



Казанский федеральный УНИВЕРСИТЕТ

Результаты социологических исследований

УНИВЕРСИТЕТСКОЕ СООБЩЕСТВО: НАУЧНО-ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ СРЕДА И СОЦИАЛЬНОЕ САМОЧУВСТВИЕ

ВЫПУСК 6



Казань
2025

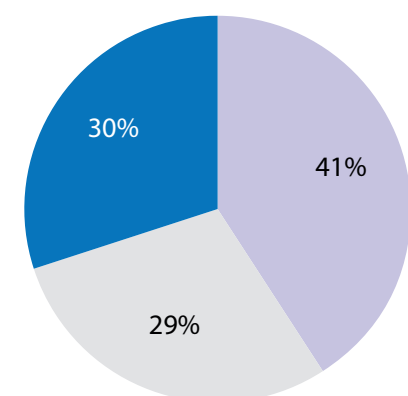
В ВЫПУСКЕ

Социальный портрет сотрудников КФУ	2
I. Корпоративность	
II. Мотивация	
III. Условия труда	
IV. Профессиональное развитие	
V. Ценности	
Социальный портрет студентов КФУ	23
I. Факторы выбора университета и специальности	
II. Удовлетворенность научно-образовательной средой	
III. Оценка приемной кампании-2025	
IV. Занятость	
V. Личное пространство	
Адаптация иностранных студентов КФУ	50
I. Информированность	
II. Стратегии адаптации	
III. Оценка образовательного процесса	
IV. Профессиональные планы	
V. Здоровье и самочувствие	

СОЦИАЛЬНЫЙ ПОРТРЕТ СОТРУДНИКОВ КФУ

Период опроса	ноябрь 2025 года
Выборочная совокупность	1107 сотрудников
Метод исследования	анкетный опрос

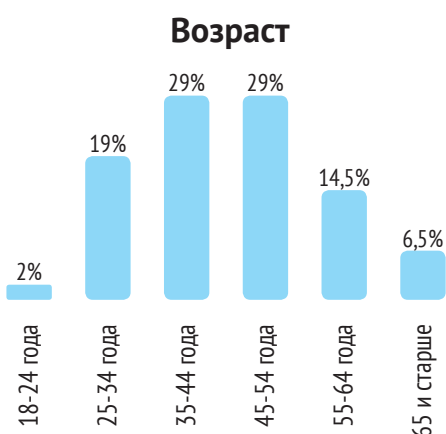
ХАРАКТЕРИСТИКА РЕСПОНДЕНТОВ



- до 10 лет
- 11–20 лет
- более 21 года

15,4

Средний стаж
работы в КФУ



70 %
женщин

30 %
мужчин

44,6

Средний возраст

I. КОРПОРАТИВНОСТЬ

Что Вы испытываете, когда говорите, что работаете в КФУ?
2020-2025 (среднее значение)

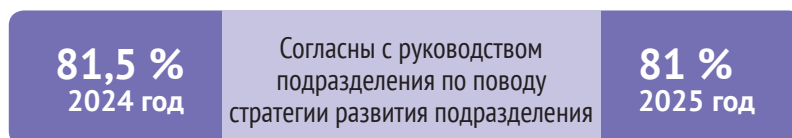
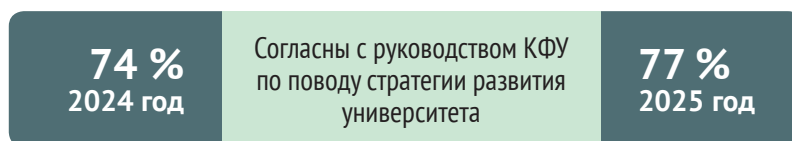


Ожидаемый статус университета (через 5-10 лет)	2020–2024	2025
	среднее значение, %	
Элитный федеральный университет общенационального уровня с жёсткой системой отбора студентов и кадров	43	35
Федеральный университет, ориентированный на кадровые потребности региона и ПФО	31	35
Массовый университет с широкой линейкой уникальных образовательных программ, интегрирующей все уровни образования	22	28

Оценка значимости обучения в КФУ
для успешного выстраивания
профессиональной карьеры выпускников
(по шкале от 0% до 100%)

76 %

КОНСЕНСУС СОТРУДНИКОВ С РУКОВОДСТВОМ



- Лояльность более выражена у сотрудников с меньшим стажем
- У доцентов на **21%** ниже оценка консенсуса с администрацией

Подтверждение консенсуса между сотрудниками и руководством подразделения университета в разрезе учёных степеней



Важно быть частью
университетского коллектива

91 %

Коллективная самоидентификация менее выражена у респондентов в среднем на 10 лет моложе тех, кому важно быть частью коллектива

ГЛАВНОЕ ЗДАНИЕ

МЕНТАЛЬНЫЙ ОБРАЗ

- **Центр принятия решений:** мозг, штаб, головной офис, административная ячейка, «лицо» университета
- **Бюрократический центр:** документы, подписи, печати
- **«Alma mater»,** символ традиций и преемственности, дом

ФИЗИЧЕСКИЙ ОБЪЕКТ

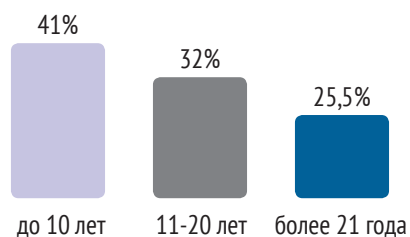
- Место, где располагаются управленческие структуры
- Ректорская зона
- «Главное здание» – ГЗ
- Объект культурно-исторического наследия

Удовлетворённость KPI в разрезе должностей

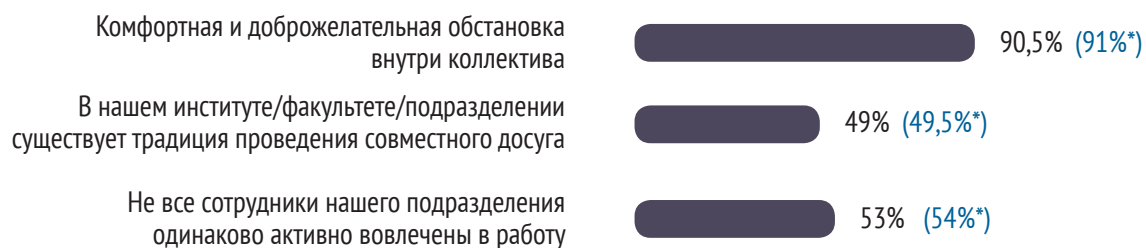
40 %	Ассистент
39,5 %	Старший преподаватель
28 %	Доцент
37,5 %	Профессор
50 %	УВП
25 %	АУП

71% респондентов удовлетворены показателями продуктивности (KPI)

Чем выше стаж работы, тем более выражена неудовлетворенность KPI



КОРПОРАТИВНАЯ ЭТИКА



* данные 2024 года

Чем больше стаж, тем чаще респонденты согласны, что не все сотрудники активно включены в работу

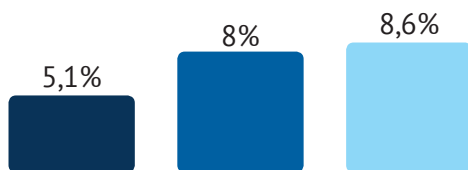
Риски академического мошенничества (оценка «периодически случается»)



Соавторство без фактического участия в подготовке публикации

- реже считают распространенным сотрудники с меньшим стажем
- чаще указывают на наличие сотрудники с высоким уровнем квалификации

■ до 10 лет
■ 11-20 лет
■ более 21 года



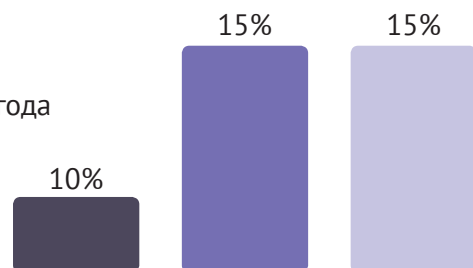
14 % Ассистент
19 % Старший преподаватель
26 % Доцент
24 % Профессор
25 % УВП
25 % АУП

Лояльное отношение к плагиату в студенческих работах

- чаще отмечают сотрудники с большим стажем и старшей возрастной группы

11 % 25–34 года
13 % 35–44 года
14 % 45–54 года
10 % 55–64 года
21 % 65 и старше

■ до 10 лет
■ 11-20 лет
■ более 21 года

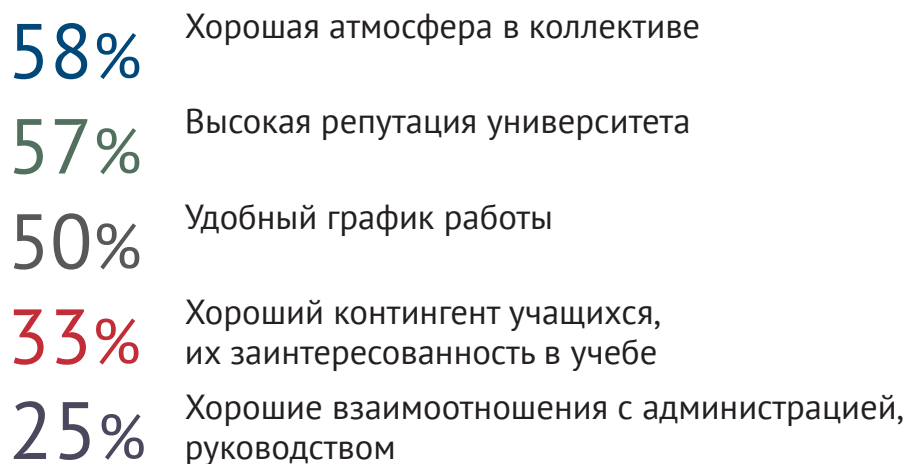


Признают распространенным фабрикации и фальсификацию данных в собственных исследовательских работах сотрудники со стажем около 9 лет (ниже среднего по выборке на 6 лет) и в возрасте в среднем 35 лет (ниже среднего на 10 лет)

Неправомерное использование чужих текстов и идей (плагиат) чаще отмечают сотрудники со стажем выше среднего (17 лет+) и старше 46 лет

II. МОТИВАЦИЯ

ТОП-5 причин выбора КФУ (среднее значение 2023–2025)



Привлекательность КФУ в разрезе должностей ППС



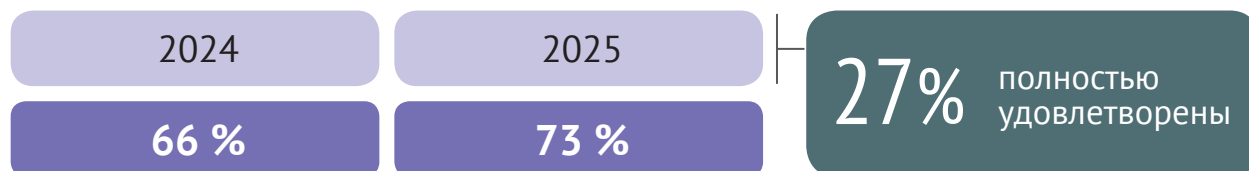
Факторы привлекательности

- Для ассистентов — возможность карьерного роста (**30%**)
- Для старших преподавателей и доцентов — заинтересованность обучающихся (**42%** и **37%** соответственно)
- Для АУП/УВП — хорошая атмосфера в коллективе (**100%** и **75%** соответственно)

Не планируют в ближайшее время менять место работы

82%		77%		81%
2023		2024		2025

Полная и частичная удовлетворенность оплатой труда

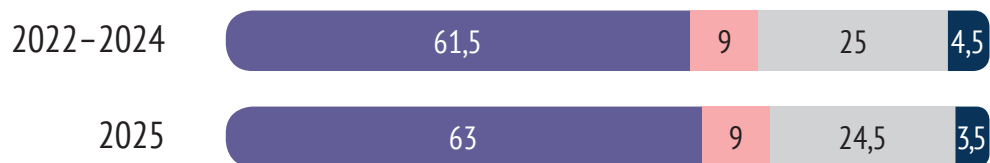


Чем выше уровень квалификации
ППС, тем выше удовлетворенность
оплатой труда

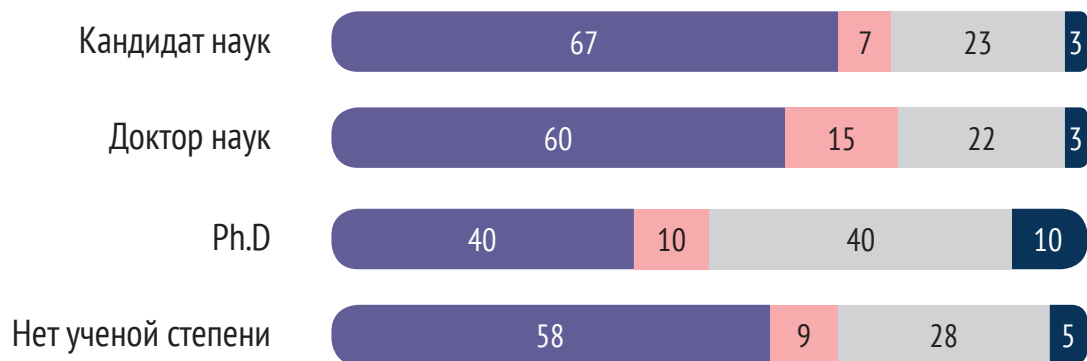
КФУ привлекает высокой оплатой труда



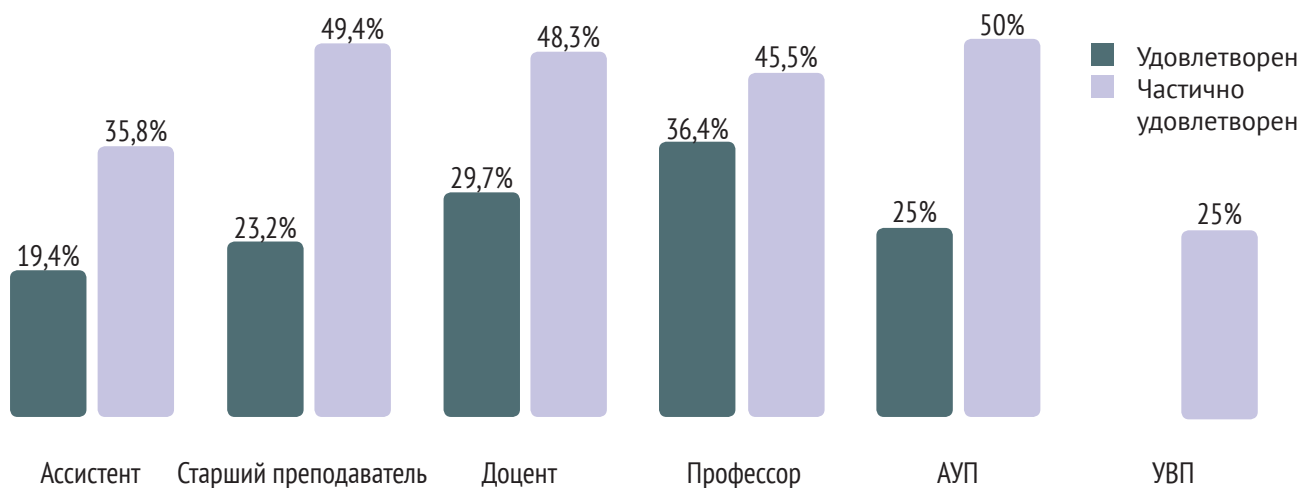
Какая схема определения размера заработной платы наиболее приемлема лично для Вас?



- Зарплата должна состоять преимущественно из оклада, с небольшими надбавками при превышении обязательных требований
- Базовая часть заработной платы может быть небольшой, но со значительными надбавками при достижении показателей эффективности
- Затрудняюсь ответить
- Другое



Удовлетворенность оплатой труда в разрезе должностей



III. УСЛОВИЯ ТРУДА

Удовлетворенность взаимодействием с управленческими подразделениями
(1 — очень низко, 5 — очень высоко)



Не испытывают проблем с бюрократизацией рабочих процессов

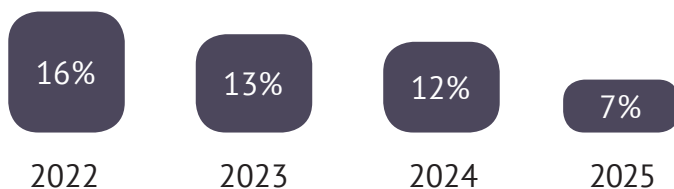


Какие части Вашей работы чрезмерно бюрократизированы? (множественный выбор)	2023, %	2024, %	2025, %
Подготовка методических документов к занятиям (РПД, ФОС т.д.)	52	40	43
Конкурсная процедура на замещение профессорско-преподавательской должности	34	24,5	28
Написание отчетов (по НИР, по работе куратора и т.д.)	31	22	28
Подготовка ЦОР	31	20	24
Подготовка учебных программ (в том числе дополнительного образования)	28	21	24
Трудоустройство в КФУ	23	21	24
Оформление командировок/стажировок	23,5	20	22
Согласование грантовой документации	18	14	16
Получение выплат и пособий (матпомощь и т.д.)	7	5	4
Организация внеучебной деятельности со студентами (выезды, походы, встречи и т.д.)	7	7	9



■ Удовлетворён
■ Не удовлетворён
■ Затрудняюсь ответить

График учебного процесса (не удовлетворен)



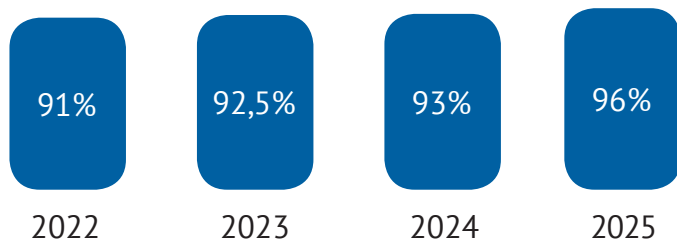
Доктора наук более критичны к графику учебного процесса и расписанию

Удовлетворены полностью



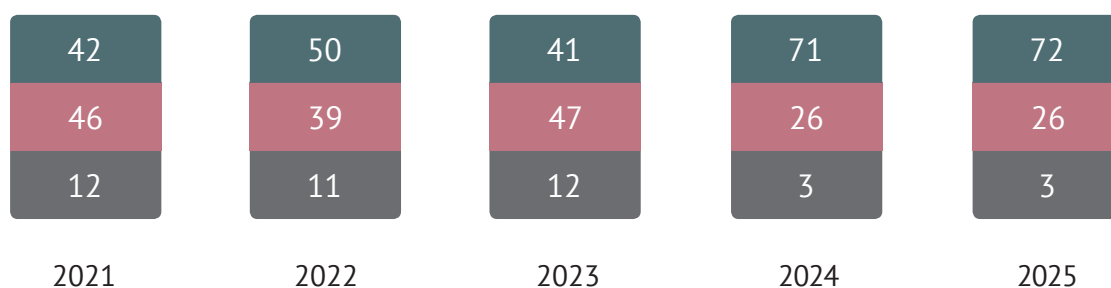
Взаимодействие со студентами

(удовлетворен и частично удовлетворен)



Более молодые сотрудники (до сорока лет) в среднем чаще не удовлетворены взаимодействием со студентами. Стаж таких сотрудников тоже меньше

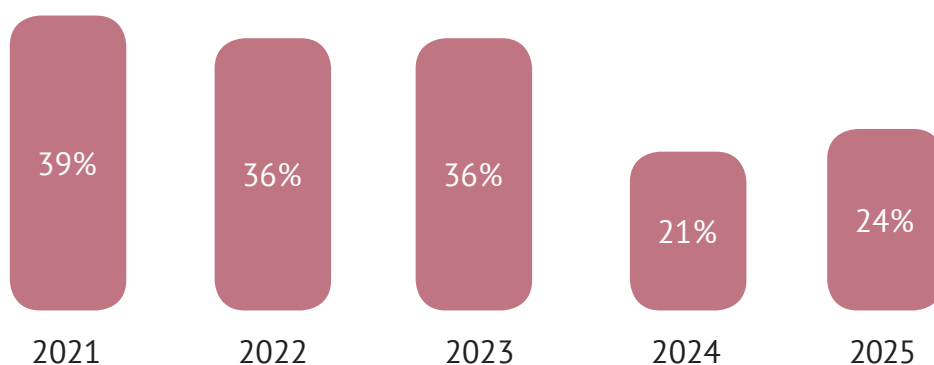
Удовлетворены полностью

**Оснащённость аудиторий современными техническими средствами обучения**

- Удовлетворён
- Не удовлетворён
- Затрудняюсь ответить

Чем больше стаж работы, тем выше уровень неудовлетворенности оснащённостью аудиторий

Оснащённость рабочих мест (не удовлетворен)



Аудиторный фонд (количество и территориальное расположение)



■ Удовлетворён
 ■ Не удовлетворён
 ■ Затрудняюсь ответить

Чем выше академический статус,
тем меньше удовлетворенность аудиторным фондом



Использование онлайн-ресурсов Научной библиотеки КФУ им. Н.И. Лобачевского

50 % Кандидат наук
42 % Доктор наук
50 % Ph.D
36 % Нет ученой степени

30 % Ассистент
44 % Старший преподаватель
49 % Доцент
45 % Профессор

69%

респондентов использовали
библиотечные ресурсы
за последний семестр

Оценка работы Научной библиотеки КФУ им. Н.И. Лобачевского (по шкале от 1 до 5)

Показатели библиотеки	Среднее значение
Библиотечный фонд в том числе электронный (ЭБС)	4,25
Пространство библиотеки (атмосфера, зонирование, освещение, доступность, навигация и т.п.)	4,42
Онлайн заказ литературы на базе электронного каталога	4,44
Виртуальная справочная служба «Вопрос библиографу»	4,45
Размещение публикации научно-образовательного характера в электронной библиотеке КФУ	4,37
Удобство доступа в систему (авторизация, интерфейс и т.д.)	4,29
Полнота покрытия вашей научно-образовательной деятельности электронными ресурсами библиотеки	3,94
Консультации Службы поддержки публикационной активности (подбор журналов для публикации научных статей, лингвистическая поддержка, консультации по структуре и оформлению статьи и т.п.)	3,84
Дополнительные платные услуги (сканирование документов из фонда библиотеки, редактирование библиографического списка литературы по ГОСТу и др.)	4,09
Экскурсии по библиотеке	4,50
Подбор литературы для рабочих программ дисциплин	4,17
Консультирование по системе «Антиплагиат.КФУ»	4,20

Предпочтительные формы поддержки Научной библиотеки КФУ им. Н.И. Лобачевского

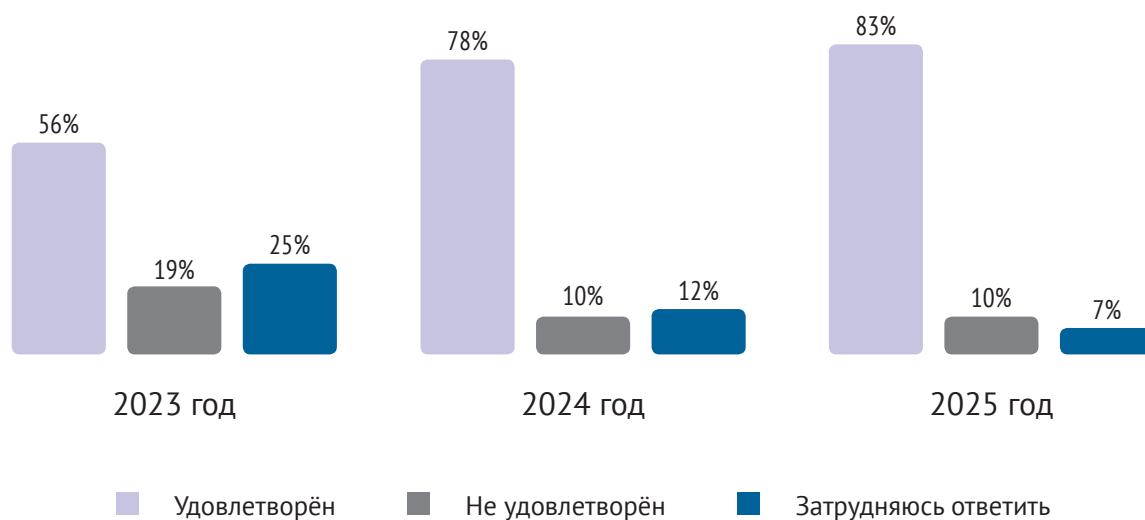


Какими элементами/зонами Вы бы дополнили университетское пространство?

	2023, %	2024, %	2025, %
Небольшие помещения для самостоятельной работы, оборудованные индивидуальными рабочими местами с компьютерной техникой	61	58	57
Большие помещения для проведения репетиций, командных игр, встреч с кураторами и т.д.	21	21	19
«Зоны тишины» для отдыха	42	41	39
Медицинские пункты скорой неотложной помощи во всех зданиях	34	35	34
Зоны буккроссинга	8,0	4	6
Зоны «подзарядки» для зарядки телефонов, ноутбуков и т.д.	21	15	16
Места для приема пищи	33	34	34
Буфеты/столовые/кафе/	37	41	34

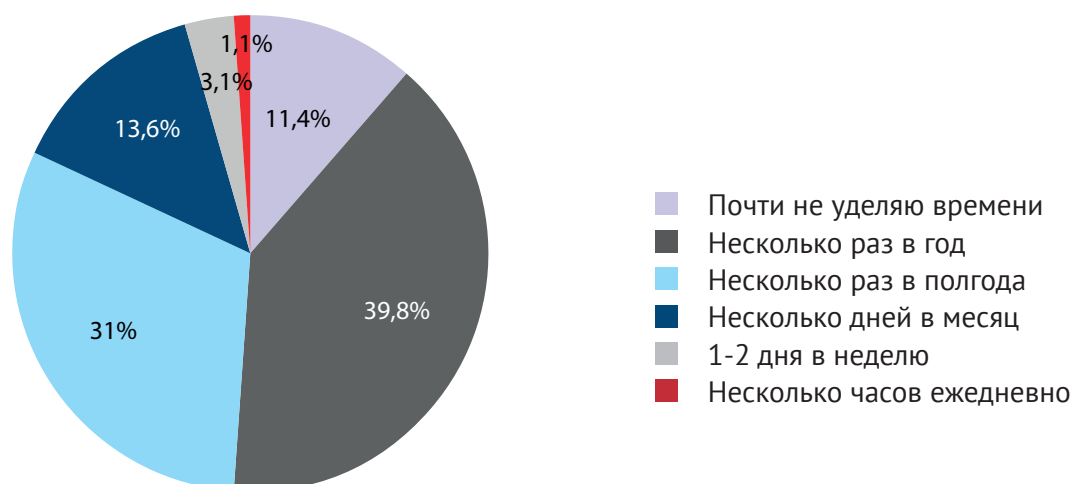
IV. ПРОФЕССИОНАЛЬНОЕ РАЗВИТИЕ

Удовлетворённость возможностями, которые предоставляет университет для профессионального роста



- **53,5%** респондентов участвуют в профессиональных конкурсах с разной периодичностью
- Доктора наук на **15%** чаще других респондентов участвуют в конкурсах и уделяют несколько дней в неделю подготовке публикаций

Посещение научных конференций (слушателем)



Чтение научной литературы
(по оценке «несколько часов ежедневно»)

35% | 29% | 32%
2023 | 2024 | 2025

Поиск методического материала
(по оценке «1-2 дня в неделю»)

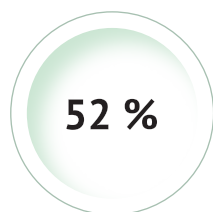
48% | 42% | 48%
2023 | 2024 | 2025

Разработка методического материала
(по оценке «1-2 дня в неделю»)

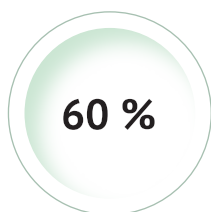
44% | 37% | 44%
2023 | 2024 | 2025

Повышение квалификации
(по оценке «несколько раз в год»)

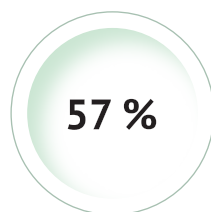
54% | 53% | 57%
2023 | 2024 | 2025



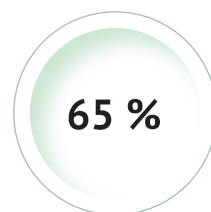
Ассистент



Старший
преподаватель



Доцент



Профессор

Уделяют время научным
конференциям

89 %

Участвуют в конференциях
с докладом
по крайней мере раз в год

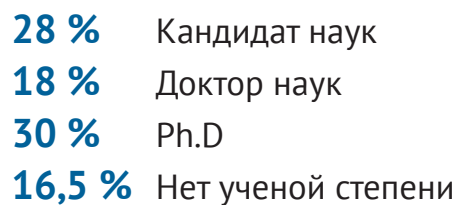
51 %

Занимаются подготовкой
научных публикаций

92 %

Подготовка научных публикаций

(по оценке «несколько дней в месяц»)

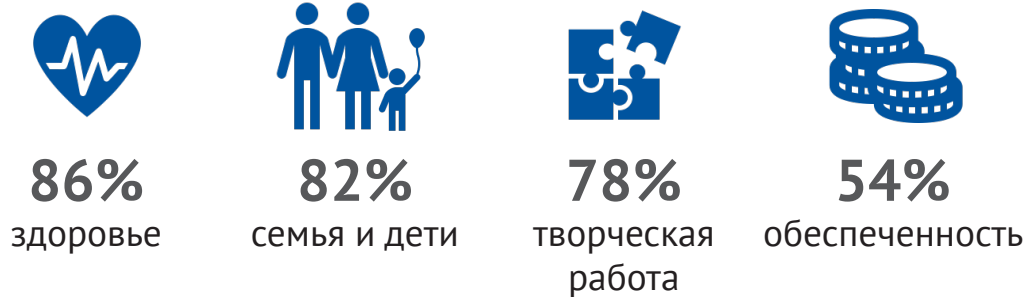


Траектории профессионального развития ППС (факторный анализ)



V. ЦЕННОСТИ

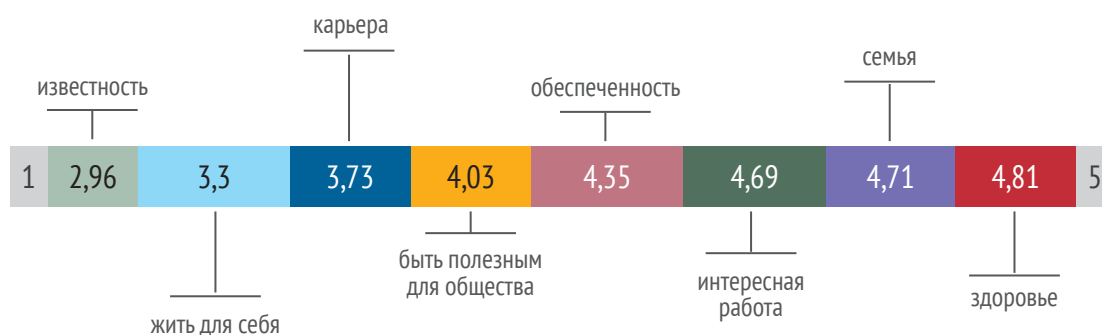
ТОП ценностей



«очень важно»

- 40% быть полезным для общества
- 30% карьера и общественное признание
- 27% жить для себя
- 15% быть известным и популярным

Главные жизненные приоритеты (по шкале от 1 до 5)



Группы сотрудников по главным жизненным приоритетам (факторный анализ)

Общественники

- Стать известным, популярным
- Сделать карьеру, добиться общественного признания
- Быть полезным для общества, участвовать в общественно значимых мероприятиях

Традиционалисты

- Быть здоровым и долго прожить
- Иметь хорошую, дружную семью, детей
- Иметь интересную, творческую работу

Эгоцентрики

- Жить для себя, чтобы никто меня не трогал, и получать удовольствие от жизни.
- Быть максимально обеспеченным, ни в чем не нуждаться

Текущий настрой (вопрос с множественным выбором, в % по столбцу от общего числа респондентов)	2022	2023	2024	2025
Спокойствие, умиротворённость	21,5	30	25	33,5
Уверенность, оптимизм	26,5	27,5	30	28
Затрудняюсь ответить	22	19,5	21	17,5
Пессимизм, неверие в будущее	13,5	9	9	7
Безразличие, апатия	7	7	8	7
Раздражение	6,5	5	5	5,5
Отчаяние, страх	3	2	2	1

Текущий настрой в разрезе возрастных групп



Оценка материального положения

2024		2025
3 %	Денег едва хватает на самые необходимые продукты питания	8,5 %
21 %	Все деньги расходуются на продукты и необходимые недорогие вещи	24 %
35 %	Денег хватает, но приобретение товаров длительного пользования затруднительно	39 %
26 %	Живем обеспеченно, но на покупку квартиры, автомобиля нужно копить	27 %
1,5 %	Можем позволить себе практически все	1,5 %

СОЦИАЛЬНЫЙ ПОРТРЕТ СТУДЕНТОВ КФУ

Период опроса

ноябрь 2025 года

Выборочная совокупность:
студенты всех форм обучения

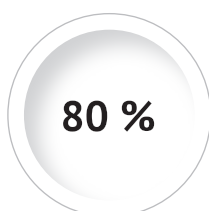
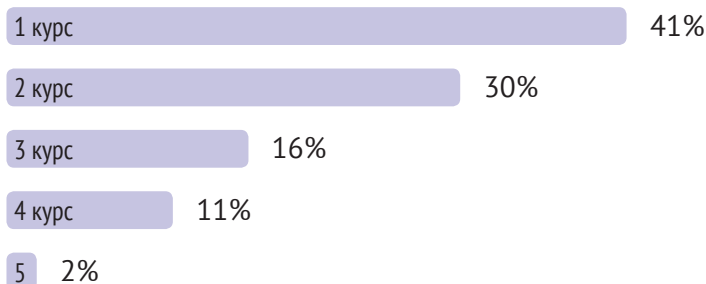
4 376 опрошенных

Применена квотная выборка, пропорциональная
по уровням и направлениям подготовки

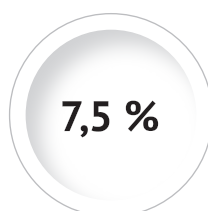
Метод исследования

анкетный опрос

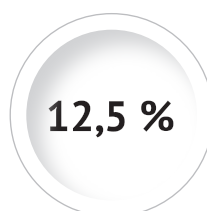
ХАРАКТЕРИСТИКА РЕСПОНДЕНТОВ



Бакалавр



Специалист



Магистр

56% проживают в Татарстане

44% проживают в других регионах РФ

64 %
бюджет



36 %
контракт

I. ФАКТОРЫ ВЫБОРА УНИВЕРСИТЕТА И СПЕЦИАЛЬНОСТИ

Причина выбора КФУ (вопрос с множественным выбором, в % по столбцу от общего числа респондентов)	2024	2025
Желание получить определённую специальность, профессию	64	61
КФУ – один из ведущих российских вузов, поэтому обучаться здесь престижно	43,5	42
Мне нравится Казань, здесь спокойно и безопасно	33	35
Близость к месту жительства	25	24
Желание уехать в другой город	16	20,5
Возможность расширить круг общения, завести полезные связи на будущее	20	20
В КФУ хорошая инфраструктура (здания, общежития и т.д.)	19,5	19,5
Рекомендации родителей, родственников, знакомых	20,5	18
В Казани жить дешевле, чем, например, в Москве	14	15
Желание получить образование (неважно, по какой специальности)	13	13
Моих баллов по ЕГЭ хватало для поступления только в данный вуз	8	8,5
Возможность трудоустройства в своём регионе после окончания вуза	10	9,5
Доступная стоимость обучения	6	5

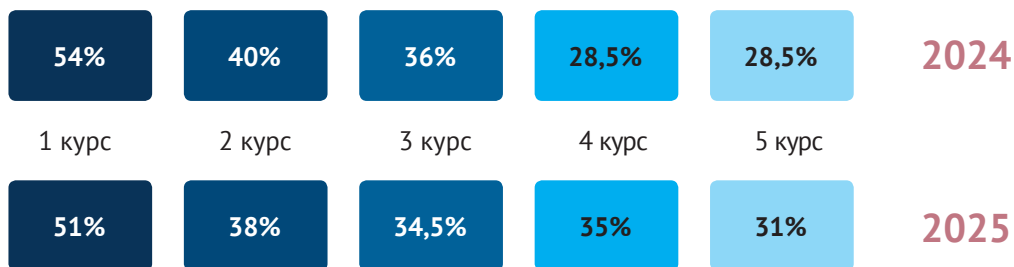
Студентов из других российских регионов Казань привлекает как безопасный город, в котором жить дешевле, чем, например, в Москве

Желание получить определенную специальность, профессию

60 %
бакалавры
и магистры

70 %
специалисты

«КФУ – один из ведущих российских вузов, обучаться здесь престижно»



Сильные стороны КФУ (ТОП-3)

(вопрос с множественным выбором)



* данные 2024 года

Удовлетворены спортивной инфраструктурой КФУ

74 %

бакалавров и специалистов

54 %

магистров

81 %

бакалавров и специалистов

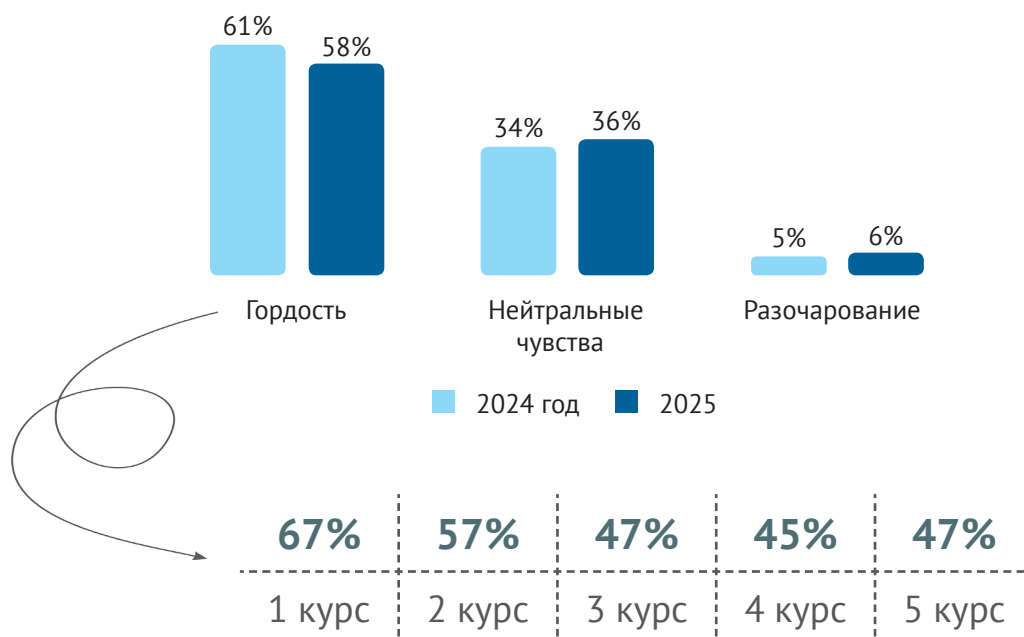
72,5 %

магистров

Удовлетворены разнообразием и количеством культурных, спортивных и социальных мероприятий

44% Престиж КФУ более значим для студентов из других российских регионов

Какие чувства Вы испытываете, когда говорите знакомым, что учитесь в КФУ



Группы удовлетворенности (факторный анализ)



Если бы Вы сегодня поступали в вуз, то выбрали бы вновь КФУ и ту же специальность, по которой учитесь?

2024		2025
56 %	Да, поступал бы в КФУ на ту же специальность	52,5 %
14 %	Поступал бы в КФУ, но специальность выбрал бы другую	18 %
8 %	Поступал бы в другой вуз, но на ту же специальность	8 %
7 %	Поступал бы в другой вуз и на другую специальность	7,5 %
15 %	Затруднились ответить	14 %

8% недовольны выбранной специальностью

Уверены в своем выборе

1 курс	60 %
2 курс	52 %
3 курс	43,5 %
4 курс	43 %
5 курс	34 %

бакалавры	магистры	специалисты
51 %	58 %	60 %

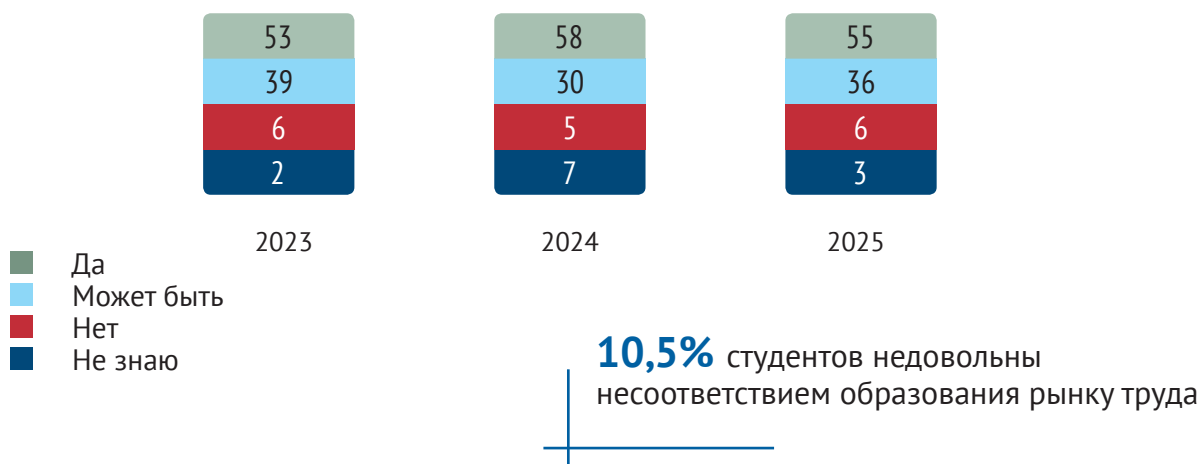
55,5 %

студенты
из Татарстана

48 %

студенты
из других российских
регионов

Планируете ли Вы работать по полученной специальности?



Оценка значимости обучения в КФУ для успешного выстраивания профессиональной карьеры выпускников (по шкале от 0% до 100%)

62 %

Студенты

76 %

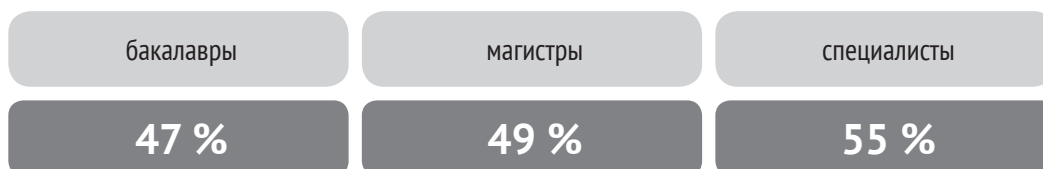
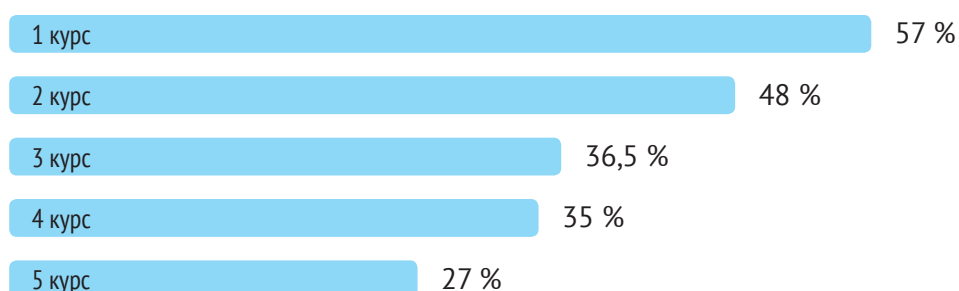
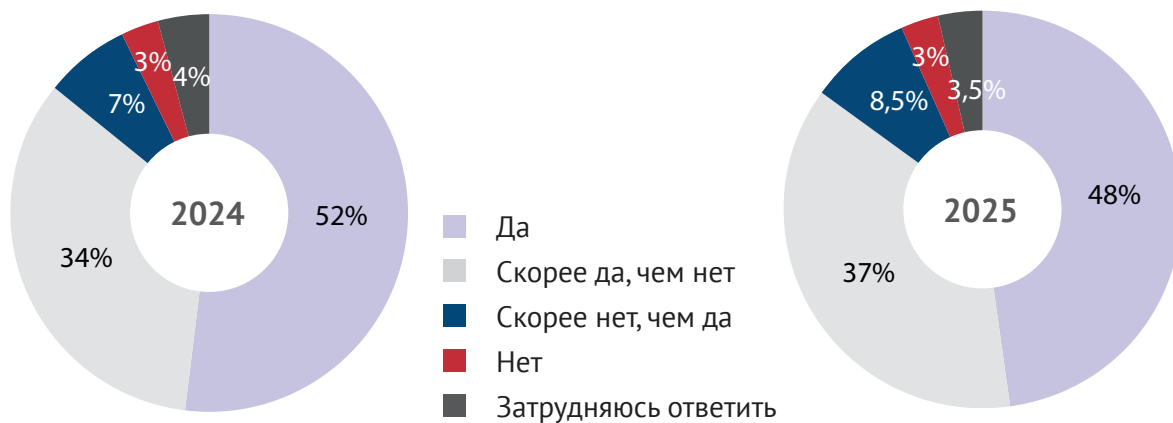
Сотрудники КФУ



Место работы или учёбы после окончания университета	2023, %	2024, %	2025, %
В Казани	37	36	39,5
В Татарстане (кроме г. Казани)	4	8	6,5
В Москве, Санкт-Петербурге	8	7	8
В странах ближнего зарубежья	2	1	4
В странах дальнего зарубежья	7	4	1,5
В другом городе России	4	8	3,5
Пока не решил	38	35	37

II. УДОВЛЕТВОРЕННОСТЬ НАУЧНО-ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ СРЕДОЙ

ИНТЕРЕС К ОБУЧЕНИЮ

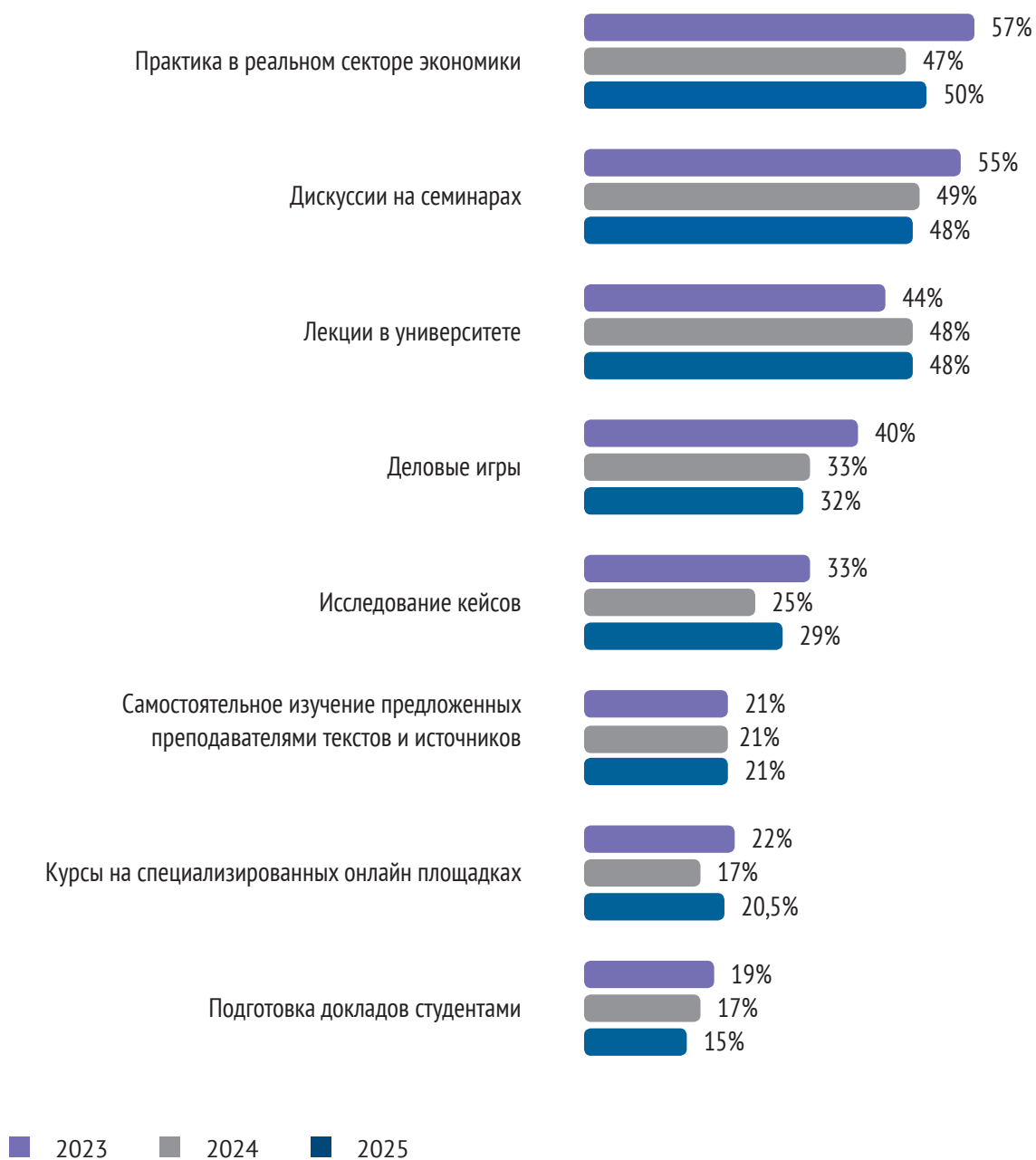


53 %
из другого
населенного пункта
Татарстана

51 %
из Казани

42 %
из другого
российского
региона

Формы обучения, повышающие вовлечённость студентов (выбор нескольких ответов)



КАЧЕСТВО И СЛОЖНОСТЬ ОБУЧЕНИЯ

Критерии качества образовательного процесса

	2024	2025
Преподаватели с успешным практическим опытом	63%	61%
Дружественная и доброжелательная атмосфера	39%	39%
Качественная обратная связь между преподавателем и студентом	37%	36%
Разнообразие форматов занятий	33%	38%
Удовлетворение образовательных запросов студентов	31%	35%
Хорошая организация процесса	30%	35%
Использование цифровых и передовых технологий	28%	27%
Большое количество практики	24%	26%

Для студентов 1 курса
высокую значимость имеют

64% практический опыт преподавателя
43% доброжелательная атмосфера
39% разнообразие форматов занятий

Базовый результат образования

2024		2025
31%	Профессиональная компетентность	28%
26%	Успешное трудоустройство	28%
14%	Уровень заработной платы выпускников	16%
13%	Удовлетворенность полученным образованием	14%
7%	Престижность диплома вуза у работодателей	7%
5%	SoftSkills (навыки работы в команде, лидерства и т.д.)	5,5%

Оценка сложности обучения в КФУ (по шкале от 1 до 10)

6,0

2023



6,8

2024



6,2

2025

1 курс — 6,3

2 курс — 6,2

3 курс — 6,4

4 курс — 6

5 курс — 6

6,5

Самая высокая оценка сложности у студентов, испытывающих материальные трудности

6,3

Бакалавры

5,65

Магистры

6,4

Специалисты

Причина недовольства

у 1/3 студентов нет причин для недовольства

Затруднились с ответом 1/4 студентов



25 %

Недовольны устаревшими методиками преподавания

14 %

Недовольны слабой практико-ориентированностью обучения

16 %

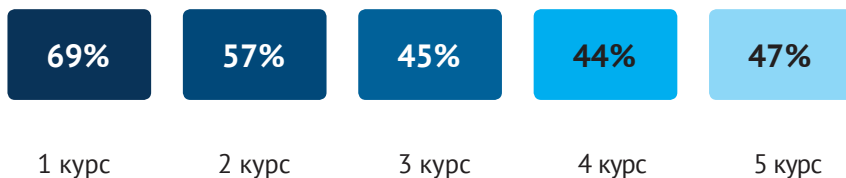
Недовольны высокой стоимостью обучения

35% студентов-контрактников считают стоимость обучения высокой

17,5% студентов 3-5 курсов считают, что получаемое образование не соответствует рынку труда

Удовлетворённость качеством преподавания дисциплин по специальности

Полностью удовлетворены

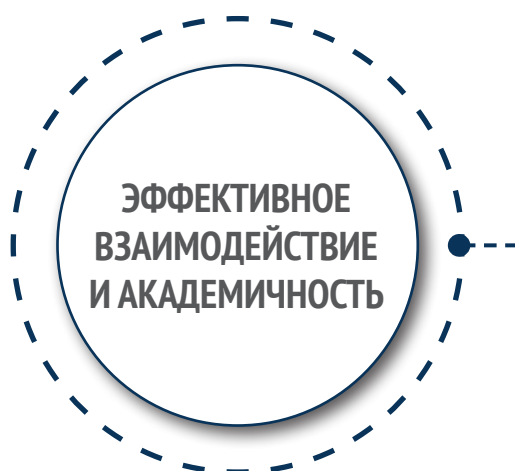


■ Удовлетворен
■ Частично удовлетворен
■ Не удовлетворен
■ Затрудняюсь ответить



69% респондентов считают важным качество материалов и методов преподавания

Показатели эффективности преподавателей (факторный анализ)



- 87,5%** умение объяснять, стиль и манера речи
- 80%** внимательность к студентам и качественная обратная связь
- 77%** высокие академические знания по предмету
- 76%** умение создать открытую, дружелюбную атмосферу
- 73%** личные качества (доброта, порядочность, честность)

- 68%** успешный профессиональный опыт на рынке труда
- 50%** владение цифровыми технологиями
- 45%** строгость, умение наладить дисциплину во время занятия
- 41%** научные достижения
- 32%** владение иностранным языком



ТРУДНОСТИ В ПРОЦЕССЕ ОБУЧЕНИЯ

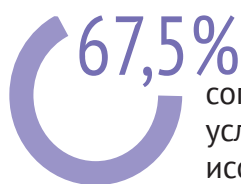
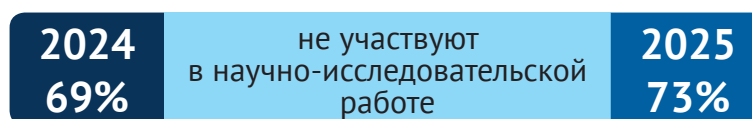
18% студентов не испытывают трудностей в процессе обучения

50% студентов 2-5 курсов (бакалавриат и специалитет) испытывают дефицит свободного времени и чувство постоянной усталости

Трудности с усвоением учебного материала выражены у студентов 1-2 курсов (**39,5%** и **36%** соответственно), специалистов (**41%**) и студентов, испытывающих материальные затруднения (**49%**)

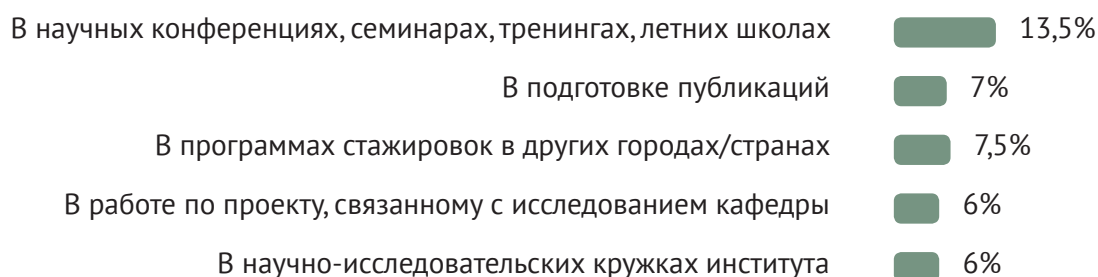
ТОП-5 трудностей (множественный выбор)	2021–2024	2025
	(среднее значение, %)	
Дефицит свободного времени	49	48
Чувство постоянной усталости	51	45
Трудности с усвоением учебного материала	36	35,5
Бюрократические трудности (оформление необходимых справок и др.)	17	15
Трудно наладить контакт с преподавателями	12	11,5

СТУДЕНЧЕСКАЯ НАУКА



согласны с тем, что в КФУ созданы условия для занятий научно-исследовательской деятельностью

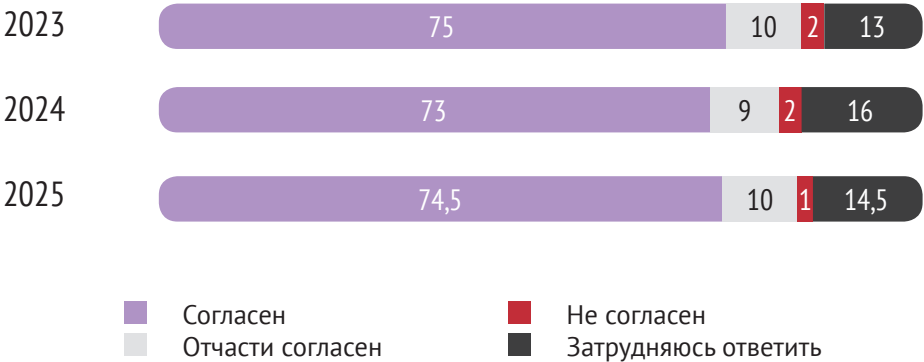
Опыт участия в научно-исследовательской работе



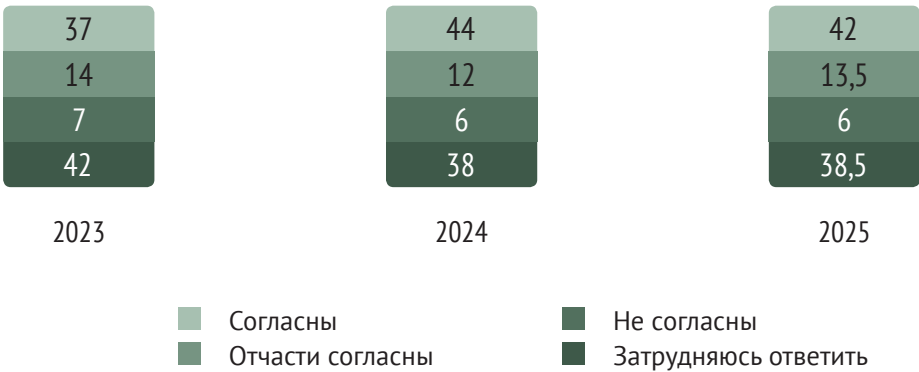
Наиболее активно задействованы

- в стажировках в других городах/странах студенты, испытывающие материальные затруднения (**50%**)
- в научных конференциях, летних школах, подготовке публикаций и проектах, связанных с исследованиями, проводимыми профилирующей кафедрой магистры (**37%, 26% и 15%** соответственно)

В КФУ проводится много конференций и других научных мероприятий



В КФУ созданы условия для академической мобильности, стажировок



ИНФРАСТРУКТУРА



выбрали КФУ из-за хорошей инфраструктуры (здания, общежития и т.д.)



выразили недовольство материальной базой КФУ (лаборатории, компьютеры, учебные материалы)

2024

50%

51%

полностью удовлетворены
материальным обеспечением КФУ

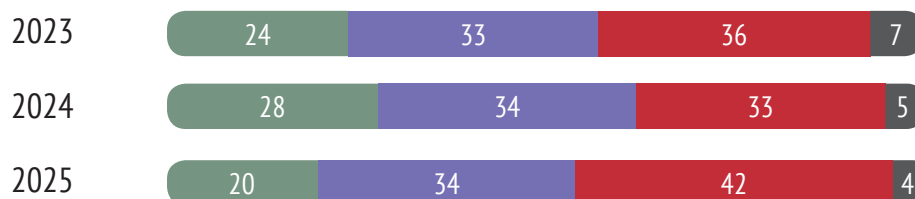
полностью удовлетворены
количеством мест в аудиториях

2025

45%

46%

В учебных зданиях Университета доступный и стабильный интернет



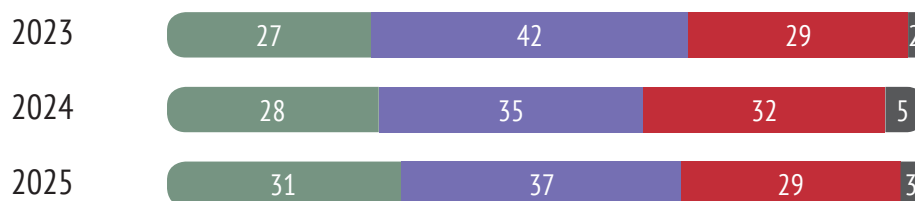
41,5% (1 курс)
29% (2 курс)

Максимально удовлетворены
графиком и расписанием

44% (4 курс)
39% (3 курс)

Максимально выразили своё
неудовлетворение
графиком и расписанием

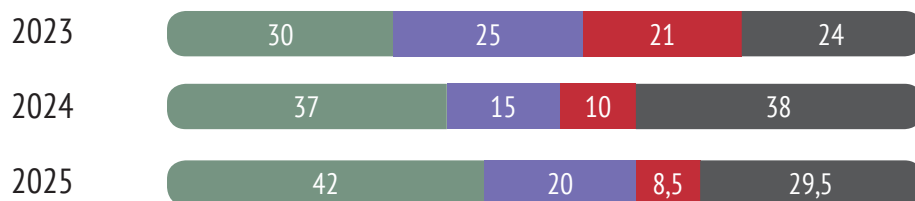
График учебного процесса и расписание составлены продуманно и рационально



30%

удовлетворены качеством питания и
ценами в студенческих столовых
и буфетах

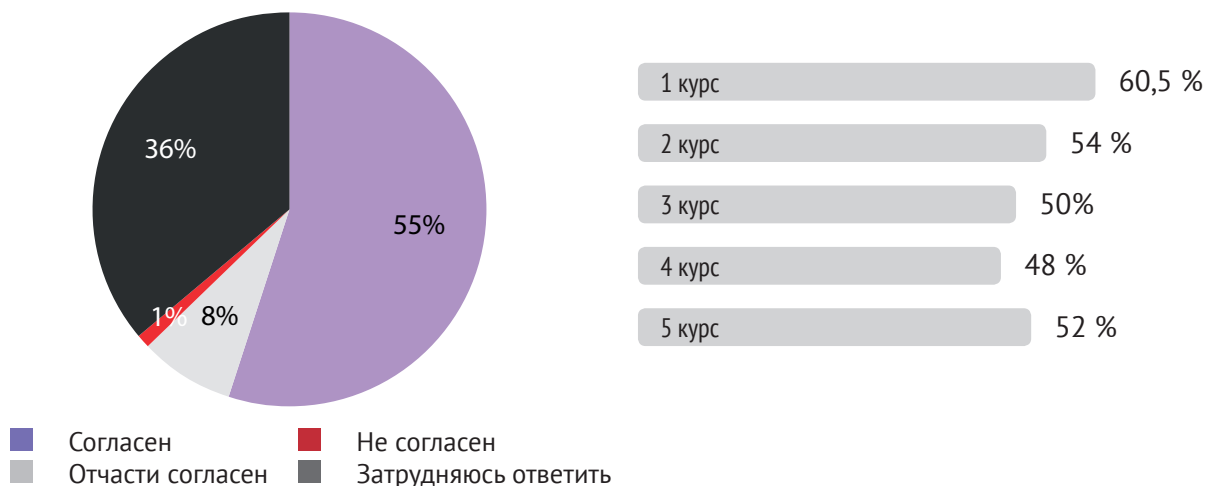
Работа Университетской клиники организована удобно и эффективно



■ Согласен
■ Отчасти согласен

■ Не согласен
■ Затрудняюсь ответить

Работа научной библиотеки им. Н. И. Лобачевского организована удобно и эффективно



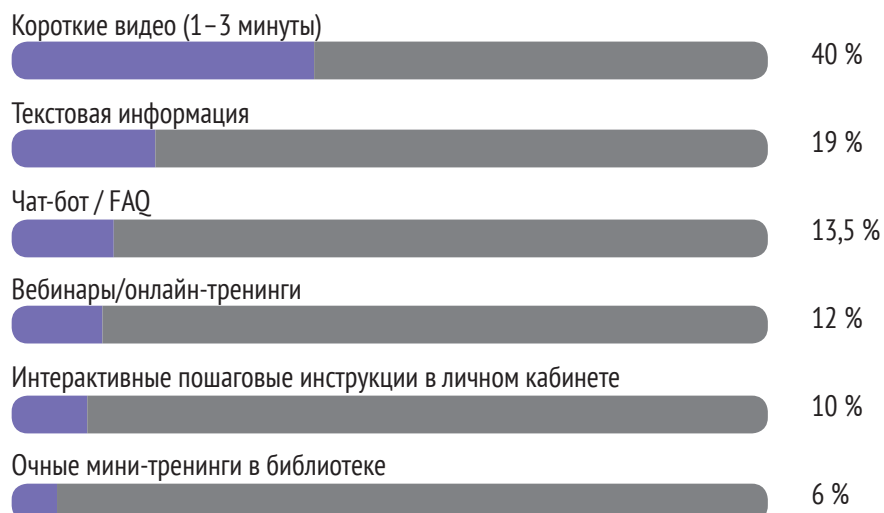
53,5% студентов использовали ресурсы библиотеки за последний семестр, из них

54% бакалавров
43% магистров
57% специалистов

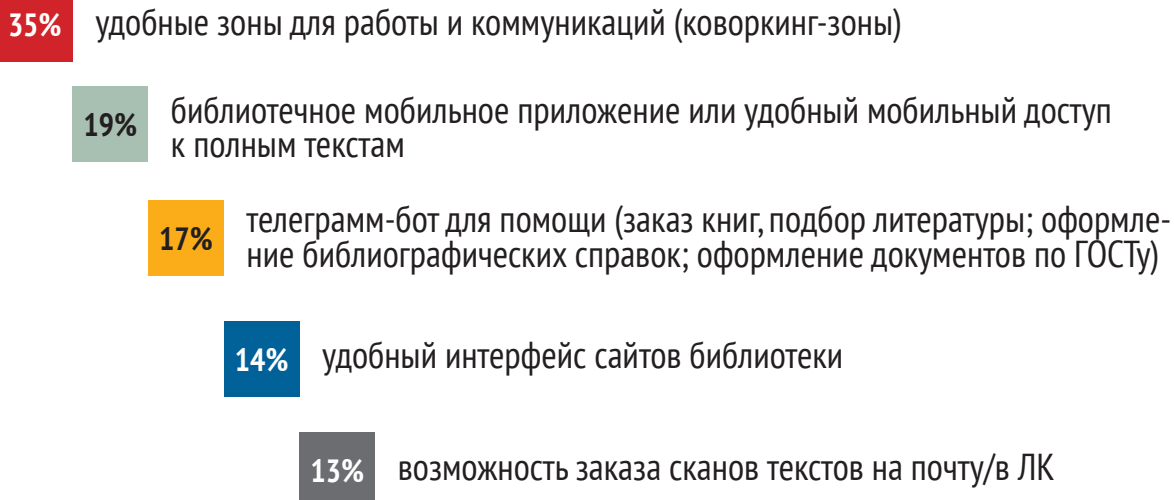
Посещают библиотеку для получения книг/учебников/методичек на абонемент



Удобные форматы обучения/информирования о библиотеке



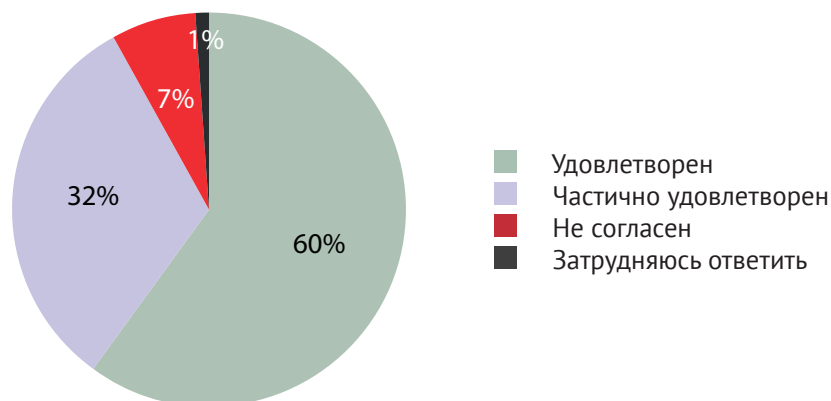
ТОП вариантов улучшений библиотечной инфраструктуры



1/3 студентов 2-5 курсов используют территорию библиотеки в зоне WiFi для работы со своим ноутбуков

38% студентов посещали библиотеку хотя бы раз в год

Удовлетворенность условиями проживания в общежитиях КФУ

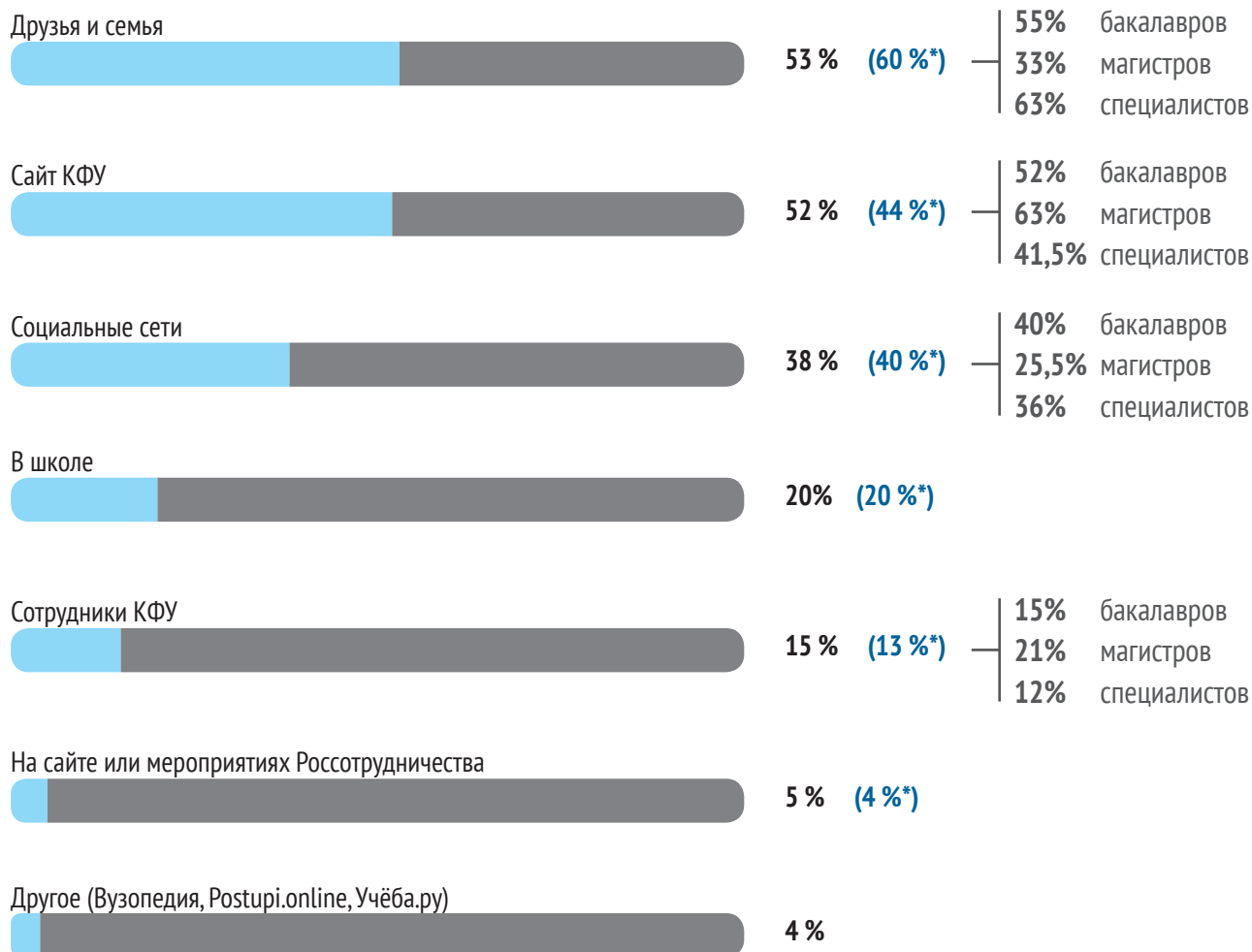


Оценили на «отлично»



III. ОЦЕНКА ПРИЁМНОЙ КАМПАНИИ – 2025

Источники информации о КФУ (множественный выбор)



* данные 2024 года

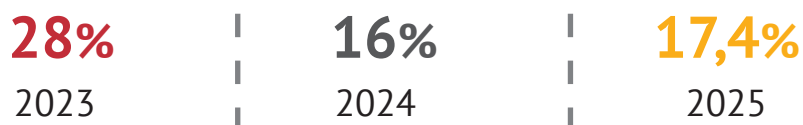
44 %

абитуриентов из других российских регионов воспользовались социальными сетями

28 %

абитуриентов из Казани узнали о КФУ в школе

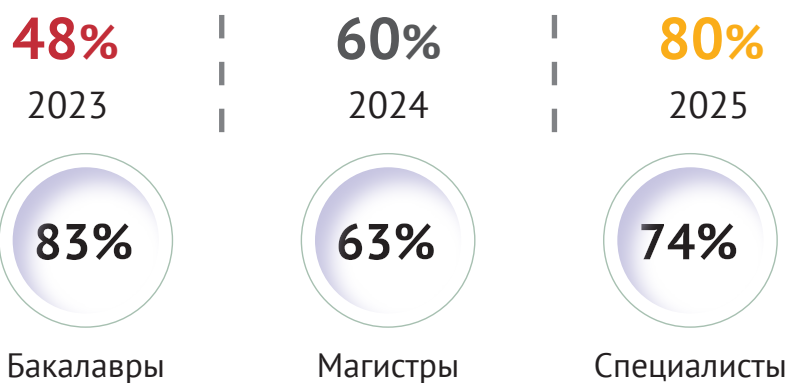
Первокурсники, недовольные работой сайта «Буду студентом»



Выразили недовольство абитуриенты

- 20% из другого российского региона
- 17% из Казани
- 15% из другого населённого пункта Татарстана

Использование портала «Госуслуги»



12% заявили о проблемах в использовании портала «Госуслуги»

- Отсутствие синхронизации между порталами «Буду студентом» и «Госуслугами»
- Медленное обновление данных
- Частые технические сбои

Информации о приёме было достаточно и её легко было получить



■ Согласен ■ Не согласен ■ Затрудняюсь ответить

4% не хватило информации о КФУ
(в 2024 году **9%**)

Какой именно информации Вам не хватало при поступлении в КФУ?

Образовательная деятельность:

- Проходные баллы, количество бюджетных и платных мест
- Доступные учебные планы
- Описания программы обучения и последующего возможного трудоустройства
- Информации о конкретных специальностях
- Информации о предстоящей нагрузке и расписании (магистратура)
- Информации о лабораториях и преподавателях

Инфраструктура:

- Прозрачной информации о местах в общежитии
- Реальный распорядок жизни в общежитии
- Информации об общежитиях (у какого института какое общежитие)
- Информации об учебном корпусе

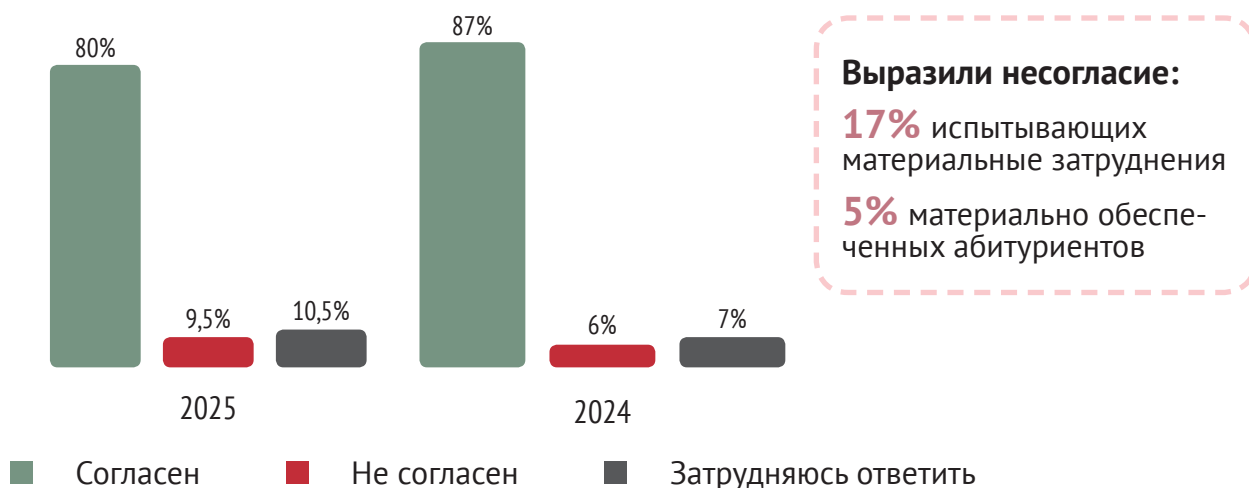
Инструкции:

- Мало информации о том, как подавать документы и где следить за конкурсом
- Необходимый набор документов и адрес направления
- Не везде были указаны средние баллы, не было объяснения, что это такое
- Не было точной даты оплаты обучения

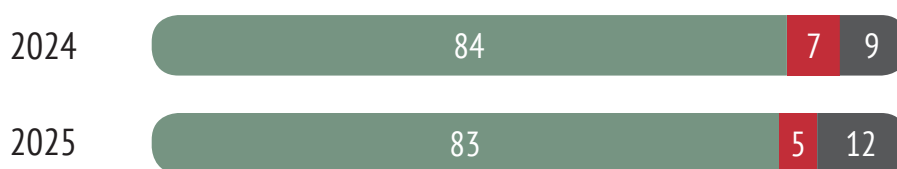
Дополнительные возможности:

- Мало информации о внеучебной деятельности (творчество)
- Информации о направлениях дополнительного образования
- Отзывов от студентов

Процедура поступления понятна и прозрачна



Сотрудники приёмной комиссии работали профессионально



Трудности на этапе поступления в КФУ

Эмоциональные

- волнение от ожидания результатов
- страх в случае неудачи
- неуверенность в выборе направления подготовки/специальности
- стресс на этапе экзамена
- недовольство приемной комиссией

- отсутствие чёткой инструкции действий абитуриента
- отсутствие обратной связи после публикации списков на зачисление
- поиск чата первокурсников
- заселение в общежитие

Организационные

Технические

- непонятная навигация по сайту
- нестабильная работа сайта
- проблема с прикреплением документов
- не отражались баллы за индивидуальные достижения
- сложно дозвониться до приемной комиссии

IV. ЗАНЯТОСТЬ

50% студентов работают (на 8,5% больше, чем в 2024 году)

$\frac{1}{2}$ из них не по той специальности, которой обучаются в университете

Оптимальный размер ежемесячной стипендии в зависимости от места проживания студентов



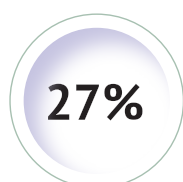
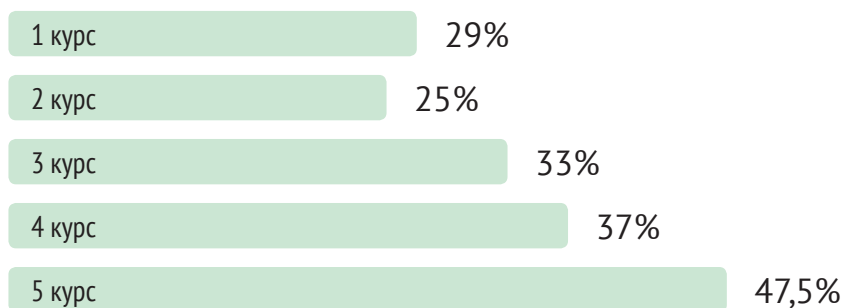
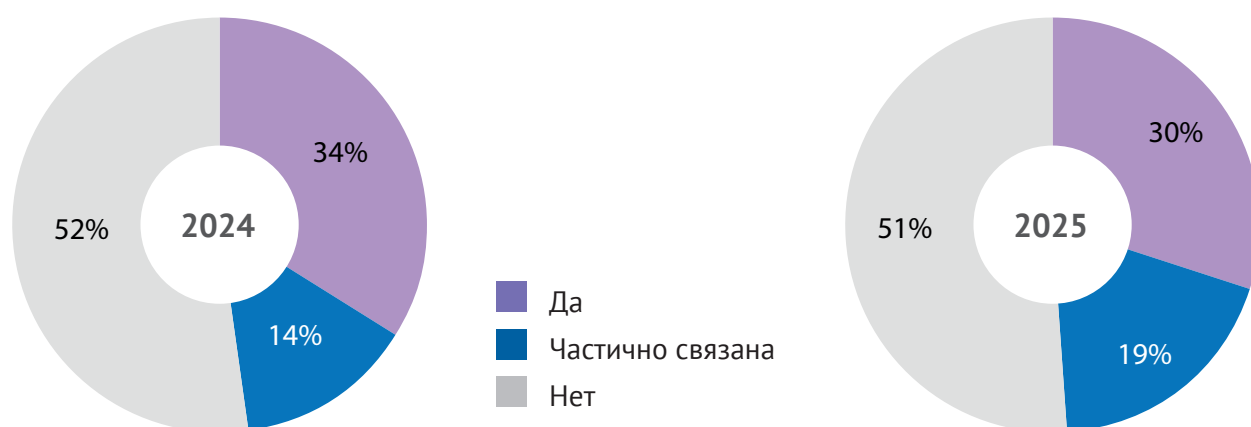
Работаете ли Вы в настоящее время?



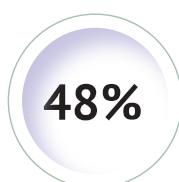
1 курс — **27%**
2 курс — **42%**
3 курс — **52%**
4 курс — **71%**
5 курс — **40%**

53% студентов, испытывающих материальные затруднения, работают

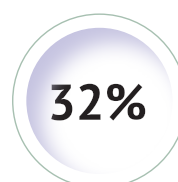
Ваша работа связана с текущим направлением обучения?



Бакалавры



Магистры

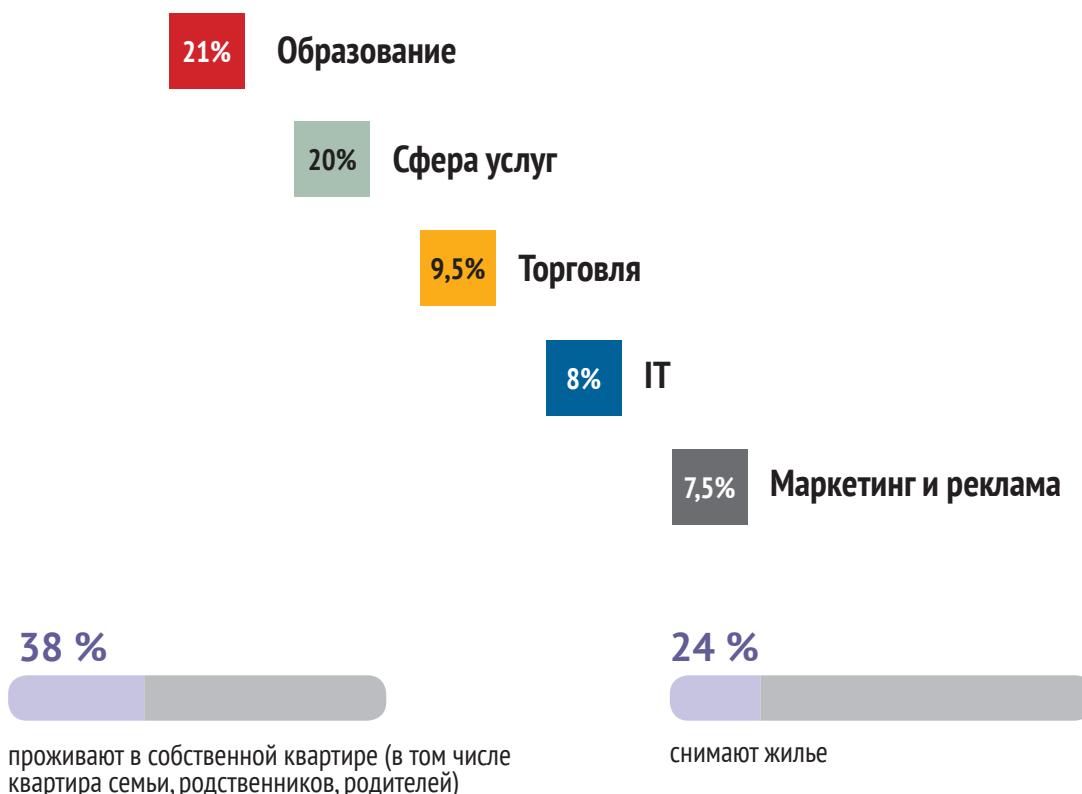


Специалисты

Основные причины совмещения обучения с работой

2024		2025
39%	необходимость оплачивать жильё и транспорт	44,5%
38%	возможность иметь дополнительный доход	32,5%
13%	стремление приобрести определенный опыт работы	11%
9%	необходимость оплачивать своё обучение в университете	8%

ТОП направлений текущего трудоустройства



Материальное состояние




* данные 2024 года

У. ЛИЧНОЕ ПРОСТРАНСТВО

ЛИЧНЫЕ ПРОБЛЕМЫ

35% не имеют существенных проблем

	2023	2024	2025
Материальные проблемы	34	28	31
Проблемы в учебе	31	25	23
Проблемы со здоровьем	23,5	21	19
Романтические взаимоотношения	18	12	13,5
Жилищные проблемы	11	8	8
Отношения с друзьями или одногруппниками	8,5	7	6,5
Отношения с родителями	8	7	6
Одиночество, отсутствие друзей	10	6	6

вопрос с множественным выбором, в % по столбцу от общего числа респондентов

НАСТРОЙ

22 %

Уверенность и оптимизм более выражены у первокурсников

11 %

Пессимизм, неверие в будущее более выражено у студентов 5 курса

38% Спокойствие, умиротворенность

5% Пессимизм, неверие в будущее

18% Уверенность, оптимизм

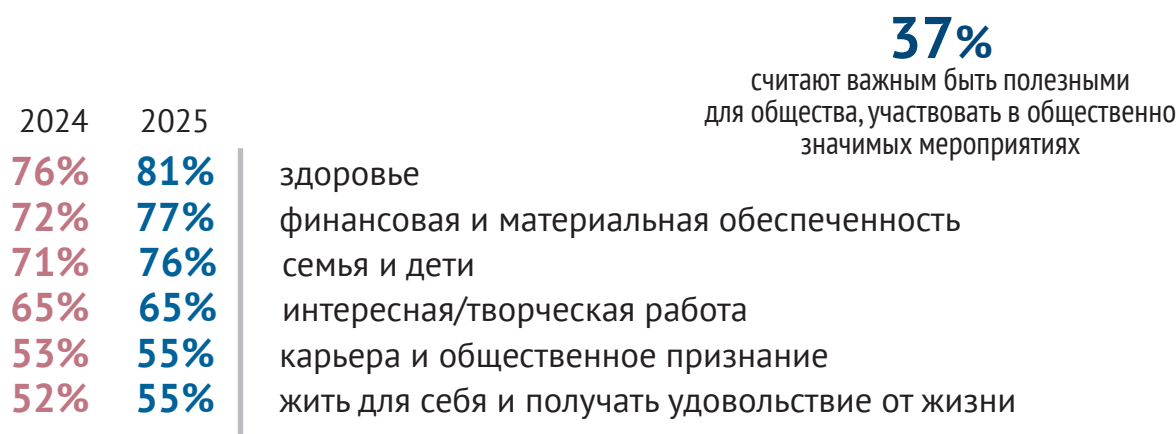
3,5% Отчаяние, страх

15% Безразличие, апатия

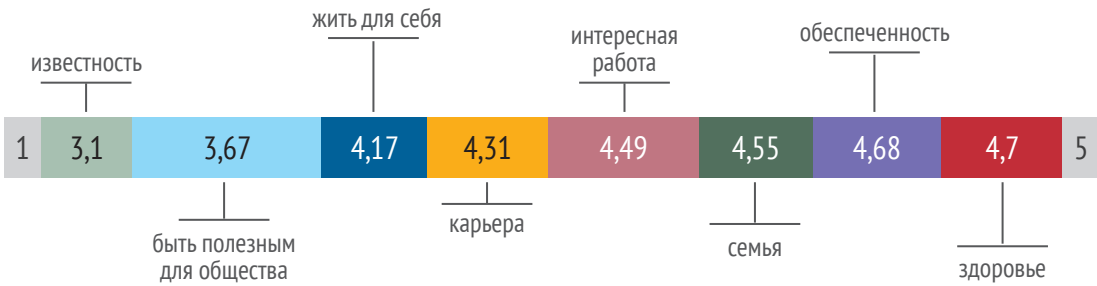
14% Затрудняюсь ответить

6,5% Раздражение

ЖИЗНЕННЫЕ ПРИОРИТЕТЫ



Главные жизненные приоритеты (по шкале от 1 до 5)



Группы сотрудников по главным жизненным приоритетам (факторный анализ)

Общественники

- Быть полезным для общества, участвовать в общественно значимых мероприятиях
- Стать известным, популярным

Традиционалисты

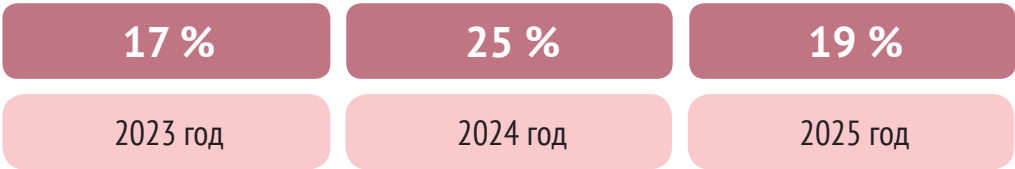
- Быть здоровым и долго прожить
- Иметь хорошую, дружную семью, детей

Эгоцентрики

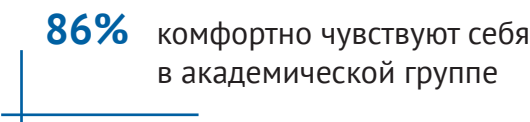
- Жить для себя, получать удовольствие от жизни
Чтобы никто меня не трогал
- Быть максимально обеспеченным, ни в чем не нуждаться

ЗАНЯТИЯ В СВОБОДНОЕ ВРЕМЯ

Не занимаются никакой другой деятельностью, кроме учёбы



(вопрос с множественным выбором, в % по столбцу от общего числа респондентов)	2023	2024	2025
Спортом, включая фитнес	46,5	44	49
Музыкой, творчеством	41	36	38
Танцами	17	14	14,5
Общественной или волонтерской деятельностью	12	10	10
Культурно-массовой деятельностью (КВН, участие в организации концертов и мероприятий)	10	8	7
Веду блог, страницу в социальных сетях	13	10	12
Другое	10,7	10	8



Высыпаются



Питаются регулярно



Устраивает образ жизни



Удобен распорядок дня и расписание



АДАПТАЦИЯ ИНОСТРАННЫХ СТУДЕНТОВ КФУ

Период опроса

ноябрь 2025 года

Выборочная совокупность

780 иностранных обучающихся

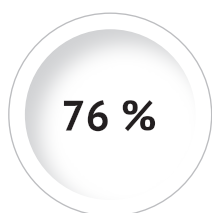
Метод исследования

анкетный опрос

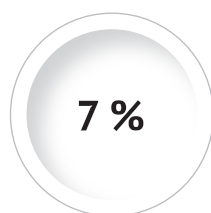
ХАРАКТЕРИСТИКА РЕСПОНДЕНТОВ

55,1% Средняя Азия
21,7% Восточная и Центральная Азия
6,8% Ближний Восток
3% Африканские страны
2,5% Юго-Восточная и Южная Азия
2,4% Латинская Америка
1,1% Европа
1,1% Закавказье
6% Затруднились с ответом

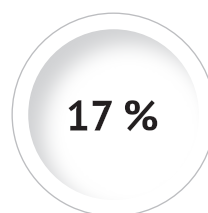
Туркменистан 44%
Китай 21%
Казахстан 6%
Иран 4%
Узбекистан 3%
Таджикистан 2,5%
Другое 19,5%



Бакалавр



Специалист



Магистр

1 курс 28%
2 курс 29%
3 курс 20%
4 курс 13%
5 курс 6%
6 4%

35 %
бюджет

96 %
очная

65 %
контракт

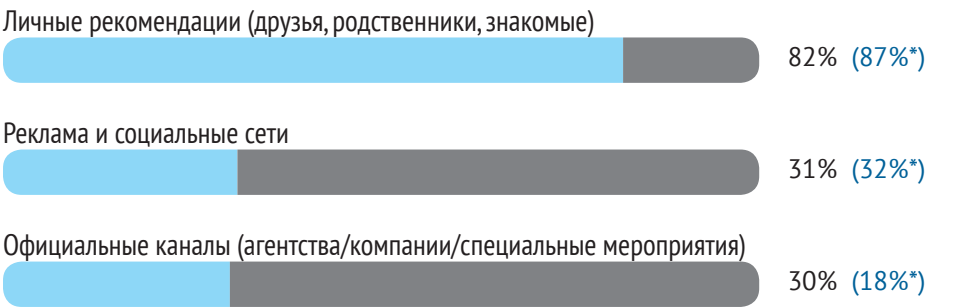
4 %
заочная

I. ИНФОРМИРОВАННОСТЬ

Причины выбора обучения в России (множественный выбор)

2024		2025
58 %	Желание учиться в России (личная заинтересованность)	56%
33 %	Близка (нравится) российская культура	30%
29 %	Рекомендации семьи	26%
8 %	Престиж российского высшего образования	16%
10 %	Доступная стоимость обучения	12%
11 %	Доступность процедуры поступления	11%
14 %	Наличие в России родственников	9%

Источники информации о КФУ и программе обучения (множественный выбор)



* данные 2024 года

42%
оценили информацию
о КФУ как полностью
соответствующую
реальности

Иностранные студенты чаще, чем российские, ориентируются

на **30%** на личные рекомендации

на **12%** на официальные каналы

35% магистров искали информацию
о возможностях трудоустройства в России

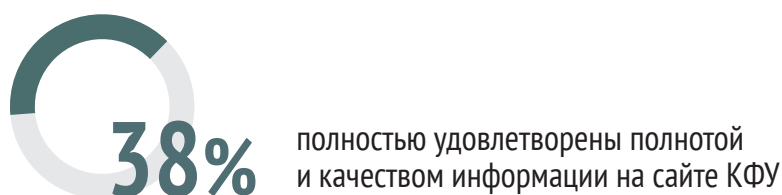
Тип поисковой информации для выбора вуза (множественный выбор)



87% иностранных студентов посещают сайт КФУ «регулярно» или «иногда»

Тип поисковой информации на сайте КФУ (множественный выбор)

- 80 %** Учебные программы и расписание
- 31 %** Программы поддержки для иностранных студентов
- 28 %** Социальные и культурные мероприятия
- 9 %** Стажировки и возможности трудоустройства



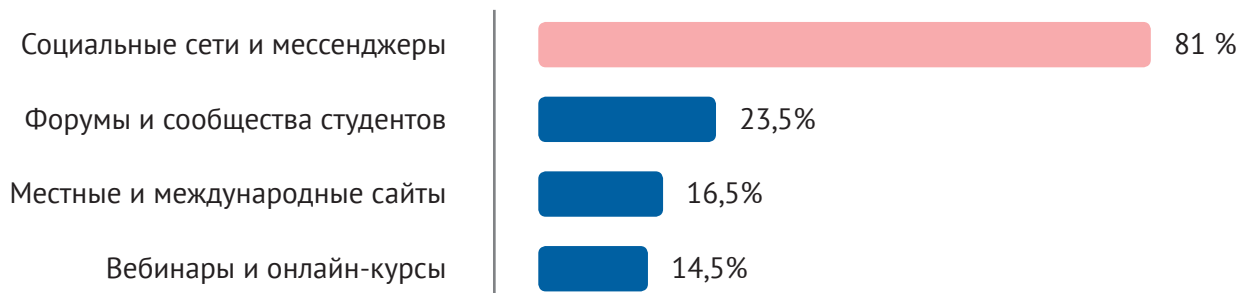
Уровень удовлетворенности полнотой и качеством информации на сайте КФУ
(1 – плохо, 5 – отлично)



Усредненная оценка основных показателей сайта КФУ
(1 – плохо, 5 – отлично)

- 4,11** Удобство поиска информации
- 4,14** Достаточность информации
- 4,17** Актуальность информации

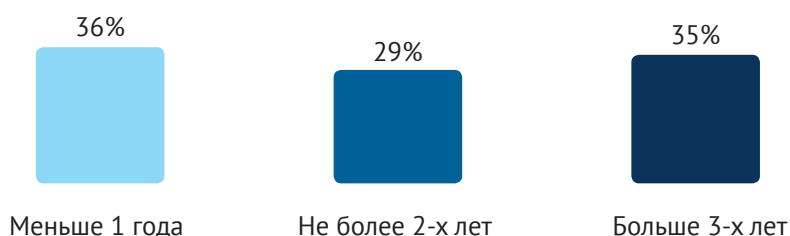
Дополнительные информационные ресурсы о КФУ и условиях жизни в России
(множественный выбор)



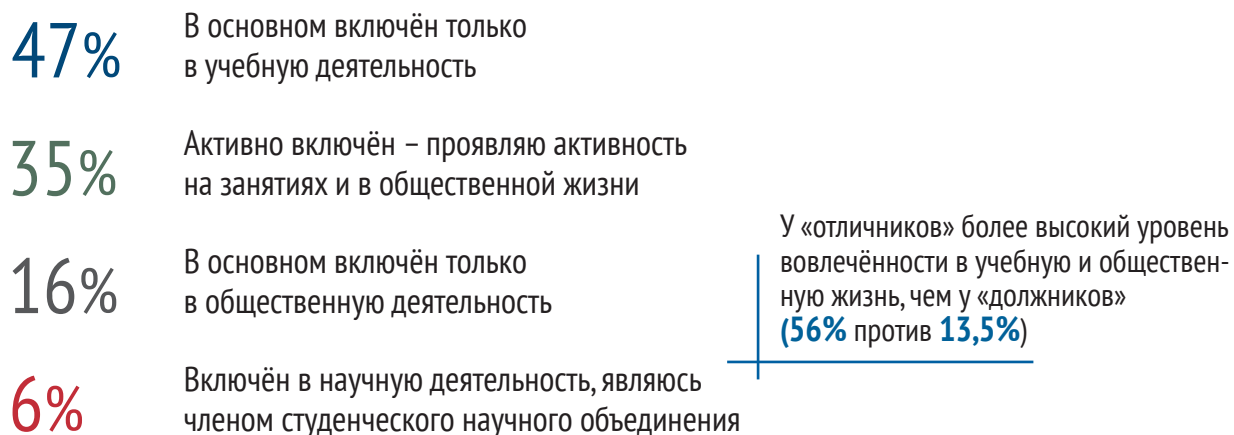
42% магистров используют форумы и студенческие сообщества как дополнительный источник информации

II. СТРАТЕГИИ АДАПТАЦИИ

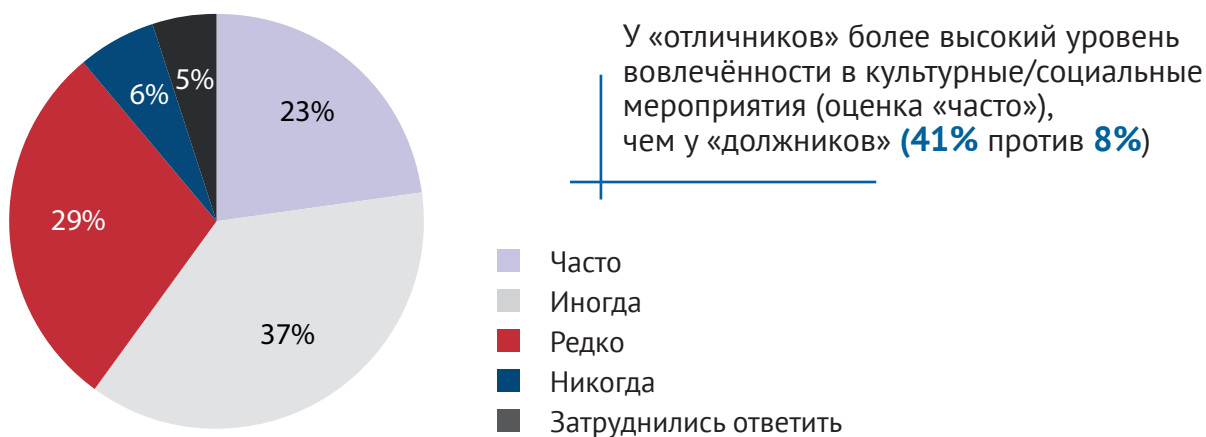
Время пребывания в России



Вовлеченность в академическую жизнь (множественный выбор)



Частота участия иностранных студентов в культурных или социальных мероприятиях КФУ

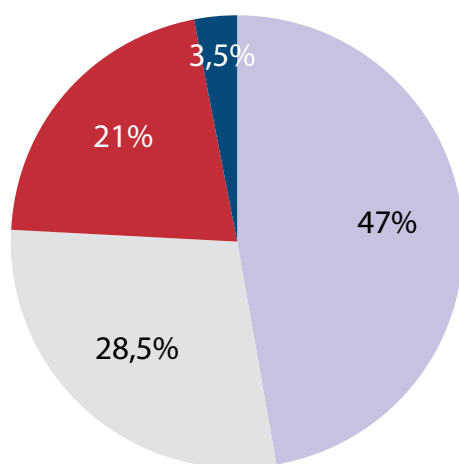


Контакты в свободное время

Каждый второй иностранный студент общается и с земляками, и с местными жителями, каждый четвертый – только с земляками, **4,5%** избегают социальных контактов

53 %	Общаюсь как со своими земляками, так и с местными жителями
25 %	В основном общаюсь только с людьми из моей родной страны
15 %	Общаюсь преимущественно с местными жителями
4,5 %	Особо ни с кем не общаюсь
2,5 %	Затрудняюсь ответить

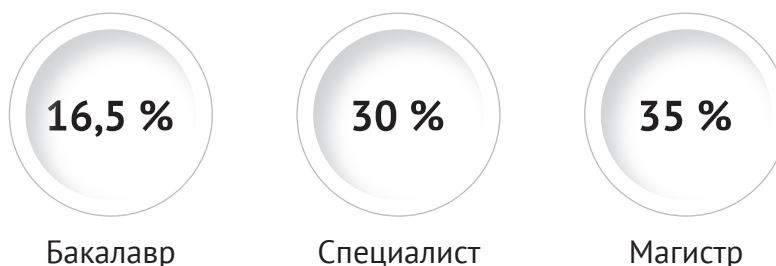
Уровень владения русским языком



86% иностранных студентов обучаются в КФУ на русском языке

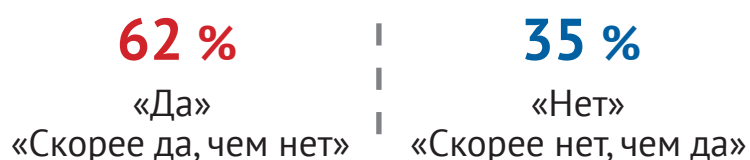
- Знаю хорошо, обучение на русском языке не вызывает затруднений
- Знаю неплохо, но недостаточно для обучения в университете
- Знаю на уровне бытового общения, обучаться на нём мне тяжело
- Не знаю русского языка

По оценке «тяжело обучаться на русском языке»

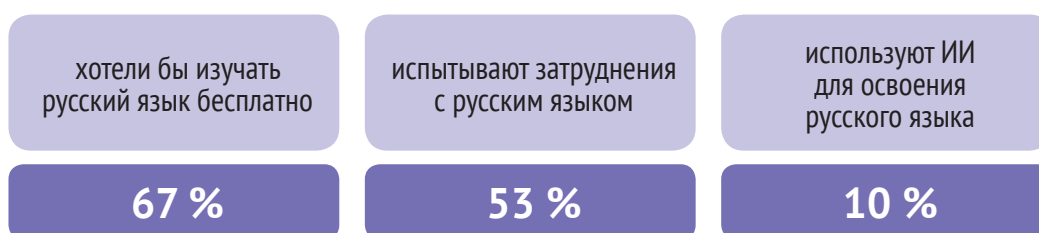


19% студентов, обучающихся на «отлично», испытывают языковые затруднения

Необходимость дополнительно изучать русский язык в университете

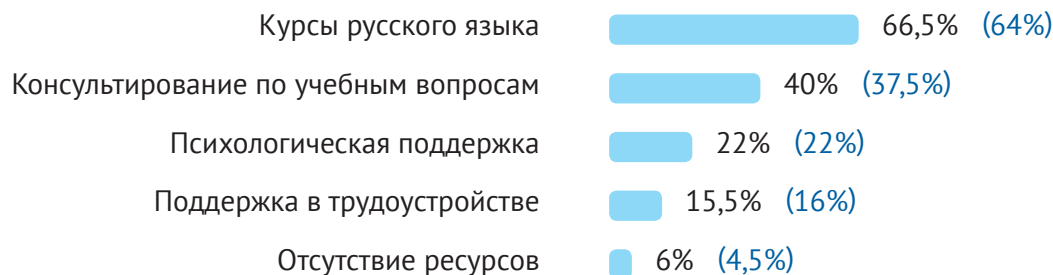


91% иностранных студентов полагают, что русский язык им пригодится



Каждый третий иностранный студент использует ИИ для помощи в понимании сложных терминов и незнакомых слов, каждый четвертый готов изучать русский язык раз в неделю

Оценка доступности ресурсов КФУ для адаптации иностранных студентов (множественный выбор)



* 2024 год

Оценка уровня поддержки КФУ иностранных студентов (1 – плохо, 5 – отлично)

3,82

39% оценивают поддержку КФУ
на «отлично»

35 %

Чувствуют себя активно
включенными
в академическую жизнь

11 %

Слабо включены
и абсолютно не включены
в академическую жизнь

III. ОЦЕНКА ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА

Наиболее привлекательные формы обучения

Иностранные студенты (ИС)

58% лекции

30% самостоятельное изучение материала

Российские студенты (РС)

50% практика в реальном секторе экономики

48% лекции и семинары

Удовлетворённость качеством преподавания дисциплин по специальности



Удовлетворённость качеством преподавания общеобразовательных дисциплин



Удовлетворённость качеством практик



■ Удовлетворен
■ Частично удовлетворен

■ Не удовлетворен
■ Затрудняюсь ответить/не могу оценить

У **1/3** иностранных студентов
нет причин для недовольства

- 21,5%** недовольны устаревшими методиками преподавания
- 17%** высокой стоимостью обучения
- 11%** несоответствием образования рынку труда
- 10%** недоступностью общежития

Показатели эффективности преподавательской деятельности (1 – неважно, 5 – важно)

4,08 Иностранный язык	4,42 Академические знания
4,12 Научные достижения	4,44 Внимательность
4,15 Строгость	4,45 Дружелюбная атмосфера
4,22 Цифровые технологии	4,47 Личные качества
4,33 Опыт на рынке труда	4,5 Умение объяснять

Иностранные студенты

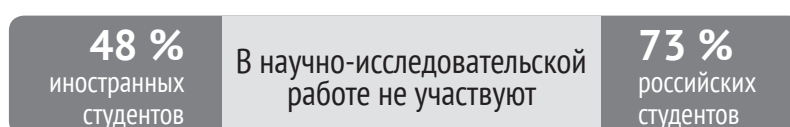
- 67%** Умение объяснять, стиль и манера речи
- 67%** Личные качества (доброта, порядочность, честность)
- 66%** Умение создать открытую, дружелюбную атмосферу
- 65%** Внимательность к студентам, качественная обратная связь
- 61%** Высокие академические знания по предмету

Российские студенты

- 87,5%** Умение объяснять, стиль и манера речи
- 80%** Внимательность к студентам, качественная обратная связь
- 77%** Высокие академические знания по предмету
- 76%** Умение создать открытую, дружелюбную атмосферу
- 73%** Личные качества (доброта, порядочность, честность)

Профессиональный бэкграунд преподавателя

ИС		РС
54,5 %	Успешный профессиональный опыт на рынке труда	58%
53 %	Владение цифровыми технологиями	50%
49,5 %	Строгость, умение наладить дисциплину во время занятия	45%
48 %	Научные достижения	41%
49 %	Владение иностранным языком	32%



Опыт участия в научно-исследовательской работе

ИС		РС
24 %	в программах стажировок в других городах/странах	7,5%
20 %	в научных конференциях, семинарах, тренингах, летних школах	13,5%
11 %	в работе по проекту, связанному с исследованием кафедры	6%
8 %	в научно-исследовательских кружках института	6%
8 %	в подготовке публикаций	7%

ТРУДНОСТИ В ПРОЦЕССЕ ОБУЧЕНИЯ

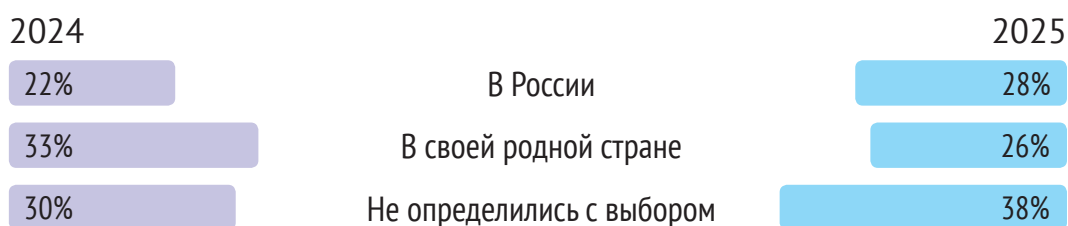


IV. ПРОФЕССИОНАЛЬНЫЕ ПЛАНЫ

75%

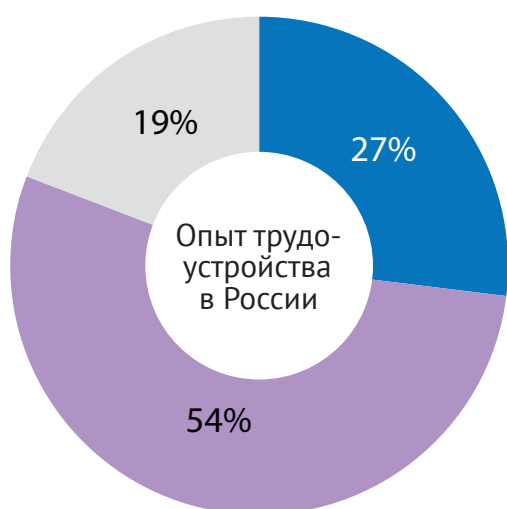
обучающихся на «отлично» и «хорошо»
планирую остаться в России

Планы по трудоустройству после окончания КФУ



Причины остаться в России (множественный выбор)	%
Более высокий уровень жизни, чем в моей стране	54%
Высокий уровень заработной платы	34%
Доброжелательность местного населения	24%
Возможность трудоустроиться по специальности	23%
Большие возможности карьерного роста	21%
Личные обстоятельства	21%
Разнообразие вакансий в Вашей профессиональной сфере	15,5%
Высокий уровень здравоохранения и системы социальной защиты населения	12%
Положительные отзывы друзей, земляков о работе в России	11%

1/3 «отличников» вынуждены работать



- Работают
- Не работают, но планируют
- Не работали и не планируют трудоустройство

График работы

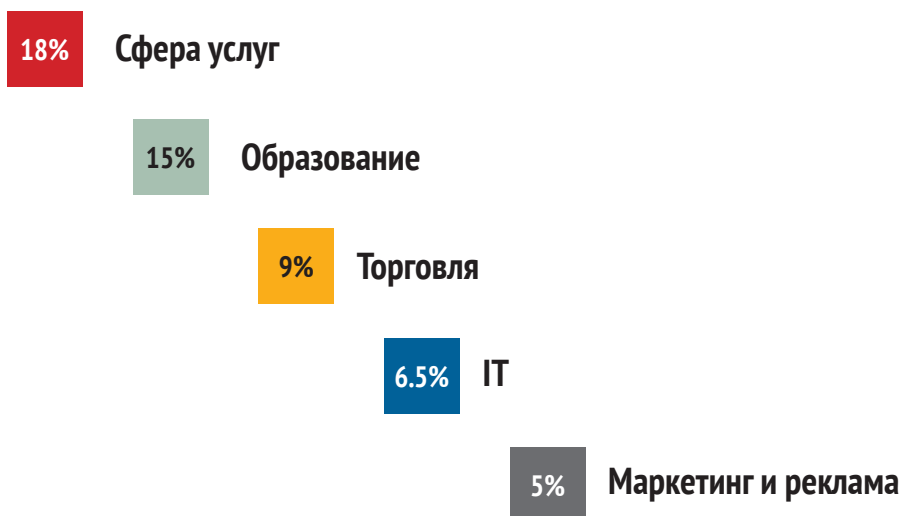
свободный график	44 %
неполный день	29 %
полный день	21 %

У **45%** текущая работа не связана с направлением обучения

Основные причины совмещения обучения с работой

Возможность иметь дополнительный доход и меньше зависеть от родителей	47%
Необходимость оплачивать свое обучение в вузе	45%
Стремление приобрести определенный опыт работы	35%
Желание приобрести полезные связи и знакомства	33%
Стремление самоутвердиться, повысить самооценку	31%
Затрудняюсь ответить	22%

ТОП направлений текущего трудоустройства



Трудности в процессе работы в России (множественный выбор)



V. ЗДОРОВЬЕ И САМОЧУВСТВИЕ

Высыпаются

47 %

ИС

34 %

PC

Питаются регулярно

56 %

ИС

51 %

PC

Устраивает образ жизни

62 %

ИС

49 %

PC

Удобен распорядок дня и расписание

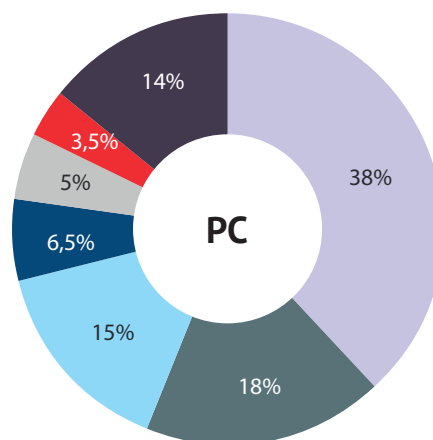
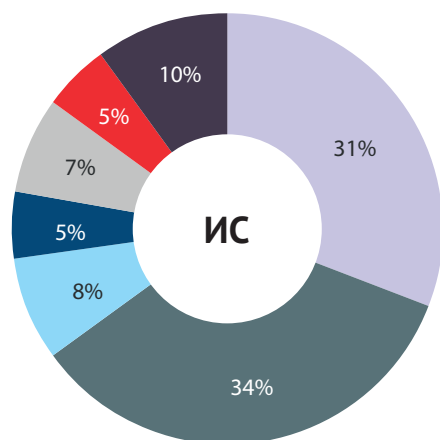
65 %

ИС

50 %

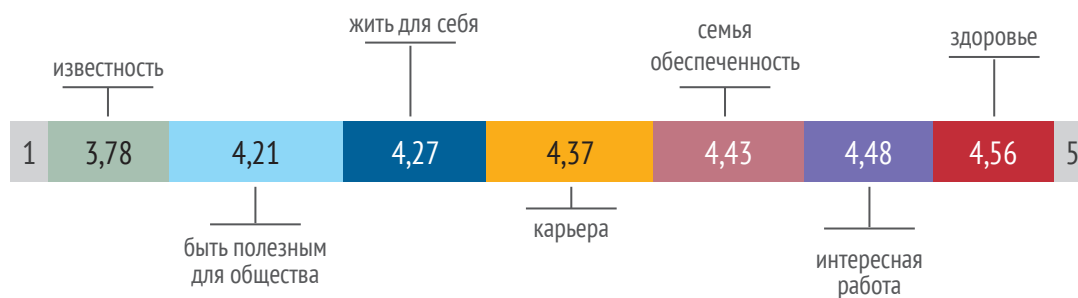
PC

НАСТРОЙ



- ☐ Спокойствие, умиротворенность
- ☐ Уверенность, оптимизм
- ☐ Безразличие, апатия
- ☐ Раздражение
- ☐ Пессимизм, неверие в будущее
- ☐ Отчаяние, страх
- ☐ Затрудняюсь ответить

Главные жизненные приоритеты (по шкале от 1 до 5)



73%	здоровье
70%	интересная/творческая работа
68%	семья и дети
65%	финансовая и материальная обеспеченность
62%	карьера и общественное признание
60%	жизнь для себя и получать удовольствие от жизни

ЗАНЯТИЯ В СВОБОДНОЕ ВРЕМЯ

14 %

не занимаются никакой другой деятельностью, кроме учёбы



ЛИЧНЫЕ ПРОБЛЕМЫ

33 %

не имеют существенных проблем

В **2 раза чаще**, чем российские, иностранные студенты испытывают проблемы в отношениях с друзьями и одногруппниками и с родителями



76 %

чувствуют себя комфортно в академической группе

Обложка была разработана с использованием материалов с [Freepik.com](https://www.freepik.com).

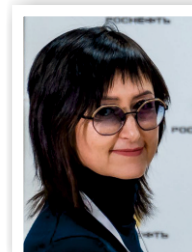
Комиссия по проведению мониторинговых социологических исследований в КФУ

Ефлова Мария Юрьевна



Руководитель проекта, доктор социологических наук, профессор кафедры общей и этнической социологии, и. о. директора ИСФНиМК КФУ.

Руднева Яна Борисовна



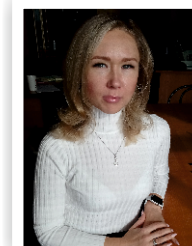
Кандидат исторических наук, доцент кафедры общей и этнической социологии ИСФНиМК КФУ.

Гарина Карина Адгамовна



Кандидат социологических наук, доцент кафедры общей и этнической социологии ИСФНиМК КФУ.

Шамсутдинова Ильсия Ильдусовна



Кандидат социологических наук, доцент кафедры общей и этнической социологии, заместитель директора по образовательной деятельности ИСФНиМК КФУ.

Кладова Анастасия Андреевна



Старший лаборант кафедры общей и этнической социологии ИСФНиМК КФУ.

Глебова Ирина Станиславовна



Кандидат экономических наук, доцент кафедры общей и этнической социологии, заместитель директора по научной деятельности ИСФНиМК КФУ.