

УДК 902+904+930

## ИСТОРИЯ РАЗВИТИЯ ВЗГЛЯДОВ НА ЗОЛОТООРДЫНСКИЕ ДРЕВНОСТИ

*Л.Ф. Недашковский*

### Аннотация

Статья посвящена историографии золотоордынской археологии. Охарактеризованы основные научные работы по данной тематике с начала XX в. до наших дней, а также перечислены ранее не изучавшиеся проблемы.

Историография Золотой Орды разработана пока очень слабо, это тема отдельного крупного исследования. В данной статье предпринимается попытка проследить историю развития взглядов на поселенческие, кочевнические и кладовые комплексы Улуса Джучи, на историю идей о золотоордынских древностях, на город и степь в Золотой Орде. В очерке не характеризуются работы, посвященные анализу результатов исследований и материалов отдельных археологических памятников, внимание сосредоточено исключительно на трудах, имеющих этапное значение для истории золотоордынской археологии.

Начало изучению Золотой Орды было положено еще в трудах Х.М. Френа (1782–1851), заложившего основы восточной нумизматики как науки. Френ изучал надписи на бронзовых зеркалах золотоордынского времени из Среднего Поволжья, на предметах с Царевского городища из раскопок А.В. Терещенко, впервые давших крупные материалы по археологии Золотой Орды. Х.М. Френ впервые занялся проблемой локализации центров монетной чеканки, используя имеющиеся данные о развалинах золотоордынских городов.

В начале XX в. отдельные вопросы исследования золотоордынской тореvтики исследовались А.А. Спицыным и Я.И. Смирновым<sup>1</sup>. А.А. Спицын в 1927 г. поднимал и вопросы исследования обрядности курганов эпохи Золотой Орды, относя к таким памятникам захоронения в склепах с отдельными видами инвентаря (серьгами в виде вопросительного знака или кольца, каменными или полихромными стеклянными бусами, свинцовыми грузиками, перстнями со стеклянными вставками, костяными колчанными накладками, китайскими зер-

<sup>1</sup> См.: Смирнов Я.И. Восточное серебро. – СПб.: Имп. Археологическая комиссия, 1909. – 149 с.; Спицын А.А. 1) Из коллекций императорского Эрмитажа // Зап. отд-ния русской и славянской археологии РАО. – СПб.: Тип. М.А. Александрова, 1906. – Т. VIII, Вып. 1. – С. 249–274; 2. К вопросу о Мономаховой шапке // Зап. отделения русской и славянской археологии РАО. – СПб.: Тип. М.А. Александрова, 1906. – Т. VIII, Вып. 1. – С. 146–184; 3) Бухарский клад и Мономахова шапка // Изв. Археологической Комиссии. – СПб.: Тип. Главного управления уделов, 1909. – Вып. 29. – С. 73–81; 4) Татарские байсы // Изв. Археологической Комиссии. – СПб.: Тип. Главного управления уделов, 1909. – Вып. 29. – С. 130–141.

калами, серебряными сосудами и т. д.), преимущественно с западной ориентировкой<sup>1</sup>.

Большую роль в развитии взглядов на древности Золотой Орды сыграли работы профессора Ф.В. Баллода, показавшего широкое распространение в государстве Джучидов оседлости и, в частности, городской жизни, а также впервые обратившегося к проблеме изучения топографии золотоордынских поселений<sup>2</sup>. Ф.В. Баллодом впервые на базе археологических материалов был в целом охарактеризован золотоордынский город и его архитектурные памятники (в том числе жилища), поставлена проблема возникновения городов в Золотой Орде.

Первая систематизация керамики Золотой Орды была осуществлена К. Папа-Афанасопуло<sup>3</sup>, ученицей Ф.В. Баллода, а Н.Ф. Калининым<sup>4</sup> была предложена собственная систематизация керамики из раскопок Ф.В. Баллода. Отдельную статью о золотоордынских сфероконусах написал А.А. Кротков<sup>5</sup>.

К анализу материалов золотоордынской погребальной обрядности, материальной культуры и экономики обращался известный саратовский археолог П.С. Рыков (1884–1942), пытавшийся выделить хронологические группы погребений (к ранним он относил подкурганые захоронения с костями коня и инвентарем, а к поздним – с западной ориентировкой, без вещей, под саманными выкладками, а также захоронения внутри сырцовых оградок, в склепах и мавзолеях)<sup>6</sup>.

Стоит отметить и работы А.Ю. Якубовского, посвященные изучению керамики, а также особенностей степной и городской материальной культуры, ремесла джучидского государства<sup>7</sup>. А.Ю. Якубовский рассматривал проблему этнического состава населения золотоордынских городов; он считал, что крупнейшие города Нижнего Поволжья «несомненно, жили за счет большой караванной торговли и постоянного товарообмена со степью»<sup>8</sup>. В сложении материальной культуры городов золотоордынского Поволжья, по А.Ю. Якубовскому, огромную роль сыграл Ургенч. Крупные золотоордынские ремесленные мастерские, по словам А.Ю. Якубовского, «обслуживали как потребности самого города, так и земледельческой округи и кочевой степи»<sup>9</sup>.

<sup>1</sup> *Спицын А.А.* Татарские курганы // Изв. Таврического общества истории, археологии и этнографии. – Симферополь: Крымполиграфтрест, 1927. – Т. I (58). – С. 148–153.

<sup>2</sup> *Баллод Ф.В.* Приволжские «Помпеи». – М.; Пг.: Гос. изд-во «Мосполиграф», 1923. – 132 с.; *Баллод Ф.В.* Старый и Новый Сарай, столицы Золотой Орды. Результаты археологических работ летом 1922 года. – Казань: Комбинат Изд-ва и Печати, 1923. – 63 с.

<sup>3</sup> *Папа-Афанасопуло К.* Золотоордынская керамика (Опыт систематизации и описания золотоордынской посуды) // Учен. зап. Саратов. гос. ун-та. – Саратов: Сарполиграфпром, 1925. – Т. III, Вып. 3. – С. 52–74.

<sup>4</sup> *Калинин Н.Ф.* Золотоордынская керамика в Историко-археологическом отделе Центрального музея Татарской республики // Материалы Центрального музея ТССР. – Казань: Таттравлит, 1927. – № 1. – С. 10–13.

<sup>5</sup> *Кротков А.А.* Сферо-конические сосуды из Археологического Отдела Саратовского государственного областного музея // ТНВОНОК. – 1926. – Вып. 35, Ч. 1 (Археологический сб.). – С. 51–66.

<sup>6</sup> *Рыков П.С.* 1) Культурно-исторические (археологические) экскурсии по Нижне-Волжскому краю / Сост. при уч. научн. сотр. Сар. обл. музея Н.К. Арзютова, Т.М. Минаевой. – Саратов: Губпросторг, 1928. – С. 38–43; 2) Очерки по истории Нижнего Поволжья по археологическим материалам. – Саратов: Краев. изд-во, 1936. – С. 115–141.

<sup>7</sup> *Якубовский А.Ю.* 1) К вопросу о происхождении ремесленной промышленности Сарая Берке. – Л.: Изд-во ГАИМК, 1931. – 48 с.; 2) Феодализм на Востоке. Столица Золотой Орды – Сарай Берке. – Л.: Изд-во ГАИМК, 1932. – 52 с.

<sup>8</sup> *Якубовский А.Ю.* К вопросу о происхождении... – С. 11.

<sup>9</sup> Там же. – С. 16.

А.П. Смирновым были подробно рассмотрены золотоордынские древности Среднего Поволжья, совместно с Г.А. Федоровым-Давыдовым он опубликовал статью о задачах археологического изучения Улуса Джучи<sup>1</sup>.

К анализу погребальной обрядности кочевников золотоордынского времени обращался Л.П. Зяблин<sup>2</sup>, считавший, что монгольские погребения в Восточной Европе пока не обнаружены вовсе, а в материальной культуре державы Джучидов собственно монгольских элементов всего два – седло с подпрямоугольными завершениями передней и задней луки, а также женская шапочка-бокка.

Огромный вклад в исследование и осмысление золотоордынских древностей внес профессор Г.А. Федоров-Давыдов (1931–2000). Им была предложена концепция градообразования в Золотой Орде, проанализированы данные о топографии и социальной структуре золотоордынского города, подробно изучались ремесленные производства, материальная культура и быт населения джучидского государства, закономерности состава кладовых комплексов (топография которых также была составлена)<sup>3</sup>. Г.А. Федоровым-Давыдовым была предложена классификация усадеб, жилищ и монументальных сооружений, с широким привлечением археологических материалов рассматривались проблемы торговли в Улусе Джучи. Г.А. Федоров-Давыдов типологизировал инвентарь кочевнических захоронений и их обрядность, с применением статистических методов построил хронологию погребального инвентаря, являющуюся общепризнанной и по сей день; им впервые была поставлена проблема взаимодействия кочевой и оседлой жизни в Золотой Орде, товарно-денежных отношений у кочевников.

В.Л. Егоровым разрабатывались вопросы, связанные с золотоордынскими городами (в том числе исследовалась проблема возникновения городов, была предложена периодизация градостроительства в джучидской державе, исследовалась география городов Улуса Джучи), с типологией жилищ и мавзолеев<sup>4</sup>.

Антропология населения золотоордынских городов и особенности погребального обряда городских некрополей были подробно охарактеризованы в ра-

---

<sup>1</sup> Смирнов А.П., Федоров-Давыдов Г.А. Задачи археологического изучения Золотой Орды // СА. – 1959. – № 4. – С. 128–134.

<sup>2</sup> Зяблин Л.П. О «татарских» курганах // СА. – 1955. – XXII. – С. 83–96.

<sup>3</sup> Федоров-Давыдов Г.А. 1) Кочевники Восточной Европы под властью золотоордынских ханов. Археологические памятники. – М.: Изд-во Моск. ун-та, 1966. – 274 с.; 2) Общественный строй Золотой Орды. – М.: Изд-во Моск. ун-та, 1973. – 180 с.; 3) Искусство кочевников и Золотой Орды. Очерки культуры и искусства народов евразийских степей и золотоордынских городов. – М.: Искусство, 1976. – 227 с.; 4) Золотоордынские города Поволжья. – М.: Изд-во Моск. ун-та, 1994. – 228 с.; 5) Золотоордынские города Поволжья: Керамика. Торговля. Быт. – М.: Изд-во Моск. ун-та, 2001. – 256 с.; 6) Денежное дело Золотой Орды. – М.: ПАЛЕОГРАФ, 2003. – 352 с.; Федоров-Давыдов Г.А. 1) Städte der Goldenen Horde an der unteren Wolga. – München: Verlag C.H. Beck, 1984. – 131 p.; 2) The Culture of the Golden Horde Cities. Translated from the Russian by H. Bartlett Wells / BAR. International Series, 198. – Oxford, 1984. – 278 p.; 3) The Silk Road and the Cities of the Golden Horde. – Berkeley, California: Zinat Press, 2001. – 189 p.

<sup>4</sup> Егоров В.Л. 1) Золотоордынский город (Причины возникновения, историческая география, домостроительство): Автореф. дис. ... канд. ист. наук. – М., 1973. – 24 с.; 2) Историческая география Золотой Орды в XIII – XIV вв. – М.: Наука, 1985. – 245 с.

ботах Л.Т. Яблонского<sup>1</sup>. Д.В. Васильевым типологизирована погребальная обрядность грунтовых могильников Нижнего Поволжья<sup>2</sup>.

Э.Д. Зиливинской была подробно изучена монументальная архитектура Улуса Джучи<sup>3</sup>. В.Г. Блохиным охарактеризованы градостроительные традиции Золотой Орды<sup>4</sup>. Курганы, располагающиеся поблизости от Царевского городища, были суммарно проанализированы Л.В. Яворской<sup>5</sup>. В работах автора данной статьи, осуществившего также классификацию целого ряда категорий инвентаря золотоордынских поселений<sup>6</sup>, рассматриваются крупные золотоордынские города в комплексе с окружающими их синхронными археологическими памятниками. Здесь поднимались также вопросы о пищевом рационе населения Нижнего Поволжья в золотоордынское время, о химическом составе золотоордынских изделий из цветных металлов и о торговле золотоордынского Поволжья<sup>7</sup>.

Ю.А. Зеленевым предпринята попытка проследить этнокультурные традиции и процесс формирования материальной культуры городов Улуса Джучи<sup>8</sup>; по мнению Ю.А. Зеленева, с которым сложно согласиться, мусульманский облик культуры золотоордынских городов определялся военнопленными из Закавказья и Северного Ирана, которые с 20-х гг. XIV в. становятся «основой жи-

<sup>1</sup> Герасимова М.М., Рудь Н.М., Яблонский Л.Т. Антропология античного и средневекового населения Восточной Европы. – М.: Наука, 1987. – С. 142–236; Яблонский Л.Т. Население средневековых городов Поволжья (по материалам мусульманских могильников): Автореф. дис. ... канд. ист. наук. – М., 1980. – 28 с.

<sup>2</sup> Васильев Д.В. Ислам в Золотой Орде: Историко-археологическое исследование. – Астрахань: Изд. дом «Астраханский ун-т», 2007. – 192 с.

<sup>3</sup> Зиливинская Э.Д. 1) Монументальное строительство в городах Золотой Орды: Автореф. дис. ... канд. ист. наук. – М.: Изд-во Моск. ун-та, 1991. – 23 с.; 2) Мечети Золотой Орды (Общие принципы планировки) // Материалы и исследования по археологии Поволжья. – Йошкар-Ола: Марийск. гос. ун-т, 1998. – Вып. 1. – С. 16–37; 3) Бани Золотой Орды // Практика и теория археологических исследований. – М.: Тип. ООО «Пандора-1», 2001. – С. 174–225.

<sup>4</sup> Блохин В.Г. 1) Планировочная структура золотоордынского города // Археология Волго-Уральского региона в эпоху раннего железного века и средневековья. – Волгоград: Изд-во Волгогр. ун-та, 1999. – С. 271–299; 2) Градостроительные традиции Золотой Орды (на материалах Нижнего Поволжья): Дис. ... канд. ист. наук. – Волгоград, 2001. – 319 с.

<sup>5</sup> Яворская Л.В. 1) Могильники золотоордынского времени в окрестностях Царевского городища: Автореф. дис. ... канд. ист. наук. – Воронеж, 1999. – 23 с.; 2) Материалы к золотоордынской хронологии (по погребальным памятникам из окрестностей Царевского городища) // Материалы по археологии Волго-Донских степей. – Волгоград: Изд-во Волгогр. ун-та, 2001. – Вып. 1. – С. 76–92.

<sup>6</sup> Недашковский Л.Ф. 1) Золотоордынский город Укек и его округа. – М.: Изд. фирма «Вост. лит.» РАН, 2000. – 224 с.; 2) Классификация погребальной обрядности грунтовых могильников округа городища Шаренный Бугор // Учен. зап. Казан. ун-та. Сер. Гуманит. науки. – 2006. – Т. 148, Кн. 4. – С. 138–147; 3) Нижневолжский золотоордынский город и его округа // РА. – 2006. – № 4. – С. 74–86; 4) Хронология нижневолжского золотоордынского города и его округа // РА. – 2006. – № 3. – С. 75–84; 5) Царевское городище и поселения его периферии // Средневековая археология евразийских степей. Материалы Учредительного съезда Междунар. конгресса. Казань, 14–16 февр. 2007 г. – Казань: Ин-т истории АН РТ, 2007. – Т. I. – С. 171–181; *Nedashkovsky L.F. Ukek: The Golden Horde city and its periphery / BAR. International Series, 1222. – Oxford: Archaeopress, 2004. – 253 p.*

<sup>7</sup> Недашковский Л.Ф. 1) Некоторые материалы о пищевом рационе золотоордынского населения Саратовского Поволжья // Повседневность российской провинции: история, язык и пространство. – Казань: ЗАО «Новое знание», 2002. – С. 36–42; 2) Химический состав изделий из цветных металлов с золотоордынских поселений центральной части Саратовской области // НАВ. – Волгоград: Изд-во Волгогр. ун-та, 2002. – Вып. 5. – С. 335–347; 3) Торговля Поволжья в золотоордынское время // Великий Волжский путь: прошлое, настоящее, будущее. – Казань: Изд. центр Казан. ун-та, 2005. – С. 70–96.

<sup>8</sup> Зеленева Ю.А. 1) Этнокультурные традиции золотоордынского города // Древности Поволжья: эпоха средневековья (исследования культурного наследия Волжской Булгарии и Золотой Орды). Материалы II Всерос. конф. «Поволжье в средние века». – Казань: РИЦ «Школа», 2005. – С. 163–174; 2) Формирование основ материальной культуры Золотой Орды // Средневековая археология евразийских степей. Материалы Учредительного съезда Междунар. конгресса. Казань, 14–16 февраля 2007 г. – Казань: Ин-т истории АН РТ, 2007. – Т. I. – С. 164–170.

телей в торгово-ремесленных частях золотоордынских городов Нижнего Поволжья»<sup>1</sup>.

После выхода в свет классических работ Г.А. Федорова-Давыдова, ставших классическими, в 1980-е гг. развиваются новые подходы к изучению древностей кочевников Улуса Джучи.

Особенности конских комплексов в захоронениях кочевников золотоордынского времени охарактеризованы в статье А.Г. Атавина<sup>2</sup>.

В.А. Ивановым и В.А. Кригером<sup>3</sup> было выдвинуто положение о том, что практически все инвентарные золотоордынские захоронения следует датировать второй половиной XIII – первой половиной XIV в., а безынвентарные с мусульманской ориентировкой – второй половиной XIV – началом XV в. Эта гипотеза уже справедливо подвергалась критике<sup>4</sup>.

Г.Н. Гарустович, А.И. Ракушин и А.Ф. Яминов, проанализировав сведения практически о всех кочевнических погребениях IX – XV вв., исследованных в Нижнем Поволжье до 1941 г., обратились к изучению и интерпретации погребального обряда подкурганых захоронений золотоордынской эпохи. Был проведен сопоставительный анализ элементов погребального обряда по регионам – Волго-Донскому междуречью, Заволжью (быковская и царевская группы отдельно), Южному Приуралью. Результаты проведенных подсчетов позволили сделать выводы о значительной близости погребальной обрядности курганов золотоордынского времени на огромной территории от Дона до Урала<sup>5</sup>. Авторы предполагают, что отличия обрядности быковской и царевской групп подкурганых памятников Нижнего Поволжья, выделенных В.А. Ивановым и В.А. Кригером, обусловлены большей исламизацией кочевников царевской группы благодаря их близости к столичным центрам Золотой Орды<sup>6</sup>. Нам представляется, что в этом отношении более обоснованной является точка зрения А.И. Ракушина о том, что и быковская, и царевская группы оставлены одним и тем же массивом кочевого населения в процессе меридиональных сезонных перекочевок, а различия в погребальной обрядности обусловлены традиционным забоем кочевниками скота в осеннее и зимнее время, когда в погребения, благодаря этому, попадало значительно больше, чем весной и летом, целых конских туш<sup>7</sup>. А.И. Ракушиным был рассмотрен и погребальный обряд золотоордынских ко-

<sup>1</sup> Зеленева Ю.А. Формирование основ материальной культуры Золотой Орды... – С. 165.

<sup>2</sup> Атавин А.Г. Некоторые особенности захоронений чучел коней в кочевнических погребениях X – XIV вв. // СА. – 1984. – № 1. – С. 134–143.

<sup>3</sup> Иванов В.А., Кригер В.А. Курганы Кыпчакского времени на Южном Урале (XII – XIV вв.). – М.: Наука, 1988. – 89 с.

<sup>4</sup> Мыськов Е.П. О периодизации золотоордынских памятников Нижнего Поволжья // Межрегиональная конф. «Средневековые кочевники и городская культура Золотой Орды»: тез. докл. – Волгоград: Перемена, 1992. – С. 18–20.

<sup>5</sup> Гарустович Г.Н., Ракушин А.И., Яминов А.Ф. Средневековые кочевники Поволжья (конца IX – начала XV века). – Уфа: Гилем, 1998. – 335 с.

<sup>6</sup> Там же. – С. 272–273.

<sup>7</sup> Ракушин А.И. К вопросу о сезонных перекочевках золотоордынских кочевников улуса Бату // Всеобщая и отечественная история: актуальные проблемы. – Саратов, 1993. – С. 161–169.

чевников Нижнего Поволжья<sup>1</sup>, а также проанализированы подкурганые кирпичные выкладки Нижнего Поволжья<sup>2</sup>.

Значительный шаг вперед в области изучения Золотой Орды сделало в последние десятилетия и археологическое вещеведение.

Классификация поливной золотоордынской керамики была создана Н.М. Булатовым<sup>3</sup>, а неполивной – С.Е. Михальченко<sup>4</sup>. Работа о поливной керамике с кобальтовой росписью по белому фону была написана В.И. Шляховой<sup>5</sup>, статья о кашинной керамике с подглазурной полихромной росписью под прозрачной поливой – Т.В. Скоробогатовой<sup>6</sup>; в последние годы золотоордынская поливная керамика исследуется В.Ю. Ковалем<sup>7</sup>. Керамические импорты и другие изделия с золотоордынских поселений изучаются И.В. Волковым<sup>8</sup>. Исследования о сфероконусах и дигирных сосудах были опубликованы Е.М. Пигаревым<sup>9</sup>, высказавшим совместно с С.Ю. Скисовым достаточно дискуссионное мнение о назначении керамических форм с золотоордынских городищ<sup>10</sup>.

Стекланные изделия золотоордынских городов изучались Н.Н. Бусятской<sup>11</sup>, архитектурный декор – А.С. Воскресенским<sup>12</sup> и Л.М. Носковой<sup>1</sup>, литейные формы – М.М. Крыминой<sup>2</sup>, литье чугуна – С.В. Рязановым<sup>3</sup>.

<sup>1</sup> Ракушин А.И. 1) Мусульманство у золотоордынских кочевников Нижнего Поволжья в XIII–XV вв.: Автореф. дис. ... канд. ист. наук. – Саратов: Типография ЦНТИ, 1998. – 17 с.; 2) Кочевые улусы Золотой Орды (по материалам курганных могильников Нижнего Поволжья XIII–XV вв.) // АВЕС. – 2007. – Вып. 4. – С. 214–239.

<sup>2</sup> Ракушин А.И. Подкурганые кирпичные сооружения золотоордынского времени в Нижнем Поволжье (предварительные выводы) // Археологические вести. – Саратов: Изд-во Саратов. ун-та, 1993. – Вып. 1. – С. 170–175.

<sup>3</sup> Булатов Н.М. 1) Классификация кашинной поливной керамики золотоордынских городов (По материалам Царевского, Селитренного и Маджарского городищ) // СА. – 1968. – № 4. – С. 95–109; 2) К вопросу о становлении керамического ремесла в золотоордынских городах // Вестн. Моск. ун-та. Сер. История. – 1969. – № 2. – С. 46–59; 3) Классификация поливной керамики золотоордынских городов Нижнего Поволжья и Северного Кавказа: Автореф. дис. ... канд. ист. наук. – М., 1969. – 14 с.; 4) Кобальт в керамике Золотой Орды // СА. – 1974. – № 4. – С. 135–141; 5) Классификация красноглиняной поливной керамики золотоордынских городов // Средневековые памятники Поволжья. – М.: Наука, 1976. – С. 73–107.

<sup>4</sup> Михальченко С.Е. 1) Систематизация массовой неполивной керамики золотоордынских городов Поволжья // СА. – 1973. – № 3. – С. 118–132; 2) Сфероконусы Поволжья // КСИА. – 1974. – Вып. 140. – С. 46–50.

<sup>5</sup> Шляхова В.И. Керамика с кобальтовой росписью в Золотой Орде (по материалам Селитренного и Царевского городищ) // СА. – 1980. – № 4. – С. 75–86.

<sup>6</sup> Скоробогатова Т.В. Одна из групп золотоордынской художественной керамики XIV в. // СА. – 1983. – № 2. – С. 92–108.

<sup>7</sup> Коваль В.Ю. 1) Кашинная керамика в Золотой Орде // РА. – 2005. – № 2. – С. 75–86; 2) Керамика Востока и Византии на Руси: Конец IX – XVII вв.: Автореф. дис. ... канд. ист. наук. – М., 1997. – 22 с.

<sup>8</sup> Волков И.В. 1) О назначении керамических шаров с золотоордынских городищ // Историко-археологические исследования в Азове и на Нижнем Дону в 1991 году. – Азов, 1993. – Вып. 11. – С. 145–155; 2) Ширванский керамический импорт в золотоордынских городах // Средняя Азия: Археология, история, культура. Материалы междунар. конф., посв. 50-летию научной деятельности Г.В. Шишкиной. – М.: Гос. музей Востока, 2000. – С. 45–50; 3) Химическая посуда в золотоордынских городах // 125 лет Обществу археологии, истории и этнографии при Казанском университете. Проблемы историко-культурного развития Волго-Уральского региона. Археологические исследования. – Казань: Казан. гос. ун-т, 2004. – С. 137–160.

<sup>9</sup> Пигарев Е.М. 1) Сфероконические сосуды из фондов Астраханского краеведческого музея-заповедника // ДВДС. – 1994. – Вып. 4. – С. 210–215; 2) Дигири из фондов Астраханского музея-заповедника // ДВДС. – 1998. – Вып. 6. – С. 192–195.

<sup>10</sup> Пигарев Е.М., Скисов С.Ю. Группа форм для изготовления обрядовых предметов с городских поселений Золотой Орды (из фондов Астраханского музея) // РА. – 2000. – № 4. – С. 169–182.

<sup>11</sup> Бусятская Н.Н. 1) Стекланные изделия золотоордынских городов Поволжья: Автореф. дис. ... канд. ист. наук. – М., 1973. – 15 с.; 2) Стекланные изделия городов Поволжья (XIII–XIV вв.) // Средневековые памятники Поволжья. – М.: Наука, 1976. – С. 38–72.

<sup>12</sup> Воскресенский А.С. 1) Полихромные майолики золотоордынского Поволжья // СА. – 1967. – № 2. – С. 79–90; 2) Новые данные о поливной архитектурной керамике золотоордынского Поволжья // СА. – 1970. – № 1. – С. 263–265.

Древнерусские материалы с территории Улуса Джучи, каменные украшения Золотой Орды и знаки на золотоордынской керамике подробно проанализированы М.Д. Полубояриновой<sup>4</sup>.

Н.В. Малиновской были изучены колчаны золотоордынской эпохи с костяными орнаментированными обкладками: анализировались условия и топография находок колчанов, были систематизированы сюжеты и техника их орнаментации, реконструировано построение орнаментальной композиции колчанов<sup>5</sup>. Оружие и воинское снаряжение золотоордынской эпохи исследуется М.В. Гореликом.

Особо следует отметить работы М.Г. Крамаровского, посвященные торевтике, керамике, стеклянным изделиям и мелкой пластике Золотой Орды<sup>6</sup>. Особенно велик вклад М.Г. Крамаровского в изучение торевтики, которому этот автор посвятил десятилетия кропотливых трудов. До исследований М.Г. Крамаровского системного изучения памятников золотоордынского сереброделия, можно сказать, не существовало. М.Г. Крамаровским были учтены все имеющиеся материалы по поставленной проблеме, изучалась всадническая культура монголов конца XII – XIII в., традиции Монгольской империи в художественном металле раннего Улуса Джучи, выделены и подробно охарактеризованы различные ремесленные традиции, их взаимовлияние, обозначены три основных периода в развитии культуры Улуса Джучи: раннеджучидский (первая половина – 50-е гг. XIII в.), среднеордынский (конец XIII – первые две трети XIV в.) и позднеордынский (40-е гг. XIV – XV в.). М.Г. Крамаровский обращался также к характеристике проблем городской жизни, архитектуры, торговли, религий в Золотой Орде и этнического состава населения этой державы на основании изучения материальной культуры и погребальной обрядности. Исследования М.Г. Крамаровского отличает комплексность подхода к изучаемым материалам: они характеризуются прекрасным сочетанием методов археологии, искусствоведения, истории, геральдики и других дисциплин на высоко профессиональном уровне.

С середины 1970-х гг. развивается изучение окраинных областей Улуса Джучи. Археологические памятники золотоордынского времени в Среднем По-

<sup>1</sup> Носкова Л.М. 1) Терракотовый и ганчевый декор в городах Золотой Орды // Вестн. Моск. ун-та, Сер. IX. История. – 1972. – № 5. – С. 61–78; 2) Архитектурный декор золотоордынских городов Нижнего и Среднего Поволжья: Автореф. дис. ... канд. ист. наук. – М., 1973. – 16 с.; 3) Мозаики и майолики из средневековых городов Поволжья // Средневековые памятники Поволжья. – М.: Наука, 1976. – С. 7–37.

<sup>2</sup> Крымина М.М. Литейные формы из золотоордынских городов Нижнего Поволжья // СА. – 1977. – № 3. – С. 249–266.

<sup>3</sup> Рязанов С.В. Чугунолитейное ремесло в городах Золотой Орды (итоги предварительного исследования). – Уфа: Принт, 1997. – 68 с.

<sup>4</sup> Полубояринова М.Д. 1) Русские люди в Золотой Орде. – М.: Наука, 1978. – 133 с.; 2) Знаки на золотоордынской керамике // Средневековые древности евразийских степей. – М.: Наука, 1980. – С. 165–212; 3) Украшения из цветных камней Болгара и Золотой Орды. – М.: Эвтектика, 1991. – 112 с.; 4) Русь и Волжская Болгария в X – XV вв. – М.: Наука, 1993. – 123 с.

<sup>5</sup> Малиновская Н.В. Колчаны XIII – XIV вв. с костяными орнаментированными обкладками на территории евразийских степей // Города Поволжья в средние века. – М.: Наука, 1974. – С. 132–175.

<sup>6</sup> Золотая Орда. История и культура. – СПб.: Славия, 2005. – 264 с.; Крамаровский М.Г. 1) Три группы поливной керамики XIII – XIV вв. из Северного Причерноморья // Византия и византийские традиции. – СПб.: РГЭ, 1996. – С. 96–116; 2) Золото Чингисидов: культурное наследие Золотой Орды. – СПб.: Славия, 2001. – 364 с.; Kramarovsky M.G. The import and manufacture of glass in the territories of the Golden Horde // Gilded and Enamelled Glass from the Middle East. – London: British Museum Press, 1997. – P. 96–100.

волжье были подробно проанализированы Р.Г. Фахрутдиновым<sup>1</sup>. Художественные бронзовые изделия, найденные на территории Среднего Поволжья, были опубликованы В.П. Даркевичем<sup>2</sup>, гончарство Волго-Камья и его продукция исследовались И.Н. Васильевой и Н.А. Кокориной<sup>3</sup>. Предметы материальной культуры Среднего Поволжья золотоордынского времени изучались К.А. Руденко<sup>4</sup>, монетные клады – А.Г. Мухамадиевым<sup>5</sup>.

Ремесло и культурные связи городов золотоордынского Хорезма исследовались М.Ш. Кдырниязовым<sup>6</sup>, поливная керамика – А.Д. Искандеровой<sup>7</sup>, работа о караван-сараях Центрального Устюрта была написана Ю.П. Маныловым<sup>8</sup>.

Особенности денежного обращения и культуры Пруто-Днестровского междуречья изучены Н.Д. Руссевым<sup>9</sup>. Древности золотоордынских кочевников Северо-Западного Причерноморья исследовались А.О. Добролюбским<sup>10</sup>, статья о художественной керамике междуречья Днестра и Прута была опубликована Е.Н. Абызовой<sup>11</sup>.

Таким образом, заметны следующие тенденции в развитии взглядов на золотоордынские древности. Первые значительные обобщающие работы по археологии Улуса Джучи относятся лишь к началу XX в. Значительный прорыв в изучении древностей золотоордынской эпохи связан с работами Ф.В. Баллода начала 1920-х гг. и А.Ю. Якубовского – начала 1930-х гг. В дальнейшем крупные обобщающие археологические исследования по золотоордынской проблематике активно публикуются с начала 60-х гг. XX в., в значительной степени это работы Г.А. Федорова-Давыдова и его учеников. Несмотря на крупные успехи в осмыслении древностей золотоордынского города, отдельных категорий предметов материальной культуры государства Джучидов, а также погребальной обрядности его населения, следует отметить и наличие практически не ис-

<sup>1</sup> Фахрутдинов Р.Г. 1) Археологические памятники Волжско-Камской Булгарии и ее территория. – Казань: Татаркигоиздат, 1975. – 219 с.; 2) Очерки по истории Волжской Булгарии. – М.: Наука, 1984. – 216 с.

<sup>2</sup> Даркевич В.П. Медные и бронзовые изделия из Волжской Булгарии (XIII – XIV века) // СА. – 1975. – № 2. – С. 232–243.

<sup>3</sup> Васильева И.Н. Гончарство Волжской Булгарии в X – XIV вв. – Екатеринбург: УИФ «Наука», 1993. – 247 с.; Кокорина Н.А. Керамика Волжской Булгарии второй половины XI – начала XV в. (К проблеме преемственности болгарской и болгаро-татарской культур). – Казань: Ин-т истории АН РТ, 2002. – 383 с.

<sup>4</sup> Руденко К.А. 1) Металлическая посуда Поволжья и Прикамья в VIII – XIV вв. – Казань: Репер, 2000. – 154 с.; 2) Материальная культура болгарских селищ низовий Камы XI – XIV вв. – Казань: Школа, 2001. – 244 с.; 3) Золотоордынская эпоха в Среднем Поволжье (по археологическим данным) // Татарская археология. – Казань: ООО «Фолиант», 2006. – № 1–2 (16–17). – С. 89–196.

<sup>5</sup> Мухамадиев А.Г. Булгаро-татарская монетная система XII – XV вв. – М.: Наука, 1983. – 164 с.

<sup>6</sup> Кдырниязов М.Ш. 1) Ремесло Хорезма в XIII–XIV вв. // Археологические исследования в Каракалпакии. – Ташкент: Фан, 1981. – С. 123–139; 2) Культурные связи золотоордынских городов Хорезма // Средневековая городская культура Казахстана и Средней Азии. – Алма-Ата: Наука, 1983. – С. 103–109.

<sup>7</sup> Искандерова А.Д. Поливная керамика средневекового Хорезма IX – XIV вв.: Автореф. дис. ... канд. ист. наук. – Нукус, 2005. – 21 с.

<sup>8</sup> Манылов Ю.П. Итоги изучения караван-сараяв Центрального Устюрта XIV в. (в пределах Каракалпакской АССР) // Средневековая городская культура Казахстана и Средней Азии. – Алма-Ата: Наука, 1983. – С. 130–139.

<sup>9</sup> Руссев Н.Д. 1) Возникновение городов Поднестровья XIV в. в свете нумизматических материалов // Нумизматические исследования по истории Юго-Восточной Европы. – Кишинев: Штиинца, 1990. – С. 118–139; 2) Молдавия во второй половине XIII – первой трети XVI вв. (по данным нумизматики): Автореф. дис. ... д-ра ист. наук. – СПб, 2000. – 41 с.

<sup>10</sup> Добролюбский А.О. Кочевники Северо-Западного Причерноморья в эпоху средневековья. – Киев: Наукова думка, 1986. – 140 с.

<sup>11</sup> Абызова Е.Н. Золотоордынская художественная керамика Днестровско-Прутского междуречья // Памятники древнейшего искусства на территории Молдавии. – Кишинев: Штиинца, 1989. – С. 88–96.



следовавшихся тем в археологии Золотой Орды, к которым, в первую очередь, относятся проблемы изучения сельских памятников, земледелия, деревообработки, косторезного и кожевенного дела.

#### Сокращения

АВЕС – Археология восточно-европейской степи

ДВДС – Древности Волго-Донских степей

КСИА – Краткие сообщения о докладах и полевых исследованиях Института археологии

НАВ – Нижневолжский археологический вестник

РА – Российская археология

РАО – Русское археологическое общество

СА – Советская археология

#### Summary

*L.F. Nedashkovsky. History of the Development of Views on the Golden Horde Antiquities.*

The article is devoted to historiography of the Golden Horde Archeology. Main research works on this topic from the beginning of the 20th century until nowadays have been characterized. The problems not studied before have also been mentioned.

Поступила в редакцию  
10.09.07

---

**Недашковский Леонард Федорович** – кандидат исторических наук, ассистент кафедры археологии и этнографии Казанского государственного университета.

E-mail: [Leonard.Nedashkovsky@ksu.ru](mailto:Leonard.Nedashkovsky@ksu.ru), [leonedashkovsky@mail.ru](mailto:leonedashkovsky@mail.ru)