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**Автокефалистские движения во Вселенском православии на рубеже ХХ-ХХI веков.**

 Уважаемые участники Конгресса, прежде позвольте мне сказать несколько слов о выдающемся российском религиоведе, почетном профессоре Государственного педагогического университета имени А. И. Герцена Николае Семеновиче Гордиенко. В этом году мы отмечаем 90-летие со дня его рождения. Скончавшийся 8 лет назад 10 ноября 2011 года, он оставил большое научное наследие, труды из которого изучают не только в России, но и далеко за её пределами. С большой радостью вспоминаю наши встречи с Николаем Семеновичем - добрым и отзывчивым человеком. А начались они в 70-х годах ушедшего века и продолжались до последних дней его жизни. С сентября 2011 года он стал научным консультантом по моей докторской диссертации. А за 28 лет до этого мне довелось здесь, в стенах этого университета, защищать первую диссертацию. Кафедру, на которой она готовилась, возглавлял Николай Семёнович. Время, в которое мы живём и трудимся - это время развития современного отечественного религиоведения. Одним из его основоположников и был Николай Семёнович Гордиенко.

 В докладе "Автокефалистские движения во Вселенском православии на рубеже ХХ-ХХI веков" представлены результаты изучения вопросов, относящихся к процессам церковных разделений в православии. Изучаемые вопросы являются существенной частью общезначимой для православия проблемы единства церкви. Могу свидетельствовать: проблема, возникшая ещё в раннем христианстве, существовала во всей его двухтысячелетней истории, существует и ныне. Ровно столько же лет её изучают представители различных отраслей знаний. Среди них история, догматическое богословие, каноническое право, сектоведение, расколоведение, философия, культурология и религиоведение.

 Считая проблему единства церкви чрезвычайно актуальной, представители религиоведения изучают её в контексте таких разделов как история, философия, социология религии, эволюция религии и церкви, государственно-церковные отношения, межрелигиозный диалог. Актуальность изучения состоит, прежде всего, в том, что в созданной единой по вере церкви с её главой Иисусом Христом, стали утверждаться отдельные церкви, имеющие самостоятельное управление - автокефалию. История и наша современность изобилуют примерами долгой борьбы отдельных частей церкви за получение автокефалии. Речь идет о многочисленных конфликтах, возникающих в этой борьбе. Хотя конфликты происходят в сфере религиозной, их негативные последствия находят выражение и в социальных сферах общества и государства. Усложняются религиозная ситуация и государственно-церковные отношения. В истории можно обнаружить несколько волн автокефалистских движений. Такая волна возникла и в ХХ веке. Не стихает она и в наше время: на Балканах - Македонии, Сербии, Черногории, Западной Европе и на Американском континенте. Также на канонических территориях Русской православной церкви, особенно на Украине, отчасти в Молдавии, пока не столь заметна в Беларуси. Заметны автокефалистские тенденции а Абхазии и Южной Осетии. Для исследования и понимания процессов, происходящих в разделении православия, современное религиоведение основывается на многих методах и подходах. В частности, особенно важен историософский подход, то есть рассмотрение феномена единства и разделений православия в контекстах прошлого, нашей современности и будущего.

 География автокефалистских движений обширна. В кратком докладе уделю внимание тем, которые начались на закате Российской империи и продолжаются на постсоветском пространстве.

 Итак, еще не окончилась Первая мировая война, как начался распад Российской империи, а затем произошли революционные события. В годы Гражданской войны Россия оказалась в кольце фронтов. По одну сторону устанавливалась советская власть большевиков, по другую - военных правительств белых. Начались и церковные разделения на епархии, расположенные по разные стороны линии соприкосновения войск. Географические, социально-политические и национальные особенности перечисленных территорий повлияли на специфику автокефалистских движений. Можно выделить несколько типов объединений и дать им краткую характеристику.

 К первому типу движений надо отнести временные церковные структуры, разорвавшие отношения с центральной церковной властью, но впоследствии их восстановившие. Независимо от патриаршей власти были учреждены Временные высшие церковные управления (ВВЦУ). Это произошло в Сибири в декабре 1918 года на первом в истории РПЦ провинциальном Соборном совещании в Томске, а на юге - в мае 1919 года на Ставропольском соборе, получившем название "Юго-восточный Русский Церковный Собор (ЮВРЦС)". ВВЦУ просуществовали недолго.

 После подавления большевиками Белого движения, начинают восстанавливаться связи епархий с центральной церковной властью. Самоуправляемые церковные структуры на белогвардейских территориях создавались в нарушение установленных канонов. Чтобы придать каноничность таким временным местным управленческим образованиям, Постановлением № 362, принятым 7/20 ноября 1920 года соединенным присутствием Священного синода и Высшего церковного совета под председательством патриарха Тихона, разрешалось утверждать самоуправляемые структуры до восстановления канонических связей с центральной церковной властью. До эмиграции активную деятельность в ВВЦУ проявили епископ Севастопольский Вениамин (Федченков), возглавлявший военных священников Белой армии, и архиепископ Киевский Антоний (Храповицкий), впоследствии создавшие в эмиграции Русскую зарубежную церковь. Она стала основой для образования второго типа автокефалистских движений.

 Существовавшие на территории России части временных автокефалий, в эмиграции создали самостоятельные юрисдикции. К этому типу и необходимо отнести, прежде всего, только что упомянутую Русскую православную церковь за рубежом (РПЦЗ). В литературе она еще встречается под названиями "Карловацкая церковь" и "Карловацкий раскол". Среди ее организаторов были и некоторые руководители ВВЦУ Юга России. Созданная в 1921 году на Соборе в Сремских Карловцах (Сербия), эта самоуправляемая структура собрала под свое окормление многих православных верующих русского зарубежья от Европы до американского континента и Китая.

Московский патриархат объявил Зарубежную церковь неканонической, раскольничьей и на официальном уровне связей с ней не поддерживал. Да и советская власть препятствовала таким связям, объявив РПЦЗ антисоветской. Кстати, замечу, что изучению церкви была посвящена монография 1975 года, подготовленная Гордиенко в соавторстве с отечественными религиоведами Комаровым и Курочкиным, опубликованная в издательстве "Мысль". В самой церкви в начале 30-х годов произошел раскол. Управляющий Западноевропейскими приходами митрополит Евлогий (Георгиевский) из-за некоторых разногласий с заместителем местоблюстителя патриаршего престола Сергием и с митрополитом Антонием (Храповицким), председателем Архиерейского синода Зарубежной церкви, покинул РПЦЗ и перешел под омофор Константинопольского патриарха в качестве экзарха западноевропейских русских приходов. Только в 2007 году в Москве в восстановленном храме Христа Спасителя произошло воссоединение двух церквей РПЦ и РПЦЗ. Правда, некоторые епархии не вошли в состав Матери-Церкви, оставаясь самоуправляемыми. В среде альтернативного православия их именуют "осколками".

 А последствия так называемого "евлогианского раскола" постоянно выражались в юрисдикционных нестроениях в среде западноевропейского русского зарубежья. И вот, в августе-сентябре текущего года в евлогианской Архиепископии (с центром в Париже) произошли драматические события, причиной которых стал вопрос о юрисдикционном подчинении Константинопольской церкви. Не могу более подробно говорить по произошедшему событию, только замечу, что ещё при патриархе Алексии II была выдвинута идея о создании на основе приходов русской православной традиции Поместной автокефальной церкви за рубежём.

 Третий тип - это части Российской церкви, находившиеся на окраинных территориях бывшей империи. Они добились автокефалии или перешли в юрисдикцию других поместных церквей, преимущественно в Константинопольскую. На мировом конфессиональном ландшафте появились независимые поместные православные церкви - Грузинская и Польская. Каждая из этих церквей в своем обретении автокефалии имела долгую и трудную, а порой трагическую историю. Грузинская, после включения Грузии в состав Российской империи, на многие годы потеряв независимость, имела статус экзархата. Сразу же после Февральской революции Грузинская церковь объявила о своей независимости. Но только в 1943 году РПЦ признала ее автокефалию.

 Автокефалия Польской церкви в период между двумя мировыми войнами, по-существу, была объявлена под воздействием гражданской власти. Следуя за правительством Польши, предстоятель Польской церкви митрополит Дионисий (Валединский) занял недружественную позицию по отношению к СССР и Московской патриархии. Последняя объявила автокефалию Польской церкви незаконной. Не признали ее и некоторые другие юрисдикции. Только в 1948 году РПЦ даровала автокефалию Польской церкви.

 В Финляндии и Эстонии были образованы церкви, вошедшие в юрисдикцию Константинопольского патриархата.

 Наконец, четвёртый тип. Те объединения, которые пытались добиться автокефалии, остались на время советской власти в РПЦ, но во время кардинальных социально-политических изменений конца XX века активизировали автокефалистское движение. Прежде всего, речь идет об Украине.

 Уже в 1917 году начинается процесс автокефализации православия в Украине. Вслед за созданием Центральной рады учреждается Церковная рада, состоявшая из националистически настроенных представителей духовенства и мирян. Они и стали требовать для Украины независимую национальную церковь. Следует отметить, что в те тревожные месяцы (до своей эмиграции) в Киеве пребывал, занимая должность министра исповеданий, Василий Зеньковский - магистр философии, доктор богословских наук, профессор, впоследствии православный священник. В своих воспоминаниях он размышляет по поводу создавшейся ситуации. Ратуя за церковное единство, он выступал за автономию украинского православия, но не за автокефалию.

 После многих перипетий Украина осталась в составе Советского государства, а православные общины - в юрисдикции Русской православной церкви. В наше время представителями некогда отколовшихся от РПЦ юрисдикций (УПЦ Киевского патриархата и Украинской автокефальной православной церкви) священноначалием Константинопольской церкви при непосредственном участии государственной власти поднялась новая волна требований создания независимой самостоятельной украинской церкви. 5 января текущего года в Стамбуле Константинопольский патриарх Варфоломей подписал Томос о создании Православной церкви Украины (ПЦУ). Однако ее статус можно обозначить через такие теолого-эклессиологические определения, как митрополичий округ или экзархат, но отнюдь не автокефалия. В некоторых СМИ из-за политизации украинской автокефализации аббревиатуру "ПЦУ" расшифровывают как Политическая церковь Украины, варфоломеевско-порошенковский Томос - не иначе как религиозно-политический проект.

 УПЦ МП, оставаясь самой многочисленной по числу приверженцев, продолжает свою деятельность. Однако со стороны раскольничьих структур при поддержке государства она испытывает дискриминационные давления. На нашей кафедре готовится к защите кандидатская диссертация Е.С. Рогатиной "Конфессиональный конфликт в православии на территории современной Украины (1991-2018 гг.)". Автор исследовала периоды дискриминационных процессов с 2014 до 2018 годов. Выявлено 615 фактов, в которых находят своё выражение дискриминационные действия: принятие неправомерных решений властей, запугивание и угрозы по отношению к религиозной организации УПЦ МП, клирикам и мирянам, захваты их культовых сооружений.

 Ответом на подписание патриархом Константинопольским Варфоломеем Томоса стало приостановление упоминания его имени на литургических богослужениях Русской православной церковью. Вспоминаются слова сказанные патриархом Алексием II ещё в 2002 году о том, что единство православия испытывается на прочность.

 Завершая, скажу несколько слов о будущем автокефалистских движений. Однако это один из очень трудных вопросов в решении проблемы единства церкви. Самое главное, чтобы автокефалистские движения не доходили до межцерковных конфликтов. Здесь многое зависит от решений священноначалия церквей и представителей гражданской власти, от их умения вести диалог.

 Таким образом, существовало и существует большое разнообразие автокефалистских движений, приводивших к временному или постоянному отделению православных общин от РПЦ. Разнообразие отходивших объединений становится основой для их типологизации. Выявлено до четырех типов: временные церковные управления, зарубежные юрисдикции русской традиции, зарубежные национальные юрисдикции и, наконец, постсоветские национальные церкви.

 Благодарю за внимание!
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