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**Введение**

В современных условиях все более актуальными становятся вопросы недостаточно эффективного использования всех видов экономических ресурсов. Формирование и развитие рыночной экономики непосредственно зависят от эффективности использования ресурсного потенциала хозяйствующих субъектов. В то же время необходимость сохранения ресурсного потенциала субъектов хозяйствования и территории их расположения, активизация конкурентной борьбы предопределяют необходимость совершенствования методов оценки ресурсного потенциала предприятий.

Основным признаком существования любого предприятия является наличие в его собственности, хозяйственном ведении или оперативном управлении обособленного имущества. Именно оно обеспечивает материально-техническую возможность функционирования предприятия, его экономическую самостоятельность и надежность.

Эффективное использование производственных ресурсов оказывает решающее влияние на снижение издержек производства, себестоимости продукции, а, следовательно, повышение прибыльности и рентабельности работы предприятия. В условиях углубления экономических реформ требуются новые подходы к оценке эффективности использования ресурсов предприятия. Эти обстоятельства, а также недостаточная изученность отдельных теоретических и практических аспектов проблемы обусловили актуальность данной работы.

Термин «эффективность» универсален. Его применяют во всех сферах человеческой деятельности: экономике, политике, науке, технике, культуре и т.д. В экономической литературе разными авторами представлено множество определений экономической эффективности, но все они сводятся к получению максимума возможных благ от имеющихся ресурсов.

Аналитические показатели, выбранные для каждой составляющей производственного потенциала предприятия, а именно: основных средств, материальных ресурсов, трудовых ресурсов – позволяют детально изучить внутрипроизводственные резервы при использовании каждого элемента производственного потенциала, определить причины неэффективного и неполного их потребления, создают основу для разработки корректирующих мероприятий по наиболее эффективному использованию ресурсов предприятия.

Анализ производственного потенциала предприятия базируется на рассмотрении составляющих его видов ресурсов в тесной взаимосвязи, поскольку отсутствие или недостаточность одного из них или неэффективное их потребление нарушает процесс производства продукции – ключевой процесс любого промышленного предприятия.

Объектом исследования являются МУП «Департамент продовольствия и социального питания».

Предметом исследования являются оценка эффективности использования производственных ресурсов.

Цель выпускной квалификационной работы – оценить эффективность использования производственных ресурсов предприятия, изучить перспективы повышения эффективности использования производственных ресурсов.

Для достижения цели решаются следующие задачи:

* изучить теоретические и методологические понятия, связанные с производственными ресурсами предприятия и оценкой эффективности их использования;
* провести анализ производственно-экономической деятельности предприятия;
* рассмотреть методы оценки эффективности использования производственных ресурсов;
* разработать рекомендации по применению современных подходов к оценке эффективности использования производственных ресурсов на предприятии;
* оценить эффективность использования производственных ресурсов;
* выявить комплекс мероприятий, позволяющих повысить эффективность использования ресурсов на предприятиях;
* разработать рекомендации предприятию по созданию программы, направленной на повышение эффективности использования производственных ресурсов.

При написании выпускной квалификационной работы теоретическую базу исследования составили труды российских и зарубежных специалистов в области экономической теории и анализа хозяйственной детальности предприятия И.А. Бланка, В.Я. Горфинкеля, B.М. Родионовой, Г.В. Савицкой, О.И. Волкова, М.Я. Погореловой, А.А. Канке, А.Д. Шеремет и других авторов. Для написания аналитической части работы были использованы материалы и документы МУП Департамента продовольствия и социального питания.

При выполнении выпускной квалификационной работы использовались общие методы анализа: анализ, синтез, измерение, сравнение, а также специальный метод экономического анализа: детерминированный факторный анализ.

Выпускная квалификационная работа имеет следующую структуру.

Во введении определены цели, актуальность, предмет и объект, задачи

исследования.

В первой главе рассмотрены теоретические основы оценки производственных ресурсов предприятия.

Во второй главе проведен анализ и оценка использования производственных ресурсов МУП «Департамент продовольствия и социального питания».

В третьей главе разработаны предложения по повышению эффективности использования производственных ресурсов предприятия.

В заключении сформулированы основные выводы и предложения, полученные в результате работы над выпускной квалификационной работой.

1. **Теоретические аспекты оценки производственных ресурсов предприятия**
	1. **Сущность, состав и структура производственных ресурсов**

В современной экономике на эффективность деятельности предприятия оказывает влияние множество различных, как внешних, так и внутренних, факторов. От эффективного управления ресурсами во многом зависит эффективность управления предприятием.

Поэтому представляется необходимым уточнение содержания понятия «ресурсы предприятия», а также для целей управления современным предприятием уточнить их классификацию. Термин «ресурсы» применяется во многих областях знаний. Для характеристики данного понятия применительно к экономической науке рассмотрим, как его трактуют разные авторы.

В Советском энциклопедическом словаре под редакцией А.М.Прохорова приводится следующее определение: «Ресурсы – денежные средства, запасы, ценности, возможности, источники средств, доходов (например, природные ресурсы, экономические ресурсы)» [17, c.153].

Таким образом, мы встречаем разделение на две группы ресурсов: природных и экономических. Необходимо рассмотреть подробнее термин «экономические ресурсы». В толковом экономическом словаре Дж. Блэка приводится следующее определение: «Ресурсы – в это понятие включается все, что способствует экономической деятельности: природные ресурсы (наземные, ископаемые, подводные); людские ресурсы, включая способности и квалификацию; товары производственного назначения или производимые человеком средства производства» [10, c.119].

Родников А. Н. предлагает следующее толкование термина: «Ресурсы − элементы экономической системы, которые используются в процессе производственного потребления или факторы производства: труд (рабочих, инженеров, организаторов производства), земля (запасы полезных ископаемых, леса), капитала (здания и сооружения, технологическое оборудование, транспортные средства) [19, c.86].

Коллектив авторов под руководством Л. И Абалкина приводит следующее определение: «Производственные ресурсы – фундаментальное понятие экономической теории, означающее источники, средства обеспечения производства» [4, c.91].

Таким образом, под ресурсами предприятия понимается различного рода средства производства, запасы, товарно-материальные ценности, которые связаны с функционированием и развитием предприятия и используется в процессе производства товаров, выполнения работ или оказания услуг, то есть это факторы производства, функционирующие в замкнутом воспроизводственном цикле предприятия.

Все имеющиеся на предприятии экономические ресурсы принято делить на финансовые и нефинансовые. Нефинансовые ресурсы, в свою очередь, делятся на производственные и непроизводственные.

Под производственными ресурсами предприятия В.Я. Горфинкель понимает совокупность факторов производства, непосредственно участвующие в производственном процессе и в классическом варианте включающие: основные средства (средства труда), оборотные средства (предметы труда), трудовые ресурсы (кадры) [7, c.75]. В данной работе будем опираться на данное определение и рассмотрим производственные ресурсы, как совокупность основных средств, оборотных средств и трудовых ресурсов.

Для того, чтобы организовать процесс производства предприятию необходимо приобретать разнообразные ресурсы, то есть средства, запасы фирмы, возможности, источники ее доходов, которые обеспечивают стабильность работы и получение прибыли. Производство продукции осуществляется благодаря соединению средств производства, предметов труда и живого труда.

Таким образом, главная цель производственных ресурсов – обеспечение достижения целей предприятия, то есть выполнение ее экономического назначения и получения прибыли. Для достижения этой цели перед производственными ресурсами стоят задачи обеспечения:

* + бесперебойного процесса производства;
	+ производства на всех стадиях производственного процесса с наименьшими затратами;
	+ производство с максимальным выходом продукции [15, c.235].

Конечный результат работы предприятия определяется тем, какими факторами производства оно располагает и насколько эффективно они используются.

Для изготовления продукции (оказания услуг) затрачивается труд работников, расходуются материалы, сырье, топливо, энергия, используются здания, сооружения, станки, машины, оборудование, а также информация о технологических процессах, организационных структурах, нормативно-правовых актах, потребностях покупателей, применяются интеллектуальные возможности персонала, научно-технические достижения и т.п.

Для успешного функционирования предприятия, то есть производства продукции, создание определенных духовных ценностей, выполнение различных работ и оказание услуг необходимо эффективно использовать все имеющиеся производственные ресурсы предприятия и в первую очередь основные фонды.

Основные производственные фонды (основной капитал, основные средства) – это материально-вещественные ценности, которые используются в качестве средств труда, действующие в неизменной натуральной форме в течение длительного периода времени и утрачивающие свою стоимость по частям. К основным фондам относят средства труда со сроком службы не менее 12 месяцев, которые многократно участвуют в производственном процессе, изнашиваются постепенно, а их стоимость по мере использования переносится на изготовляемый продукт за счет амортизации.

Основные фонды в зависимости от характера участия в процессе производства делятся на производственные и непроизводственные основные фонды. Структура основных фондов представлена на рисунке 1.1.1. [7, c.113]
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Машины и оборудование, транспортные средства, инструменты

Рисунок 1.1.1. Структура основных фондов

Производственные фонды связаны с производством продукции, выполнением работ, оказанием услуг, также их можно подразделить на активные и пассивные. Активная часть основных средств непосредственно участвуют в производственном процессе и воздействует на предмет труда, при изготовлении продукции. Пассивная часть в свою очередь создает условия для бесперебойного функционирования активной части, способствуя созданию продукта.

В отличие от производственных основных фондов непроизводственные основные фонды не участвуют в процессе производства и не оказывают прямого влияния на производительность труда и объем производства, но их использование влияет на улучшение благосостояния работников предприятия, повышение их материального и культурного уровня жизни, что в свою очередь сказывается на результатах деятельности предприятия [7, c.125].

В процессе производства роль основных фондов обусловливается тем, что в совокупности они образуют производственно-техническую базу и устанавливают уровень технической вооруженности труда, а также потенциал предприятия по выпуску продукции. Обновление и увеличение основных фондов, в особенности орудий труда, и совершенствование их качества за счет различных научных и технических достижений усиливают техническую вооруженность предприятия, в следствие чего, возникают условия повышения производительности труда и выпуска высококачественной продукции с меньшими затратами, следовательно, снижения себестоимости продукции.

Таким образом, одна из основных задач на предприятии должна сводиться к тому, чтобы не допускать сильного изнашивания и устаревания основных производственных фондов, в особенности их активной части, так как от этого зависят результаты деятельности предприятия. Рациональное использование основных средств и производственных мощностей организации способствует улучшению технико-экономических показателей производства, в том числе увеличению выпуска продукции, снижению ее себестоимости и трудоемкости изготовления.

В процессе создания готового продукта наряду с основными средствами производства используются предметы труда, которые в отличие от основных средств потребляются полностью, изменяя при этом свою натурально-вещественную форму, а также в полном объеме отражаются в стоимости конечного продукта. В связи с тем, что они расходуются в каждом постоянно возобновляемом производственном цикле, то есть участвуют в обороте средств предприятия, их называют оборотными средствами или оборотными активами предприятия.

Оборотные средства предприятия – это совокупность материальных и денежных средств, которые авансированы в средства производства и однократно участвуют в производственном процессе, полностью перенося на готовый продукт свою стоимость [7, c.132].

 Под составом оборотных средств подразумевается совокупность элементов, образующих оборотные средства. Под структурой оборотных средств понимается соотношение между их статьями. Оборотные средства разделяются на оборотные производственные фонды и фонды обращения. Состав оборотных средств приведены на рисунке 1.1.2. [15, c.117]

Оборотные средства

Оборотные производственные фонды

Фонды обращения

Производственные запасы

Товары отгруженные и в пути

Незавершенное производство

Денежные средства

Расходы будущих периодов

Дебиторская задолженность

Готовая продукция на складе

Рисунок 1.1.2. Состав и классификация оборотных средств

Производственные фонды предприятий состоят из производственных запасов, незавершенного производства, полуфабрикатов собственного изготовления, а также расходов будущих периодов.

Производственными запасами признаются предметы труда, которые подготовлены для отправки в производство и предназначены для обработки, переработки и использования в процессе производства. К ним относятся: сырье, основные и вспомогательные материалы, покупные полуфабрикаты, комплектующие изделия, запасные части для ремонта основных фондов, топливо, горючее, тара и тарные материалы [23, с.129].

Незавершенное производство и полуфабрикаты собственного производства– это предметы труда, которые уже вступили в процесс производства. К данной категории относятся изделия, материалы, детали, узлы, находящиеся в процессе сборки или обработки, а также полуфабрикаты собственного изготовления, производство которых завершено не полностью и необходима дальнейшая обработка в других цехах данного же предприятия.

Расходы будущих периодов – это часть оборотных фондов невещественной формы, включающие затраты на подготовку и освоение новой продукции, которые производятся в данном периоде, но относятся на продукцию будущего периода. К данной категории можно отнести, например, расходы на разработку новых видов изделий, на перестановку оборудования, конструирование технологий и др. [23, с.142].

Фонды обращения – это средства предприятия, связанные с обслуживанием процесса реализации продукции, которые функционируют в сфере обращения. В состав фондов обращения входят продукты труда, то есть предметы труда, которые прошли все стадии обработки и готовы к реализации, сюда относятся готовая продукция, товары для перепродажи и отгруженные, но еще не оплаченные, товары. Также к фондам обращения относится дебиторская задолженность - долги предприятию со стороны юридических, физических лиц и государства [16, c.128].

Предприятие функционирует эффективно, когда при минимальных затратах достигает максимальных результатов. Поэтому для эффективной работы предприятия необходимо изучить и учитывать, как продуктивно использовать оборотные фонды и оборотные средства, а также какие мероприятия могут содействовать снижению материалоемкости продукции и ускорению оборачиваемости оборотных средств. Ведь в современных условиях одной из главных задач предприятия является интенсификация производства при неуклонном соблюдении принципа ресурсосбережения. Режим экономии обеспечивается главным образом за счет мероприятий по экономии предметов труда, которые предполагают сокращение затрат сырья, материалов, топлива на единицу продукции, без какого бы то ни было ущерба для качества, надежности и долговечности изделия. Минимизацию затрат можно достичь также за счет оптимизации структуры источников формирования оборотных средств, т.е. разумным сочетанием собственных, кредитных и заемных ресурсов.

Одними из ключевых ресурсов, без которых невозможно функционирование предприятия и организация производства, являются трудовые ресурсы, от эффективности и качества использования которого во многом зависят результаты деятельности предприятия и его конкурентоспособность. Человеческие ресурсы приводят в движение материально-вещественные элементы производства, создают продукт, стоимость и прибавочный продукт в форме прибыли.

На уровне отдельного хозяйствующего субъекта трудовые ресурсы рассматриваются как совокупность физических лиц, которые состоят в отношениях с предприятием как с юридическим лицом, регулируемых на основе заключенного договора найма, и получающие оплату за свой трудовой вклад.

Также на уровне хозяйствующего субъекта используется такое понятие, как персонал предприятия – это совокупность работников определенных категорий и профессий, которые заняты одной производственной деятельностью, направленной на получение прибыли и удовлетворение своих материальных потребностей. Данное понятие характеризует кадровый потенциал, трудовые и человеческие ресурсы предприятия. Таким образом, персонал предприятия представляет собой коллектив работников различных профессионально-квалификационных групп, занятых на предприятии и входящих в его списочный состав с определенной структурой [18, c.245].

Соотношение работников по категориям характеризует структуру трудовых ресурсов предприятия. На формирование структуры персонала оказывают влияние несколько факторов, такие как, особенности и специализация производства, номенклатура изделий, масштаб производства и другие.

Все работники на отечественных предприятиях различных форм собственности в зависимости от степени участия их в производственной деятельности делятся на промышленно-производственный и непроизводственный персонал. Структура трудовых ресурсов представлена на рисунке 1.1.4. [23, c.158]
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Рисунок 1.1.4. Состав и структура трудовых ресурсов

В состав промышленно-производственного персонала входят работники, которые непосредственно занимаются изготовлением продукции, выполнением работ и оказанием услуг. К данной категории относятся рабочие производственных цехов и участков, заводских лабораторий, управленческий персонал. К непромышленному персоналу относятся работники, которые обслуживают непромышленные хозяйства и организации хозяйствующего субъекта: работники жилищно-коммунального хозяйства, детских и врачебно-санитарных учреждений, культурно-просветительских и т.д.

В зависимости от характера выполняемых работ в производственном процессе промышленно-производственный персонал подразделяется на рабочих (основных и вспомогательных), служащих и инженерно-технических работников (специалистов и руководителей) [15, c.248].

К рабочим относятся лица, которые непосредственно заняты созданием материальных ценностей и оказанием производственных и транспортных услуг.

Служащие – работники, которые исполняют функции счетно-бухгалтерские, статистические, делопроизводственные, снабженческо-сбытовые и административно-хозяйственные, то есть лица, осуществляющие подготовку и оформление документации, учет и контроль, а также хозяйственное обслуживание.

Инженерно-технические работники – работники интеллектуального труда, выполняющие функции организационного, технического и экономического руководства и управления [15, c.250].

Трудовые ресурсы относятся к активной части производительных сил, следовательно, правильная организация их деятельности и эффективное их использование напрямую влияют на результат деятельности предприятия.

Таким образом, под производственными ресурсами предприятия следует понимать совокупность тех материально-технических, трудовых, финансовых, информационных, временных сил и возможностей, которые используются в процессе создания товаров, услуг и иных ценностей. Состав ресурсов должен рассматриваться с учетом всех возможных подходов к их классификации. Только четкое представление о сущности и составе всех ресурсов дает возможность менеджменту предприятия добиться максимального эффекта управления им.

**1.2 Задачи, принципы и необходимость оценки использования ресурсов предприятия**

Существует множество причин, заставляющих предприятие заниматься изучением эффективности использования ресурсов. Причины, обусловливающую эту необходимость, могут быть различны, однако в целом их можно подразделить на следующие виды: улучшение финансовых показателей, повышение технического и качественного уровня производства, наращивание объемов производственной деятельности.

Одним из основных движущих факторов развития современной экономики является повышение эффективности использования ресурсов, на что и нацелено ресурсосбережение. Но для того, чтобы внедрять мероприятия ресурсосбережения, необходимо оценить эффективность их использования на данный момент. Низкая ресурсоэффективность и низкий уровень ресурсосбережения отечественных предприятий современной экономики служат серьезным барьером для дальнейшего ее экономического роста и развития. Исследования подтвердили, что ресурсный фактор играет важную роль в экономике. Обеспеченность ресурсами или их дефицит всегда значительно влияли на темпы экономического развития.

В процессе хозяйственной деятельности ресурсы предприятия занимают одно из центральных мест, поэтому вопрос ресурсосбережения и определения оптимального соотношения ресурсов на предприятии очень актуален в настоящее время. Финансовая политика в области ресурсов определяет текущее состояние предприятия, направлено воздействует на его долговременное устойчивое состояние, а также диктует тенденции инновационного экономического развития, перспективный уровень научно-технического прогресса и состояния производственных мощностей. В сложных условиях становления российской экономики максимально повысился интерес к проблеме эффективного и рационального использования ресурсов предприятия. Оптимизация управленческих решений в области ресурсов требует пристального внимания к разработке нетрадиционных вопросов оценки эффективности анализа будущего положения.

 Особенности финансовой политики предприятия свидетельствуют о необходимости всесторонней комплексной экономической оценки различных вариантов использования ресурсов. В свою очередь, выбор наиболее действенной стратегии зависит от реальных экономических условий, которые требуют гибкого изменения сложившейся практики управления предприятия для нормализации всего производственного процесса.

Информация о результатах анализа эффективности использования ресурсов хозяйствующего субъекта необходима не только собственникам и внутренним пользователям организации, а также внешним пользователям, заинтересованных в данной информации, например, страховщики, коммерческие и финансовые партнеры, клиенты, конкуренты и др. [16, c.141]

Внутренние пользователи информации, которые участвуют в деятельности хозяйствующего субъекта экономически заинтересованы в эффективном использовании ресурсов. Так как именно эффективное использование имеющихся ресурсов может обеспечить платежеспособность, кредитоспособность и финансовую устойчивость организации в целом, а также поддержание их конкурентоспособности, формирование ресурсов для развития и получения достаточной прибыли в целях привлечения разнообразных инвесторов. Также эффективность использования ресурсов является основным условием роста предложений страховых услуг, расширение спроса на продукцию и услуги поставщиков, возникновения заинтересованности коммерческих партнеров организации в продолжении сотрудничества с нею, сохранения и увеличения привлекательности производимой продукции или оказываемых услуг для покупателей [12, c.187].

Можно выделить следующие основные задачи оценки эффективности использования ресурсов хозяйствующим субъектом:

* текущий мониторинг и оценка эффективности деятельности хозяйствующего субъекта и использования им отдельных видов ресурсов с целью контроля и результативности различных направлений деятельности;
* формирование информационной базы, на основании которой принимаются управленческие решения;
* выявление резервов повышения эффективности производства;
* оценка целесообразности и рациональности постановки отдельных целей и задач в деятельности организации, обоснование их корректировки в изменяющихся условиях;
* нахождение, с учетом влияния времени, риска и ликвидности возможностей, факторов повышения результативности и эффективности отдельных сторон и аспектов деятельности организации;
* обоснование выбора наилучших вариантов из альтернативно возможных комбинаций использования ресурсов;
* обоснование целесообразности и экономическая оценка конкретных путей и направлений совершенствования деятельности организации, применения отдельных экономических рычагов и инструментов управления на предприятии [6, c.158].

Следует также рассмотреть ряд общих принципов исследования эффективности деятельности хозяйствующего субъекта, которые являются определяющим и стержневым для оценки эффективности применения отдельных видов ресурсов. К таким принципам можно отнести следующие:

* принцип релевантности процедур анализа, то есть проводимые процедуры оценки и анализа должны быть экономически обоснованными и затраты на проведение анализа должны быть не больше выгоды, полученной в результате анализа, а также полученные результаты должны быть достаточны для достижения целей хозяйствующего субъекта;
* принцип непрерывности анализа, который означает, что организация должна контролировать и анализировать свою эффективность стабильно и должна стремиться исключить из своей практики периоды, когда она не управляет либо не может управлять эффективностью;
* принцип многоуровневой организации экономического анализа эффективности организации, который проявляется в соподчиненности целей, задач, процедур стратегического, тактического, текущего и оперативного анализа; также многоуровневая организации анализа эффективности выражается и в том, что анализ эффективности должны осуществляться на всех уровнях управления хозяйствующего субъекта;
* принцип объективности анализа, который заключается в том, чтобы анализ основывался на использовании достаточной и достоверной информации, а оценки и выводы, сделанные в процессе анализа, не должны противоречить имеющимся данным и фактам;
* принцип практической направленности требует, чтобы цели и задачи анализа соответствовали реальным практическим проблемам деятельности организации и были направлены на их решение;
* принцип соответствия процедур анализа и объектов этого анализа означает, что в процессе изучения проблем организации, так и при разработке рекомендаций по совершенствованию ее деятельности и повышению эффективности применения ресурсов, необходимо учитывать особенности, которые имеют каждый вид ресурса, используемый организацией;
* принцип приоритетности анализа, проявляется в том, что при анализе использования ресурсов и оценке их эффективности необходимо акцентировать внимание на тех видах ресурсов, от которых в наибольшей степени зависит успешность и эффективность деятельности данной организации в данный момент времени [16, c.145].

Аналитические показатели, выбранные для каждой составляющей производственного потенциала предприятия, а именно: основных средств, материальных ресурсов, трудовых ресурсов – позволяют детально изучить внутрипроизводственные резервы при использовании каждого элемента производственного потенциала, определить причины неэффективного и неполного их потребления, создают основу для разработки корректирующих мероприятия по наиболее эффективному использованию ресурсов предприятия.

Анализ производственного потенциала предприятия базируется на рассмотрении составляющих его видов ресурсов в тесной взаимосвязи, поскольку отсутствие или недостаточность одного из них или неэффективное их потребление нарушает процесс производства продукции.

Анализ взаимосвязи показателей эффективности использования каждого вида ресурса способствует увеличению объема товарной продукции, реализация которой, в свою очередь, ведет к увеличению прибыли предприятия.

Результаты исследований каждого из ресурсов производственного потенциала необходимо сопоставлять между собой, так как факторы, влияющие на один вид ресурса, могут стать предпосылкой для изменения компонентов других видов ресурсов. Основной задачей, стоящей при разработке мероприятий по эффективному использованию производственного потенциала предприятия, является сбалансированность совокупности видов ресурсов, а также эффективность их потребления. Взаимосвязь и влияние показателей эффективности использования ресурсов представлена на рисунке 1.2.1. [30, c.28]
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Рисунок 1.2.1. Влияние показателей производственного потенциала на прибыль предприятия

Следует отметить, что без адекватного и совокупного анализа производственного потенциала предприятия невозможно существование эффективного и конкурентоспособного предприятия. Анализ имеющихся производственных ресурсов предприятия позволит проанализировать состояние производства предприятия, выявить резервы и тенденции его развития, разработать стратегию активизации производства с учетом текущих ресурсов и будущих возможностей их изменения.

Таким образом, для того, чтобы анализ эффективности использования экономических ресурсов в организации был наиболее плодотворным и полезным для организации, необходима разработка нескольких типовых методик проведения анализа эффективности использования ресурсов, которые различаются в зависимости от состава типичных практических целей, стоящих перед организацией.

Итак, можно отметить, что задачи оценки эффективности использования производственных ресурсов, а также принципы анализа и оценки являются неотъемлемой частью экономического анализа деятельности предприятия в целом. При осуществлении всех вышеперечисленных принципов, решении задач в определении целей анализа основных и оборотных фондах, трудовых ресурсах и при проведение экономически обоснованной оценки эффективности использования производственных ресурсов в целом предприятие может оказать решающее влияние на снижение издержек производства, себестоимости продукции, а, следовательно, повышение рентабельности и прибыльности работы предприятия.

**1.3 Показатели оценки эффективности использования производственных ресурсов**

В условиях рыночной экономики и конкуренции успешно функционируют те производители, которые эффективно используют свои ресурсы, в частности основные средства производства. От интенсивности и эффективности использования основных средств зависит доходность капитала и многие показатели деятельности предприятия.

Для обобщающей характеристики эффективности и интенсивности использования основных средств служат следующие показатели: [14, c.147]

1. Фондорентабельность исчисляется как отношение прибыли от основной деятельности к среднегодовой стоимости основных средств.
2. Фондоотдача – отношение стоимости продукции к среднегодовой стоимости основных производственных фондов.
3. Фондоемкость – показатель обратный фондоотдаче, показывает сколько основных фондов приходится на 1 рубль продукции. Данный показатель рассчитывается как отношение средней стоимости основных производственных фондов к стоимости продукции.

Повышение фондоотдачи основных средств при прочих равных условиях приводит к снижению суммы амортизационных отчислений, приходящейся на 1 руб. объема продаж или амортизациеемкость и, следовательно, способствует повышению доли прибыли в цене товара.

Рост фондоотдачи – один из факторов интенсивного роста объема продаж. Эту зависимость описывает мультипликативная модель: [14, c.150]

 $N=S×F\_{o}$ (1)

где $N$ – объем продаж

$S$ – среднегодовая стоимость основных средств

$F\_{o}$ – фондоотадча основных средств

Наиболее обобщающим показателем эффективности использования основных фондов является фондорентабельность. Ее уровень зависит не только от фондоотдачи, но и от рентабельности продукции, работ и услуг. Взаимосвязь этих показателей можно представить следующим образом: [20, c.212]

 $R\_{опф}= \frac{П}{ОПФ}=\frac{ВР}{ОПФ}×\frac{П}{ВР}=Ф\_{о }× R\_{пр}$, (2)

где $R\_{опф}$ – рентабельность основных производственных фондов;

П – прибыль от реализации продукции, работ и услуг;

ВР – выручка от реализации продукции, работ и услуг;

ОПФ – среднегодовая стоимость основных производственных фондов;

$Ф\_{о }– $фондоотдача основных производственных фондов;

$R\_{пр}$ – рентабельность продукции, работ и услуг

Для более детального изучения эффективности использования основных средств необходимо провести факторный анализ.

1. Изменение фондорентабельности за счет фондоотдачи основных производственных фондов:

 $△R\_{опф}=△Ф\_{о}×R\_{пр}$ (3)

Рентабельности производства продукции:

 $△R\_{опф}=Ф\_{о}×△R\_{пр}$ (4)

1. Влияние изменения структуры основных фондов на изменение общей фондоотдачи:

 $△Ф\_{о}=Ф\_{оа}×da\_{1}$ (5)

 $△Ф\_{о}=da×Фоа\_{о}$ (6)

1. Влияние изменения объема и структуры основных фондов на объем реализованной продукции:

 $△Q=△Ф\_{оа}×da\_{1}×ОПФ\_{1}$ (7)

 $△Q=△da×Ф\_{оао}×ОПФ\_{1}$ (8)

 $△Q=Ф\_{оао}×da\_{о}× △ОПФ$ (9)

Таким образом, для анализа эффективности использования основных фондов необходимо выделить основные фонды производственного и непроизводственного назначения. Далее изучить объем, структуру и динамику основных фондов предприятия. Вычислить показатели, использующиеся для обобщающей характеристики эффективности использования основных фондов. Для более детального изучения эффективности использования основных средств проводится факторный анализ.

Одним из важнейших факторов развития производства и снижения затрат на производство продукции является рациональное использование материальных ресурсов. Для оценки эффективности использования запасов используется система показателей:

1. Коэффициенты оборачиваемости запасов
2. Коэффициенты оборачивается запасов (в оборотах)

 $Кзоб= \frac{N}{З}$ (10)

где $Кзоб$ – коэффициент оборачиваемости запасов (в оборотах)

N – выручка от продаж за отчетный период

З – среднегодовая стоимость запасов

Коэффициент показывает сколько оборотов в течении отчетного периода совершают запасы.

1. Коэффициент закрепления запасов (оборотный коэффициент оборачиваемости)

 $ Кзакр= \frac{З}{N}$ (11)

Коэффициент показывает сколько рублей запасов используется при формировании каждого рубля выручки.

1. Коэффициент оборачиваемости запасов в днях (коэффициент продолжительности)

 $Коб= \frac{З\*T}{N}$ (12)

где Т – продолжительность периода в днях

Данный коэффициент показывает сколько дней составляет продолжительность одного оборота запасов.

Рост коэффициента оборачиваемости в оборотах, снижение коэффициента закрепления запасов и коэффициент оборачиваемости (в днях) заслуживает положительной оценки, так как свидетельствует об ускорении оборачиваемости запасов, повышение их качества и степени ликвидности, эффективности их использования

1. Относительная экономия запасов:

 $Э\_{з}= З\_{1}- З\_{0}\*\frac{N\_{1}}{N\_{2}}$ (13)

$Э\_{з}-$ относительная экономия запасов,

$З\_{1}- $среденгодовые запасы отчетного периода

$З\_{0}- $среднегодовые запасы базисного периода

$\frac{N\_{1}}{N\_{2}}$ $- $темп роста выручки

Если значение $Э\_{з}$ со знаком (-), то значит произошла экономия запасов, то есть эффективность использования запасов повысилась.

Если значение $Э\_{з}$ со знаком (+), то значит произошел перерасход запасов, то есть эффективность использования запасов снизилась.

Для оценки эффективности использования материальных ресурсов применятся система обобщающих показателей, представленных в таблице 1.3.1.

Таблица 1.3.1

 Обобщающие показатели эффективности использования материальных ресурсов

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Показатели | Формула расчета | Экономическая интерпретация показателя |
| Материалоемкость продукции (МЕ) | МЕ=МЗ/ВП | Отражает сумму материальных затрат (МЗ) приходящихся на рубль выпущенной продукции (ВП) |
| Материалоотдача продукции (МО) | МО=ВП/МЗ | Характеризует вид продукции с каждого рубля потребленных материальных ресурсов |
| Удельный вес материальных затрат в себестоимости (С) продукции $У\_{м}$ | $У\_{м}$= МЗ/С | Показывает уровень использования материальных ресурсов, а также структуру (материалоемкость продукции) |
| Коэффициент использования материалов $К\_{м}$ | $$К\_{м}=МЗ\_{факт}/Мз\_{\frac{план}{факт}}$$ | Отражает уровень эффективности использования материалов, $Мз\_{\frac{план}{факт}}$ – сумма МЗ по плану при фактическом выпуске продукции |

К обобщающим показателям можно отнести прибыль на рубль материальных затрат, материалоотдача, материалоемкость, коэффициент соотношения темпов роста объема производства и материальных затрат, удельный вес материальных затрат в себестоимости продукции, коэффициент материальных затрат.

Частные показатели используются для оценки эффективности употребления отдельных видов материальных ресурсов, например, сырьеемкость, металлоемкость, топливоемкость, энергоемкость, а также для характеристики уровня материалоемкости отдельных изделий [20, c.263].

Материалоемкость продукции является обобщающим показателем использования материальных затрат, который отражает, сколько материальных затрат необходимо или фактически приходится на производство единицы продукции. Анализ материалоемкости позволяет сделать выводы об эффективности употребления запасов организации при изготовлении готовой продукции. На его основе можно обнаружить резервы снижения затрат на сырье, материалы и энергетические ресурсы. Главной целью применения и расчета показателя материалоемкости продукции является экономия затрат на производство и повышение эффективности хозяйственной деятельности предприятия [14, c.183].

Таким образом, для оценки эффективности использования производственных запасов применяется система обобщающих показателей, таких как материалоемкость, материалоотдача, коэффициент использования материалов. Для более точной оценки применяется факторный анализ.

Важнейший экономический показатель, который характеризует эффективность затрат труда в материальном производстве как отдельного работника, так и коллектива в целом – это производительность труда.

Для оценки уровня интенсивности использования персонала применяется система обобщающих, частных и вспомогательных показателей производительности труда.

К обобщающим показателям относятся среднегодовая, среднедневная и среднечасовая выработка продукции одним рабочим, а также среднегодовая выработка продукции на одного работающего в стоимостном выражении.

Частные показатели – это затраты времени на производство единицы продукции определенного вида (трудоемкость продукции) или выпуск продукции определенного вида в натуральном выражении за один человеко-день или человеко-час [22, c.238].

Вспомогательные показатели характеризуют затраты времени на выполнение единицы определенного вида работ или объем выполненных работ на единицу времени.

На уровне предприятия основными показателями производительности труда являются показатели трудоемкости и выработки.

Выработка определяется соотношением количества произведенной продукции в месяц, квартал, год к затратам рабочего времени на производство этой продукции или к среднесписочной численности работников.

Трудоемкость – величина, обратная выработке, которая означает сумму всех затрат живого труда на производство единицы продукции и определяется по формуле: [18, c.152]

 $T\_{p}$ = $\frac{T}{Q}$ (14)

где Т – время, затраченное на производство всей продукции;

Q – объем произведенной продукции в натуральном выражении.

Важнейший фактор повышения производительности труда – снижение трудоемкости. За счет снижения трудоемкости продукции в первую очередь происходит рост производительности труда, что в свою очередь совершается за счет внедрения достижений науки и техники, механизации и автоматизации производственных процессов, совершенствование организации производства и труда и т.д.

В рыночных условиях в оценке эффективности использования трудовых ресурсов предприятия важное значение имеет показатель рентабельности персонала, отражающий количество прибыли приходящееся на одного работника. Данный показатель рассчитывается как отношение прибыли к среднегодовой численности промышленно-производственного персонала.

Связь данного показателя с уровнем производительности труда можно представить следующим образом: [28, c.156]

 $R\_{п}= \frac{П}{ППП}= \frac{П}{В}\*\frac{В}{ВП}\*\frac{ВП}{ППП}=R\_{об}\*Д\_{рп}\*ГВ $ (15)

где $R\_{п}-рентабельность персонала $

П $-$ прибыль от реализации

ППП $– $среднесписочная численность производственного персонала

В $- $выручка от реализации продукции;

ВП $–$ стоимость выпуска продукции в действующий ценах;

$R\_{об}$ – рентабельность оборота;

$Д\_{рп}-$ доля реализованной продукции в общем объеме выпуска продукции;

$ГВ$ $– $среднегодовая выработка продукции одним работником.

По данной модели можно установить, как изменилась прибыль на одного работника за счет:

1. производительности труда

 $∆R\_{п}= ∆ГВ×Д\_{РПо}×R\_{об0}$ (16)

1. удельного веса реализованной продукции в общем ее выпуске

 $∆R\_{п}= ГВ\_{1}×∆Д\_{РП}×R\_{об0}$ (17)

1. рентабельности продаж

 $∆R\_{п}= ГВ\_{1}×Д\_{РП1}×∆R\_{об}$ (18)

Данная модель дает возможность связать темпы роста рентабельности персонала с факторами роста производительности труда. Сделав расчеты данных показателей можно заметить, как за счет факторов, которые формируют уровень среднегодовой выработки промышленно-производственного персонала, изменилась прибыль на одного работника. Если наблюдается отрицательный результат влияния отдельных факторов, то это можно расценивать как неиспользованный резерв повышения эффективности использования трудовых ресурсов на предприятии [28, c.158].

В специальной экономической литературе по экономическому анализу предлагаются приемы определения результативности использования совокупности трех видов ресурсов или результативности использования производственного потенциала предприятия.

Бороненкова С.А. для оценки результативности использования ресурсов производства использует показатель ресурсоотдачи, отражающий объем выручки от продажи продукции на 1 рубль средств, вложенных в ее производство: [2, c.138]

 $Ресурсоотдача= \frac{В\_{продажи}}{ТЗ+А+МЗ}$ (19)

где $В\_{продажи}$ – выручка от продажи продукции;

ТЗ – величина затрат на трудовые ресурсы;

А – амортизация основных средств;

МЗ – материальные затраты.

В исследованиях В.В.Ковалев и О.Н.Волков в качестве показателя ресурсоотдачи используют коэффициент оборачиваемости средств в активах, то есть в качестве знаменателя предлагают использовать среднюю стоимость активов по балансу. Аналогичной точки зрения придерживаются Ю.Бригхэм и М.Эрхардт.

Однако данные точки зрения не позволяют дать объективную оценку производственного потенциала предприятия, так как в активе баланса содержатся такие категории, как дебиторская задолженность, денежные средства, денежные эквиваленты и др. Поэтому в своем исследовании предлагаем использовать формулу для определения ресурсоотдачи, предложенную С.А.Бороновской.

Итак, можно сделать следующие выводы. В данной главе были рассмотрены основные теоретические составляющие оценки ресурсов предприятия. Дано понятие производственных ресурсов, а также представлена их классификация. Было выявлено, что согласно базовой классификации производственные ресурсы принято подразделять на основные фонды, оборотные средства и трудовые ресурсы. Изучен состав каждой из этих групп ресурсов.

Также была рассмотрены показатели и методики анализа эффективности использования ресурсов. В результате изучения теоретических и методологических понятий, связанных с производственными ресурсами предприятия и оценкой эффективности их использования, было выявлено, что до настоящего времени не существует единой методики оценки и анализа производственного потенциала предприятия. Однако традиционные показатели эффективности использования ресурсов предприятия, применяемые в экономическом анализе, являются самыми часто применимыми и достоверными при анализе производственного потенциала.

Так, при оценке основных фондов необходимо для начала выделить основные фонды производственного и непроизводственного назначения, затем изучить объемы, структур и динамику. Далее вычислить показатели, которые используются для обещающей характеристики эффективности использования основных фондов. Для более детального изучения эффективности использования основных фондов проводится факторный анализ.

Для оценки эффективности использования производственных запасов обычно применяется система обобщающих показателей, приводится факторный анализ материалоемкости продукции.

Для оценки эффективности использования трудовых ресурсов применяются показатели производительности труда, в частности трудоемкость и выработка. Также в оценке эффективности персонала важное значение имеет показатель рентабельности персонала. Согласно данной модели можно провести факторный анализ и выяснить за счет каких факторов и в какой степени изменяется прибыль на одного работника.

Таким образом, для успешного функционирования предприятия необходимо обеспечить эффективное использование ресурсов в производственном процессе. Для этого необходимо оценить и проанализировать имеющиеся производственные ресурсы на предприятии, а в последующем выбрать такую комбинацию материальных, трудовых и финансовых ресурсов, которая минимизирует расходы. Следовательно, оценка эффективности использования производственных ресурсов играет важную роль как в планировании производства, так и в ведение хозяйственной деятельности предприятия.

**2. Анализ и оценка использования производственных ресурсов МУП «Департамент продовольствия и социального питания»**

**2.1 Анализ финансово-хозяйственной деятельности предприятия**

МУП "Департамент продовольствия и социального питания г. Казани" является высокотехнологичным предприятием индустриального производства пищевых продуктов, обеспечивающий питанием социальные учреждения г. Казани в промышленных объемах. Создано в 2006 году для улучшения эффективности деятельности муниципальных предприятий, занимающихся организацией питания в различных бюджетных учреждениях; повышение уровня организации питания учащихся, укрепления и сохранения их здоровья, а также внедрения современных технологий и управленческих решений.

Основными направлениями деятельности предприятия являются:

* обеспечение горячим питанием учащихся общеобразовательных школ г.Казани: на данный момент количество школ составляет 168 учреждений с численностью 100 тыс. учащихся;
* обеспечение питанием детей дошкольных образовательных учреждений, численностью 51 тыс. детей в 294 учреждениях;
* обеспечение питанием в стационарных учреждениях здравоохранения г.Казани, количество пациентов составляет 660 человек;
* организация питания в Казанском Суворовском военном училище: на данный момент 420 кадетов.
* коммерческая деятельность;
* производство молочной продукции для детей младшего возраста;
* внедрение в школах г. Казани системы безналичной оплаты за питание.

Для организации питания и обеспечения продуктами общеобразовательных, дошкольных и учреждений здравоохранения в составе Департамента функционируют: 4 фабрики-заготовочные, кафе «Юрюзань», комплекс продовольственных складов, цеха производства мясных полуфабрикатов и фасовки сливочного масла, парк специализированного автотранспорта в количестве 47 единиц, 10 отделов. Численность работающих составляет 565 человек [37].

На сегодняшний день проблема обеспечения здоровым и качественным питанием детей, а также пациентов больниц стоит довольно остро. По этой причине каждодневная деятельность коллектива Департамента нацелена на качественное исполнение миссии - организация питания в социальных и ведомственных учреждениях г. Казани на высоком уровне.

В целях дальнейшего развития и совершенствования школьного и дошкольного питания, выполнения требований СанПиН, а также для облегчения в значительной мере условий труда работников кухни в настоящее время на базе производственных корпусов функционирует фабрика-заготовочная по производству полуфабрикатов. В производственных цехах с высокотехнологичным оборудованием производятся очищенные овощи в вакуумной упаковке. Очищенные овощи также проходят проверку и контроль качества в лаборатории, в школы и дошкольные учреждения по заранее согласованному графику. Каждая партия проходит лабораторный контроль на наличие в овощах пестицидов, нитратов, тяжелых металлов.

Департамент производит и реализует полуфабрикаты из рыбы и мяса птицы, пельмени, рыбное и мясное филе. Продукцию отличается высоким качеством, она проходит постоянный лабораторный контроль. Специалисты по закупкам проводят тщательный отбор закупаемого сырья. Строгое соблюдение технологии производства гарантирует соответствие готовых полуфабрикатов всем нормам. Все сырье проходит строгий контроль на наличие посторонних примесей в лаборатории, все условия производства и хранения продукции соблюдены. Все изделия изготавливаются только из натуральных продуктов, без добавления сои, красителей и вкусовых ароматизаторов, а также полностью соответствуют нормам здорового питания.

Полуфабрикаты готовятся на специализированной линии по очистке овощей и далее идут на упаковку. Овощи расфасовываются в специальную гигиеничную барьерную пленку под вакуумом. Такая упаковка позволяет сохранить все полезные качества очищенных продуктов и увеличить срок хранения. Очищенные овощи доставляются специализированным транспортом, который оборудован кондиционерами и где поддерживается постоянная температура.

Очистка и упаковка производится на новой заготовочной фабрике, с использованием современного оборудования и упаковочного материала, соответствующего всем санитарно-гигиеническим нормам.

Вся продукция "Детской молочной кухни" изготавливается из натурального коровьего молока без внесения консервантов, ароматизаторов, сухого молока, стабилизаторов и прочих добавок. По этой причине продукция молочной кухни имеет короткий срок хранения и является уникальной. В ней содержатся только полезные, «живые» молочнокислые микроорганизмы и закваски, положительно влияющие на здоровье детей. Поступающее на производство молоко и весь ассортимент готовой продукции проходит строгий лабораторный контроль в рамках программы производственного контроля. Сырье для приготовления детского питания подвергается тщательному контролю технологов и лаборантов, производители отслеживают качество выпускаемой продукции ежедневно. В настоящее время реализация продукции осуществляется в сетях супермаркетов «Бахетле», магазинах торговых домов "Перекресток", "Карусель", сети магазинов "Августина", "Metro", "Зельгрос".

В целях обеспечения питанием учащихся общеобразовательных учреждений, контроля безопасности и качества питания во всех общеобразовательных учреждениях города Казани выполняются следующие мероприятия:

* Питание организовано по единому централизованному меню, утвержденному Роспотребнадзором с единой стоимостью, которое обеспечивает полноценное сбалансированное питание. Рацион, в соответствии с новыми требованиями СанПин, соблюдает необходимые энергетические ценности по возрастным группам, а также содержание витаминов и минеральных веществ. Стоимость горячего завтрака утверждается Постановлением Исполнительного комитета города Казани.
* Разработана и осуществляется Программа производственного контроля за санитарно-эпидемиологическим благополучием технологии приготовления, состоянием школьных пищеблоков.
* Все сырье, поступающее на продовольственные склады, проходит контроль качества и безопасности в аттестованной пищевой лаборатории Департамента продовольствия. Лаборатория введена в действие с сентября 2011 года, где подвергаются анализам как продукты питания (мясо, рыба, овощи, фрукты и др.) и сырье, поступающее на склады Департамента, так и готовые блюда из школьных столовых и фабрик-заготовочных.  Это позволяет исключить поставку продуктов с вредными добавками, пестицидами, подсластителями, консервантами, красителями, ароматизаторами, различными улучшителями вкуса.
* Санитарными врачами постоянно отбираются готовые блюда на микробиологические исследования из фабрик-заготовочных и параллельно из пищеблоков школ, что позволяет осуществлять встречный контроль за обедами на местах приготовления и на конечных точках реализации.
* В каждом районе работают технологические группы в составе технологов и санитарных врачей. Для изучения спроса поддерживается связь с учащимися, их родителями, педагогическим составом школ.
 Для оперативного решения управленческих и учетных задач внедрена автоматизированная система управления предприятием, сбора заявок покупателя и формирования накладных в электронном виде, меню автоматически рассчитывается по энергетической ценности, витаминизации и стоимости блюд. Заявки от дошкольных учреждений приходят в Департамент с использованием удаленного доступа к базе. Это заметно ускоряет обмен информацией.

На сегодняшний день на стадии завершения проект «[Школьная карта](http://poelidovolen.ru/)», позволяющий автоматизировать [безналичную систему оплаты питания](http://poelidovolen.ru/) в школьных столовых.

Реализация всех выполняемых мероприятий по развитию организации питания способствует обеспечению здоровым питанием детей, позволяет улучшить качество питания и обеспечить его безопасность.

Организационная структура управления МУП «Департамент продовольствия и социального питания» линейно-функциональная. При такой структуре для выполнения определенного набора функций создаются функциональные подразделения, каждый из которых имеет соответствующих руководителей, отвечающих и возглавляющих определенный коллектив. Функциональные структуры подразделения находятся в подчинении главного линейного руководителя, то есть руководителя организации, который отвечает за конечный результат в целом и перед которым стоит задача, чтобы все функциональные службы вносили свой вклад в достижение целей организации.

Линейно-функциональная структура – наиболее централизованная из всех форм организационных структур. Данный вид структуры управления наиболее часто применим и эффективен в крупных компаниях, где необходимо обеспечивать четкую и слаженную работу большого штата сотрудников, осуществляющих деятельность для достижения единой цели предприятия. Такая система позволяет мобилизовать энергию людей и кооперировать их труд для реализации сложных проектов в крупносерийном и массовом производстве. Линейно-функциональная структура обеспечивает простоту администрирования, согласованность действий.

В виде схемы организационная структура Департамента представлена в приложении 1.

Результаты деятельности МУП «Департамент продовольствия и социального питания» приведены в таблице 2.1.2.

 Таблица 2.1.2

Источники формирования прибыли МУП «Департамент продовольствия и социального питания» за 2014-2016 гг.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Показатели | Сумма, тыс. руб. |  Темп роста, % |
|  | 2014 г. | 2015 г. | 2016 г. | 2015/ 2014 | 2016 /2015 | 2016/ 2014 |
| Выручка от реализации продукции | 1 481 242 | 1 896 377 | 2 416 908 | 128,03 | 127,45 | 163,17 |
| Себестоимость | (1 099 708) | (1 922 910) | (1 763 094) | 174,86 | 91,69 | 160,32 |
| Валовая прибыль | 381 534 | 466 079 | 653 814 | 122,16 | 140,28 | 171,36 |
| Коммерческие расходы | (354 963) | (492 612) | (623 848) | 138,78 | 126,64 | 175,75 |
| Управленческие расходы | - | - | - | - | - | - |
| Прибыль (убыток) от продаж | 26 571 | 26 533 | 29 966 | 99,86 | 112,94 | 112,78 |
| Прочие доходы | 2 155 | 6 044 | 17 437 | 280,46 | 288,50 | 809,14 |
| Прочие расходы | (10 917) | (14 955) | (18 994) | 136,99 | 127,01 | 173,99 |
| Прибыль (убыток ) до налогообложения | 8 165 | (45 678) | 16 488 | -559,44 | -36,10 | 201,94 |
| Текущий налог на прибыль | 3 416 |  - | 4 774  | - | - | 139,75 |
| Чистая прибыль, убыток | 5 780 | (37 048) | 11 360 | 640,97 | 30,66 | 196,54 |

Из анализа источников формирования прибыли за 2014-2016 годы можно заметить, что выручка от реализации продукции за анализируемый период увеличилась на 63,2 %, а величина затрат на производство и реализацию продукции возросла на 64 %, что может свидетельствовать о наращивании объемов производства на данном предприятии в 2016 году. В 2015 году наблюдается убыток, в виду того, что затраты на производство и реализацию продукции превысили выручку от продаж. Однако в 2016 году чистая прибыль вновь возросла, что говорит о позитивной динамике изменения структуры доходов предприятия.

В странах с развитыми рыночными отношениями, торговой палатой либо промышленными ассоциациями, ежегодно публикуется информация по значениям показателей рентабельности в различных отраслях. Сопоставление показателей рентабельности предприятия с опубликованными величинами позволяет сделать вывод о финансовом состоянии предприятия. В нашей стране эта практика пока отсутствует, поэтому единственной базой для сравнения является информация о величине показателей в предыдущие годы.

 Таблица 2.1.3

Показатели рентабельности МУП «Департамент продовольствия и социального питания»

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Показатели | 2014 г | 2015 г | 2016 г |
|
|
| Рентабельность производства  | 32,6 | 33,2 | 34,7 |
| Рентабельность продаж  | 0,6 | 0,4 | 0,5 |
| Рентабельность активов  | 0,2 | 0,5 | 0,9 |
| Рентабельность собственного капитала | 0,3 | 0,6 | 0,9 |

Рентабельность производства характеризует величину прибыли, которая приходится на каждый рубль себестоимости проданной продукции. Следует отметить положительную тенденцию к увеличению данного показателя с 33,2% до 34,7% Рост значения рентабельности производства может быть связан со снижением [себестоимости продукци](http://1fin.ru/?id=281&t=164)и или с повышением ее качества.

Рентабельность продаж – величина, показывающая, какую сумму прибыли получает предприятие с каждого рубля проданной продукции. Данный показатель в 2016 году повысился, что положительно сказывается на деятельности предприятия.

Рентабельность текущих активов, отражающая эффективность использования оборотных активов и показывающая, какую прибыль приносит единица оборотного капитала предприятия, в текущем периоде составила 0,9% и увеличилась на 0,4%, что является положительным результатом деятельности предприятия.

Рентабельность собственного капитала предприятия, определяющая эффективность использования вложенных в предприятие средств, в текущем периоде увеличилась на 0,3 % и составила 0,9 %, что является положительным фактом.

 Таблица 2.1.4

Оценка финансовой устойчивости и платежеспособности МУП «Департамент продовольствия и социального питания» в 2014–2016 гг.

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Показатели | Норматив | 2014 г. | 2015 г. | 2016 г. |
| Коэффициент соотношения заемных и собственных средств | < 1 | 0,84 | 1,15 | 0,97 |
| Коэффициент финансовой независимости  | 0,5-0,8 | 0,54 | 0,48 | 0,51 |
| Коэффициент финансирования  | > 1 | 1,19 | 0,87 | 1,03 |
| Коэффициент текущей ликвидности | > 1 | 1,21 | 1,02 | 0,84 |
| Коэффициент абсолютной ликвидности | 0,2-0,7 | 0,30 | 0,22 | 0,03 |

Коэффициент соотношения заемных и собственных средств в 2015 году превышает нормального значения, то есть данное предприятие привлекло больше заемного капитала за анализируемый период и на 1 рубль собственных источников приходилось 1,15 руб. заемных средств. В 2016 году данный показатель снизился до 0,97, это говорит о том, что организация ведет правильную политику по использованию заемного капитала, который активно способствует увеличению собственного.

Коэффициент финансовой независимости или автономии, который характеризует долю собственного капитала в совокупной сумме источников финансового обеспечения и определяет степень независимости предприятия от внешних источников финансирования, снизился в анализируемом периоде с 0,55 до 0,48 или на 12,7%. Уменьшение значения данного коэффициента говорит о повышении финансовой зависимости организации и увеличении привлечения кредитных средств.

Коэффициент финансирования выше нормативного значения =1, что также свидетельствует о том, что большая часть деятельности финансируется за счет собственных средств.

Коэффициент текущей ликвидности отражает способность компании погашать текущие (краткосрочные) обязательства за счёт только оборотных активов. По данным таблицы мы видим, что значения в 2014 и 2015 годах были в норме, но в 2016 данный показатель немного понизился. Это свидетельствует о снижении возможности организации расплатиться по своим обязательствам при условии не только своевременных расчетов с дебиторами и благоприятной продаже готовой продукции, но и продаже в случае нужды прочих элементов материальных оборотных средств.

Коэффициент абсолютной ликвидности, отражающий долю текущих обязательств, покрываемых исключительно за счет денежных средств, уменьшился в анализируемом периоде с 0,22 до 0,31 или на 40,9 %. Таким образом, за анализируемый период предприятие несколько ухудшило способность к немедленному погашению текущих обязательств за счет денежных средств.

Таблица 2.1.5

Индикаторы деловой активности МУП «Департамент продовольствия и социального питания» в 2015, 2016 гг.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Показатели | 2015г. | 2016г. |
| Коэффициент общей оборачиваемости капитала (ресурсоотдача) | 2,26 | 2,99 |
| Коэффициент мобильных средств | 4,39 | 7,24 |
| Коэффициент оборачиваемости материальных средств | 7,58 | 10,12 |
| Коэффициент оборачиваемости денежных средств | 28,82 | 29,75 |
| Коэффициент оборачиваемости собственного капитала | 4,75 | 5,88 |

В таблице 2.1.5 представлены показатели деловой активности хозяйствующего субъекта. Коэффициент общей оборачиваемости капитала показывает эффективность использования имущества, также отражает скорость оборота всего капитала организации или эффективность использования всех имеющихся ресурсов независимо от их источников. Данные таблицы показывают, что за анализируемые периоды этот показатель увеличился на 0,73 оборота, следовательно, в организации быстрее совершался цикл производства и обращения, приносящий прибыль, это является благоприятным фактором для предприятия.

Коэффициент мобильных средств показывает скорость оборота всех оборотных средств организации. Чем выше этот показатель, тем меньше затоваривание и тем быстрее можно погасить свои долги. Динамика данного показателя положительная, он увеличился на 2,85 оборотов, следовательно, на предприятии быстрее совершается цикл оборачиваемости всех мобильных средств.

Коэффициент оборачиваемости материальных средств показывает число оборотов материальных запасов за анализируемый период. Коэффициенты оборачиваемости запасов помогают определить быстроту их обновляемости и выявить «залежалость» отдельных запасов, показав, сколько раз запасы продавались и восстанавливались в течение отчетного периода. На данном предприятии наблюдается увеличение оборачиваемости материальных запасов за анализируемый период, так в 2016 году оборачиваемость предприятия увеличилась на 2,85 оборотов, что является позитивной тенденцией. В целом, чем выше показатель оборачиваемости запасов, тем более ликвидную структуру имеют оборотные средства и тем устойчивее финансовое положение предприятия.

Коэффициент оборачиваемости денежных средств характеризует скорость оборота денежных средств. В данном случае наблюдается положительная динамика: денежные средства, находящиеся на счетах и в кассе организации, в 2016 году совершили на 0,93 оборотов больше, чем в 2015 году. То есть число оборотов денежных средств незначительно, но увеличилось, что свидетельствует о положительной характеристике платежеспособности и экономической стабильности организации, а также эффективности управления денежно-финансовыми ресурсами.

Коэффициент оборачиваемости собственного капитала в 2016 году по сравнению с 2015 годом возрос на 1,13 оборота. Рост данного показателя означает повышение эффективности использования собственного капитала.

Таким образом, можно сказать, что МУП «Департамент продовольствия и социального питания» имеет устойчивое финансовое положение.

Имеющиеся производственные ресурсы на предприятии представлены в таблице 2.1.6

Таблица 2.1.6

Производственные ресурсы МУП «Департамент продовольствия и социального питания»

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Показатели  | 2014 г. | 2015 г. | 2016 г. | Темп роста, % |
| 2015/2014 | 2016/2015 | 2016/2014 |
| Среднегодовая стоимость основных средств, тыс. руб. | 263858 | 336285 | 423129 | 135,5 | 118,7 | 160,8 |
| Среднегодовая стоимость оборотных средств, тыс. руб. | 368 263 | 425 806 | 333 670 | 115,6 | 78,4 | 90,6 |
| Среднесписочная численность работников, чел. | 540 | 610 | 780 | 112,9 | 127,9 | 144,4 |

По данным таблицы, можно отметить, что среднегодовая стоимость основных средств, характеризующее состояние материально-технической базы предприятия, имеет положительную динамику: темп прироста в 2015 году по сравнению с 2014 годом составил 35,5%, а в 2016 году среднегодовая стоимость основных фондов возросла еще на 18,7%. Средняя величина оборотных средств в 2016 году по сравнению с 2015 годом сократилась на 92 136 тыс. руб., а по сравнению с 2014 годом уменьшилась на 9,4 %. Величина среднесписочной численности работников имеет тенденцию к увеличению, так в 2016 году она составила 780 человек, что на 240 человек больше, чем в 2014 году.

 Таблица 2.1.7

Ресурсоотдача МУП «Департамент продовольствия и социального питания»

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | Наименование показателя | 2013 | 2014 | 2015 | Изменение в сравнении с 2014 г |
| тыс. руб. | % |
| 1 | Выручка от реализации продукции | 1 481 242 | 1 896 377 | 2 416 908 | 520 531 | 27,5 |
| 2 | Материальные затраты | 1 037 822 | 1 126 309 | 1 493 330 | 367 021 | 32,6 |
| 3 | Расходы на оплату труда | 111 528 | 151 155 | 210 822 | 59 667 | 39,5 |
| 4 | Отчисления на социальные нужды | 36 679 | 44 713 | 62 540 | 17 827 | 39,9 |
| 5 | Амортизация | 29 163 | 30 705 | 44 099 | 13 394 | 43,6 |
| 6 | Ресурсоотдача  | 1,219 | 1,402 | 1,335 | -0,067 | -4,8 |

Применяя формулу расчета ресурсоотдачи можно заметить, что в 2015 году данный показатель сократилась на 4,8%, что говорит о сокращении эффективности использования производственных ресурсов предприятия.

Также из данной таблицы можно заметить, что наибольший рост затрат связан с увеличением амортизации, в 2015 году по сравнению с 2014 она увеличилась на 43,6%. Также на 39,5% увеличились расходы на трудовые ресурсы, что связано с расширением штата и наймом новых сотрудников. Произошло увеличение материальных затрат на 32,6% в 2015 году по сравнению с 2014, в связи увеличением поступивших заказов и расширением производства.

 Для обобщающей характеристики эффективности использования ресурсов предприятия необходимо провести факторный анализ и рассчитать какой из факторов оказал наибольшее влияние на сокращение ресурсоотдачи.

Факторный анализ ресурсоотдачи проведем методом цепных подстановок. В таблице 2.1.8 отражены расчеты влияния изменения выручки, расходов на трудовые ресурсы, амортизации и материальных затрат на показатель ресурсоотдачи.

Таблица 2.1.8

Расчет влияния факторов на ресурсоотдачу

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Факторы | Формулы | Изменение |
| Изменение объема реализованной продукции | $$∆Ро\_{(в)}=Ро\_{усл1}-Ро\_{0}$$ |  0,381 |
| Изменение расходов на трудовые ресурсы  | $$∆Ро\_{(тз)}=Ро\_{усл2}-Ро\_{усл1}$$ | - 0,011 |
| Изменение расходов на основные средства  | $$∆Ро\_{(А)}=Ро\_{усл3}-Ро\_{усл2}$$ | - 0,046 |
| Изменение материальных затрат  | $$∆Ро\_{(мз)}=Ро\_{ф}-Ро\_{услз}$$ | - 0,013 |

Таким образом, можно сделать вывод, что сокращение ресурсоотдачи на 0,067 пункта в 2015 годом произошло главным образом за счет увеличения амортизации основных фондов. Так данный фактор уменьшил показатель ресурсоотдачи на 0,046 пункта.

Далее необходимо провести более детальный анализ использования основных и оборотных фондов, а также трудовых ресурсов предприятия.

**2.2 Анализ и оценка эффективности использования основных и оборотных фондов предприятия**

Анализируя производственные фонды предприятия необходимо рассмотреть структуру основных средств, а также и оборотную часть. Такая детализация необходима для выявления резервов повышения эффективности использования основных фондов на основе оптимизации структуры. Анализ состава и движения основных фондов проводится за год и за ряд лет, что позволяет выявить тенденции изменения состава и принять меры по улучшению структуры, определить в дальнейшем степень влияния этих изменений на показатели использования основных фондов. Увеличение производственных основных фондов свидетельствует о росте технической оснащенности, а увеличение непроизводственных основных фондов – об улучшении социальных условий работников.

Анализ объема, структуры и динамики промышленно-производственных фондов имеет очень важное значение, так как от структуры и удельного веса наиболее активной части основных фондов во многом зависит эффективность использования всего объема основных фондов.

В таблице 2.2.1 представлена структура и динамика основных фондов предприятия за 2013-2015 годы.

Таблица 2.2.1

Структура и динамика основных фондов МУП «Департамент продовольствия и социального питания»

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Группы основных фондов | 2013 | 2014 | 2015 | Структура, % | Изменение в сравнении с 2014 |
| 2013 г. | 2014 г. | 2015 г. | тыс.руб. | % |
| Здания | 273 652 | 256 220 | 333 293 | 78,8 | 62,3 | 61,4 | 77 073 | 130,1 |
| Сооружения | 886 | 907 | 843 | 0,3 | 0,2 | 0,2 | - 64 | 92,9 |
| Машины и оборудование | 67 354 | 147 133 | 163 041 | 19,4 | 35,8 | 30,5 | 15 908 | 110,8 |
| Транспорт | 4 264 | 5 173 | 43 671 | 1,2 | 1,3 | 8,1 | 38 498 | 844,2 |
| Инвентарь | 113 | 158 | 117 | 0,1 | 0,1 | 0,1 | - 41 | 74,1 |
| Другие виды основных средств | 315 | 360 | 279 | 0,1 | 0,1 | 0,1 | - 81 | 77,5 |
| Офисное оборудование | 1 218 | 1 428 | 1 233 | 0,4 | 0,3 | 0,2 | - 195 | 86,3 |
| Итого | 346 626 | 411 379 | 542 477 | 100,0 | 100,0 | 100,0 | 131 098 | 131,9 |

По результатам данной таблицы можно сделать вывод, что основные фонды в целом в 2015 году по сравнению с 2014 годом возросли на 31,9 %, то есть это увеличение в размере 131 098 тыс. руб. Данный прирост произошел главным образом за счет увеличения стоимости зданий на 77073 тыс. руб. и транспортных средств на сумму 38 498 тыс. руб., а также за счет роста стоимости машин и оборудования на 15908 тыс. руб.

Такие изменения в стоимости основных средств требуют дополнительных пояснений. Так увеличение стоимости зданий произошло в связи с плановыми реконструкциями в помещениях на улице Тульской 56, в здании столовой на Ершова 33а. Увеличение в стоимости по строке машины и оборудование объясняется приобретением комплекта холодильных камер из четырех секций, а также фасовочного аппарата АРМ. Данные факты могут свидетельствовать о расширении хозяйственной деятельности предприятия.

Если рассматривать структуру основных фондов, то можно заметить, что в 2015 году по сравнению с 2014 годом снизилась доля машин и оборудования в общем объеме основных средств с 35,8% до 30,5%, доля зданий снизилась с 62,3% до 61,4%, что может свидетельствовать о сокращении производственных мощностей.

Доля транспорта в свою очередь значительно увеличилась с 1,3% до 8,1%, что говорит об улучшении логистической структуры предприятия и оптимизации доставки продукции. Наибольший удельный вес в общей сумме основных фондов занимают здания, а также машины и оборудование. Их показатели в 2015 году составляют 61,4% и 30,5% соответственно.

Важное значение имеет анализ движения и технического состояния основных производственных фондов, для которого рассчитываются коэффициенты обновления и выбытия.

Расчет коэффициентов движения и технического состояния основных фондов предприятия представлены в таблице 2.2.2.

Таблица 2.2.2

Анализ состояния и движения основных фондов МУП «Департамент продовольствия и социального питания» за 2014-2015 годы

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | Показатель | 2014 | 2015 | Отклонение,± | Темп роста, % |
| 1 | Наличие основных средств на начало отчетного периода, тыс. руб. | 346 626 | 411 379 | 64 753 | 118,68 |
| 2 | Стоимость поступивших основных средств, тыс. руб. | 89 963 | 151 669 | 61 706 | 168,59 |
| 3 | Стоимость выбывших основных средств, тыс. руб. | 28 202 | 10 992 | -17 210 | 38,98 |
| 4 | Наличие основных средств на конец отчетного периода, тыс. руб. | 411 379 | 542 477 | 131 098 | 131,87 |
| 5 | Первоначальная стоимость основных средств, тыс. руб. | 346 626 | 411 379 | 64 753 | 118,68 |
| 6 | Износ основных средств, тыс. руб. | 130 025 | 161 458 | 31 433 | 124,17 |
| 7 | Коэффициент обновления, % (п.2/п.4) | 21,9 | 27,9 | 6 | 127,85 |
| 8 | Коэффициент выбытия, % (п.3/п.1) | 8,2 | 2,7 | -5,5 | 32,84 |
| 9 | Коэффициент годности, % (п.5-п.6)/п.5 | 62,49 | 60,75 | -1,7 | 97,22 |
| 10 | Коэффициент износа, % (п.6/п.5) | 37,51 | 39,25 | 1,7 | 104,63 |

Из данной таблицы можно отметить положительный факт того, что в 2015 году коэффициент обновления превышает коэффициент выбытия, данные показатели составляют 27,9 % и 2,1 % соответственно. Если рассматривать данные показатели в динамике, то также можно отметить положительный момент того, что коэффициент обновления возрос на 6%, а коэффициент выбытия сократился на 5,5%. Это связано с покупкой транспортных средств, а также с достройкой и реконструкцией зданий. Данные факты свидетельствуют о техническом перевооружении предприятия.

В процессе производства эксплуатируемые основные средства изнашиваются физически и устаревают морально. Степень физического износа определяется в процессе начисления амортизации. По данным учета и отчетности были рассчитаны коэффициенты износа и годности. Так коэффициент годности в 2015 году составляет 60,75%, коэффициент износа – 39,25%. Данные показатели находятся в норме, что может свидетельствовать о достаточно обновленных основных средствах предприятия и о технической сохранности основных средств.

Предприятие должно контролировать степени изношенности и годности своих основных фондов, своевременно обновлять и модернизировать их. Основные средства в отличном состоянии – залог бесперебойного процесса производства, снижения себестоимости готовой продукции и повышения прибыли предприятия.

В Приложении 3 произведены расчеты обобщающих показателей, таких как фондоотдача, фондоемкость, фондовооруженность, то есть приведен анализ эффективности использования основных фондов.

Рассчитав показатели эффективности использования основных производственных фондов можно сделать несколько выводов. Во-первых, можно заметить, что фондоотдача основных средств в 2014 году сократилась на 0,7 по сравнению с 2013 годом. В 2015 году данный показатель также уменьшился на 3,08%. Это означает, что прирост основных средств не привел к сопоставимому приросту произведенной продукции. На каждый процент прироста основных средств прирост выпуска составляет 21,95/25,82 = 0,85 пункта. Сокращение фондоотдачи обусловлен сокращением темпов роста объема реализации продукции над темпами роста среднегодовой стоимости основных средств.

Следует отметить, что удельный вес активной части в общем объеме основных средств увеличивается, что может свидетельствовать о перевооружении предприятия.

Однако негативным моментом является тенденция к сокращению фондоотдачи активной части основных производственных фондов, несмотря на увеличение доли активной части в общем объеме. В 2015 году по сравнению с 2013 годом данный показатель уменьшился на 43%, а по сравнению с 2014 годом на 22,09%. Данный факт может свидетельствовать об увеличении целодневных простоев оборудования, а также об уменьшении коэффициента сменности работы оборудования. Предприятию необходимо обратить внимание на эффективность использование активной части основных средств. Требуется улучшать использование мощности предприятия и времени его работы, повышать производительность работы оборудования и ликвидировать внутрисменные простои при их наличии.

Фондоеемкость – показатель, показывающий сколько основных средств приходится на каждый рубль готовой продукции. В 2014 году по сравнению с 2013 годом данный показатель увеличился 0,03, что является негативным явлением, так как это означает нерациональное использование производственных мощностей, то есть их загруженность недостаточно полная. В 2015 году показатель фондоемкости незначительно понизился, что свидетельствует о положительной динамике, если данное снижение продолжится. Фондовооруженность на данном предприятии в 2015 году по сравнению с 2014 годом сократилась на 1,6%.

Таким образом, можно сделать вывод о том, что основные фонды, а именно их активная часть, используются недостаточно эффективно.

Производственные запасы являются составной частью имущества предприятия, эффективное использование которых существенно влияет на финансовые результаты хозяйственной деятельности предприятия.

Проведем анализ структуры и динамики запасов на предприятии в таблице 2.2.4.

Таблица 2.2.4

Анализ динамики и структуры запасов МУП «Департамент продовольствия и социального питания» за 2013-2015 годы

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Наименование показателя | 2013 | 2014 | 2015 | Структура,% | Изменение 2015г. к 2014г. |
| 2013 | 2014 | 2015 | тыс.руб. | % |
| Запасы - всего | 151 530 | 178 892 | 235 156 | 100 | 100 | 100 | 56264 | 31,5 |
| в том числе:сырье, материалы и другие аналогичные ценности | 3 295 | 43 876 | 29 702 | 2,17 | 24,5 | 12,6 | -14174 | -32,3 |
| Готовая продукция | - | - | - | - | - | - | - | - |
| Товары для перепродажи | 140 144 | 129 766 | 161 387 | 92,4 | 72,5 | 68,6 | 31621 | 24,4 |
| Товары и готовая продукция отгруженные | - | - | - | - | - | - | - | - |
| Затраты в незавершенном производстве | 104 | 334 | 2 018 | 0,1 | 0,2 | 0,9 | 1 684 | 504,2 |
| Прочие запасы и затраты | - | - | - | - | - | - | - | - |

Проанализировав структуру и динамику запасов МУП «Департамент продовольствия и социального питания» можно сделать вывод, что основную долю в структуре запасов составляют товары для перепродажи. Их доля в общем объеме запасов в 2015 году составляет 68,6%. В 2015 году товары для перепродажи увеличились на 31621 тыс. руб. Также необходимо отметить, что наблюдается рост запасов в целом. Так, в 2015 году по сравнению с 2014 годом стоимость запасов увеличилась на 56264 тыс. руб. Данный факт является отрицательным моментом, так как увеличение запасов приводит к росту затрат на их хранение и содержание.

Для анализа запасов также необходимо рассчитать коэффициенты оборачиваемости.

Таблица 2.2.5

Анализ оборачиваемости материально-производственных запасов МУП «Департамент продовольствия и социального питания»

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | Показатели | 2013 | 2014 | 2015 | Отклонение, ± | Темп роста, % |
|  |  |  |  |  | 2014 от 2013 | 2015 от 2014 | 2015/2014 |
| 1 | Выручка от продажи товаров, тыс. руб. | 1 346 693 | 1 481 242 | 1 896 377 | 134 549 | 415 135 | 128,03 |
| 2 | Среднегодовая сумма запасов, тыс. руб. | 128 746 | 165 211 | 207 024 | 36 465 | 41 813 | 125,31 |
| 3 | Коэффициент оборачиваемости запасов в оборотах | 10,46 | 8,97 | 9,16 | -1,5 | 0,2 | 102,17 |
| 4 | Период оборачиваемости запасов в днях | 35 | 41 | 40 | 6 | -1 | 97,88 |
| 5 | Коэффициент закрепления запасов | 0,1 | 0,1 | 0,1 | 0 | 0 | 97,88 |

По результатам таблицы 2.2.5 можно заметить, что показатель коэффициента оборачиваемости запасов в оборотах в 2014 году снизился до 8,97, это говорит о том, что в данном отчетном периоде у предприятия увеличивается излишек запасов. Однако в 2015 году данный показатель незначительно возрос, что является положительным моментом, так как, чем выше оборачиваемость запасов, тем более эффективно используются запасы.

Период оборачиваемости запасов в днях в 2014 году увеличился на 6 дней, это говорит о том, что скорость превращения запасов из материальной в денежную форму уменьшилась, следовательно, уменьшается выручка. В 2015 году данный показатель сократился на 1 день, что может свидетельствовать о незначительном увеличении скорости обращении запасов.

Коэффициент закрепления запасов характеризует сумму среднего размера оборотных средств на 1 руб. выручки от реализации. В среднем данный показатель составляет 0,1 тыс. руб., что означает, что на 1 рубль реализации приходится 0,1 тыс. руб. оборотных средств.

Проведем анализ эффективности использования материально-производственных запасов.

Таблица 2.2.6

Расчет показателей эффективности использования материально-производственных запасов МУП «Департамент продовольствия и социального питания» за 2013-2015 г.

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  | Наименование показателя | 2013 | 2014 | 2015 |
| 1 | Выручка от продажи товаров, тыс. руб. | 1 346 693 | 1 481 242 | 1 896 377 |
| 2 | Материальные затраты | 1 037 822 | 1 126 309 | 1 493 330 |
| 3 | Себестоимость проданных товаров, тыс. руб. | 1 015 613 | 1 099 708 | 1 430 298 |
| 4 | Материалоотдача | 1,30 | 1,32 | 1,27 |
| 5 | Материалоемкость | 0,77 | 0,76 | 0,79 |

Из таблицы 2.2.6. видно, что материалоотадача в 2015 году снизилась, что свидетельствует о том, что предприятие с каждого рубля, вложенного в материальные затраты получает выручки в среднем на 0,5 рубля меньше в сравнении с 2015 годом. Материалоемкость в свою очередь незначительно возросла, что говорит о том, что предприятие на каждый рубль выручки привлекло на 0,03 рубля материальных запасов больше в сравнении с 2014 годом. Это свидетельствует о снижении эффективности использования материальных ресурсов предприятия. Так в 2015 году на рубль изготовленной продукции приходится 0,8 руб. материалов.

Материальные затраты «Департамента продовольствия и социального питания» занимают значительную долю в составе выручки, что свидетельствует о несоблюдении режима более экономного расходования материальных ресурсов и применения ресурсосберегающих технологий. Затраты в разрезе представлены в таблице 2.2.7. Помимо роста материальных затрат на 32,6 %, можно отметить увеличение расходов на оплату труда на 59 667 тыс. руб. или на 39,5 % соответственно, что связано с увеличением численности работников.

 Таблица 2.2.7

Затраты на производство МУП «Департамент продовольствия и социального питания»

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Наименование показателя | 2013 | 2014 | 2015 | Изменение в сравнении с 2014 г |
| тыс. руб. | % |
| Материальные затраты | 1 037 822 | 1 126 309 | 1 493 330 | 367 021 | 32,6 |
| Расходы на оплату труда | 111 528 | 151 155 | 210 822 | 59 667 | 39,5 |
| Отчисления на социальные нужды | 36 679 | 44 713 | 62 540 | 17 827 | 39,9 |
| Амортизация | 29 163 | 30 705 | 44 099 | 13 394 | 43,6 |
| Прочие затраты | 109 292 | 102 019 | 111 119 | 9 100 | 8,9 |
| Итого | 1 324 484 | 1 454 901 | 1 920 226 | 465 325 | 32,0 |

* 1. **Анализ и оценка эффективности использования трудовых ресурсов предприятия**

Мерой эффективности труда в процессе производства является производительность труда. Для определения уровня выработки продукции на одного работника составляется аналитическая таблица 2.3.1.

 Таблица 2.3.1

Выработка продукции на одного работающего в МУП "Департамент продовольствия и социального питания"

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | Показатель  | 2014 | 2015 | Отклонение | Темп роста, % |
| 1 | Выпуск товарной продукциив стоимостном выражении, тыс.руб. | 1481242 | 1 806 377 | 325 135 | 121,95 |
| 2 | Среднегодовая численность персонала, чел. | 610 | 780 | 170 | 127,87 |
| 3 | В том числе численность рабочих, чел. | 484 | 545 | 61 | 112,60 |
| 4 | Удельный вес рабочих в общейчисленности персонала,D  | 79 | 70 | -9 | 88,15 |
| 5 | Отработано часов, ч, tч, | 1410 | 1591 | 181 | 112,84 |
| 6 | Среднегодовая выработка одногорабочего, тыс. руб. (п.1/п.3) | 3060,42 | 3314,45 | 254 | 108,30 |
| 7 | Среднечасовая выработка продукциирабочим, руб./ч, (п.1/п.5), в | 1050,53 | 1135,37 | 85 | 108,08 |

Из данных таблицы следует, что среднегодовая выработка продукции на одного работника в 2015 году фактически увеличилась на 254 тыс. руб., что могло быть вызвано: изменением удельного веса рабочих в численности промышленно-производственного персонала, т.е. структуры работающих; повышением интенсивности труда; снижением трудоемкости изготовления продукции; потерями рабочего времени; непроизводительными затратами рабочего времени; сверхурочно отработанным временем.

В упрощенном виде факторную модель среднегодовой выработки рабочих (ВрΣ) можно представить, как произведение времени, отработанного всеми работающими, удельного веса рабочих в общей численности персонала и среднечасовой выработки продукции рабочим:

 $В\_{р}= t\_{ч}×D×в$ (20)

Факторная модель, представленная формулой – мультипликативная. Выбираем способ решения – абсолютных разниц, который представлен в таблице 2.3.2.

Таблица 2.3.2

Расчет влияния факторов на величину среднегодовой выработки

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Фактор  | Алгоритм расчета  | Влияние фактора, тыс.руб. |
| Время, отработанноевсеми работающими | Δв = (tч) = Δt×Do×вo  | 59,34 |
| Удельный вес рабочихв общей численностиперсонала | Δв = (D) = ΔD×t1×в0  | 9,09 |
| Среднечасовая выработкаодного рабочего | Δв = (tч) = Δв×D1×t1  | 185,57 |
| Итого ΔВрΣ |  | 254 |

На увеличение среднегодовой выработки в 2015 году на 254 тыс. руб. в большей степени оказало влияние повышение его среднечасовой выработки или интенсивности труда. К факторам, виляющим на трудоемкость изготовления выпускаемой продукции, относятся: технический уровень производства, состояние организации производства, непроизводительные затраты времени в связи с выпуском брака.

 Таблица 2.3.3

Фонд оплаты труда МУП «Департамент продовольствия и социального питания»

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  Показатели | 2013 г | 2014 г | 2015 г |
| Среднесписочная числ-ть, чел. | 540 | 610 | 780 |
| Структура ФОТ, %: |   |   |   |
| Оклад | 55,5 | 58,0 | 59,9 |
| сверхурочные и праздничные дни | 0,8 | 1,0 | 1,3 |
| совмещения | 1,8 | 1,8 | 1,4 |
| стимулирующая часть | 32,7 | 30,8 | 28,7 |
| Премии | 1,0 | 1,0 | 0,8 |
| Отпуск | 7,9 | 7,1 | 7,7 |
| больничные листы | 0,3 | 0,3 | 0,2 |

Департамент продовольствия и социального питания использует обобщенную формулу расчета для вычисления фонда оплаты труда путем умножения численности работников предприятия по плану, с учетом возможных увольнений и найма сотрудников на средний размер заработной платы. Как видно из таблицы 2.3.3. оклад работников увеличился незначительно с 55,5 тыс.руб до 59,9 тыс.руб.

Таблица 2.3.4

Данные о движении рабочей силы в МУП «Департамент продовольствия и социального питания»

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Показатели  | 2014 | 2015 | Изменения, % |
| Принято на работу | 230 | 190 | -17,4 |
| Выбыло | 60 | 52 | -13,3 |
| Среднесписочная численность персонала | 610 | 780 | 27,9 |
| Коэффициент оборота по приему работников | 0,37 | 0,24 | -35,1 |
| Коэффициент оборота по выбытию работников | 0,09 | 0,06 | -33,3 |

Данные таблицы 2.3.4. показывают, что среднесписочная численность персонала по сравнению с прошлым годом увеличилась на 27,9 % или на 90 человек соответственно, что является положительным моментом для Департамента.

Таким образом, анализируя финансово-хозяйственную деятельность предприятия и оценивая эффективность использования производственных ресурсов МУП «Департамент продовольствия и социального питания» можно отметить несколько моментов.

Рентабельность собственного капитала предприятия находится на достаточно высоком уровне, что говорит об эффективности его деятельности. Уменьшаются сроки погашения дебиторской задолженности, что свидетельствует об улучшении деловой активности предприятия. Также наблюдается рост выручки продукции с 1 346 693 тыс.руб до 1 896 377 тыс.руб. за 2013 и 2015 год соответственно. Валюта баланса предприятия за анализируемый период увеличилась на 157 897 тыс. руб. или на 24,3 %, что косвенно может свидетельствовать о расширении хозяйственного оборота.

Численность персонала Департамента увеличивается, что является положительным моментом, однако следует отметить высокий уровень выбытия персонала. Коэффициент оборота по выбытию работников составляет 0,09 и 0,06 за 2014 и 2015 год соответственно.

Негативным моментом является тенденция к сокращению фондоотдачи активной части основных производственных фондов, несмотря на увеличение доли активной части в общем объеме. Предприятию необходимо обратить внимание на эффективность использование активности части основных средств. Требуется улучшать использование мощности предприятия и времени его работы, повышать производительность работы оборудования и ликвидировать внутрисменные простои при их наличии.

 Отрицательным фактом является высокая доля запасов в составе оборотных средств, их избыток может негативно сказаться на деятельности предприятия и принести убытки, за счет расходов на содержание складов.

Так как в результате факторного анализа было выявлено, что на уменьшение показателя ресурсоотдачи в большей степени повляло изменения амортизации, то следует рассмотреть более подробно оптимизацию структуры оснонвых фондов предприятия. Существенным направлением повышения эффективности основных фондов является совершенствование структуры основных производственных фондов. Поскольку увеличение выпуска продукции достигается только в ведущих цехах, то важно повышать их долю в общей стоимости фондов. Увеличение основных фондов вспомогательного производства ведет к росту фондоемкости продукции, но без пропорционального развития вспомогательного производства основные цеха не могут функционировать с полной отдачей.

Таким образом, далее необходимо разработать предложения по повышению эффективности использования производственных ресурсов МУП «Департамент продовольствия и социального питания» и рассчитать экономическую эффективность от внедрения предложенных мероприятий, то есть выявить целесообразность применения данных направлений повышения эффективности.

1. **Приоритетные направления повышения эффективности использования производственных ресурсов МУП «Департамент продовольствия и социального питания»**
	1. **Разработка предложений по повышению эффективности использования производственных основных фондов предприятия**

В связи с тем, что при проведении анализа во второй главе было выявлено недостаточная эффективность использования основных производственных фондов в МУП «Департамент продовольствия и социального питания», необходимо разработать предложения по повышению эффективности использования основных средств.

Повышению эффективности производства способствует модернизация предприятия, которая направлена на автоматизацию производственного процесса, на снижение энергоемкости пищевых производств, на ресурсосбережение, приводящее к уменьшению количества отходов, что способствует снижению издержек производства, увеличению прибыли и производительности труда.

Для пищевой промышленности характерна низкая инновационная активность. В настоящее время существует множество инновационных разработок, которые не востребованы и не внедряются в производство. Как правило, многие производители не идут на внедрение инноваций из-за недостатка собственных финансовых средств, высокой процентной ставки на кредит, а также из-за высокого риска, связанного со спросом на данную продукцию. В своей инновационной деятельности предприятия пищевой промышленности могут столкнуться с такими неопределенностями, как неправильный выбор инновационного проекта, отсутствие регулярного снабжения, отсутствие запланированного сбыта, неисполнение контрактов, недостаточный уровень финансирования, усиление конкуренции, возникновение непредвиденных затрат и снижение доходов, обеспечение прав собственности и т.д. [33]

Следует отметить, что инновационная деятельность предприятий пищевой промышленности нуждается в поддержке со стороны государства. Для успешного существования МУП «Департамент продовольствия и социального питания» в современных условиях необходима инновационная стратегия развития, основу которой составляют стратегические программы. Разработка стратегии инновационного развития предприятий пищевой промышленности является обязательным атрибутом комплексной стратегии развития. Стратегия определяет образ желаемого будущего предприятия, его успешное существование и эффективную деятельность.

Таким образом, в настоящее время одной их актуальных задач, стоящих перед МУП «Департамент продовольствия и социального питания» является разработка ресурсосберегающих технологий производства продукции общественного питания. Важнейшим условием создания новой технологии является получение продукции, не уступающей по качеству изделиям, полученным традиционными способами обработки, а превосходящей их, т.е. отвечающей всем современным требованиям науки о питании человека. Все это подтверждает необходимость изучения свойств пищевых продуктов и изменений на всех этапах технологического процесса производства.

В результате анализа, проведенного во второй главе было выявлено, что основные средства, а именно их активная часть используется недостаточно эффективно. Следовательно, необходимо разработать предложения по повышению эффективности использования основных производственных фондов МУП «Департамент продовольствия и социального питания».

Направления повышения эффективности использования основных производственных фондов могут быть разнообразными:

1. Замена действующего устаревшего оборудования на новое, более производительное и экономичное. При нормально функционирующей экономике по условиям агрегатной концентрации с удвоением мощности машин цена возрастает лишь в полтора раза. Это обусловливает рост фондоотдачи.
2. Внедрение достижений современного научно-технического прогресса и в первую очередь безотходных, малоотходных, ресурсосберегающих технологий и техники для их осуществления. Это увеличивает выход продукции из того же объема переработанного сырья и фондоотдачу.
3. Рост технической оснащенности предприятия оборудованием и увеличение доли активной части основных фондов; замена действующего устаревшего оборудование на новое, более производительное и экономичное.
4. Повышение качества сырья, имея в виду увеличение содержания полезных веществ в сырье и его технологичность, возможности извлечения продукта. С повышением качества сырья выход товарной продукции повышается, а при тех же действующих основных производственных фондах неизбежно повышается фондоотдача. С учетом достижений отечественной и зарубежной практики это позволяет увеличить фондоотдачу на 20—25%.
5. Уменьшение потерь полезных веществ в отходах и отбросах. Промышленная утилизация отходов и отбросов на месте их возникновения позволяет увеличить объемы продукции до 20 %, а фондоотдачу на 10-15%.
6. Повышение уровня концентрации производства до оптимальных размеров. По закону концентрации производства с удвоением объемов производства стоимость основных фондов возрастает лишь в полтора раза. Это следствие увеличения доли активной части основных фондов, эффекта агрегатной концентрации и увеличения масштабов производства. Ведь экономическая эффективность концентрации производства во многом обусловлена снижением фондоемкости, а это обратная величина фондоотдачи.
7. Создание экономических стимулов повышения эффективности использования основных фондов. Рынок в этом отношении является универсальным механизмом. Ведь в рынке все хозяйствующие субъекты функционируют на условиях самофинансирования, а их конкурентоспособность обеспечивается наименьшим ресурсопотреблением, в том числе и основных производственных фондов. Высокая степень загрузки оборудования, ускоренная их амортизация и замена на более современные, высокопроизводительные и экономичные являются непременным условием выживаемости и процветания предприятий. [31]

Таким образом, направления повышения эффективности использования основных производственных фондов на пищевых предприятиях весьма различны и зависят не только от отраслевых, но и от индивидуальных особенностей организации производства конкретного промышленного предприятия. На уровень и динамику эффективности использования основных фондов влияют многочисленные факторы. В отраслях пищевых производств к наиболее существенным факторам относятся такие, как особенности сырьевой базы, формы организации и размещения производства, организационно-экономический механизм агропромышленных систем и пищевых подкомплексов, научно-технический прогресс. Известно, что количество произведенной продукции зависит, с одной стороны от длительной работы основных фондов, то есть их экстенсивной загрузки, с другой – от интенсивности их использования в единицу времени.

Своевременное обеспечение производства необходимым сырьем, материалами, рабочей силой позволяет также снизить временные потери. Полная или частичная ликвидация потерь рабочего времени, обусловленных сезонностью производства ряда отраслей пищевой промышленности – важный резерв увеличения полезного фонда рабочего времени. Большое значение для улучшения использования основных фондов имеет повышение полезной нагрузки на оборудование (интенсивный резерв), чему способствует обновление и модернизация оборудования, увеличение доли высокопроизводительных машин и производственных линий.

Основным направлением повышения эффективного использовании основных фондов является замена оборудования. Это позитивно влияет на увеличения объема выпуска продукции. Улучшение использования основных средств отражается на финансовых результатах работы предприятия за счет: увеличения выпуска продукции, снижения себестоимости, улучшения качества продукции, снижения налога на имущество и увеличения балансовой прибыли.

Также одним из мероприятий повышения эффективности использования производственных фондов предприятия является внедрение инновационных ресурсосберегающих технологий для производства продукции в предприятиях общественного питания должно обеспечивать улучшение экономических показателей производства.

Немаловажную роль в этом вопросе играет научная организация труда, которая позволяет наилучшим образом соединить технику и людей в производственном процессе; обеспечить наиболее эффективное использование материальных и трудовых ресурсов; повысить производительность труда; сохранить здоровье рабочих.

Основная цель внедрения на предприятиях общественного питания научной организации труда – это обеспечение рационального использования рабочего времени при высоком качестве конечных результатов работы и экономном использовании всех видов ресурсов. Такая организация труда решает ряд экономических задач: рост производительности труда; эффективное использование ресурсов. Решение этих задач осуществляется за счет рационального использования рабочего времени (ликвидация простоев, снижение затрат труда на вспомогательные операции и т. д.); индустриализации предприятий отрасли; комплексной рационализации предприятий, в том числе внедрением высокопроизводительного технологического оборудования. [35]

Внедрение мероприятий по научной организации труда позволяет снизить коэффициент трудоемкости единицы продукции, численность производственного персонала, наиболее эффективно использовать производственные площади, повысить эффективность использования оборудования и т. д.

Эффективное использование в общественном питании трудовых и материальных ресурсов, способствует росту производительности труда, в этой связи необходимо организовать питание населения страны на научной основе, повысить его безопасность, а также увеличить долю свободного времени граждан и значительно эффективнее его использовать.

Насыщение продовольственного рынка сырьем, полуфабрикатами, ускорение научно-технического прогресса, разработка и внедрение новых технологий производства продукции являются основой для создания индустрии массового питания. Под влиянием вышеуказанных факторов создаются и открываются все новые и новые предприятия общественного питания, оснащенные высокотехнологичным оборудованием нового поколения. Внедряются прогрессивные и высокоэффективные технологии производства продукции общественного питания.

Таким образом, в настоящее время одной их актуальных задач, стоящих перед отраслью общественного питания, является разработка ресурсосберегающих технологий производства продукции общественного питания. Важнейшим условием создания новой технологии является получение продукции, не уступающей по качеству изделиям, полученным традиционными способами обработки, а по некоторым показателям даже превосходящей их, т.е. отвечающей всем современным требованиям науки о питании человека.

Изучение научной, специальной, информационно-патентной литературы по вопросам применения инновационных технологий в приготовлении блюд, в том числе с использование современных видов ресурсосберегающего технологического оборудования показали, что на сегодняшний день актуальным является применение индукционных технологий приготовления пищи, которые выводят процесс на абсолютно новый уровень посредством мощных электромагнитов, создающих температуру в посуде на металлической основе.

В сущности, индукционное нагревание представляет собой нагрев токопроводящих тел за счет порождения в них электрических токов посредством переменного электромагнитного поля. Для приготовления пищи по указанной технологии применяются индукционные плиты, которые разогревают металлическую посуду посредством индуцированных вихревых токов, создаваемых магнитным высокочастотным полем и наплитную посуда (котлы), изготовленную из материала с особыми характеристиками (удельное сопротивление; магнитная проницаемость, оказывающая влияние на глубину скин-слоя) [34].

Кроме индукционных плит для приготовления пищи может быть использован многофункциональный кухонный прибор с индукционной технологией нагрева. Он позволяет в одной чаше без смены дополнительных насадок: измельчать, шинковать, перемалывать, дробить, взбивать, пассеровать, варить, тушить, жарить, готовить на водяной бане, готовить на пару, взвешивать. Благодаря щадящему и точному температурному режиму приготовления пищи, позволяет сохранить в продуктах ферменты, витамины и микроэлементы. Данная технология является одной из эффективных и наиболее экономичных.

Рассмотрим преимущества выпуска продукции на аппарате «Vario Cooking 112» в отличие от традиционной технологии. Запатентованная нагревательная система VarioBoost за 90 секунд нагревается до 200°С и сохраняет нужную температуру даже при загрузке большого количества холодного продукта. Резервы мощности этой системы настолько велики, что необходимая энергия подается незамедлительно, позволяя поддерживать стабильную температуру.

С помощью многофункционального аппарата «VarioCooking Center VCC 112» можно готовить в три раза быстрее – без долгого ожидания, партию за партией. Сетчатая структура нагревательных элементов VarioBoost абсолютно равномерно отдает тепло продукту через дно тигеля, что препятствует пригоранию. Аппарат быстро охлаждается в нужный момент для приготовления следующего блюда.

VarioBoost нагревает только дно тигеля, тепловая энергия передается непосредственно продукту. Скорость приготовления в три раза выше, экономия продуктов составляет 10%, требуется на 30% меньше места, на 70% меньше воды, на 40% меньше энергии и при этом выигрывается масса времени.

Функция Variocooking Control позволяет готовить продукт, выбирая соответствующий символ на панели управления, без необходимости ввода данных о температуре и времени приготовления. Аппарат самостоятельно распознает размер продукта, объем загрузки и определяет требования по приготовлению, обусловленные типом данного продукта. Во время приготовления система «VCC контроль» точно контролирует и оптимизирует процесс приготовления.

Приготовление под давлением всех видов рагу или таких твердых овощей, как свекла или морковь, а также порционных блюд, в аппарате VarioCookingCenter в 2 раза быстрее по сравнению с обычным процессом под давлением. Контроль давления и поддержка температуры осуществляются системам Varioboost и Variocooking Center.

При приготовлении молочных продуктов и блюд из яиц в кулинарном центре исключено подгорание и «убегание» молока, вызывающие большие сложности и требующие значительных трудозатрат при приготовлении этих блюд на традиционном оборудовании. Варка молочных продуктов обычно требует постоянного контроля и помешивания, необходимо избежать прикипания молока к стенкам чаши. Запатентованная нагревательная система кулинарного центра обеспечивает равномерную теплоотдачу на дне чаши без одновременного нагрева ее стенок. Приготовление молочных блюд осуществляется выбором соответствующего символа на сенсорном дисплее.

Благодаря тому, что продукт в сковородах Rational VCC не пригорает, очистка оборудования производится в короткие сроки, с расходом 2 литров воды и незначительного количества моющих средств. Интуитивно понятная система управления и машинный интеллект обеспечивают эргономичность в работе и легкость в очистке аппарата. [35]

Таким образом, применение нового индукционного комплекса увеличивает скорость приготовления в несколько раз, наблюдается экономия энергии, трудовых затрат, материальных ресурсов. Но для обоснованности и целесообразности внедрения данного аппарата необходимо дать экономическую оценку и рассчитать экономический эффект от замены оборудования и применения инновационных систем.

**3.2 Экономическая оценка реализации мероприятий по повышению эффективности использования производственных ресурсов предприятия**

Показатель экономической эффективности отражает экономическую эффективность от внедрения новых технологий на основе соотношения результатов к приведенным затратам, для этого должны быть сложены как единовременные затраты прошлых лет, так и текущие затраты, приведенные к одинаковой размерности в соответствии с нормативным коэффициентом эффективности.

При расчете экономической эффективности за базу сравнения было выбрано производство супов с использованием традиционных технологий и разработанных инновационных.

Расчет коэффициента трудоемкости одной порции супа, приготовленного по традиционной и ресурсосберегающей технологии представлен в таблице 3.2.1. Для получения сопоставимого результата расчет производится на полную загрузку аппарата «VarioCooking Center VCC 112», что составляет 50 порций, выходом по 500 г, после чего осуществляется пересчет на единицу продукции.

Таблица 3.2.1

Расчет коэффициента трудоемкости одной порции супа

|  |  |
| --- | --- |
| Наименование технологических операций | Затраченное время, сек |
| традиционная технология | ресурсосберегающая технология |
| Пассировка овощей | 900 | 180 |
| Протирание овощей  | 420 | 180 |
| Доведение супа до кипения | 900 | 120 |
| Всего на 50 порций | 4920 | 1380 |
| Итого на одну порцию | 98,4 | 27,6 |
| Коэффициент трудоемкости одной порции | 1,0 | 0,3 |

Результаты произведенного расчета свидетельствуют о том, что внедрение ресурсосберегающей технологии для приготовления супа, позволяет уменьшить коэффициент трудоемкости данного блюда в 3,3 раза. Уменьшение коэффициента трудоемкости с 1,0 до 0,3 обусловлено уменьшением затрат времени на вспомогательные операции, снижением внутри- и межоперационных перерывов, которые включают в себя загрузку и выгрузку оборудования, перемещение продукции и полуфабрикатов от одного вида оборудования к другому, с одного рабочего места на другое, а также сокращением времени тепловой обработки продуктов, при приготовлении супа.

На основании полученных данных можно сделать вывод о возможном сокращении производственных работников или увеличении объема производства продукции при сохранении численности производственной бригады.

Для расчета принимаем продолжительность рабочей смены 8 час (без учета обеденного перерыва). Коэффициент использования теплового оборудования принимается равным 0,7. Расчеты представлены в таблице 3.2.2

Таблица 3.2.2

Расчет численности условно-высвобожденных работников

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Наименование показателя | Единицы измерения | Традиционная технология | Ресурсосберегающая технология |
| Продолжительность рабочей смены повара | мин | 480 | 480 |
| Коэффициент использования теплового оборудования | - | 0,7 | 0,7 |
| Эффективный фонд рабочего времени теплового оборудования | мин | 336 | 336 |
| Вид и марка теплового оборудования | - | ЭПШЧ 9-Ч-16 | VarioCooking Center VCC 112 |

Продолжение таблицы 3.2.2

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Количество единовременно изготавливаемой продукции | порц. | 100 | 50 |
| Оборачиваемость теплового оборудования за час | раз | 1,0 | 3,0 |
| Количество продукции, изготавливаемой за час | порц. | 100 | 150 |
| Увеличение объема производства | % | - | 150 |
| Количество условных блюд | усл. блюда | 560 | 252 |
| Численность поваров | чел | 1,7 | 0,8 |
| Численность поваров для приготовления 840 порций супа по традиционной технологии | чел | 2,6 | – |
| Численность условно высвобожденных работников | чел | 1,8 ~ 2 |

Результаты расчетов показывают, что внедрение ресурсосберегающей технологии при приготовлении супа позволяют повысить объем выпуска данного вида кулинарной продукции на 150%, а при сохранении прежних объемов производства численность условно-высвобожденных работников производственной бригады составляет 2 чел.

Рассчитаем годовой товарооборот по себестоимости сырья необходимого для приготовления супа.

Таблица 3.2.3

Расчет годового товарооборота по себестоимости сырья

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Наименование показателя | Единицы измерения | Традиционная технология | Ресурсосберегающая технология |
| Стоимость сырьевого набора для приготовления одной порции супа | руб. | 14,72 | 14,72 |
| Количество продукции, изготавливаемой за смену (8 час) | порц. | 560 | 840 |

Продолжение таблицы 3.2.3

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Количество дней работы предприятия в году | дней | 353 | 353 |
| Итого годовой товарооборот по себестоимости сырья | тыс. руб. | 1891,40 | 2837,10 |

Годовой рост товарооборота по себестоимости сырья при использовании ресурсосберегающей технологии объясняется ростом (на 150%) объема выпускаемой продукции.

Стоимость электроэнергии для приготовления супа рассчитывается путем учета времени работы принятого оборудования в течение 8-ми часовой рабочей смены с учетом коэффициентов использования оборудования: для механического оборудования – 0,4; для теплового оборудования – 0,7.

Для приготовления супа по традиционной технологии используется овощерезательная машина EVC-300, плита электрическая ЭПШЧ 9-Ч-16. Расчеты представлены в таблице 3.3.4.

Таблица 3.2.4

Затраты электроэнергии для приготовления супа
традиционным способом

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Наименование показателей | Единицы измерения | EVC-300 | ЭПШЧ 9-Ч-16 |
| Время работы в т.ч. с разогревом | ч | 0,18 | 12,2 |
| Мощность | кВт | 0,55 | 18,75 |
| Затраты электроэнергии | кВт\*ч | 0,10 | 105,35 |
| Стоимость 1 кВт/ч электроэнергии | руб. | 3,48 | 3,48 |
| Стоимость электроэнергии | руб. | 0,35 | 366,62 |
| Итого стоимость электроэнергии на приготовление 560 порций супа | руб. | 366,97 |
| Итого стоимость электроэнергии на приготовление 1 порции супа | руб. | 0,66 |

Для приготовления супа по ресурсосберегающей технологии используется многофункциональный аппарат «VarioCooking Center VCC 112» Расчет представлен в таблице 3.3.5

Таблица 3.2.5

Затраты электроэнергии для приготовления супа с использованием инновационного оборудования «VarioCooking Center VCC 112»

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Наименование показателей | Единицы измерения | VarioCooking CenterVCC 112 |
| Время работы в т. ч. с разогревом | ч | 3,7 |
| Мощность | кВт | 17 |
| Затраты электроэнергии | кВт\*ч | 62,9 |
| Стоимость 1 кВт/ч электроэнергии | руб. | 3,48 |
| Итого стоимость электроэнергии на приготовление 560 порций супа | руб. | 218,89 |
| Итого стоимость электроэнергии на приготовление 1 порции супа  | руб. | 0,39 |

Так, общая стоимость электроэнергии для приготовления порции супа с использованием инновационного оборудования меньше на 48%, чем при использовании традиционного оборудования. Это связано с уменьшением видов технологического оборудования, участвующего в процессе производства супа и сокращением времени тепловой обработки продуктов.

Расчет годовой суммы амортизационных отчислений, включаемых издержки общественного питания приведен в таблицах. Амортизационные отчисления рассчитываются согласно линейному способу начисления, исходя из срока полезного использования оборудования. Путем деления первоначальной стоимости оборудования определяем годовую норму амортизации и далее находим годовую сумму амортизационных отчислений.

Таблица 3.2.6

Расчет амортизационных отчислений на используемое оборудование
при традиционной технологии приготовления супа

|  |  |
| --- | --- |
| Оборудование | Показатели |
| Стоимость оборудования, руб. | Срок полезного действия, лет | Доля времени работы оборудования, % | Годовая норма амортизационных отчислений, % | Годовая сумма амортизационных отчислений, руб. |
| Плита электрическая | 125600,00 | 4 | 100 | 18,8 | 31400,00 |
| Овощерезательная машина | 85200,00 | 3 | 100 | 12,5 | 28400,00 |
| Итого | 210800,00 |   |   |   | 59800,00 |

Таблица 3.2.7

Расчет амортизационных отчислений на используемое оборудование
при инновационной технологии приготовления супа

|  |  |
| --- | --- |
| Оборудование | Показатели |
| Стоимость оборудования, руб. | Срок полезного действия, лет | Доля времени работы оборудования, % | Годовая норма амортизационных отчислений, % | Годовая сумма амортизационных отчислений, руб. |
| VarioCooking Center VCC 112 | 532100 | 5 | 100 | 14,3 | 106 420 |

Ранее в таблице 3.3.2 было выявлено, что при использовании инновационной ресурсосберегающей технологии и сохранении прежних объемов производства возможно высвобождение численности работников производственной бригады на 2 человека. Проведем расчет фонда заработной платы поваров, занятых приготовлением супа, в таблице 3.3.8 и выясним насколько можно сократить расходы на трудовые ресурсы.

Таблица 3.2.8

Расчет фонда заработной платы поваров, занятых приготовлением супа

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Показатели | Традиционная технология | Инновационная технология |
| Среднесписочная численность поваровПовар 4-го разряда | 4 | 2 |
| Месячная заработная плата, руб. повар 4-го разряда | 18000 | 18000 |
| Расходы на оплату труда в год, тыс. руб. | 864,00 | 432,00 |

Подведем итог всех проведенных ранее расчетов и сведем в общую таблицу 3.3.9 полученные результаты для выявления годового экономического эффекта применения инновационного оборудования.

Таблица 3.2.9

Расчет годового экономического эффекта производства супа
с использованием инновационного оборудования

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Годовой показатель | Единицы измерения | Традиционная технология | Инновационная технология |
| Объем производства | тыс. порц. | 128,49 | 128,49 |
| Товарооборот по себестоимости сырья | тыс. руб. | 1891,40 | 1891,40 |
| Стоимость электроэнергии | тыс. руб. | 100,22 | 51,40 |
| Амортизационные отчисления | тыс. руб. | 59,8 | 106,42 |
| Фонд заработной платы | тыс. руб. | 864,00 | 432,00 |
| Отчисление на социальное страхование | тыс. руб. | 259,2 | 129,6 |
| Стоимость площади | тыс. руб. | 216 | 115,2 |
| Стоимость оборудования | тыс. руб. | 210,8 | 532,1 |
| Годовой экономический эффект | тыс. руб. | 711,30 |

Результаты произведенных расчетов показывают, что при одинаковых объемах производства продукции, годовой экономический эффект от внедрения ресурсосберегающей технологии с использованием многофункционального кухонного аппарата «VarioCooking Center VCC 112» (RATIONAL, Германия) составил 711 300 руб. относительно традиционной технологии.

Полученный экономический эффект связан со снижением себестоимости выпускаемой продукции за счет сокращения на 48% расходов на электроэнергию, сокращения в 2 раза расходов на оплату труда и отчислений на социальное страхование, за счет высвободившихся работников производственной бригады, уменьшения расходов на производственные площади, за счет их сокращения на 6 м².

Далее необходимо рассчитать срок окупаемости данного проекта. Для его расчета найдем ставку дисконтирования. За ставку дисконтирования как правило понимается средневзвешенная стоимость капитала (WACC), которая рассчитывается по следующей формуле:

 $WACC= R\_{e}×V\_{e}×R\_{d}×V\_{d}×(1-t)$ (21)

где $R\_{e}$ – стоимость собственного капитала;

$V\_{e}$ - доля собственного капитала в общем объеме капитала;

$R\_{d}$ – стоимость заемного капитала;

$V\_{d}$ – доля заемного капитала в общем объеме капитала;

$t$ – ставка налога на прибыль.

Стоимость собственного капитала рассчитывается по модели САРМ, по следующей формуле:

 $R\_{e}$= Безрисковая ставка доходности + β × Премия за риск, (22)

где β – отраслевой коэффициент, характеризующий общий уровень рынка.

Рассчитаем показатель WACC подставив значения.

Таблица 3.2.10

Данные для расчета собственного капитала по модели САРМ для МУП «Департамент продовольствия и социального питания»

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  | Показатели | Ед. измерения | На 31.12.15 | Источник информации  |
| 1 | Собственный капитал  | тыс.руб. | 390 038 | Годовой отчет МУП «Департамент продовольствия и социального питания» (Приложение 2) |
| 2 | Безрисковая ставка  | % | 8,14 | Доходность российских ГКО ОФЗ на 04.01.2016  |
| 3 | Риск-премия | % | 3,55 | Актуальная страновая риск-премия исходя из статистических данных А.Дамодарана  |
| 4 | β –коэффициент |  | 0,75 | Статистические данные А.Дамодарана по развивающимся странам по сектору Food Processing  |

Таким образом, стоимость собственного капитала составляет:

$R\_{e}$= 8,14+0,75×3,55 =10,8%

Исходя из Приложения 2 собственный капитал МУП «Департамент продовольствия и социального питания» составляет 390 038 тыс.руб., его удельная доля в составе капитала 0,502. Заемный капитал составляет 385 934 тыс.руб., его удельная доля в составе капитала 0,497.

Далее найдем средневзвешенную % ставку, для этого необходимо проценты к уплате поделить на среднюю сумму долгосрочных и краткосрочных обязательств. Основываясь на данные бухгалтерского баланса представленные в приложении 3, рассчитаем проценты по кредитам:

10 493/ (0+51916) = 0,202 или 20,2%

Таким образом, WACC для МУП «Департамент продовольствия и социального питания» за 2015 год составит:

0,502×0,108+0,497×0,202 × (1-0,2) = 0,134 или 13,4%

Далее рассчитаем чистую приведенную стоимость данного проекта (NPV). Предполагаемый денежный поток составит 711 300 рублей. К капитальным затратам, связанным с приобретением и внедрением инновационного оборудования следует отнести: первоначальную стоимость нового оборудования, затрат на транспортировку, затраты на установку и монтаж. В общей сложности капитальные затраты составят 540 100 руб. К текущим затратам, которые не были учтены при расчете экономического эффекта следует отнести: затраты на амортизацию нового оборудования, а также налог на имущество. Текущие затраты составят 66 510 руб.

Расчет NPV представлен в Приложении 4.

Согласно полученным расчетам чистая приведенная стоимость за два года составит 59,43 тыс. руб. Новое оборудование окупится на 23 месяц после внедрения, то есть срок окупаемости данного проекта составит 1,9 года.

По результатам расчета экономической эффективности можно сделать вывод, что введение нового инновационного оборудования «Vario Cooking Center VCC 112» выгодно для МУП «Департамент продовольствия и социального питания». Полученный экономический эффект связан со снижением себестоимости выпускаемой продукции за счет сокращения на 48% расходов на электроэнергию, сокращения в 2 раза расходов на оплату труда и отчислений на социальное страхование, за счет высвободившихся работников производственной бригады, уменьшения расходов на производственные площади. По результатам прогнозируемых показателей эффективности, а также показателя NPV, инвестиции на внедрение «VarioCooking Center VCC 112» окупятся и начнут приносить прибыль спустя 23 месяца после начала эксплуатации. Можно сделать вывод, что внедрение нового оборудования в МУП «Департамент продовольствия и социального питания» экономически целесообразно.

После ввода нового оборудования увеличится доля активной части основных средств предприятия, а также увеличится производительность, что приведет к росту выручки, а также повышению фондоотдачи активной части основных средств предприятия.

Таким образом модернизация предприятия, которая направлена на автоматизацию производственного процесса, на снижение энергоемкости пищевых производств, на ресурсосбережение, приводящее к уменьшению количества отходов, что способствует снижению издержек производства, увеличению прибыли и производительности труда, приводит к повышению эффективности производства и более эффективному использованию производственных ресурсов предприятия.

**Заключение**

Вопросы оценки производственных ресурсов являются важными и актуальными для любого производственного предприятия, так как непосредственно влияют на эффективность его работы и результаты финансово-хозяйственной деятельности. Для успешного функционирования предприятия необходимо обеспечить эффективное использование ресурсов в производственном процессе. Для этого необходимо оценить и проанализировать имеющиеся производственные ресурсы на предприятии, а в последующем выбрать такую комбинацию материальных, трудовых и финансовых ресурсов, которая минимизирует расходы. Следовательно, оценка эффективности использования производственных ресурсов играет важную роль как в планировании производства, так и в ведение хозяйственной деятельности предприятия.

В данной работе был проведен анализ основных средств, персонала и материальных запасов муниципального унитарного предприятия «Департамент продовольствия и социального питания».

В результате изучения теоретических и методологических понятий, связанных с производственными ресурсами предприятия и оценкой эффективности их использования, было выявлено, что до настоящего времени не существует единой методики оценки и анализа производственного потенциала предприятия. Однако традиционные показатели эффективности использования ресурсов предприятия, применяемые в экономическом анализе, являются самыми часто применимыми и достоверными при анализе производственного потенциала.

Изучение аналитических показателей позволяют детально изучить внутрипроизводственные резервы при использовании каждого вида ресурсов, определить причины неэффективного и неполного их потребления. Анализ данных показателей создают основу для разработки корректирующих мероприятий по наиболее эффективному использованию ресурсов предприятия. Следует отметить, что анализ использования отдельных видов ресурсов необходимо проводить комплексно и в тесной взаимосвязи, поскольку отсутствие или недостаточность одного из ресурсов или неэффективное его потребление нарушает процесс производства.

Так, при оценке основных фондов необходимо для начала выделить основные фонды производственного и непроизводственного назначения, затем изучить объемы, структур и динамику. Далее вычислить показатели, которые используются для обещающей характеристики эффективности использования основных фондов.

Для оценки эффективности использования производственных запасов обычно применяется система обобщающих показателей, приводится факторный анализ материалоемкости продукции.

Для оценки эффективности использования трудовых ресурсов применяются показатели производительности труда, в частности трудоемкость и выработка, а также показатель рентабельности персонала. Согласно данной модели можно провести факторный анализ и выяснить за счет каких факторов и в какой степени изменяется прибыль на одного работника.

По итогам анализа финансово-хозяйственной деятельности МУП «Департамент продовольствия и социального питания» к положительным тенденциям можно отнести:

* рентабельность собственного капитала предприятия находится на достаточно высоком уровне, что говорит об эффективности его деятельности;
* уменьшаются сроки погашения дебиторской задолженности, что свидетельствует об улучшении деловой активности предприятия;
* наблюдается рост выручки продукции.

Можно утверждать, что финансово состояние МУП «Департамент продовольствия и социального питания» стабильное и устойчивое.

В ходе проведенной оценки эффективности использования производственных ресурсов были получены следующие результаты:

* наблюдается тенденция к сокращению фондоотдачи основных производственных фондов предприятия, особенно сократилась фондоотдача их активной части;
* материалоотадача снизилась, что свидетельствует о том, что предприятие с каждого рубля, вложенного в материальные затраты получает выручки меньше по сравнению с предыдущим годом;
* материалоемкость в свою очередь незначительно возросла, что говорит о том, что предприятие на каждый рубль выручки привлекло материальных запасов больше в сравнении с предыдущим периодом;

Отрицательным фактом является высокая доля запасов в составе оборотных средств, их избыток может негативно сказаться на деятельности предприятия и принести убытки, за счет расходов на содержание складов. В целях повышения эффективности управления запасами следует уделить внимание их нормированию, что позволит не создавать излишних запасов, а значит не отвлекать средства из оборота.

Анализ персонала показал, что численность персонала Департамента увеличивается, что является положительным моментом, однако следует отметить высокий уровень выбытия персонала. Коэффициент оборота по выбытию работников составляет 0,09 и 0,06 за 2014 и 2015 год соответственно. При этом увольняются в основном люди, недавно устроившиеся на предприятие, а сложившийся коллектив остается постоянным. На предприятии не хватает квалифицированных специалистов, что связано с относительно низким уровнем оплаты труда.

В результате анализа основных фондов предприятия можно отметить такой негативный момент, как тенденция к сокращению фондоотдачи основных производственных фондов, а особенно их активной части, несмотря на увеличение доли активной части в общем объеме. Предприятию необходимо обратить внимание на эффективность использование активности части основных средств. Требуется улучшать использование мощности предприятия и времени его работы, повышать производительность работы оборудования и ликвидировать внутрисменные простои.

Так как в результате факторного анализа было выявлено, что на уменьшение показателя ресурсоотдачи в большей степени повлияло изменения амортизации, то следует рассмотреть более подробно оптимизацию структуры основных фондов предприятия. Существенным направлением повышения эффективности основных фондов является совершенствование структуры основных производственных фондов. Для эффективного использования основных фондов в производственном процессе необходима большая доля активной части основных фондов, тем самым будет достигнута большая фондоотдача.

Для повышения эффективности использования основных фондов необходимо повышение фондоотдачи и снижение фондоемкости продукции, что достигается на основе внедрения достижений НТП.

Повышение эффективности использования основных производственных фондов достигается путем повышения технической оснащенности предприятия оборудованием и увеличение доли активной части основных фондов и замены устаревшего оборудование на новое, более производительное и экономичное. Внедрение достижений современного научно-технического прогресса и в первую очередь ресурсосберегающих технологий увеличивает выход продукции из того же объема используемых ресурсов и обусловливает рост фондоотдачи.

Поэтому было предложено внедрение инновационной технологии «VarioCooking Center VCC 112». По результатам расчета экономической эффективности было выявлено, что введение нового оборудования выгодно для МУП «Департамент продовольствия и социального питания». Полученный экономический эффект связан со снижением себестоимости выпускаемой продукции за счет сокращения на 48% расходов на электроэнергию, сокращения в 2 раза расходов на оплату труда и отчислений на социальное страхование, за счет высвободившихся работников производственной бригады, уменьшения расходов на производственные площади.

После ввода нового оборудования увеличится доля активной части основных средств предприятия, а также увеличится производительность, что приведет к росту выручки, а также повышению фондоотдачи активной части основных средств предприятия.

Таким образом модернизация предприятия, которая направлена на автоматизацию производственного процесса, на снижение энергоемкости пищевых производств, на ресурсосбережение, приводящее к уменьшению количества отходов, что способствует снижению издержек производства, увеличению прибыли и производительности труда, приводит к повышению эффективности производства и более эффективному использованию производственных ресурсов предприятия.
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