

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования  
"Казанский (Приволжский) федеральный университет"  
Институт социально-философских наук и массовых коммуникаций  
Отделение философии и религиоведения



УТВЕРЖДАЮ

Проректор по образовательной деятельности КФУ

Проф. Д.А. Таюрский



» \_\_\_\_\_ 20\_\_ г.

подписано электронно-цифровой подписью

## Программа дисциплины

Теория аргументации Б1.Б.1

Направление подготовки: 47.04.01 - Философия

Профиль подготовки: Философия: искусство жить

Квалификация выпускника: магистр

Форма обучения: заочное

Язык обучения: русский

Год начала обучения по образовательной программе: 2019

**Автор(ы):** Каримов А.Р.

**Рецензент(ы):** Маслов Е.С.

### СОГЛАСОВАНО:

Заведующий(ая) кафедрой: Каримов А. Р.

Протокол заседания кафедры No \_\_\_\_ от " \_\_\_\_ " \_\_\_\_\_ 20\_\_ г.

Учебно-методическая комиссия Института социально-философских наук и массовых коммуникаций (отделение философии и религиоведения):

Протокол заседания УМК No \_\_\_\_ от " \_\_\_\_ " \_\_\_\_\_ 20\_\_ г.

## Содержание

1. Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине (модулю), соотнесенных с планируемыми результатами освоения образовательной программы
2. Место дисциплины в структуре основной профессиональной образовательной программы высшего образования
3. Объем дисциплины (модуля) в зачетных единицах с указанием количества часов, выделенных на контактную работу обучающихся с преподавателем (по видам учебных занятий) и на самостоятельную работу обучающихся
4. Содержание дисциплины (модуля), структурированное по темам (разделам) с указанием отведенного на них количества академических часов и видов учебных занятий
  - 4.1. Структура и тематический план контактной и самостоятельной работы по дисциплине (модулю)
  - 4.2. Содержание дисциплины
5. Перечень учебно-методического обеспечения для самостоятельной работы обучающихся по дисциплине (модулю)
6. Фонд оценочных средств по дисциплине (модулю)
  - 6.1. Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения образовательной программы и форм контроля их освоения
  - 6.2. Описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания
  - 6.3. Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы
  - 6.4. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций
7. Перечень основной и дополнительной учебной литературы, необходимой для освоения дисциплины (модуля)
  - 7.1. Основная литература
  - 7.2. Дополнительная литература
8. Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети "Интернет", необходимых для освоения дисциплины (модуля)
9. Методические указания для обучающихся по освоению дисциплины (модуля)
10. Перечень информационных технологий, используемых при осуществлении образовательного процесса по дисциплине (модулю), включая перечень программного обеспечения и информационных справочных систем (при необходимости)
11. Описание материально-технической базы, необходимой для осуществления образовательного процесса по дисциплине (модулю)
12. Средства адаптации преподавания дисциплины к потребностям обучающихся инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья

Программу дисциплины разработал(а)(и) доцент, д.н. (доцент) Каримов А.Р. (кафедра социальной философии, Отделение философии и религиоведения), [aquium@yandex.ru](mailto:aquium@yandex.ru)

### 1. Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине (модулю), соотнесенных с планируемыми результатами освоения образовательной программы

Выпускник, освоивший дисциплину, должен обладать следующими компетенциями:

| Шифр компетенции | Расшифровка приобретаемой компетенции  |
|------------------|--|
| ОК-1             | способностью к абстрактному мышлению, анализу, синтезу   |
| ОК-3             | готовностью к саморазвитию, самореализации, использованию творческого потенциала   |
| ОПК-2            | способностью использования в различных видах профессиональной деятельности знания в области теории и практики аргументации, методики преподавания философии, педагогики высшей школы |
| ОПК-4            | готовностью к коммуникации в устной и письменной формах на русском и иностранном языках для решения задач профессиональной деятельности  |
| ПК-2             | владением методами научного исследования, способностью формулировать новые цели и достигать новых результатов в соответствующей предметной области                                   |
| ПК-7             | готовностью учитывать специфику аудитории и владеть вниманием слушателей   |

Выпускник, освоивший дисциплину:

Должен знать:

Студент должен знать теоретический материал курса: теорию аргументации, приемы и правила аргументации, стратегии аргументации и критики, уловки, применяемые в споре.

Должен уметь:

ориентироваться в различных видах аргументации

создавать логические организованные устные и письменные тексты различных жанров

предъявлять аргументированные доказательства

Уметь анализировать тексты, речи, дискуссии, составлять и анализировать различные документы, готовить речи и уметь навыки публичных выступлений и дискуссий.

Должен владеть:

навыками эффективного использования типов и приемов аргументации в рамках технологии убеждения

навыками выступления перед аудиторией

навыками организации и ведения дискуссий в различных сферах деятельности

навыками практического использования аргументативных средств в профессиональной деятельности, овладеть приемами аргументации и критики.

Должен демонстрировать способность и готовность:

- применять в профессиональной деятельности знания, умения и навыки, полученные в ходе освоения дисциплины

### 2. Место дисциплины в структуре основной профессиональной образовательной программы высшего образования

Данная учебная дисциплина включена в раздел "Б1.Б.1 Дисциплины (модули)" основной профессиональной образовательной программы 47.04.01 "Философия (Философия: искусство жить)" и относится к базовой (общепрофессиональной) части.

Осваивается на 1 курсе в 1 семестре.

**3. Объем дисциплины (модуля) в зачетных единицах с указанием количества часов, выделенных на контактную работу обучающихся с преподавателем (по видам учебных занятий) и на самостоятельную работу обучающихся**

Общая трудоемкость дисциплины составляет 3 зачетных(ые) единиц(ы) на 108 часа(ов).

Контактная работа - 20 часа(ов), в том числе лекции - 6 часа(ов), практические занятия - 14 часа(ов), лабораторные работы - 0 часа(ов), контроль самостоятельной работы - 0 часа(ов).

Самостоятельная работа - 84 часа(ов).

Контроль (зачёт / экзамен) - 4 часа(ов).

Форма промежуточного контроля дисциплины: зачет в 1 семестре.

**4. Содержание дисциплины (модуля), структурированное по темам (разделам) с указанием отведенного на них количества академических часов и видов учебных занятий**

**4.1 Структура и тематический план контактной и самостоятельной работы по дисциплине (модулю)**

| N  | Разделы дисциплины / модуля                          | Семестр | Виды и часы контактной работы, их трудоемкость (в часах) |                      |                     | Самостоятельная работа |
|----|--|---------|--|----------------------|---------------------|------------------------|
|    |  |         | Лекции   | Практические занятия | Лабораторные работы |                        |
| 1. | Тема 1. История теории аргументации                  | 1       | 2  | 2                    | 0                   | 10                     |
| 2. | Тема 2. Современные концепции теории аргументации    | 1       | 2  | 2                    | 0                   | 10                     |
| 3. | Тема 3. Прагматика в теории аргументации             | 1       | 2  | 2                    | 0                   | 10                     |
| 4. | Тема 4. Рациональность в теории аргументации         | 1       | 0  | 2                    | 0                   | 10                     |
| 5. | Тема 5. Структурный анализ аргументативного дискурса | 1       | 0  | 2                    | 0                   | 10                     |
| 6. | Тема 6. Правила аргументации                         | 1       | 0  | 2                    | 0                   | 10                     |
| 7. | Тема 7. Ошибки аргументации                          | 1       | 0  | 2                    | 0                   | 10                     |
| 8. | Тема 8. Аргументация в философском тексте            | 1       | 0  | 0                    | 0                   | 14                     |
|    | Итого  |         | 6  | 14                   | 0                   | 84                     |

**4.2 Содержание дисциплины**

**Тема 1. История теории аргументации**

Практика аргументации в Древней Греции: Перикл, Горгий, Лисий, Исократ, Эсхин, Ликург, Демосфен и др. Теория аргументации в Древней Греции. ?Риторика?, ?О софистических опровержениях?, ?Тописка? Аристотеля. Практика аргументации в Древнем Риме: Цицерон, Квинтилиан и др. Теория аргументации в Древнем Риме. ?Об ораторе?, ?Брут, или о знаменитых ораторах?, ?Оратор? Цицерона, ?12 книг риторических наставлений? Квинтилиана. Очаги равноправия и красноречия в политике и культуре позднего средневековья и Ренессанса: университеты и церковные соборы, демократические общины в городах Европы, городские советы, рейхстаги.

**Тема 2. Современные концепции теории аргументации**

Новая риторика Х. Перельмана. Модель аргументации Ст. Тулмина. ?Критическое рассуждение? и неформальная логика. ?Радикальный аргументативизм? Дюкро и Анскомбра. Формальная теория ошибок. Современные логические средства анализа диалога (формальная диалектика, логика иллюзий). Прагма-диалектический подход к исследованию аргументации и его основные принципы.

**Тема 3. Прагматика в теории аргументации**

Речевой акт и его структура. Перформативные речевые акты. Локутивный, иллюкутивный и перлокутивный речевые акты. Дж. Серль о регулятивных и конституирующих правилах. Отличительные признаки и конституирующие правила аргументативного речевого акта. Диалогическая природа речевого акта. Коммуникативная и пропозициональная определенность речевого акта и вербальный и невербальный контекст. Ответственность слушателя и ответственность оратора в аргументативном дискурсе.

**Тема 4. Рациональность в теории аргументации**

Геометрическое понимание разумности. Антрополого-релятивистское понимание разумности. Критическо-рационалистическое понимание разумности. Концепции разумности в изучении аргументации. Диалектическое понимание разумности

Понятия методологии познания и практической деятельности. Основные методологические средства познания: принципы, приемы, методы. Методологические средства логики.

### **Тема 5. Структурный анализ аргументативного дискурса**

Выраженное мнение как элемент аргументации. Положительная и отрицательная точки зрения относительно выраженного мнения. Дифференциация точек зрения. Сомнение как конституирующее условие аргументативного дискурса. Сомнение и точка зрения. Сомнение явное и неявное (имплицитный спор). Противоположные и противоречащие точки зрения. Спор смешанный и несмешанный, единичный и множественный.

### **Тема 6. Правила аргументации**

Правила аргументации. Правила по отношению к тезису, возможные ошибки и уловки. Правила по отношению к аргументам. Возможные ошибки и уловки. Правила по отношению к форме. Возможные ошибки и уловки. Опытное обоснование знаний. Особенности обоснования знаний посредством наблюдения, эксперимента и общественной практики.

### **Тема 7. Ошибки аргументации**

Ошибки и понятие критической дискуссии. Прагма-диалектическая процедура дискуссии и анализ заблуждений. Примеры известных ошибок аргументации. Ошибки и имплицитное использование языка. Понятия стратегии и тактики аргументации. Типы аргументаций: аргументация-доклад, аргументация в процессе дискуссии, письменная аргументация, аргументация для самого себя. Различные стратегии аргументации. Роль ведущего и руководителя дискуссии.

### **Тема 8. Аргументация в философском тексте**

Использование средств оценки и правил аргументативного дискурса при интерпретации философского текста. Представление аргументации и критический анализ аргументативного текста. Формулирование точки зрения. Разработка аргументов.

Специфика аргументации в современной аналитической и континентальной философиях.

## **5. Перечень учебно-методического обеспечения для самостоятельной работы обучающихся по дисциплине (модулю)**

Самостоятельная работа обучающихся выполняется по заданию и при методическом руководстве преподавателя, но без его непосредственного участия. Самостоятельная работа подразделяется на самостоятельную работу на аудиторных занятиях и на внеаудиторную самостоятельную работу. Самостоятельная работа обучающихся включает как полностью самостоятельное освоение отдельных тем (разделов) дисциплины, так и проработку тем (разделов), осваиваемых во время аудиторной работы. Во время самостоятельной работы обучающиеся читают и конспектируют учебную, научную и справочную литературу, выполняют задания, направленные на закрепление знаний и отработку умений и навыков, готовятся к текущему и промежуточному контролю по дисциплине.

Организация самостоятельной работы обучающихся регламентируется нормативными документами, учебно-методической литературой и электронными образовательными ресурсами, включая:

Порядок организации и осуществления образовательной деятельности по образовательным программам высшего образования - программам бакалавриата, программам специалитета, программам магистратуры (утвержден приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 5 апреля 2017 года №301).

Письмо Министерства образования Российской Федерации №14-55-996ин/15 от 27 ноября 2002 г. "Об активизации самостоятельной работы студентов высших учебных заведений".

Положение от 29 декабря 2018 г. № 0.1.1.67-08/328 "О порядке проведения текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования "Казанский (Приволжский) федеральный университет".

Положение № 0.1.1.67-06/241/15 от 14 декабря 2015 г. "О формировании фонда оценочных средств для проведения текущей, промежуточной и итоговой аттестации обучающихся федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования "Казанский (Приволжский) федеральный университет".

Положение № 0.1.1.56-06/54/11 от 26 октября 2011 г. "Об электронных образовательных ресурсах федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего профессионального образования "Казанский (Приволжский) федеральный университет".

Регламент № 0.1.1.67-06/66/16 от 30 марта 2016 г. "Разработки, регистрации, подготовки к использованию в учебном процессе и удаления электронных образовательных ресурсов в системе электронного обучения федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования "Казанский (Приволжский) федеральный университет".

Регламент № 0.1.1.67-06/11/16 от 25 января 2016 г. "О балльно-рейтинговой системе оценки знаний обучающихся в федеральном государственном автономном образовательном учреждении высшего образования "Казанский (Приволжский) федеральный университет".

Регламент № 0.1.1.67-06/91/13 от 21 июня 2013 г. "О порядке разработки и выпуска учебных изданий в федеральном государственном автономном образовательном учреждении высшего профессионального образования "Казанский (Приволжский) федеральный университет".

Портал ?Гуманитарное образование? - <http://www.humanities.edu.ru/>

Федеральное хранилище ?Единая коллекция цифровых образовательных ресурсов? - <http://school-collection.edu.ru/>

Федеральный портал ?Российское образование? - <http://www.edu.ru/>

## 6. Фонд оценочных средств по дисциплине (модулю)

### 6.1 Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения образовательной программы и форм контроля их освоения

| Этап                    | Форма контроля              | Оцениваемые компетенции              | Темы (разделы) дисциплины   |
|-------------------------|-----------------------------|--------------------------------------|---|
| <b>Семестр 1</b>        |                             |                                      |   |
| <b>Текущий контроль</b> |                             |                                      |   |
| 1                       | Письменное домашнее задание | ОК-1 , ОК-3 , ОПК-2                  | 1. История теории аргументации<br>2. Современные концепции теории аргументации  |
| 2                       | Письменная работа           | ОК-1 , ОК-3 , ОПК-2 , ПК-2           | 3. Прагматика в теории аргументации<br>4. Рациональность в теории аргументации<br>5. Структурный анализ аргументативного дискурса |
| 3                       | Устный опрос                | ОК-3 , ОК-1 , ОПК-2 , ОПК-4 , ПК-7   | 6. Правила аргументации   |
|                         | <b>Зачет</b>                | ОК-1, ОК-3, ОПК-2, ОПК-4, ПК-2, ПК-7 |   |

### 6.2 Описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания

| Форма контроля              | Критерии оценивания   |  |  |  | Этап |
|-----------------------------|---|--|--|--|------|
|                             | Отлично   | Хорошо   | Удовл.   | Неуд.  |      |
| <b>Семестр 1</b>            |   |  |  |  |      |
| <b>Текущий контроль</b>     |   |  |  |  |      |
| Письменное домашнее задание | Правильно выполнены все задания. Продемонстрирован высокий уровень владения материалом. Проявлены превосходные способности применять знания и умения к выполнению конкретных заданий. | Правильно выполнена большая часть заданий. Присутствуют незначительные ошибки. Продемонстрирован хороший уровень владения материалом. Проявлены средние способности применять знания и умения к выполнению конкретных заданий. | Задания выполнены более чем наполовину. Присутствуют серьезные ошибки. Продемонстрирован удовлетворительный уровень владения материалом. Проявлены низкие способности применять знания и умения к выполнению конкретных заданий. | Задания выполнены менее чем наполовину. Продемонстрирован неудовлетворительный уровень владения материалом. Проявлены недостаточные способности применять знания и умения к выполнению конкретных заданий. | 1    |

| Форма контроля    | Критерии оценивания  |   |   |  | Этап |
|-------------------|--|---|---|--|------|
|                   | Отлично  | Хорошо  | Удовл.  | Неуд.  |      |
| Письменная работа | Правильно выполнены все задания. Продемонстрирован высокий уровень владения материалом. Проявлены превосходные способности применять знания и умения к выполнению конкретных заданий.  | Правильно выполнена большая часть заданий. Присутствуют незначительные ошибки. Продемонстрирован хороший уровень владения материалом. Проявлены средние способности применять знания и умения к выполнению конкретных заданий.                | Задания выполнены более чем наполовину. Присутствуют серьезные ошибки. Продемонстрирован удовлетворительный уровень владения материалом. Проявлены низкие способности применять знания и умения к выполнению конкретных заданий.  | Задания выполнены менее чем наполовину. Продемонстрирован неудовлетворительный уровень владения материалом. Проявлены недостаточные способности применять знания и умения к выполнению конкретных заданий. | 2    |
| Устный опрос      | В ответе качественно раскрыто содержание темы. Ответ хорошо структурирован. Прекрасно освоен понятийный аппарат. Продемонстрирован высокий уровень понимания материала. Превосходное умение формулировать свои мысли, обсуждать дискуссионные положения. | Основные вопросы темы раскрыты. Структура ответа в целом адекватна теме. Хорошо освоен понятийный аппарат. Продемонстрирован хороший уровень понимания материала. Хорошее умение формулировать свои мысли, обсуждать дискуссионные положения. | Тема частично раскрыта. Ответ слабо структурирован. Понятийный аппарат освоен частично. Понимание отдельных положений из материала по теме. Удовлетворительное умение формулировать свои мысли, обсуждать дискуссионные положения.  | Тема не раскрыта. Понятийный аппарат освоен неудовлетворительно. Понимание материала фрагментарное или отсутствует. Неумение формулировать свои мысли, обсуждать дискуссионные положения.                  | 3    |
|                   | <b>Зачтено</b>   |   | <b>Не зачтено</b>   |  |      |
| <b>Зачет</b>      | Обучающийся обнаружил знание основного учебно-программного материала в объеме, необходимом для дальнейшей учебы и предстоящей работы по специальности, справился с выполнением заданий, предусмотренных программой дисциплины.                           |   | Обучающийся обнаружил значительные пробелы в знаниях основного учебно-программного материала, допустил принципиальные ошибки в выполнении предусмотренных программой заданий и не способен продолжить обучение или приступить по окончании университета к профессиональной деятельности без дополнительных занятий по соответствующей дисциплине. |  |      |

**6.3 Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы**

**Семестр 1**

**Текущий контроль**

**1. Письменное домашнее задание**

Темы 1, 2

Аргументация в древневосточной философии.

Практика аргументации в Древней Греции.

Теория аргументации в Древнем Риме.

Очаги равноправия и красноречия в политике и культуре позднего средневековья и Ренессанса: университеты и церковные соборы, демократические общины в городах Европы, городские советы, рейхстаги.

Гуманисты XIV ? XV веков.

Современные концепции аргументации.

Новая риторика Х. Перельмана.

Модель аргументации Ст. Тулмина.

?Критическое рассуждение? и неформальная логика.

?Радикальный аргументативизм? Дюкро и Анскомбра.

Формальная теория ошибок.

Современные логические средства анализа диалога (формальная диалектика, логика иллюзий).

Прагма-диалектический подход к исследованию аргументации и его основные принципы.

## 2. Письменная работа

Темы 3, 4, 5

Классическая теория аргументации.  
Новая риторика и новая диалектика.  
Метатеоретические принципы прагма-диалектики.  
Диалектические стадии процесса разрешения разногласий.  
Релевантность аргументации. Анализ как реконструкция.  
Различные подходы к релевантности.  
От интерпретации к анализу.  
Интеграция теорий Сёрла и Грайса.  
Прагма-диалектическое понятие релевантности.  
Условная релевантность.  
Осложнения в аргументативной практике.  
Трансформации в аналитической реконструкции.  
Обоснование реконструкции.  
Аналитические обзоры.  
Правила критической дискуссии.  
Критическо-рационалистическое понимание разумности.  
Концепции разумности в изучении аргументации.  
Диалектическое понимание разумности.

## 3. Устный опрос

Тема 6

Использование средств оценки и правил аргументативного дискурса при написании текста.  
Представление аргументации и критический анализ аргументативного текста.  
Формулирование точки зрения.  
Разработка аргументов.  
Поддержка аргументов.  
Оценка приемлемости выдвигаемых аргументов (свидетельства, общественное мнение, фактологические суждения, научные истины, законы логики и пр.)  
Анализ критики, альтернативных точек зрения.  
Правила изложения аргументации.  
Выраженное мнение как элемент аргументации.  
Положительная и отрицательная точки зрения относительно выраженного мнения.  
Дифференциация точек зрения.

## Зачет

Вопросы к зачету:

1. Практика аргументации в Древней Греции.
2. Теория аргументации в Древнем Риме.
3. Очаги равноправия и красноречия в политике и культуре позднего средневековья и Ренессанса: университеты и церковные соборы, демократические общины в городах Европы, городские советы, рейхстаги.
4. Гуманисты XIV ? XV веков.
5. Новая риторика Х. Перельмана.
6. Модель аргументации Ст. Тулмина.
7. ?Критическое рассуждение? и неформальная логика.
8. ?Радикальный аргументативизм? Дюкро и Анскомбра.
9. Формальная теория ошибок.
10. Современные логические средства анализа диалога (формальная диалектика, логика иллюзий).
11. Прагма-диалектический подход к исследованию аргументации и его основные принципы.
12. Аргументация как нормативная прагматика.
13. Философские, теоретические, аналитические, эмпирические, практические аспекты аргументации.
14. Классическая теория аргументации.
15. Новая риторика и новая диалектика.
16. Метатеоретические принципы прагма-диалектики.
17. Диалектические стадии процесса разрешения разногласий.
18. Различные подходы к релевантности.
19. От интерпретации к анализу.
20. Интеграция теорий Сёрла и Грайса.
21. Прагма-диалектическое понятие релевантности.
22. Условная релевантность.
23. Осложнения в аргументативной практике.
24. Трансформации в аналитической реконструкции.

25. Обоснование реконструкции.
26. Аналитические обзоры.
27. Критическо-рационалистическое понимание разумности.
28. Концепции разумности в изучении аргументации.
29. Диалектическое понимание разумности.
30. Выраженное мнение как элемент аргументации.
31. Положительная и отрицательная точки зрения относительно выраженного мнения.
32. Дифференциация точек зрения.
33. Сомнение как конституирующее условие аргументативного дискурса.
34. Сомнение и точка зрения.
35. Сомнение явное и неявное (имплицитный спор).
36. Противоположные и противоречащие точки зрения.
37. Спор смешанный и несмешанный, единичный и множественный.
38. Структурный анализ аргументативного дискурса.
39. Речевой акт и его структура.
40. Перформативные речевые акты.
41. Локутивный, иллокутивный и перлокутивный речевые акты.
42. Дж. Серль о регулятивных и конституирующих правилах.
43. Отличительные признаки и конституирующие правила аргументативного речевого акта.
44. Диалогическая природа речевого акта.
45. Коммуникативная и пропозициональная определенность речевого акта и вербальный и невербальный контекст.
46. Ответственность слушателя и ответственность оратора в аргументативном дискурсе.
47. Идеальная модель рациональной критической дискуссии и аргументативная практика.
48. Правила эффективного рационального речевого общения.
49. Коммуникативная и пропозициональная релевантность речевых актов.
50. Прагматические конститутивные характеристики и правила аргументативного речевого акта.
51. Прямая и косвенная аргументация.
52. Основные способы косвенной аргументации.
53. Основные способы контраргументации.
54. Дедукция и индукция в аргументации.
55. Причины создания различных логических систем.
56. Логика и имитация логики.
57. Формы развития знания как логические методологические средства.
58. Формы развития проблем, гипотез, теорий.
59. Основные этапы развития проблем.
60. Аргументация постановки проблемы.
61. Аргументация решения проблемы.
62. Правила аргументации.
63. Правила по отношению к тезису, возможные ошибки и уловки.
64. Правила по отношению к аргументам.
65. Возможные ошибки и уловки.
66. Правила по отношению к форме.
67. Возможные ошибки и уловки.
68. Опытное обоснование знаний.
69. Особенности обоснования знаний посредством наблюдения, эксперимента и общественной практики.
70. Понятия методологии познания и практической деятельности.

#### **6.4 Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций**

В КФУ действует балльно-рейтинговая система оценки знаний обучающихся. Суммарно по дисциплине (модулю) можно получить максимум 100 баллов за семестр, из них текущая работа оценивается в 50 баллов, итоговая форма контроля - в 50 баллов.

Для зачёта:

56 баллов и более - "зачтено".

55 баллов и менее - "не зачтено".

Для экзамена:

86 баллов и более - "отлично".

71-85 баллов - "хорошо".

56-70 баллов - "удовлетворительно".

55 баллов и менее - "неудовлетворительно".

| Форма контроля              | Процедура оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций  | Этап | Количество баллов |
|-----------------------------|--|------|-------------------|
| <b>Семестр 1</b>            |  |      |                   |
| <b>Текущий контроль</b>     |  |      |                   |
| Письменное домашнее задание | Обучающиеся получают задание по освещению определённых теоретических вопросов или решению задач. Работа выполняется письменно дома и сдаётся преподавателю. Оцениваются владение материалом по теме работы, аналитические способности, владение методами, умения и навыки, необходимые для выполнения заданий.   | 1    | 20                |
| Письменная работа           | Обучающиеся получают задание по освещению определённых теоретических вопросов или решению задач. Работа выполняется письменно и сдаётся преподавателю. Оцениваются владение материалом по теме работы, аналитические способности, владение методами, умения и навыки, необходимые для выполнения заданий.  | 2    | 20                |
| Устный опрос                | Устный опрос проводится на практических занятиях. Обучающиеся выступают с докладами, сообщениями, дополнениями, участвуют в дискуссии, отвечают на вопросы преподавателя. Оценивается уровень домашней подготовки по теме, способность системно и логично излагать материал, анализировать, формулировать собственную позицию, отвечать на дополнительные вопросы.                         | 3    | 10                |
| <b>Зачет</b>                | Зачёт нацелен на комплексную проверку освоения дисциплины. Обучающийся получает вопрос (вопросы) либо задание (задания) и время на подготовку. Зачёт проводится в устной, письменной или компьютерной форме. Оценивается владение материалом, его системное освоение, способность применять нужные знания, навыки и умения при анализе проблемных ситуаций и решении практических заданий. |      | 50                |

## 7. Перечень основной и дополнительной учебной литературы, необходимой для освоения дисциплины (модуля)

### 7.1 Основная литература:

- 1) Демина Л.А. Теория и практика аргументации: учебное пособие / Л.А. Демина. ? М. : Норма : ИНФРА-М, 2018. ? 272 с. - Режим доступа: <http://znanium.com/catalog/product/914383>
- 2) Убеждай и побеждай: Секреты эффективной аргументации Учебное пособие / Непряхин Н.Ю., Гандапас Р.И., - 3-е изд. - М.: Альпина Пабл., 2016. - 254 с. - ISBN 978-5-9614-5160-3 - Режим доступа: <http://znanium.com/catalog/product/925930>
- 3) Рузавин Г.И. Основы логики и аргументации / Рузавин Г.И. - М.:ЮНИТИ-ДАНА, 2015. - 320 с.: ISBN 978-5-238-01264-3 - Режим доступа: <http://znanium.com/catalog/product/881410>

### 7.2. Дополнительная литература:

- 1) Зайцев Д. В. Теория и практика аргументации: Учебное пособие / Д.В. Зайцев. - М.: ИД ФОРУМ, 2010. - 224 с. - Режим доступа: <http://znanium.com/catalog/product/213680>
- 2) Асмолова М.Л. Искусство презентаций и ведения переговоров: Учебник / М.Л. Асмолова. - М.: ИЦ РИОР: ИНФРА-М, 2010. - 247 с. - Режим доступа: <http://znanium.com/catalog/product/182234>
- 3) Как писать убедительно: Искусство аргументации в научных и научно-популярных работах / Графф Д., Биркенштайн К. - М.: Альпина Пабл., 2016. - 258 с.: ISBN 978-5-9614-4648-7 - Режим доступа: <http://znanium.com/catalog/product/913593>

## 8. Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети "Интернет", необходимых для освоения дисциплины (модуля)

Аргументация, интерпретация, риторика - электронный журнал - <http://argumentation.ru/>  
 Портал ?Гуманитарное образование? - <http://www.humanities.edu.ru/>  
 Портал ?Гуманитарное образование? - <http://www.humanities.edu.ru/>  
 Федеральное хранилище ?Единая коллекция цифровых образовательных ресурсов? - <http://school-collection.edu.ru/>  
 Федеральный портал ?Российское образование? - <http://www.edu.ru/>

## 9. Методические указания для обучающихся по освоению дисциплины (модуля)

| Вид работ                   | Методические рекомендации   |
|-----------------------------|---|
| лекции                      | Лекции необходимо конспектировать. Конспектировать - не значит записывать под диктовку. Конспектирование основывается на понимании логической структуры излагаемого лектором материала, записи должны отражать эту структуру. Необходимо записывать формулировки философских проблем и их решений, предлагаемых конкретными философами. Ценно записывать примеры, на которых лектор иллюстрирует философские идеи. Важно обращать внимание на определения ключевых терминов, их целесообразно записывать под диктовку. Возникающие вопросы также нужно записывать и задавать преподавателю в конце лекции.  |
| практические занятия        | Практические занятия предназначены прежде всего для разбора отдельных сложных положений, тренировки аналитических навыков, а также для развития коммуникационных навыков. Поэтому на практических занятиях необходимо участвовать в тех формах обсуждения материала, которые предлагает преподаватель: отвечать на вопросы преподавателя, дополнять ответы других студентов, приводить примеры, задавать вопросы другим выступающим, обсуждать вопросы и выполнять задания в группах. Работа на практических занятиях подразумевает домашнюю подготовку и активную умственную работу на самом занятии. Важную часть практических занятий составляет коллективный разбор фрагментов философских произведений, здесь важно выполнять задания преподавателя и отвечать на вопросы по тексту, сопоставляя разные его фрагменты, анализируя отдельные формулировки, позволяющие судить о взглядах философа по конкретной проблеме. Работа на практических занятиях в форме устного опроса заключается прежде всего в тренировке навыков применять теоретические положения философии к самому разнообразному материалу. Баллы набираются как за ответы на вопросы преподавателя по домашнему заданию, так и за обсуждение вопросов, предлагаемых на занятии.  |
| самостоятельная работа      | самостоятельная работа состоит из следующих частей: 1) чтение произведений выдающихся философов; 2) чтение учебной, справочной, научной литературы, позволяющей получить общую характеристику той или иной философской концепции или её компонента; 3) повторение материала лекций; 4) составление планов устных выступлений; 5) выполнение письменных домашних заданий. Следует полностью прочитывать те произведения философов или их фрагменты, которые заданы. При этом нужно искать в них ответы на вопросы, прилагаемые к текстам. При чтении учебной литературы нужно разграничивать для себя материал на отдельные философские проблемы, концепции, идеи. Учебную литературу можно найти в электронных библиотечных системах, на которые подписан КФУ. Чтобы иметь возможность читать эту литературу с домашнего компьютера, необходимо настроить браузер в соответствии с инструкцией, которая размещена по адресу: <a href="http://kpfu.ru/portal/docs/F921124775/Instrukciya_dlya_udalennogo_dostupa.2017.pdf">http://kpfu.ru/portal/docs/F921124775/Instrukciya_dlya_udalennogo_dostupa.2017.pdf</a> . При работе с терминами необходимо обращаться к словарям, в том числе доступным в Интернете, например на сайте <a href="http://dic.academic.ru">http://dic.academic.ru</a> . Желательно выделять в используемой литературе постановки вопросов, на которые разными авторам могут быть даны различные ответы. На основании постановки таких вопросов следует собирать аргументы в пользу различных вариантов решения поставленных проблем. В текстах авторов, таким образом, следует выделять следующие компоненты: постановка проблемы; варианты решения; аргументы в пользу тех или иных вариантов решения. На основе выделения этих элементов проще составлять собственную аргументированную позицию по рассматриваемому вопросу. |
| письменное домашнее задание | Письменное домашнее задание выполняется на основании материала учебника. В работе необходимо раскрыть понятия и теоретические принципы на примерах, пояснив, с какими элементами ситуации, описанной в примере, соотносится каждое понятие и каждый теоретический принцип. Письменное домашнее задание выполняется дома и высылается преподавателю в электронном виде.  |
| письменная работа           | Письменная работа выполняется на листке в аудитории во время занятия и сдается преподавателю. По каждому пункту необходимо привести теоретические положения и проиллюстрировать их на примерах. Примеры следует приводить из той тематической области, которая указана в задании. При объяснении на примере необходимо указать, с чем соотносится в этом примере каждый элемент определения или теоретического положения.   |

| Вид работ    | Методические рекомендации  |
|--------------|--|
| устный опрос | Устный опрос требует домашней подготовки: чтения текстов философов и литературы о них. Но устный опрос на занятиях по философии не представляет собой выступлений с докладами. На практическом занятии преподаватель предлагает студентам проблемные вопросы, на которые они должны отвечать с опорой на домашнюю подготовку и разбор фрагментов философских текстов, происходящий в аудитории. Поэтому первостепенное значение имеет понимание теоретического положения, способность разграничивать смысловые нюансы. На занятиях нередко проходит разбор проблем, не имеющих однозначного решения, поэтому важно стараться сформулировать аспекты, которые содержат в себе проблематичность. Важно уметь проиллюстрировать действие философских идей на примерах, в том числе обыденных, а также взятых из различных сфер культуры. Способность объяснить идею на примерах из разных тематических областей - это один из признаков понимания идеи. Предполагается, что в ответах на семинарах студенты в обязательном порядке должны пояснять каждую тему на примерах, сформулированных ими самими либо предложенных преподавателем. |
| зачет        | При подготовке к зачету необходимо знать содержание лекций, тексты ученых, которые анализировались в течение семестра на практических занятиях, а также пользоваться учебной литературой, рекомендуемой для подготовки по курсу в целом. Вопросы по теоретической части необходимо уметь пояснять на примерах. В вопросах по истории науки необходимо демонстрировать знание основных идей каждого ученого, а также понимание места конкретной концепции в истории науки, в том числе нужно уметь пояснять принадлежность концепции к тем или иным научным течениям. Зачет проходит по билетам. На зачете дается время на подготовку, чтобы можно было составить план своего ответа. Однако при ответе на зачете недопустимо читать по бумаге, сделанными записями можно пользоваться только в качестве плана ответа.  |

#### 10. Перечень информационных технологий, используемых при осуществлении образовательного процесса по дисциплине (модулю), включая перечень программного обеспечения и информационных справочных систем (при необходимости)

Освоение дисциплины "Теория аргументации" предполагает использование следующего программного обеспечения и информационно-справочных систем:

Операционная система Microsoft Windows Professional 7 Russian

Пакет офисного программного обеспечения Microsoft Office 2010 Professional Plus Russian

Браузер Mozilla Firefox

Браузер Google Chrome

Adobe Reader XI

Учебно-методическая литература для данной дисциплины имеется в наличии в электронно-библиотечной системе "БиблиоРоссика", доступ к которой предоставлен обучающимся. В ЭБС "БиблиоРоссика" представлены коллекции актуальной научной и учебной литературы по гуманитарным наукам, включающие в себя публикации ведущих российских издательств гуманитарной литературы, издания на английском языке ведущих американских и европейских издательств, а также редкие и малотиражные издания российских региональных вузов. ЭБС "БиблиоРоссика" обеспечивает широкий законный доступ к необходимым для образовательного процесса изданиям с использованием инновационных технологий и соответствует всем требованиям федеральных государственных образовательных стандартов высшего образования (ФГОС ВО) нового поколения.

Учебно-методическая литература для данной дисциплины имеется в наличии в электронно-библиотечной системе "ZNANIUM.COM", доступ к которой предоставлен обучающимся. ЭБС "ZNANIUM.COM" содержит произведения крупнейших российских учёных, руководителей государственных органов, преподавателей ведущих вузов страны, высококвалифицированных специалистов в различных сферах бизнеса. Фонд библиотеки сформирован с учетом всех изменений образовательных стандартов и включает учебники, учебные пособия, учебно-методические комплексы, монографии, авторефераты, диссертации, энциклопедии, словари и справочники, законодательно-нормативные документы, специальные периодические издания и издания, выпускаемые издательствами вузов. В настоящее время ЭБС ZNANIUM.COM соответствует всем требованиям федеральных государственных образовательных стандартов высшего образования (ФГОС ВО) нового поколения.

Учебно-методическая литература для данной дисциплины имеется в наличии в электронно-библиотечной системе Издательства "Лань", доступ к которой предоставлен обучающимся. ЭБС Издательства "Лань" включает в себя электронные версии книг издательства "Лань" и других ведущих издательств учебной литературы, а также электронные версии периодических изданий по естественным, техническим и гуманитарным наукам. ЭБС Издательства "Лань" обеспечивает доступ к научной, учебной литературе и научным периодическим изданиям по максимальному количеству профильных направлений с соблюдением всех авторских и смежных прав.

## **11. Описание материально-технической базы, необходимой для осуществления образовательного процесса по дисциплине (модулю)**

Освоение дисциплины "Теория аргументации" предполагает использование следующего материально-технического обеспечения:

Мультимедийная аудитория, вместимостью более 60 человек. Мультимедийная аудитория состоит из интегрированных инженерных систем с единой системой управления, оснащенная современными средствами воспроизведения и визуализации любой видео и аудио информации, получения и передачи электронных документов. Типовая комплектация мультимедийной аудитории состоит из: мультимедийного проектора, автоматизированного проекционного экрана, акустической системы, а также интерактивной трибуны преподавателя, включающей тач-скрин монитор с диагональю не менее 22 дюймов, персональный компьютер (с техническими характеристиками не ниже Intel Core i3-2100, DDR3 4096Mb, 500Gb), конференц-микрофон, беспроводной микрофон, блок управления оборудованием, интерфейсы подключения: USB, audio, HDMI. Интерактивная трибуна преподавателя является ключевым элементом управления, объединяющим все устройства в единую систему, и служит полноценным рабочим местом преподавателя. Преподаватель имеет возможность легко управлять всей системой, не отходя от трибуны, что позволяет проводить лекции, практические занятия, презентации, вебинары, конференции и другие виды аудиторной нагрузки обучающихся в удобной и доступной для них форме с применением современных интерактивных средств обучения, в том числе с использованием в процессе обучения всех корпоративных ресурсов. Мультимедийная аудитория также оснащена широкополосным доступом в сеть интернет. Компьютерное оборудование имеет соответствующее лицензионное программное обеспечение.

## **12. Средства адаптации преподавания дисциплины к потребностям обучающихся инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья**

При необходимости в образовательном процессе применяются следующие методы и технологии, облегчающие восприятие информации обучающимися инвалидами и лицами с ограниченными возможностями здоровья:

- создание текстовой версии любого нетекстового контента для его возможного преобразования в альтернативные формы, удобные для различных пользователей;
- создание контента, который можно представить в различных видах без потери данных или структуры, предусмотреть возможность масштабирования текста и изображений без потери качества, предусмотреть доступность управления контентом с клавиатуры;
- создание возможностей для обучающихся воспринимать одну и ту же информацию из разных источников - например, так, чтобы лица с нарушениями слуха получали информацию визуально, с нарушениями зрения - аудиально;
- применение программных средств, обеспечивающих возможность освоения навыков и умений, формируемых дисциплиной, за счёт альтернативных способов, в том числе виртуальных лабораторий и симуляционных технологий;
- применение дистанционных образовательных технологий для передачи информации, организации различных форм интерактивной контактной работы обучающегося с преподавателем, в том числе вебинаров, которые могут быть использованы для проведения виртуальных лекций с возможностью взаимодействия всех участников дистанционного обучения, проведения семинаров, выступления с докладами и защиты выполненных работ, проведения тренингов, организации коллективной работы;
- применение дистанционных образовательных технологий для организации форм текущего и промежуточного контроля;
- увеличение продолжительности сдачи обучающимся инвалидом или лицом с ограниченными возможностями здоровья форм промежуточной аттестации по отношению к установленной продолжительности их сдачи:
- продолжительности сдачи зачёта или экзамена, проводимого в письменной форме, - не более чем на 90 минут;
- продолжительности подготовки обучающегося к ответу на зачёте или экзамене, проводимом в устной форме, - не более чем на 20 минут;
- продолжительности выступления обучающегося при защите курсовой работы - не более чем на 15 минут.

Программа составлена в соответствии с требованиями ФГОС ВО и учебным планом по направлению 47.04.01 "Философия" и магистерской программе Философия: искусство жить .