

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования
"Казанский (Приволжский) федеральный университет"
Институт международных отношений
Отделение Высшая школа исторических наук и всемирного культурного наследия



подписано электронно-цифровой подписью

Программа дисциплины

Культурологические концепции в российском гуманитарном знании

Направление подготовки: 51.03.01 - Культурология

Профиль подготовки: Культура стран и регионов мира

Квалификация выпускника: бакалавр

Форма обучения: очное

Язык обучения: русский

Год начала обучения по образовательной программе: 2019

Содержание

1. Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине (модулю), соотнесенных с планируемыми результатами освоения ОПОП ВО
2. Место дисциплины (модуля) в структуре ОПОП ВО
3. Объем дисциплины (модуля) в зачетных единицах с указанием количества часов, выделенных на контактную работу обучающихся с преподавателем (по видам учебных занятий) и на самостоятельную работу обучающихся
4. Содержание дисциплины (модуля), структурированное по темам (разделам) с указанием отведенного на них количества академических часов и видов учебных занятий
 - 4.1. Структура и тематический план контактной и самостоятельной работы по дисциплине (модулю)
 - 4.2. Содержание дисциплины (модуля)
5. Перечень учебно-методического обеспечения для самостоятельной работы обучающихся по дисциплине (модулю)
6. Фонд оценочных средств по дисциплине (модулю)
7. Перечень литературы, необходимой для освоения дисциплины (модуля)
8. Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети "Интернет", необходимых для освоения дисциплины (модуля)
9. Методические указания для обучающихся по освоению дисциплины (модуля)
10. Перечень информационных технологий, используемых при осуществлении образовательного процесса по дисциплине (модулю), включая перечень программного обеспечения и информационных справочных систем (при необходимости)
11. Описание материально-технической базы, необходимой для осуществления образовательного процесса по дисциплине (модулю)
12. Средства адаптации преподавания дисциплины (модуля) к потребностям обучающихся инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья
13. Приложение №1. Фонд оценочных средств
14. Приложение №2. Перечень литературы, необходимой для освоения дисциплины (модуля)
15. Приложение №3. Перечень информационных технологий, используемых для освоения дисциплины (модуля), включая перечень программного обеспечения и информационных справочных систем

Программу дисциплины разработал(а)(и) доцент, д.н. (доцент) Сыченкова Л.А. (Кафедра антропологии и этнографии, Высшая школа исторических наук и всемирного культурного наследия), Lidia.Sychenkova@kpfu.ru

1. Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине (модулю), соотнесенных с планируемыми результатами освоения ОПОП ВО

Обучающийся, освоивший дисциплину (модуль), должен обладать следующими компетенциями:

Шифр компетенции	Расшифровка приобретаемой компетенции
ПК-3	Владение понятийным инструментарием и методикой анализа культурологических концепций
УК-1	Способен осуществлять поиск, критический анализ и синтез информации, применять системный подход для решения поставленных задач
УК-2	Способен определять круг задач в рамках поставленной цели и выбирать оптимальные способы их решения, исходя из действующих правовых норм, имеющихся ресурсов и ограничений

Обучающийся, освоивший дисциплину (модуль):

Должен знать:

- предмет и задачи курса 'Теория культуры' (ОК-1, ОК-13, ОК-2, ПК-1, ПК-2);
- принципы построения, структуру и содержание государственных стандартов по специальности и направлению Культурология (ОК-1, ОК-13, ОК-2, ПК-1, ПК-2) ;
- дисциплинарные и институциональные аспекты знания о культуре (ОК-1, ОК-13, ОК-2, ПК-1, ПК-2);
- корпус учебной и учебно-методической литературы по Культурологии (ОК-1, ОК-13, ОК-2, ПК-1, ПК-2);
- современные образовательные модели и технологии, лучшие практики мировой высшей школы (ОК-1, ОК-13, ОК-2, ПК-1, ПК-2).

Должен уметь:

- оперировать понятийно-категориальным аппаратом курса (ОК-1, ОК-13, ОК-2, ПК-1, ПК-2);
- компетентно составлять программы учебных курсов в соответствии с требованиями го-сударственных стандартов (ОК-1, ОК-13, ОК-2, ПК-1, ПК-2);
- уметь составить конспект лекции и семинара по теории и истории культуры (ОК-1, ОК-13, ОК-2, ПК-1, ПК-2);
- использовать междисциплинарный подход при разработке учебных программ по культурологии (ОК-1, ОК-13, ОК-2, ПК-1, ПК-2).

Должен владеть:

- понятийным аппаратом дисциплины (ОК-1, ОК-13, ОК-2, ПК-1, ПК-2);
- навыками работы с источниковой и историографической базой курса (ОК-1, ОК-13, ОК-2, ПК-1, ПК-2);
- методиками и технологиями преподавания и обучения в контексте уровневого образова-ния. (ОК-1, ОК-13, ОК-2, ПК-1, ПК-2).
- навыками самостоятельной работы с научной информацией, подготовки письмен-ных научных работ (ОК-1, ОК-13, ОК-2, ПК-1, ПК-2);

Должен демонстрировать способность и готовность:

- к проектной работе в разных сферах социокультурной деятельности, участию в раз-работке инновационных проектов с учетом конкретных технологических, эстетических, экономических параметров; готовности использовать современные информационные тех-нологии при разработке новых культурных продуктов (ОК-1, ОК-13, ОК-2, ПК-1, ПК-2)
- к консультационной работе в рекламно-информационных агентствах, туристиче-ских фирмах и компаниях, государственных, общественных и бизнес-структурах, учреж-дениях культуры (ОК-1, ОК-13, ОК-2, ПК-1, ПК-2).

2. Место дисциплины (модуля) в структуре ОПОП ВО

Данная дисциплина (модуль) включена в раздел "Б1.В.ДВ.06.02 Дисциплины (модули)" основной профессиональной образовательной программы 51.03.01 "Культурология (Культура стран и регионов мира)" и относится к дисциплинам по выбору.

Осваивается на 2 курсе в 4 семестре.

3. Объем дисциплины (модуля) в зачетных единицах с указанием количества часов, выделенных на контактную работу обучающихся с преподавателем (по видам учебных занятий) и на самостоятельную работу обучающихся

Общая трудоемкость дисциплины составляет 3 зачетных(ые) единиц(ы) на 108 часа(ов).

Контактная работа - 56 часа(ов), в том числе лекции - 28 часа(ов), практические занятия - 28 часа(ов), лабораторные работы - 0 часа(ов), контроль самостоятельной работы - 0 часа(ов).

Самостоятельная работа - 34 часа(ов).

Контроль (зачёт / экзамен) - 18 часа(ов).

Форма промежуточного контроля дисциплины: экзамен в 4 семестре.

4. Содержание дисциплины (модуля), структурированное по темам (разделам) с указанием отведенного на них количества академических часов и видов учебных занятий

4.1 Структура и тематический план контактной и самостоятельной работы по дисциплине (модулю)

N	Разделы дисциплины / модуля	Семестр	Виды и часы контактной работы, их трудоемкость (в часах)			Самостоятельная работа
			Лекции	Практические занятия	Лабораторные работы	
1.	Тема 1. Институциональные центры российской культурологии XIX-первой половины XX веков.	4	4	2	0	2
2.	Тема 2. Циклический концепции развития культуры.	4	4	4	0	4
3.	Тема 3. Формирование семиотического подхода в российской культурологии	4	4	4	0	6
4.	Тема 4. Первые теоретические концепции культуры в русской религиозной философии первой половины XIX века	4	4	6	0	4
5.	Тема 5. Русская медиевистическая культурология XIX - XX вв	4	6	6	0	10
6.	Тема 6. Культурно-историческое направление в антиковедении на рубеже XIX-XX веков.	4	6	6	0	8
	Итого		28	28	0	34

4.2 Содержание дисциплины (модуля)

Тема 1. Институциональные центры российской культурологии XIX- первой половины XX веков.

Наука о культуре в России имеет сравнительно недолгую и вместе с тем сложную историю. Представления о культуре в советском государстве проявили себя в политике поощрений и запретов отдельных исследований и целых методологических школ, поддержке или расформировании основных институций, связанных с изучением истории и теории культуры. Действия такого рода не были эпизодическими: на наш взгляд, прослеживается определенная закономерность в появлении и исчезновении интереса к науке о культуре, использовании его как идеологического инструмента или отрицании его как экономически невыгодной, неудобной науки.

Знание о культуре и сообщество академических гуманитариев ?Культурология? в пространстве российской высшей школы 90-х годов XX века. Можно выделить несколько этапных рубежей самоопределения культурологии в российском гуманитарном и академическом пространстве. . Первый этап: конец XIX ? 1930-е годы, когда происходил процесс самого раннего синтеза наук о культуре в России. Второй этап, с конца 1930-х по середину 1970-х годов ?полулегальное? проведение культурологических изысканий отдельными учеными, на фоне снижения интереса к этой проблеме культуры. Но, как известно, ученые занимаются решением познавательных проблем независимо от директив и политических установок. Большинство важных научных проблем в области культурных исследований было решено именно в это самое ?глухое? для советской науки время. Исследователи проблем культуры творили полулегально, работая зачастую ?в стол?, они были не признаны академической общественностью, их имена были известны только узкому кругу специалистов. Мы имеем в виду М. Бахтина, А. Ло-сева, Н. Конрада, А. Гуревича, Ю. Лотмана, С. Аверинцева и др.

Третий этап ? с начала 1980-х годов начинается с дискуссий о предмете истории культуры. В это время на-блюдается всплеск рубеж интереса к культурной проблематике, расши-рением тематики и возросшими ти-ражами монографической литера-туры по проблемам культуры. За короткий период с конца 1970-х до начала 1990-х вышло несколько де-сятков научных сборников по куль-турологическим вопросам.

Четвертый этап: начался в 1990-е годы и продолжается по настоящее время. В этот период культурные исследования были выведены из тени чрезмерно политизированного гуманитарного знания в советской России, получили официальное, пусть еще не окончательное, но до-вольно внятное признание.

Тема 2. Циклический концепции развития культуры.

Культурология как предметная область: источники формирования, актуальность, своеобразие отдельных направлений изучения культуры. Культурология как наука: предмет, цели и задачи. Структура культурологии. Социологические, психологические и семиотические разделы фундаментальной культурологии. Прикладная культурология. Общая характеристика методологии культурологии. Место культурологии в системе социально-гуманитарного знания. Связь культурологии с другими науками. Системность как необходимое условие суждения о культуре. Античные суждения о культуре. Отцы церкви и средневековые мыслители о культуре. Трансформация представлений о культуре от Средневековья к эпохе гуманизма. Предпосылки теории культуры в философской мысли XVII века (Р. Декарт, Ф. Бэкон, Дж. Локк). Дж. Вико. ?Основания новой науки об общей природе наций?. Культурологические идеи И.Г. Гердера. Культурологическая проблематика в трудах французских просветителей. Свообразие английской просветительской мысли о культуре. Культурфилософия Гегеля. Романтическая концепция культуры как контрпросвещение. Культурологические идеи О. Конта. Позитивистские методы изучения культуры. И. Тэн. Эволюционизм и утилитаризм в истории культурологии. Культурологическая мысль в России 18 века. П.Я. Чаадаев о культуре. Культурфилософия славянофилов. Основные этапы формирования современной культурологии. Историко- культурные исследования в Германии в XIX в. Теоретизирование культуры в контексте феномена историзма и его кризиса (Ф. Мейнеке, Э. Трельч). Методологическое обоснование ?наук о культуре? В. Дильтеем, ?наук о культуре? Г. Риккертом и М. Вебером. Культурологические прозрения А. Белого. Концепция культурологической науки по Л. Уайту. Специфика развития культурологии в России. Науки о культуре в современной западной гуманиоре: культурные исследования, культурная антропология, критическая теория, культурфилософия. Основные направления культурфилософских исследований. Статус философии культуры в современной гуманитарной науке (Р. Конерсманн, Ф. Киттлер).

Тема 3. Основные понятия теории культуры. Пространство в культурах мира.

Тема 3. Формирование семиотического подхода в российской культурологии

Понимание пространства и отношение к пространству в культурах мира. Что из основ-ных вопросов существенно для нации. Основные вопросы в уме ? Что? Почему? Зачем? Как? Кто?

Для Эллады характерный вопрос ? ?Что это есть такое?? Мир предполагается состоящим из двух частей: я и не я, как это и в философии Фихте. И там это отношение Haus ? Raum, дом ? пространство, субъект ? объект.

А для французов тот же самый вопрос ?Почему?? зву-чит ?Pourquoi?? ? ?Для чего??, значит цель важнее причины. Немецкий логос роет происхождение, причины вещей, а французский ? фина-лист, цель, для чего. Для англичан и американцев какой главным вопрос будет: How? How do you do? Амери-канский, английский ? это именно как вещь работает, как вещь сделана.

Основной вопрос для русского ума? Что делать..

Культуры и ментально-сти различаются и по тому, как в них понимается происхожде-ние мира. Есть два пути проис-хождения ? природа и труд, т.е. рождение или творение, генезис или творение. Для гре-ков возникновение всего ? это теогония и космогония, суще-ства и явления мира рожаются богинями в бесконечных сово-куплениях с титанами и бога-ми, ?гония?. Для евреев безус-ловен акт творения мира Бо-гом, креационизм. Эти два принципа я называю ?гония? и ?ургия?. Гония ? от греческого ?ген?, ?генезис?, женское. А ургия ? от греческого суффикса ?-ург-?, что значит ?делать?, ?работать?, как демиург или как в моем имени ?Георгий?, что значит ?возделывающий землю?, ?земледелец?.

В германии превалирует ургия, труд. Немцы славны как мастера в труде, в форме и в инструментальной музыке (не в вокальной), что более нату-рально, гонийно. Ургия в Гер-мании перехватывает и про-должает гонию. Даже слово Raum, дерево, означает в то же время нечто построенное, от глагола bauen, строить. И кре-стьянин по-немецки ? это Bauer, т.е. строитель, конструктор с землей. В России, конечно, возникновение больше пас-сивно, через гонию, рождение, мать-природу. В Англии обитает self-made man, самодельный человек. И там спрашивают не ?Как поживаешь??, а ?How do you do?? ? два ?do?, их интересуют два ?действия?.

В США орудует не только ?са-модельный человек?, но этот человек еще произвел самодельный мир, американские искусственные цивилизации, там self-made world. Американцы же там не родились, а переселились из Англии и построили Америку, так что у них self-made world, преобладание труда, а не природы.

Тема 4. Первые теоретические концепции культуры в русской религиозной философии первой половины XIX века

Значение русской классической филологии, искусствознания, истории религиозной мысли, философии в формировании историко-культурного знания. Первые теоретические концепции ?культуры? в русской философии (?Философических письмах? П.Я.Чаадаева). Проблема ?культуры? в контексте становления русского национального самосознания: ?славянофилы? и ?западники? (И.Киреевский, Ю.Ф.Самарин). Первые попытки культурной самоидентификации и понятие ?культура? в сер. XIX в.(Н.В. Гоголь, Ф.И.Буслаев). Понятие о культурно-историческом типе у Н.Я.Данилевского. Критика концепции Н.Я. Данилевского в трудах Н.И.Кареева. Становление русской социологии культуры. Эстетика культуры и апология культурного разнообразия у К.Н. Леонтьева. Концепция культуры как цельного знания и всеединства у В.С. Соловьева. Идея ?культуры? у русских религиозных мыслителей и философов (П. Флоренский, В.Розанов, Н. Бердяев, Н. Федорова).

Тема 5. Русская медиевистическая культурология XIX - XX вв

Смена методологических парадигм в русском гуманитарном знании рубежа XIX - XX вв. и формирование новых подходов к изучению феномена ?культуры?. Зарождение русских культурологических школ и направлений. Первые институциональные центры изучения культуры в России первых десятилетий XX в.: Санкт-Петербург (Ленинград), Москва, Казань, Одесса, Тарту. Определение понятия культуры и культурного мира в процессе осмысления логики развития западноевропейской истории культуры. Русская культурологическая медиевистика (И.Гревс, Л.Карсавин, В.Герье, О.Добиаш-Рождественская).

Теория культуры П.Бицилли. М.Бахтин и современная культурология. Становление русской семиотики. О.Фрейденберг. Культурно-историческое направление в психологии (Л.С.Выготский, А.Р.Лурье).

Русская культурологическая мысль в эмиграции. Культурологические идеи Н.А.Бердяева. Исход к Востоку в евразийской культурологии (Н.Трубецкой, П.Савицкий, Г.Вернадский) Теоретическое обоснование евразийской культурологии Л.Карсавиным и концепция симфонической личности.Если согласиться с утверждением Б.С.Когановича о том, что ?русскую медиевистическую культурологию первых десятилетий XX века (Бицилли, Карсавина, Добиаш-Рождественскую, Хоменговскую) следует включать в тот глобальный контекст ?Анналов?, о котором пишет английский историк П.Берк, то как случилось, что развиваясь в первые десятилетия XX века в едином методологическом ключе с французской историографией (которая в конце 20-х - начале 30-х оформилась в ?школе Анналов?), отечественная медиевистика с начала 20-х годов постепенно отошла от этого направления.

Продолжавшие работать в советской России в 30-е годы И.И.Гревс, О.А.Добиаш-Рождественская, А.И.Хоменговская постепенно отошли от ?истории ментальностей?. Разумеется можно уповать на ряд внешних причин и прежде всего на изменившуюся социально-политическую ситуацию в России в начале 20-х годов, в связи с чем творческие изыскания И.М.Гревса и О.А.Добиаш-Рождественской в 20-30-е годы имели значительные ограничения. Но были, вероятно, причины другого ряда, связанные с имманентной логикой развития самого историографического процесса. Можно предположить, что первые два десятилетия XX века ? это апогей развития российской медиевистической культурологии, после которого последовал спад, выразившийся в постепенном мельчании тем, проблем, а затем и вовсе в забвении культурной проблематики. На смену медиевистической культурологии в 1930-40-е годы пришла социально-политическая, урбанистическая и аграрная медиевистика в рамках которой были сделаны значительные открытия и, они оказались конвертируемы с этим направлением западной историографии.

Тема 6. Культурно-историческое направление в антиковедении на рубеже XIX-XX веков.

Историко-филологическое направление составляло центральный ствол русской науки об античности, но оно не исчерпывало ее; рассматриваемый период отличался исключительным разнообразием и богатством и иных направлений, которые, ответвляясь от главного древа, сами достигали большой полноты развития, содействуя восприятию и постижению античности во всей ее целостности. Эти ответвления соответствовали главным существенным аспектам античной цивилизации ? литературе, религии, театру и искусству древних греков и римлян, их социальной, политической и экономической жизни. Все эти грани ушедшей в прошлое классической цивилизации высвечивались усилиями многих даровитых ученых-классиков, представивших результаты своих изысканий в статьях и книгах, обилие которых в предреволюционные десятилетия делают крайне затруднительным их сколько-нибудь полное обозрение. Со своей стороны, не претендуя ни на какую особенную полноту, мы постараемся отметить ? кратко и без развернутых оценок ? лишь наиболее значительные явления в этих областях русского антиковедения, которые ориентировались на изучение различных сторон древней греко-римской цивилизации, группируя эти явления по условным крупным направлениям, вокруг наиболее значительных и колоритных фигур.

При этом более чем когда-либо необходимыми пособиями для нас будут служить историографические труды В.П.Бузескула, представляющие наиболее полную справку о развитии науки всеобщей истории, и в частности антиковедения, в старой России. Наше изложение в общем и целом будет представлять собой сокращение обзоров Бузескула, разумеется, не механическое, с собственной выборкой и акцентами, но все-таки сокращение, за рамками которого останутся многие факты, обрисованные или упомянутые нашим знаменитым предшественником.¹ Лишь в конце, для обрисовки кульминационного пункта в истории русской науки об античности ? [с.282] творчества М.И.Ростовцева мы добавим к устоявшейся историографической вульгате некоторые собственные наблюдения.

Прежде всех других выделим то яркое и значимое направление, которое уже в предыдущий период, в последнюю треть XIX в., являло собой альтернативу, но вместе с тем и существенное дополнение господствовавшей историко-филологической (эпиграфической) школе. Мы говорим о культурно-историческом направлении, которое оказалось представленным на рубеже столетий поистине легионом специалистов, филологов-классиков по образованию, но расширивших диапазон своих интересов и изысканий за пределы собственно филологии, т.е. за рамки изучения древних языков и литературы, на иные и более широкие области античной культуры. В ряду этих ученых и по старшинству и по ученой и литературной славе заслуженно выделяется Фаддей Францевич Зелинский (1859-1944 гг.).² Поляк родом, он принадлежал к той части российской интеллигенции, которая прочно ориентировалась на западные культурные традиции. Он получил прекрасное образование: учился в Петербурге, затем в немецких университетах, в Лейпциге, Мюнхене, Вене, некоторое время также в Риме. В Лейпциге он защитил первую свою диссертацию, касавшуюся последних лет Второй Пунической войны (1880 г.). Рано сформировавшись как ученый, Зелинский стал украшением Петербургского университета, где он проработал более трети века (1885-1921 гг.). Великолепный знаток греческого и латинского языков и литературы, Зелинский преклонялся перед культурой античности. Он видел в ней не только основание новейшей европейской культуры, но и вечный источник животворных идей, и свое филологическое мастерство поставил на службу культурно-историческим изысканиям, охватывавшим всю античность, все ее стадии и ипостаси, как греческую, так и римскую.

Для Зелинского античный мир (проецируем вслед за Бузескулом его слова) ? это "не тихий и отвлекающий от современной жизни музей, а живая часть новейшей культуры". Историческое значение античности заключалось в том, что "она была родоначальницей тех идей, которыми мы и ныне живем".

5. Перечень учебно-методического обеспечения для самостоятельной работы обучающихся по дисциплине (модулю)

Самостоятельная работа обучающихся выполняется по заданию и при методическом руководстве преподавателя, но без его непосредственного участия. Самостоятельная работа подразделяется на самостоятельную работу на аудиторных занятиях и на внеаудиторную самостоятельную работу. Самостоятельная работа обучающихся включает как полностью самостоятельное освоение отдельных тем (разделов) дисциплины, так и проработку тем (разделов), осваиваемых во время аудиторной работы. Во время самостоятельной работы обучающиеся читают и конспектируют учебную, научную и справочную литературу, выполняют задания, направленные на закрепление знаний и отработку умений и навыков, готовятся к текущему и промежуточному контролю по дисциплине.

Организация самостоятельной работы обучающихся регламентируется нормативными документами, учебно-методической литературой и электронными образовательными ресурсами, включая:

Порядок организации и осуществления образовательной деятельности по образовательным программам высшего образования - программам бакалавриата, программам специалитета, программам магистратуры (утвержден приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 5 апреля 2017 года №301)

Письмо Министерства образования Российской Федерации №14-55-996ин/15 от 27 ноября 2002 г. "Об активизации самостоятельной работы студентов высших учебных заведений"

Устав федерального государственного автономного образовательного учреждения "Казанский (Приволжский) федеральный университет"

Правила внутреннего распорядка федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего профессионального образования "Казанский (Приволжский) федеральный университет"

Локальные нормативные акты Казанского (Приволжского) федерального университета

6. Фонд оценочных средств по дисциплине (модулю)

Фонд оценочных средств по дисциплине (модулю) включает оценочные материалы, направленные на проверку освоения компетенций, в том числе знаний, умений и навыков. Фонд оценочных средств включает оценочные средства текущего контроля и оценочные средства промежуточной аттестации.

В фонде оценочных средств содержится следующая информация:

- соответствие компетенций планируемым результатам обучения по дисциплине (модулю);
- критерии оценивания сформированности компетенций;
- механизм формирования оценки по дисциплине (модулю);
- описание порядка применения и процедуры оценивания для каждого оценочного средства;
- критерии оценивания для каждого оценочного средства;
- содержание оценочных средств, включая требования, предъявляемые к действиям обучающихся, демонстрируемым результатам, задания различных типов.

Фонд оценочных средств по дисциплине находится в Приложении 1 к программе дисциплины (модулю).

7. Перечень литературы, необходимой для освоения дисциплины (модуля)

Освоение дисциплины (модуля) предполагает изучение основной и дополнительной учебной литературы. Литература может быть доступна обучающимся в одном из двух вариантов (либо в обоих из них):

- в электронном виде - через электронные библиотечные системы на основании заключенных КФУ договоров с правообладателями;

- в печатном виде - в Научной библиотеке им. Н.И. Лобачевского. Обучающиеся получают учебную литературу на абонементе по читательским билетам в соответствии с правилами пользования Научной библиотекой.

Электронные издания доступны дистанционно из любой точки при введении обучающимся своего логина и пароля от личного кабинета в системе "Электронный университет". При использовании печатных изданий библиотечный фонд должен быть укомплектован ими из расчета не менее 0,5 экземпляра (для обучающихся по ФГОС 3++ - не менее 0,25 экземпляра) каждого из изданий основной литературы и не менее 0,25 экземпляра дополнительной литературы на каждого обучающегося из числа лиц, одновременно осваивающих данную дисциплину.

Перечень основной и дополнительной учебной литературы, необходимой для освоения дисциплины (модуля), находится в Приложении 2 к рабочей программе дисциплины. Он подлежит обновлению при изменении условий договоров КФУ с правообладателями электронных изданий и при изменении комплектования фондов Научной библиотеки КФУ.

8. Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети "Интернет", необходимых для освоения дисциплины (модуля)

Библиотека Гумер - культурология - http://www.gumer.info/bibliotek_Buks/Culture/INDEX_CULTUR.php

Книжный ресурс нашего вуза - Сайт библиотеки КФУ - <http://libress.kpfu.ru/wpad.dat>

Культурология. Теория, школы, история, практика - <http://anthropology.ru/ru/texts/gathered/cultintro/>

9. Методические указания для обучающихся по освоению дисциплины (модуля)

Вид работ	Методические рекомендации
лекции	В ходе лекционных занятий вести конспектирование учебного материала. Обращать внимание на категории, формулировки, раскрывающие суть тех или иных явлений и процессов, научные выводы и практические рекомендации, положительный опыт в ораторском искусстве. Желательно оставить в рабочих конспектах поля для пометок.
практические занятия	Работа на практических занятиях предполагает активное участие в собеседовании и дискуссиях. Для подготовки к занятиям рекомендуется выделять в материале 'опорные точки'. Важно не повторять текст, а иметь к нему отношение, то есть осмысленно его выражать. Желательно приводить живые примеры, аргументы и факты. Стараться выделять в используемой литературе постановки вопросов, на которые разными авторами могут быть даны различные ответы. На основании постановки таких вопросов следует собирать аргументы в пользу различных вариантов решения поставленных проблем.
самостоятельная работа	Основным методом подготовки студента к семинарскому занятию является его самостоятельная работа. Семинар - активная форма работы студентов. Самостоятельная работа позволяет студентам проявить свою индивидуальность в рамках выступления на семинаре, выразить широкий спектр мнений по изучаемой проблеме. Итогом подготовки студентов к семинарским занятиям должны быть их выступления, активное участие в коллективном обсуждении вопросов изучаемой темы.
экзамен	При подготовке к экзамену студенту рекомендуется правильно распределить время подготовки и режим дня. Составить график подготовки. В процессе подготовки распределить время в течение дня на повторения вопросов к экзамену, для этого найти ответы на вопросы в лекционном материале, в материале практических занятий, и учебной литературе. Особо выделить вопросы, вызывающие затруднения с ответом. При необходимости обратиться к справочной и дополнительной литературе, а также за консультацией к преподавателю. Рекомендуется оставить один день на повторение вопросов, или осуждения ответов в небольшой группе однокурсников. При ответе на экзамене стараться четко формулировать свой ответ конкретно на поставленный вопрос.

10. Перечень информационных технологий, используемых при осуществлении образовательного процесса по дисциплине (модулю), включая перечень программного обеспечения и информационных справочных систем (при необходимости)

Перечень информационных технологий, используемых при осуществлении образовательного процесса по дисциплине (модулю), включая перечень программного обеспечения и информационных справочных систем, представлен в Приложении 3 к рабочей программе дисциплины (модуля).

11. Описание материально-технической базы, необходимой для осуществления образовательного процесса по дисциплине (модулю)

Материально-техническое обеспечение образовательного процесса по дисциплине (модулю) включает в себя следующие компоненты:

Помещения для самостоятельной работы обучающихся, укомплектованные специализированной мебелью (столы и стулья) и оснащенные компьютерной техникой с возможностью подключения к сети "Интернет" и обеспечением доступа в электронную информационно-образовательную среду КФУ.

Учебные аудитории для контактной работы с преподавателем, укомплектованные специализированной мебелью (столы и стулья).

Компьютер и принтер для распечатки раздаточных материалов.

Мультимедийная аудитория.

12. Средства адаптации преподавания дисциплины к потребностям обучающихся инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья

При необходимости в образовательном процессе применяются следующие методы и технологии, облегчающие восприятие информации обучающимися инвалидами и лицами с ограниченными возможностями здоровья:

- создание текстовой версии любого нетекстового контента для его возможного преобразования в альтернативные формы, удобные для различных пользователей;
- создание контента, который можно представить в различных видах без потери данных или структуры, предусмотреть возможность масштабирования текста и изображений без потери качества, предусмотреть доступность управления контентом с клавиатуры;
- создание возможностей для обучающихся воспринимать одну и ту же информацию из разных источников - например, так, чтобы лица с нарушениями слуха получали информацию визуально, с нарушениями зрения - аудиально;
- применение программных средств, обеспечивающих возможность освоения навыков и умений, формируемых дисциплиной, за счёт альтернативных способов, в том числе виртуальных лабораторий и симуляционных технологий;
- применение дистанционных образовательных технологий для передачи информации, организации различных форм интерактивной контактной работы обучающегося с преподавателем, в том числе вебинаров, которые могут быть использованы для проведения виртуальных лекций с возможностью взаимодействия всех участников дистанционного обучения, проведения семинаров, выступления с докладами и защиты выполненных работ, проведения тренингов, организации коллективной работы;
- применение дистанционных образовательных технологий для организации форм текущего и промежуточного контроля;
- увеличение продолжительности сдачи обучающимся инвалидом или лицом с ограниченными возможностями здоровья форм промежуточной аттестации по отношению к установленной продолжительности их сдачи:
- продолжительности сдачи зачёта или экзамена, проводимого в письменной форме, - не более чем на 90 минут;
- продолжительности подготовки обучающегося к ответу на зачёте или экзамене, проводимом в устной форме, - не более чем на 20 минут;
- продолжительности выступления обучающегося при защите курсовой работы - не более чем на 15 минут.

Программа составлена в соответствии с требованиями ФГОС ВО и учебным планом по направлению 51.03.01 "Культурология" и профилю подготовки "Культура стран и регионов мира".

Приложение 2
к рабочей программе дисциплины (модуля)
Б1.В.ДВ.06.02 Культурологические концепции в российском
гуманитарном знании

Перечень литературы, необходимой для освоения дисциплины (модуля)

Направление подготовки: 51.03.01 - Культурология

Профиль подготовки: Культура стран и регионов мира

Квалификация выпускника: бакалавр

Форма обучения: очное

Язык обучения: русский

Год начала обучения по образовательной программе: 2019

Основная литература:

1. Дианова В.М., Солонин Ю.Н. История культурологии: учебник для бакалавров. Для студентов высших учебных заведений, обучающихся по направлению подготовки 033000 'Культурология' / В.М. Дианова, Ю.Н. Солонин, - 3 изд.-е . М.: Юрайт, 2016. 461 с. 15 ЭКЗ.

2. Культурология: учебное пособие для студентов вузов / под ред. А.Н. Марковой. - 4-е изд., перераб. и доп. - М. : ЮНИТИ-ДАНА, 2017.- 400 с. - ISBN 978-5-238-01271-1. - Текст : электронный. - URL: <https://new.znaniium.com/catalog/product/1028509> (дата обращения: 21.04.2020) . - Режим доступа: по подписке.

Дополнительная литература:

1. Багновская, Н. М. Культурология : учебник / Н. М. Багновская. - 3-е изд. - Москва : Издательско-торговая корпорация 'Дашков и К-', 2020. - 418 с. - ISBN 978-5-394-00963-1. - Текст : электронный. - URL: <https://new.znaniium.com/catalog/product/1093705> (дата обращения: 29.04.2020). - Режим доступа: по подписке.

2. Карсавин, Л. П. О началах / Л. П. Карсавин. - Санкт-Петербург : Лань, 2013. - 191 с. - ISBN 978-5-507-10124-5. - Текст : электронный // Лань : электронно-библиотечная система. - URL: <https://e.lanbook.com/book/6592> (дата обращения: 21.04.2020). - Режим доступа: для авториз. пользователей.

3. Карсавин, Л. П. Поэма о смерти / Л. П. Карсавин. - Санкт-Петербург : Лань, 2013. - 31 с. - ISBN 978-5-507-10126-9. - Текст : электронный // Лань : электронно-библиотечная система. - URL: <https://e.lanbook.com/book/6593> (дата обращения: 21.04.2020). - Режим доступа: для авториз. пользователей.

4. Инкарнация мысли: постструктурализм в контексте идей М. М. Бахтина и М. К. Мамардашвили: монография, - 2-е изд., стер. - Москва :Флинта, Изд-во Урал. ун-та, 2017. - 156 с. ISBN 978-5-9765-3032-4. - Текст : электронный. - URL: <https://new.znaniium.com/catalog/product/945517> (дата обращения: 21.04.2020)

5. Рыжова С.В., Культурологическое наследие Дмитрия Сергеевича Лихачёва / Рыжова С.В. - Красноярск : СФУ, 2013. - 96 с. - ISBN 978-5-7638-2757-6 - Текст : электронный // ЭБС 'Консультант студента' : [сайт]. - URL : <http://www.studentlibrary.ru/book/ISBN9785763827576.html> (дата обращения: 21.04.2020). - Режим доступа : по подписке.

Приложение 3
к рабочей программе дисциплины (модуля)
Б1.В.ДВ.06.02 Культурологические концепции в российском
гуманитарном знании

Перечень информационных технологий, используемых для освоения дисциплины (модуля), включая перечень программного обеспечения и информационных справочных систем

Направление подготовки: 51.03.01 - Культурология

Профиль подготовки: Культура стран и регионов мира

Квалификация выпускника: бакалавр

Форма обучения: очное

Язык обучения: русский

Год начала обучения по образовательной программе: 2019

Освоение дисциплины (модуля) предполагает использование следующего программного обеспечения и информационно-справочных систем:

Операционная система Microsoft Windows 7 Профессиональная или Windows XP (Volume License)

Пакет офисного программного обеспечения Microsoft Office 365 или Microsoft Office Professional plus 2010

Браузер Mozilla Firefox

Браузер Google Chrome

Adobe Reader XI или Adobe Acrobat Reader DC

Kaspersky Endpoint Security для Windows

Учебно-методическая литература для данной дисциплины имеется в наличии в электронно-библиотечной системе "ZNANIUM.COM", доступ к которой предоставлен обучающимся. ЭБС "ZNANIUM.COM" содержит произведения крупнейших российских учёных, руководителей государственных органов, преподавателей ведущих вузов страны, высококвалифицированных специалистов в различных сферах бизнеса. Фонд библиотеки сформирован с учетом всех изменений образовательных стандартов и включает учебники, учебные пособия, учебно-методические комплексы, монографии, авторефераты, диссертации, энциклопедии, словари и справочники, законодательно-нормативные документы, специальные периодические издания и издания, выпускаемые издательствами вузов. В настоящее время ЭБС ZNANIUM.COM соответствует всем требованиям федеральных государственных образовательных стандартов высшего образования (ФГОС ВО) нового поколения.

Учебно-методическая литература для данной дисциплины имеется в наличии в электронно-библиотечной системе Издательства "Лань", доступ к которой предоставлен обучающимся. ЭБС Издательства "Лань" включает в себя электронные версии книг издательства "Лань" и других ведущих издательств учебной литературы, а также электронные версии периодических изданий по естественным, техническим и гуманитарным наукам. ЭБС Издательства "Лань" обеспечивает доступ к научной, учебной литературе и научным периодическим изданиям по максимальному количеству профильных направлений с соблюдением всех авторских и смежных прав.

Учебно-методическая литература для данной дисциплины имеется в наличии в электронно-библиотечной системе "Консультант студента", доступ к которой предоставлен обучающимся. Многопрофильный образовательный ресурс "Консультант студента" является электронной библиотечной системой (ЭБС), предоставляющей доступ через сеть Интернет к учебной литературе и дополнительным материалам, приобретенным на основании прямых договоров с правообладателями. Полностью соответствует требованиям федеральных государственных образовательных стандартов высшего образования к комплектованию библиотек, в том числе электронных, в части формирования фондов основной и дополнительной литературы.