

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
Федеральное государственное автономное учреждение  
высшего профессионального образования  
"Казанский (Приволжский) федеральный университет"  
Отделение Высшая школа исторических наук и всемирного культурного наследия



УТВЕРЖДАЮ

Проректор по образовательной деятельности КФУ

Проф. Талорский Д.А.



\_\_\_\_\_ 20\_\_ г.

*подписано электронно-цифровой подписью*

**Программа дисциплины**  
Методы изучения культуры Б1.Б.20

Направление подготовки: 51.03.01 - Культурология

Профиль подготовки: Культура стран и регионов мира

Квалификация выпускника: бакалавр

Форма обучения: очное

Язык обучения: русский

**Автор(ы):**

Сыченкова Л.А.

**Рецензент(ы):**

Валеев Р.М.

**СОГЛАСОВАНО:**

Заведующий(ая) кафедрой: Валеев Р. М.

Протокол заседания кафедры No \_\_\_\_ от " \_\_\_\_ " \_\_\_\_\_ 201\_\_ г

Учебно-методическая комиссия Института международных отношений, истории и востоковедения (отделение Высшая школа исторических наук и всемирного культурного наследия):

Протокол заседания УМК No \_\_\_\_ от " \_\_\_\_ " \_\_\_\_\_ 201\_\_ г

Регистрационный No 980337218

Казань  
2018

## Содержание

1. Цели освоения дисциплины
2. Место дисциплины в структуре основной образовательной программы
3. Компетенции обучающегося, формируемые в результате освоения дисциплины /модуля
4. Структура и содержание дисциплины/ модуля
5. Образовательные технологии, включая интерактивные формы обучения
6. Оценочные средства для текущего контроля успеваемости, промежуточной аттестации по итогам освоения дисциплины и учебно-методическое обеспечение самостоятельной работы студентов
7. Литература
8. Интернет-ресурсы
9. Материально-техническое обеспечение дисциплины/модуля согласно утвержденному учебному плану

Программу дисциплины разработал(а)(и) доцент, д.н. (доцент) Сыченкова Л.А. Кафедра всемирного культурного наследия отделение Высшая школа исторических наук и всемирного культурного наследия , Lidia.Sychenkova@kpfu.ru

### 1. Цели освоения дисциплины

изучении основных подходов и способов интерпретации культурно-исторических феноменов, представленных в европейском и российском гуманитарном знании нового и новейшего времени, а также в анализе содержания существующих теоретических подходов к исследованию культурных форм и процессов.

### 2. Место дисциплины в структуре основной образовательной программы высшего профессионального образования

Данная учебная дисциплина включена в раздел " Б1.Б.20 Дисциплины (модули)" основной образовательной программы 51.03.01 Культурология и относится к базовой (общепрофессиональной) части. Осваивается на 3 курсе, 6 семестр.

Дисциплина 'Методы изучения культуры' является общепрофессиональной и адресована студентам, обучающихся по направлению 'Культурология'.

### 3. Компетенции обучающегося, формируемые в результате освоения дисциплины /модуля

В результате освоения дисциплины формируются следующие компетенции:

| Шифр компетенции                         | Расшифровка приобретаемой компетенции   |
|--|---|
| ОК- 1<br>(общекультурные компетенции)    | ? владеет культурой мышления, способен к обобщению, анализу, восприятию информации, постановке цели и выбору путей её достижения  |
| ОК- 7<br>(общекультурные компетенции)    | ? умеет критически оценивать свои достоинства и недостатки, наметить пути и выбрать средства развития достоинств и устранения недостатков   |
| ОПК- 1<br>(профессиональные компетенции) | ? владеет теоретическими основами и методами культурологии, категориями и концепциями, связанными с изучением культурных форм, процессов, практик; способен применять культурологическое знание и критически использовать методы современной науки о культуре в профессиональной деятельности и социальной практике |
| ОПК- 4<br>(профессиональные компетенции) | ? готов к использованию современного знания о культуре и ведущих направлений современной социокультурной деятельности (концепций и инструментария) в организационно-управленческой работе   |
| ОПК- 5<br>(профессиональные компетенции) | ? способен строить межличностные и межкультурные коммуникации; владеет навыками и приемами профессионального общения  |

В результате освоения дисциплины студент:

1. должен знать:

содержание изложенных в курсе теоретических и методологических концепций изучения культуры;

- историко-культурный контекст, обусловивший появление этих концепций;
- историко-культурную взаимосвязь названных концепций

2. должен уметь:

- анализировать и интерпретировать тексты по методологии культурологического знания;
- оценивать познавательные возможности методологических концепций изучения культуры.

3. должен владеть:

- понятийным аппаратом дисциплины;
- техниками анализа текстов

4. должен демонстрировать способность и готовность:

представлять освоенное знание, системные взаимосвязи внутри и между дисциплинами в контексте профессиональной культуры; готов к участию в экспертно-консультационной работе (

**4. Структура и содержание дисциплины/ модуля**

Общая трудоемкость дисциплины составляет 4 зачетных(ые) единиц(ы) 144 часа(ов).

Форма промежуточного контроля дисциплины экзамен в 6 семестре.

Суммарно по дисциплине можно получить 100 баллов, из них текущая работа оценивается в 50 баллов, итоговая форма контроля - в 50 баллов. Минимальное количество для допуска к зачету 28 баллов.

86 баллов и более - "отлично" (отл.);

71-85 баллов - "хорошо" (хор.);

55-70 баллов - "удовлетворительно" (удов.);

54 балла и менее - "неудовлетворительно" (неуд.).

**4.1 Структура и содержание аудиторной работы по дисциплине/ модулю**

**Тематический план дисциплины/модуля**

| N  | Раздел<br>Дисциплины/<br>Модуля   | Семестр | Неделя<br>семестра | Виды и часы<br>аудиторной работы,<br>их трудоемкость<br>(в часах) |                         |                        | Текущие формы<br>контроля |
|----|---|---------|--------------------|---|-------------------------|------------------------|---------------------------|
|    |   |         |                    | Лекции  | Практические<br>занятия | Лабораторные<br>работы |                           |
| 1. | Тема 1. МЕТОДЫ<br>ИЗУЧЕНИЯ<br>КУЛЬТУРЫ В<br>СИСТЕМЕ МЕТОДОВ<br>ГУМАНИТАРНОГО<br>ЗНАНИЯ.<br>ИСТОЧНИКИ И<br>ИСТОРИОГРАФИЯ | 6       | 1                  | 2   | 2                       | 0                      | Устный опрос              |
| 2. | Тема 2. НАУКА О<br>КУЛЬТУРЕ В РАННЕЕ<br>НОВОЕ ВРЕМЯ   | 6       | 2                  | 2   | 2                       | 0                      | Устный опрос              |
| 3. | Тема 3. Позитивизм в<br>историко-культурных<br>исследованиях.   | 6       | 3                  | 2   | 4                       | 0                      | Презентация               |

| N   | Раздел<br>Дисциплины/<br>Модуля  | Семестр | Неделя<br>семестра | Виды и часы<br>аудиторной работы,<br>их трудоемкость<br>(в часах) |                         |                        | Текущие формы<br>контроля         |
|-----|--|---------|--------------------|---|-------------------------|------------------------|-----------------------------------|
|     |  |         |                    | Лекции  | Практические<br>занятия | Лабораторные<br>работы |                                   |
| 4.  | Тема 4. ИЗУЧЕНИЕ<br>КУЛЬТУРЫ В РАМКАХ<br>КЛАССИЧЕСКОГО<br>ГУМАНИТАРНОГО<br>ЗНАНИЯ XIX -<br>НАЧАЛА XX ВЕКА:<br>описательный,<br>биографический,<br>сравнительно-исторический, | 6       | 4                  | 2   | 4                       | 0                      | Письменное<br>домашнее<br>задание |
| 5.  | Тема 5.<br>Ретроспективный, и<br>типологический<br>методы  | 6       | 5                  | 2   | 2                       | 0                      | Дискуссия                         |
| 6.  | Тема 6.<br>НЕКЛАССИЧЕСКИЕ<br>МЕТОДЫ ИЗУЧЕНИЯ<br>КУЛЬТУРЫ В<br>ГУМАНИТАРНОМ<br>ПОЗНАНИИ XX ВЕКА   | 6       | 6                  | 2   | 2                       | 0                      | Устный опрос                      |
| 7.  | Тема 7.<br>ОБЪЕКТИВИЗМ И<br>РЕЛЯТИВИЗМ В<br>ГУМАНИТАРНОМ<br>ПОЗНАНИИ XX ВЕКА:<br>КОЛЛИЗИИ И<br>ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ  | 6       | 7                  | 2   | 4                       | 0                      | Устный опрос                      |
| 8.  | Тема 8.<br>ИКОНОГРАФИЧЕСКИЙ<br>ИКОНОЛОГИЧЕСКИЙ<br>МЕТОДЫ В<br>КУЛЬТУРНОЛОГИИ   | 6       | 8                  | 2   | 4                       | 0                      | Эссе                              |
| 9.  | Тема 9. ГРАНИЦЫ<br>МЕТОДА И ЕГО<br>НОВОЕ ТОЛКОВАНИЕ<br>В ГУМАНИТАРНОМ<br>ЗНАНИИ ВТОРОЙ<br>ПОЛОВИНЫ<br>XX-НАЧАЛЕ XXI ВЕКА   | 6       | 9                  | 2   | 4                       | 0                      | Научный<br>доклад                 |
| 10. | Тема 10. ГЕНДЕРНЫЙ<br>ПОДХОД К<br>СОВРЕМЕННЫМ<br>КУЛЬТУРОЛОГИЧЕСКИХ<br>ИССЛЕДОВАНИЯХ   | 6       | 10                 | 2   | 6                       | 0                      | Устный опрос                      |
|     | Тема . Итоговая<br>форма контроля  | 6       |                    | 0   | 0                       | 0                      | Экзамен                           |
|     | Итого  |         |                    | 20  | 34                      | 0                      |                                   |

#### 4.2 Содержание дисциплины

## **Тема 1. МЕТОДЫ ИЗУЧЕНИЯ КУЛЬТУРЫ В СИСТЕМЕ МЕТОДОВ ГУМАНИТАРНОГО ЗНАНИЯ. ИСТОЧНИКИ И ИСТОРИОГРАФИЯ**

### **лекционное занятие (2 часа(ов)):**

В методологии культурологического исследования следует различать понятие объекта исследования и понятие культуры как объекта исследования. Объектом исследования в науке принято называть тот фрагмент окружающей действительности, предметного, материального мира или области идей, духовной жизни, который интересен исследователю не сам по себе, а как носитель. Два философски обоснованных (базовых) метода исследования ? эмпирический и теоретический ? постоянно соперничают друг с другом, как бы противопоставляя свои возможности, хотя на деле представляют собой две стадии единого исследовательского процесса. У. Куайн, один из влиятельных методологов, проводивших исследования культуры в XX в., в созданном им учении эпистемологического холизма выдвинул важное положение о приоритетности эмпирического исследования, подчеркнув, что ?эмпирическая проверяемость является важнейшим критерием научного знания, который отличает его от метафизических спекуляций?.[44] Созвучно этому тезису и известное положение марксистской теории: практика ? критерий истины. И действительно ? только реальные связи идеи и эмпирической достоверности позволяют судить о степени надежности и истинности того или иного суждения. В противоположность эмпирическим наблюдениям теоретические исследования в основном связаны с созданием гипотез относительно явления и функций культуры свойств, еще нераскрытых, непознанных противоречий.

### **практическое занятие (2 часа(ов)):**

Понятие культуры и основные методологические подходы к её осмыслению. 2. Предмет, теория, метод. 3. Метод как единство объективного и субъективного. 4. Классификация методов. 5. Понятие метода (историко-философский анализ). 6. Роль научного метода в изучении культурных феноменов. 7. Предметно-содержательный и операциональный аспекты метода. 8. Социокультурный контекст методологии. 9. Предмет и дилеммы культурологии. 10. Основные методологические модели и подходы к осмыслению феномена культуры. 11. Проблема культурологического метода.

## **Тема 2. НАУКА О КУЛЬТУРЕ В РАННЕЕ НОВОЕ ВРЕМЯ**

### **лекционное занятие (2 часа(ов)):**

В эпоху Просвещения рационализм проявился и в науке, и в искусстве, и в политике. Методы, которыми просвещенцы решили изменить мир ? это методы насильственного перелома культуры, общественного сознания и государственных структур. Они считали, что революция в головах и государстве ? единственный метод достижения подлинного величия человека. Идеологи ?просвещенного атеизма? восприняли Бога как соперника в господстве над мирозданием. Подобные идеи мы находим в работах Ж. Ж. Руссо, Д. Дидро, Вольтера. Выделяют две фазы Просвещения: 1) английское Просвещение ? почти синоним Просвещения раннего, более умеренного и в силу этого менее яркого и менее заметного европейского Просвещения второй половины XVII ? первых десятилетий XVIII в.; 2) зрелое Просвещение 1730?1780-х гг., связанное в основном с континентальной Францией, в некоторых вариантах более радикальное и потому, более заметное. Английская буржуазная революция, глубоко расшатавшая устои английского общества, была решающим толчком в генезисе Просвещения, его отправной точкой

### **практическое занятие (2 часа(ов)):**

Проблема формирования метода в гуманитарном познании: Р.Декарт. 2. Корнель П. Рассуждения о трех единствах - действия, времени и места 3. Классицизм и подходы к изучению культуры. 4. Проблемы изучения культуры в ?Основании новой науки? Дж. Вико. 5. Подходы к изучению культуры в европейском Просвещении. 6. Антропологический подход к исследованию культуры в работах И. Гердера. 7. Подход Г.Бокля к изучению истории цивилизации в Англии как культурной истории?. 8. Разработка новых методов изучения культуры в трудах Я. Буркхардта. 9. Разработка В.Дильтеем методологических проблем культуры. 10. Ценностный подход к исследованию культуры: Г. Риккерт. опросы для изучения.

## **Тема 3. Позитивизм в историко-культурных исследованиях.**

### **лекционное занятие (2 часа(ов)):**

Позитивисты считали, что наука складывается из двух элементов: во-первых, из установления фактов (в их прямом восприятии); во-вторых, из разработки законов, путем обобщения фактов посредством индукции. Философы-позитивисты утверждали, что история, коль скоро она ставит задачей простое открытие фактов, не может адекватно отображать прошлое и перестает быть научной. Ведь каждая естественная наука также начинается с открытия фактов, но затем переходит к обнаружению причинных связей между ними. Опираясь на представление об объективности исторического познания, позитивисты уподобляли статику и динамику в обществе соответствующим понятиям в физике и ставили задачу обнаружения вечных и неизменных естественных законов общественной динамики, с помощью которых предполагалось не только объяснять прошлое и настоящее, но и предсказывать будущее. Познание закономерностей общественного развития позитивисты объявляли целью истории. Всемирная и национальные истории трактовались как воплощение универсальных законов. Предполагалось, что общество есть сумма действий отдельных личностей, находящихся под давлением общих условий. Вопрос о необходимости проникновения исследователя в историко-культурный контекст изучаемой эпохи вообще не ставился. Один из основоположников позитивизма выдающийся французский философ ОГЮСТ КОНТ (1798-1857) отводил истории вспомогательную роль в научном познании. Он предложил создать новую теоретическую науку - социальную физику, или социологию, которая должна была стать сверхисторией?

**практическое занятие (4 часа(ов)):**

Подготовить презентации на тему. 1. Подход Г. Бокля к изучению истории цивилизации в Англии как культурной истории. 2. Разработка новых методов изучения культуры в трудах Я. Буркхардта 3. Разработка В. Дильтеем методологических проблем культуры. 4. Ценностный подход к исследованию культуры: Г. Риккерт. 5. Психоанализ и философия культуры З. Фрейда. 6. Формирование психоаналитического направления в культурной антропологии (Г.Рохейм, К.Г.Юнг, Э.Фромм). 7. Психологическое направление в изучении культур (В. Вундт и М. Лацарус, Г. Лебон и Г. Тард). 8. Рут Бенедикт и ее концепция японской культуры. 9. Рут Бенедикт и этнопсихологическое направление в американской антропологии. 10. Эволюционистские концепции культуры (Л. Морган, Э. Тайлор, Дж. Фрэзер).

**Тема 4. ИЗУЧЕНИЕ КУЛЬТУРЫ В РАМКАХ КЛАССИЧЕСКОГО ГУМАНИТАРНОГО ЗНАНИЯ XIX - НАЧАЛА XX ВЕКА: описательный, биографический, сравнительно-исторический,**

**лекционное занятие (2 часа(ов)):**

В структуре исторической культурологии есть раздел, который условно можно было бы назвать исторической персонологией. Интерес к истории идей и событий непосредственно связан с жизнью и творчеством личности, с именами выдающихся деятелей науки, техники, философии, искусства, религии, политики. В истории культуры биографический жанр имеет давнюю традицию: ?Сравнительные жизнеописания? Плутарха, летописи и ?Жития святых?, ?История в лицах?, ?Исторические портреты?. Исповеди и автобиографии, мемуары, письма и дневники, энциклопедии, справочные издания ?Кто есть кто?, книги серии ?Жизнь замечательных людей? вызывают неизменный интерес. Известный культуролог Ю. М. Лотман писал, что ?самые общие исследования исторических процессов и самое конкретное описание мыслей, чувств и судеб человеческой единицы не высшие и низшие звенья постижения прошлого, а два плеча одного рычага, невозможные друг без друга и равные по значению?. Жизнь выдающейся личности, мотивы творчества и трудности реализации идей, признание и зависть современников, финансовые проблемы и семейные разногласия, помощь друзей и сила духа - все это отражается в биографиях. Французский философ Г. Башляр назвал биографические исследования ?палеонтологией исчезнувшего духа?. В биографии представлена не только индивидуальная жизнь личности, но и воспроизводится отношение современника к историческим событиям. Реконструкция жизни личности в биографическом исследовании ? своеобразное ?воскрешение? образа человека, создание портрета и уникальных черт индивидуального характера, мировосприятия и ценностей духовного облика, особенностей творческого процесса, отношения к успеху или поражению.

**практическое занятие (4 часа(ов)):**

Биографический метод 1. Назовите самые ранние виды автобиографий и биографий в истории культуры. 1. Объясните причину появления автобиографических жанров в литературе западноевропейского Средневековья? 2. В чем разница в античных, средневековых и ренессансных жизнеописаниях. 3. Опишите жанровую структуру Исповеди А. Августина, 4. История моих бедствий П. Абеляра. 5. Хроники Салимбене Прамского 6. Объясните причину иронии и самоэпатажа в автобиографиях С. Дали, И. Э. Уорхала. 7. Какие корреляции можно использовать для верификации биографических сведений для реконструкции творческого портрета художника, музыканта. Писателя. Культуролога и т.д.? 8. Как можно понять, интерпретировать личность и поступки авторов биографий? 9. Подхода каких наук можно использовать в биографическом анализе? 10. Подхода психологии, патографии, психоаналитики, гендерного метода при расшифровке смыслов биографических текстов.

## **Тема 5. Ретроспективный, и типологический методы**

### **лекционное занятие (2 часа(ов)):**

К числу наиболее традиционных способов изложения явлений, факторов, событий мировой и отечественной культуры принадлежит диахронический метод, т.е. хронологическая последовательность их появления и существования. Однако диахронический метод играет подчиненную роль: ведь факты нужно не только изложить, но и прежде всего обобщить, проанализировать, оценить. Поэтому данный метод сопрягается с другими, в частности с синхроническим. Синхронический метод состоит в совокупном анализе двух или нескольких культур на протяжении определенного времени их развития, с учетом существующих взаимосвязей и возможных противоречий. Если диахронический метод можно представить как вертикальную линию, на которой откладываются нужные даты, то синхронический графически мог бы выглядеть в виде горизонтальной линии, пересекающей несколько вертикалей, каждая из которых олицетворяет историю культуры какой-либо одной страны. Более универсальные возможности в этом смысле представляет сравнительно-исторический метод. Его суть состоит в том, что он позволяет сравнивать в историческом разрезе многие на первый взгляд исключительные либо самобытные явления культурного комплекса и проникать в их сущность. Так, при изучении Древнего Востока на первый план выступает массовое обожествление природных явлений: солнца, звезд, воды, животных и т.д. Тот же факт весьма оригинально проявляется в иную эпоху и у совсем другого народа - славян - и являет миру их уникальную языческую культуру. Однако в подобных случаях речь идет не о формальном, а о сущностном (стадиональном) сравнении, когда обеспечивается возможность сравнивать различные объекты.

### **практическое занятие (2 часа(ов)):**

ОСНОВНЫЕ ПОДХОДЫ В ИЗУЧЕНИИ КУЛЬТУРЫ, 1. Место концепции П. Бёрк в истории культурологии. П. Бёрк и британская культурология XX века. 2. Начало культуральных исследований в Европе. Условия и причины их появления. 3. Основные направления культуральных исследований. Назовите и дайте их определения. 4. Вклад культурной антропологии в изучения культуры. ( По статье и книге П. Бёрка). 5. Кого из российских историков культуры называет П. Бёрк? 6. Исследования каких русских ученых П. Бёрк ставит в один ряд с мировыми историко-культурными открытиями и почему? 7. Микроистория и история тела. Определение предмета ?микроистории? и ?истории тела?. Назовите основных представителей, кто разрабатывал это направление, какие работы написал. Что исследовали? 8. Почему произошел "реванш социальной истории"? Какие сдвиги в гуманитарной науке произошли во второй половине XX века? 9. Перспективы сегодня культуральной истории ("Что там за культурным поворотом?"). Назовите наиболее перспективные сегодня направления исследований в истории культуры по П. Бёрку. 10. Значение книги П. Бёрка для развития отечественной и зарубежной культурологии.

## **Тема 6. НЕКЛАССИЧЕСКИЕ МЕТОДЫ ИЗУЧЕНИЯ КУЛЬТУРЫ В ГУМАНИТАРНОМ ПОЗНАНИИ XX ВЕКА**

### **лекционное занятие (2 часа(ов)):**



Представления о содержании понятий теория и метод в культуре европейского барокко. Поздний гуманизм и особенности его саморефлексии в контексте новоевропейской культуры. Критика сциентизма в гуманитарном знании. Б.Паскаль о соотношении науки, знания и веры. Дж.Вико. Дж. Свифт. Д.Беркли. И.Гердер. Складывание [антропологического образа культуры. Внимание исследователей к процессам смыслополагания и способам культурных коммуникаций. Понимание метода в европейском предромантизме. Интерпретации исследовательского метода в культуре романтизма: Новалис. Ф.Шлегель. И.Фихте. А.Шопенгауэр. С.Колридж. Р.Эмерсон. Принципы изучения фольклора и народной культуры в творчестве романтиков. Истолкования романтиками содержания исторического и компаративного методов, возможностей их применения при изучении культуры: Ф.Шлейермахер. Р.Вагнер. Подходы к изучению культуры в неоромантизме. Вклад Ф.Ницше в изучение культуры. Значение литературных тропов в формировании базовых категорий текстов по теории и методологии культуры. Poleмика сциентистов и антисциентистов о природе теории и метода и границах интерпретации в гуманитарном знании на рубеже XX века.

***практическое занятие (2 часа(ов)):***

**СИНТЕЗ ЕСТЕСТВЕННОНАУЧНЫХ И ГУМАНИТАРНЫХ МЕТОДОВ В СОВРЕМЕННОМ ИСТОРИКО-КУЛЬТУРНОМ ИССЛЕДОВАНИИ. ПРИМЕР МАУРИЦИО САРАЧИНИ.** На основе просмотра и анализа двух документальных фильма "Тайны шедевров Леонардо" (2006 год) и "В поисках да Винчи" (2012) 1. Кто такой М. Сарачини? 2. Когда он начал свои исследования? 3. Сколько лет они продолжались? 4. Можно ли выделить основные этапы исследования? 5. В чем состояла первоначальная идея поиска. Суть научной гипотезы М. Сарачини? 6. Определите и назовите методы естественных наук, использованных Маурицио Сарачини 7. Какие приборы использовал Маурицио Сарачини в своих исследованиях и поисках фрески "Битвы при Ангиари" Леонардо да Винчи. 8. Кого привлк в качестве союзников и коллег? 9. Кто помог ему становить местонахождение фрески в ?Зале Пятисот?? 10. Какое сенсационное открытие было им сделано 13 марта 2012 года? 11. Какие методы гуманитарных наук использовал Сарачини? 12. Каково значение этих исследований для современной культурологии?

**Тема 7. ОБЪЕКТИВИЗМ И РЕЛЯТИВИЗМ В ГУМАНИТАРНОМ ПОЗНАНИИ XX ВЕКА: КОЛЛИЗИИ И ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ**

***лекционное занятие (2 часа(ов)):***

Философия жизни и неокантианство: проблемы выбора подходов и методов изучения культуры, определения специфики их содержания. В.Дильтей. Г.Зиммель. Г.Риккерт. Б.Кроче. Э.Кассирер. Содержание понятий жизнь, герменевтика, отнесение к ценности, опыт, символ и их значение для изучения культурных форм и процессов. Проблемы и границы использования социологического инструментария для изучения истории культуры. Э.Дюркгейм. М.Вебер. Обогащение методологии изучения культуры подходами из антропологии, этнологии, лингвистики, психологии, философии в 20-40-е гг. XX в. Характеристика структурного подхода к изучению культуры. Роль структурно-функционального подхода в изучении культурных феноменов. Б.Малиновский. М.Мид. Соединение структурного и культурно-исторического подходов в методологии Ф.Боаса. Вариации структурного подхода в середине XX века. Структурная антропология К.Леви-Строса: возможности и границы использования исследовательского подхода для изучения "горячих культур" Запада. Интерпретативная антропология К.Гирца: метод плотного (насыщенного) описания. Проблемы сохранения субъектной дистанции и культурного перевода изучаемых форм и процессов. Историко-психологический подход к исследованию культуры. Г.Тард. Г.Лебон. Л.Уорд. У.Самнер. Влияние психоанализа на методологию культурных исследований. З.Фрейд. К.Юнг. Проблемы соединения процедур психоанализа со структурным и постструктуралистским подходами к изучению культуры. Ж.Лакан. Ю.Кристева. Лингвистические измерения культуры в конце XIX - первой трети XX в. Ф.Соссюр. Ч.Пирс. Ф.Боас. Язык и речевая практика в культуре. Роль теории Э.Сепира-Б.Уорфа в изучении культуры. Значение концепций Л.Витгенштейна, Р.Якобсона, Н.Хомского для исследования культурных форм и культурного смыслополагания. Язык и текст. Обогащение методологии культуры исследовательскими подходами из феноменологии и экзистенциализма. Э.Гуссерль. М.Хайдеггер. Роль философской герменевтики в изучении культуры. Г.Гадамер. П.Рикер. Проблемы восприятия, понимания, интерпретации культур. Язык и культура. Письмо и чтение: роль читателя. Марксистский и неомарксистские подходы к исследованию истории культуры и культуры XX века. А.Грамши. Социальная теория Франкфуртской школы и ее значение для методологии культуры: Г.Маркузе, Т.Адорно, М.Хоркхаймер, Э.Фромм, Ю.Хабермас. Социально-историческое измерение культуры. Идеология и культура: способы изучения их взаимодействия.

#### **практическое занятие (4 часа(ов)):**

МЕТОДЫ ВИРТУАЛЬНОЙ И КУЛЬТУРНО-ИСТОРИЧЕСКОЙ РЕКОНСТРУКЦИИ 1. История развития ВР (метода виртуальных реконструкций), их классификация; программное обеспечение и специальное оборудование, необходимое для создания реконструкций. 2. Применение методики трехмерного пространственного анализа для изучения формирования городской застройки и восстановления культурного наследия 3. Система научной верификации виртуальной реконструкции объектов культурного наследия 4. Архитектурное компьютерное моделирование в исследовании памятников архитектуры: построение в специализированном графическом пакете ArchiCad объемной параметрической модели, соответствующей реальному архитектурно-археологическому объекту. 5. Композиционный анализ. 6. Художественные навыки для ВР? 7. Описание источниковой базы виртуальной реконструкции: описательных источников (делопроизводственная документация, актовые материалы, документы личного происхождения (мемуары, дневники, переписка)), изобразительных источников (планы, чертежи, карты, фотографии), материалов археологических раскопок. 8. Образы виртуальных реконструкций: вершинного шейдера, мультитекстурирования, антиалиасинга, уровней детализации (LOD), преграждении окружающего света в экранном пространстве (SSAO) и т.п. 9. 3D-реконструкции объектов историко-культурного наследия: компьютерное моделирование. 10. Цель овладения методами ВР?

#### **Тема 8. ИКОНОГРАФИЧЕСКИЙ И ИКОНОЛОГИЧЕСКИЙ МЕТОДЫ В КУЛЬТУРОЛОГИИ**

##### **лекционное занятие (2 часа(ов)):**

Нередко синонимом термина «иконография» выступает слово «иконология», хотя правильнее и полезнее употреблять его при интерпретации более широкого смысла, присущего данной культурной эпохе. Аби Варбург, 1866 - 1929, немецкий историк искусства и культуролог, первым (1892) применивший иконологический метод искусствоведческого анализа произведений, создатель библиотеки, ставшей крупным исследовательским центром, носящим имя ученого – институтом Варбурга. Варбург не создал целостного систематического учения, подобно методу формально-стилистического анализа Генриха Вёльфлина или иконологическому методу, разработанному Эрвином Панофским, однако в своих немногочисленных работах выдвинул или наметил ряд масштабных новаторских идей, которые оказали существенное воздействие на последующее развитие искусствознания и культурологии. Девизом научного метода Аби Варбурга можно считать его знаменитые слова: «Бог в деталях» («Der liebe Gott steckt im Detail»). Метод работы Э. Панофского отражается в нескольких вариантах так называемых «таблицах интерпретаций», в которых анализируется объект, вид, средство и контролирующий принцип интерпретаций произведений искусства. Он развивается в сборнике «Значение в визуальных искусствах» (1955), книге «Ренессанс и ренессансы в искусстве Запада» (1960, т. 1-2) и многих других публикациях [5]. Работы Э. Панофского повлияли на социологическую концепцию искусства Пьера Бурдьё. Эрвин Панофский описал три степени интерпретации («Studies in Iconology», Нью-Йорк, 1939). Первая – доиконографическая – определяет главный или естественный сюжет, одновременно описательный и выразительный, например, человек, который торопится, неся на себе другого, более старшего, и сопровождая к тому же ребенка; женщина во фригийском колпаке и мужчина с гвоздикой в руке. Вторая степень – иконографическая – идентифицирует вторичную или условную тему: Эней с Анхисом и Асканием, аллегорическая фигура Свободы, портрет Дюрера. Наконец, иконологическая интерпретация видит в образе Энея и Анхиса пример сыновней любви, связывает Свободу с образами французской революции или показывает, как гвоздика отождествляет Дюрера с влюбленным человеком.

#### **практическое занятие (4 часа(ов)):**

1. История возникновения иконологического метода 2. Личность Аби Варбурга и его вклад в культурологию 3. Исследовательский центр Аби Варбурга 4. Уровни анализа в иконографической методологии. Э. Панофского Примеры в его работах. 5. Продемонстрируйте цели, задачи и возможности иконологического анализа произведений искусства и памятников культуры. (Произведение и памятник на выбор студента). 6. различие между иконологическим и иконографическим методами? 7. Отличие стилистического, формального метода от иконологического. 8. Какие уровни анализа произведений искусств предложил Э. Панофски? 9. Какие уровни анализа произведений искусств предложил Р. Виттковер? Прокомментируйте эти уровни: различавший четыре уровня значения визуального символа (буквальный, литературный, переносный и экспрессивный) и четыре степени объективности интерпретации (предметный уровень интуитивно доступен всем, литературный через знание, переносный через поэтическую восприимчивость и эмоциональное сопереживание, экспрессивный через способность к сотворчеству). 10. Опишите кратко опыт применения иконологического метода к истории архитектуры (Г. Бандманна) и психологически окрашенной семиотики можно найти в трудах Э. Гомбриха.

#### **Тема 9. ГРАНИЦЫ МЕТОДА И ЕГО НОВОЕ ТОЛКОВАНИЕ В ГУМАНИТАРНОМ ЗНАНИИ ВТОРОЙ ПОЛОВИНЫ XX-НАЧАЛЕ XXI ВЕКА**

#### **лекционное занятие (2 часа(ов)):**

Характеристика феномена постмодернизма. Ч.Дженкс. И.Хассан. Ж.-Ф.Лиотар. Проблема смысла и семиозиса. Постмодернистская ирония, чувствительность, интертекстуальность. Автор, текст, читатель в концепциях постмодернистов. Содержание лингвистического поворота в социально-гуманитарном знании. Влияние теорий информации, искусственного интеллекта, когнитивной психологии на методологию культуры. Роль литературной теории в обновлении подходов к изучению культуры. Постструктурализм и пересемантизация категории социального. Представления постструктуралистов о соотношении веры, знания, науки. Проблематизация понятий (теория и метод, их роли в изучении культурных феноменов). М.Фуко и его подход к изучению истории культуры. Познавательные возможности эпистемологии для дискретного исследования культуры. Концепции истолкования культуры как текста. Л.Минк. Р.Рорти. Семиология Р.Барта. Трансформация семиологии в трудах У.Эко. Постмодернистские теории чтения. Ж.Деррида и процедуры деконструктивизма в интерпретации культуры. П. де Ман. Ж.Делез. Ж.Бодрийяр и проблемы интерпретации массовой культуры XX в. Антиобъективистское направление в новой интеллектуальной истории. Х.Уайт и риторический подход к историографии культуры. Нарративная философия Ф.Анкерсмита. Воздействие концепции текстуальности культуры на методологию культурно-исторического исследования, жанровые свойства и правила гуманитарного дискурса.

**практическое занятие (4 часа(ов)):**

1. Подходы к изучению культуры во французском классицизме.
2. Формирование научных методов изучения культуры в европейском Просвещении.
3. Интерпретации понятия метод в культуре романтизма.
4. Вклад Ф.Ницше в методологию культуры.
5. Методология школы культурно-исторического синтеза.
6. Роль структурно-функционального подхода в исследовании средневековой европейской культуры.
7. Методы изучения культуры в трудах А.Лосева.
8. Неомарксистский подход к изучению истории культуры: Франкфуртская школа.
9. Влияние лингвосоциального анализа на методологию культуры: Ю.Кристева.
10. Структурно-семиотический подход к изучению культуры в московско-тартусской школе.
11. Методология культуры в трудах Ю.М.Лотмана.
12. Подходы Б.А. Успенского к исследованию русской культуры.
12. Проблемы методологии массовой культуры: Ж. Бодрийяр.
13. Историко-антропологический подход к изучению средневековой культуры в трудах А.Я.Гуревича.
14. Проблемы исследования истории культуры в трудах Ю.Л. Бессмертного.
15. Методология исследования мифа в трудах Е.М.Мелетинского.
16. Микроисторический подход к изучению культуры в работах К.Гинзбурга.
17. Бирмингемская школа культурных исследований: исследовательские подходы и методы изучения современной культуры.
18. Гендерный подход к изучению истории культуры: современные немецкие исследования.
19. Методологические проблемы культуры в работе Р. Барта Фрагменты речи влюбленного.
20. Критика онтологического структурализма в работе У.Эко Отсутствующая структура. Введение в семиологию.

**Тема 10. ГЕНДЕРНЫЙ ПОДХОД К СОВРЕМЕННЫМ КУЛЬТУРОЛОГИЧЕСКИХ ИССЛЕДОВАНИЯХ**

**лекционное занятие (2 часа(ов)):**

В культурологическом знании отчётливо представлен сравнительно новый аспект рассмотрения культуры, получивший название гендерного (от английского слова "gender", обозначающего грамматический род). Гендерный подход появился в культурологии достаточно недавно. Гендерные различия стали специальным предметом целого направления культурологических исследований лишь во второй половине века. Рассмотрение человека оставалось в значительной степени абстрактным, пока шла речь о некоем существе "среднего рода", в то время как в реальной жизни, по словам поэтессы, "разделились беспощадно мы на женщин и мужчин". "Разделение" на женщин и мужчин приводит к реальному существованию двух вариантов культуры ? мужского и женского, представляющих собой две субкультуры. Естественно, что возникает вопрос о специфике каждой из этих субкультур, об иерархии отношений между ними, об эволюции каждой из них. Имеющиеся культурные и социальные различия между мужчиной и женщиной не могли не стать и предметом рассмотрения для философов, которых можно считать первыми исследователями культуры.

**практическое занятие (6 часа(ов)):**

Вопросы к семинару. Гендерный метод и проблемы в культурологии. По книге Натали Земон Дэвис. Дамы на обочине. Три женских портрета XVII века. Пер. с англ. Т. Доброницкой. М.: Новое литературное обозрение, 1999. ? 400 с. 1. В каких условиях появилась книга Натали Земон Дэвис? 2. Какая социокультурная ситуация в Европе и США способствовала ее появлению? 3. Изменения в культуре XVII века в положении женщин Европы нашли в автобиографиях героинь Н.З.Дэвис. 4. Можно ли считать их дневники началом жанра женской автобиографии? 5. Какие автобиографии известных женщин и женщин ?маргинального? круга последующих эпох (или более ранних) Вам известны. 6. К каким социальным группам принадлежали эти женщины? 7. Какие нетрадиционные пути для самореализации женской личности нашли эти героини? 8. Какие традиционные представления и сложившиеся стереотипы о женской судьбе (предназначении они нарушили)? 9. Охарактеризуйте стиль авторского изложения дневниковых записей. 10. Какие факты жизни, события, размышления фиксировали в дневниках женщины XVII века. 11. Можно ли сформулировать отличие женского и мужского взгляда при анализе культурной истории?

#### 4.3 Структура и содержание самостоятельной работы дисциплины (модуля)

| N  | Раздел Дисциплины  | Семестр | Неделя семестра | Виды самостоятельной работы студентов | Трудоемкость (в часах) | Формы контроля самостоятельной работы |
|----|--|---------|-----------------|---------------------------------------|------------------------|---------------------------------------|
| 1. | Тема 1. МЕТОДЫ ИЗУЧЕНИЯ КУЛЬТУРЫ В СИСТЕМЕ МЕТОДОВ ГУМАНИТАРНОГО ЗНАНИЯ. ИСТОЧНИКИ И ИСТОРИОГРАФИЯ   | 6       | 1               | подготовка к устному опросу           | 2                      | Устный опрос                          |
| 2. | Тема 2. НАУКА О КУЛЬТУРЕ В РАННЕЕ НОВОЕ ВРЕМЯ  | 6       | 2               | подготовка к устному опросу           | 4                      | Устный опрос                          |
| 3. | Тема 3. Позитивизм в историко-культурных исследованиях.  | 6       | 3               | подготовка к презентации              | 6                      | Презентация                           |
| 4. | Тема 4. ИЗУЧЕНИЕ КУЛЬТУРЫ В РАМКАХ КЛАССИЧЕСКОГО ГУМАНИТАРНОГО ЗНАНИЯ XIX - НАЧАЛА XX ВЕКА: описательный, биографический, сравнительно-исторический, | 6       | 4               | подготовка домашнего задания          | 4                      | Письменное домашнее задание           |
| 5. | Тема 5. Ретроспективный, и типологический методы   | 6       | 5               | подготовка к дискуссии                | 6                      | Дискуссия                             |
| 6. | Тема 6. НЕКЛАССИЧЕСКИЕ МЕТОДЫ ИЗУЧЕНИЯ КУЛЬТУРЫ В ГУМАНИТАРНОМ ПОЗНАНИИ XX ВЕКА  | 6       | 6               | подготовка к устному опросу           | 6                      | Устный опрос                          |

| №   | Раздел Дисциплины  | Семестр | Неделя семестра | Виды самостоятельной работы студентов | Трудоемкость (в часах) | Формы контроля самостоятельной работы |
|-----|--|---------|-----------------|---------------------------------------|------------------------|---------------------------------------|
| 7.  | Тема 7. ОБЪЕКТИВИЗМ И РЕЛЯТИВИЗМ В ГУМАНИТАРНОМ ПОЗНАНИИ XX ВЕКА: КОЛЛИЗИИ И ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ            | 6       | 7               | подготовка к устному опросу           | 4                      | Устный опрос                          |
| 8.  | Тема 8. ИКОНОГРАФИЧЕСКИЙ И ИКОНОЛОГИЧЕСКИЙ МЕТОДЫ В КУЛЬТУРОЛОГИИ                                      | 6       | 8               | подготовка к эссе                     | 10                     | Эссе                                  |
| 9.  | Тема 9. ГРАНИЦЫ МЕТОДА И ЕГО НОВОЕ ТОЛКОВАНИЕ В ГУМАНИТАРНОМ ЗНАНИИ ВТОРОЙ ПОЛОВИНЫ XX-НАЧАЛЕ XXI ВЕКА | 6       | 9               | подготовка к научному докладу         | 10                     | Научный доклад                        |
| 10. | Тема 10. ГЕНДЕРНЫЙ ПОДХОД К СОВРЕМЕННЫМ КУЛЬТУРОЛОГИЧЕСКИМ ИССЛЕДОВАНИЯМ                               | 6       | 10              | подготовка к устному опросу           | 2                      | Устный опрос                          |
|     | Итого  |         |                 |                                       | 54                     |                                       |

## 5. Образовательные технологии, включая интерактивные формы обучения

Предметно ориентированные технологии обучения

Технология постановки цели

Технология полного усвоения (по материалам М. С. Кларина)

Технология педагогического процесса по С. Д. Шевченко

Технология концентрированного обучения

Личностно ориентированные технологии обучения

Технология обучения как учебного исследования

Технология педагогических мастерских

Технология коллективной мыследеятельности (КМД)

Технология эвристического обучения

## 6. Оценочные средства для текущего контроля успеваемости, промежуточной аттестации по итогам освоения дисциплины и учебно-методическое обеспечение самостоятельной работы студентов

### Тема 1. МЕТОДЫ ИЗУЧЕНИЯ КУЛЬТУРЫ В СИСТЕМЕ МЕТОДОВ ГУМАНИТАРНОГО ЗНАНИЯ. ИСТОЧНИКИ И ИСТОРИОГРАФИЯ

Устный опрос , примерные вопросы:

Понятие культуры и основные методологические подходы к её осмыслению. 2. Предмет, теория, метод. 3. Метод как единство объективного и субъективного. 4. Классификация методов. 5. Понятие метода (историко-философский анализ). 6. Роль научного метода в изучении культурных феноменов. 7. Предметно-содержательный и операциональный аспекты метода. 8. Социокультурный контекст методологии. 9. Предмет и дилеммы культурологии. 10. Основные методологические модели и подходы к осмыслению феномена культуры. 11. Проблема культурологического метода.

## **Тема 2. НАУКА О КУЛЬТУРЕ В РАННЕЕ НОВОЕ ВРЕМЯ**

Устный опрос , примерные вопросы:

Проблема формирования метода в гуманитарном познании: Р.Декарт. 2. Корнель П. Рассуждения о трех единствах - действия, времени и места 3. Классицизм и подходы к изучению культуры. 4. Проблемы изучения культуры в ?Основании новой науки? Дж. Вико. 5. Подходы к изучению культуры в европейском Просвещении. 6. Антропологический подход к исследованию культуры в работах И. Гердера. 7. Подход Г.Бокля к изучению истории цивилизации в Англии как культурной истории?. 8. Разработка новых методов изучения культуры в трудах Я. Буркхардта. 9. Разработка В.Дильтеем методологических проблем культуры. 10. Ценностный подход к исследованию культуры: Г. Риккерт. опросы для изучения.

## **Тема 3. Позитивизм в историко-культурных исследованиях.**

Презентация , примерные вопросы:

Подготовить презентации на тему. 1. Подход Г. Бокля к изучению истории цивилизации в Англии как культурной истории. 2. Разработка новых методов изучения культуры в трудах Я. Буркхардта 3. Разработка В.Дильтеем методологических проблем культуры. 4. Ценностный подход к исследованию культуры: Г. Риккерт. 5. Психоанализ и философия культуры 3. Фрейда. 6. Формирование психоаналитического направления в культурной антропологии (Г.Рохейм, К.Г.Юнг, Э.Фромм). 7. Психологическое направление в изучении культур (В. Вундт и М. Лацарус, Г. Лебон и Г. Тард). 8. Рут Бенедикт и ее концепция японской культуры. 9. Рут Бенедикт и этнопсихологическое направление в американской антропологии. 10. Эволюционистские концепции культуры (Л. Морган, Э. Тайлор, Дж. Фрэзер).

## **Тема 4. ИЗУЧЕНИЕ КУЛЬТУРЫ В РАМКАХ КЛАССИЧЕСКОГО ГУМАНИТАРНОГО ЗНАНИЯ XIX - НАЧАЛА XX ВЕКА: описательный, биографический, сравнительно-исторический,**

Письменное домашнее задание , примерные вопросы:

Биографический метод 1. Назовите самые ранние виды автобиографий и биографий в истории культуры. 1. Объясните причину появления автобиографических жанров в литературе западноевропейского Средневековья? 2. В чем разница в античных, средневековых и ренессансных жизнеописаниях. 3. Опишите жанровую структуру Исповеди А. Августина, 4. История моих бедствий П. Абеляра. 5. Хроники Салимбене Прамского 6. Объясните причину иронию и самоэпатажа в автобиографиях С. Дали, И Э. Уорхала. 7. Какие корреляции можно использовать для верификации биографических сведений для реконструкции творческого портрета художника, музыканта. Писателя. Культуролога и т.д.? 8. Как можно понять, интерпретировать личность и поступки авторов биографий? 9. Подхода каких наук можно использовать в биографическом анализе? 10. Подхода психологии, патографии, психоаналитики, гендерного метода при расшифровке смыслов биографических текстов.

## **Тема 5. Ретроспективный, и типологический методы**

Дискуссия , примерные вопросы:

**ОСНОВНЫЕ ПОДХОДЫ В ИЗУЧЕНИИ КУЛЬТУРЫ**, 1. Место концепции П. Бёрк в истории культурологии. П. Бёрк и британская культурология XX века. 2. Начало культуральных исследований в Европе. Условия и причины их появления. 3. Основные направления культуральных исследований. Назовите и дайте их определения. 4. Вклад культурной антропологии в изучения культуры. ( По статье и книге П. Бёрка). 5. Кого из российских историков культуры называет П. Бёрк? 6. Исследования каких русских ученых П. Бёрк ставит в один ряд с мировыми историко-культурными открытиями и почему? 7. Микроистория и история тела. Определение предмета ?микроистории? и ?истории тела?. Назовите основных представителей, кто разрабатывал это направление, какие работы написал. Что исследовали? 8. Почему произошел "реванш социальной истории"? Какие сдвиги в гуманитарной науке произошли во второй половине XX века? 9. Перспективы сегодня культуральной истории ("Что там за культурным поворотом?"). Назовите наиболее перспективные сегодня направления исследований в истории культуры по П. Бёрку. 10. Значение книги П. Бёрка для развития отечественной и зарубежной культурологи.

### **Тема 6. НЕКЛАССИЧЕСКИЕ МЕТОДЫ ИЗУЧЕНИЯ КУЛЬТУРЫ В ГУМАНИТАРНОМ ПОЗНАНИИ XX ВЕКА**

Устный опрос , примерные вопросы:

**СИНТЕЗ ЕСТЕСТВЕННОНАУЧНЫХ И ГУМАНИТАРНЫХ МЕТОДОВ В СОВРЕМЕННОМ ИСТОРИКО-КУЛЬТУРНОМ ИССЛЕДОВАНИИ. ПРИМЕР МАУРИЦИО САРАЧИНИ.** На основе просмотра и анализа двух документальных фильма "Тайны шедевров Леонардо" (2006 год) и "В поисках да Винчи" (2012) 1. Кто такой М. Сарачини? 2. Когда он начал свои исследования? 3. Сколько лет они продолжались? 4. Можно ли выделить основные этапы исследования? 5. В чем состояла первоначальная идея поиска. Суть научной гипотезы М. Сарачини? 6. Определите и назовите методы естественных наук , использованных Маурицио Сарачини 7. Какие приборы использовал Маурицио Сарачини в своих исследованиях и поисках фрески "Битвы при Ангиари" Леонардо да Винчи. 8. Кого привлк в качестве союзников и коллег? 9. Кто помог ему становить местонахождение фрески в ?Зале Пятисот?? 10. Какое сенсационное открытие было им сделано 13 марта 2012 года? 11. Какие методы гуманитарных наук использовал Сарачини? 12. Каково значение этих исследований для современной культурологии?

### **Тема 7. ОБЪЕКТИВИЗМ И РЕЛЯТИВИЗМ В ГУМАНИТАРНОМ ПОЗНАНИИ XX ВЕКА: КОЛЛИЗИИ И ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ**

Устный опрос , примерные вопросы:

**МЕТОДЫ ВИРТУАЛЬНОЙ И КУЛЬТУРНО-ИСТОРИЧЕСКОЙ РЕКОНСТРУКЦИИ** 1. История развития ВР (метода виртуальных реконструкций), их классификация; программное обеспечение и специальное оборудование, необходимое для создания реконструкций. 2. Применение методики трехмерного пространственного анализа для изучения формирования городской застройки и восстановления культурного наследия 3. Система научной верификации виртуальной реконструкции объектов культурного наследия 4. Архитектурное компьютерное моделирование в исследовании памятников архитектуры: построение в специализированном графическом пакете ArchiCad объемной параметрической модели, соответствующей реальному архитектурно-археологическому объекту. 5. Композиционный анализ. 6. Художественные навыки для ВР? 7. Описание источниковой базы виртуальной реконструкции: описательных источников (делопроизводственная документация, актовые материалы, документы личного происхождения (мемуары, дневники, переписка)), изобразительных источников (планы, чертежи, карты, фотографии), материалов археологических раскопок. 8. Образы виртуальных реконструкций: вершинного шейдера, мультитекстурирования, антиалиасинга, уровней детализации (LOD), преграждении окружающего света в экранном пространстве (SSAO) и т.п. 9. 3D-реконструкции объектов историко-культурного наследия: компьютерное моделирование. 10. Цель овладения методами ВР?

### **Тема 8. ИКОНОГРАФИЧЕСКИЙ И ИКОНОЛОГИЧЕСКИЙ МЕТОДЫ В КУЛЬТУРНОЛОГИИ**

Эссе , примерные вопросы:



1. История возникновения иконологического метода 2. Личность Аби Варбурга и его вклад в культурологию 3. Исследовательский центр Аби Варбурга 4. Уровни анализа в иконографической методологии. Э. Панофского Примеры в его работах. 5. Продемонстрируйте цели, задачи и возможности иконологического анализа произведений искусства и памятников культуры. (Произведение и памятник на выбор студента). 6. Различие между иконологическим и иконографическим методами? 7. Отличие стилистического, формального метода от иконологического. 8. Какие уровни анализа произведений искусств предложил Э. Панофски? 9. Какие уровни анализа произведений искусств предложил Р. Виттковер? Прокомментируйте эти уровни: различавший четыре уровня значения визуального символа (буквальный, литературный, переносный и экспрессивный) и четыре степени объективности интерпретации (предметный уровень интуитивно доступен всем, литературный через знание, переносный через поэтическую восприимчивость и эмоциональное сопереживание, экспрессивный через способность к сотворчеству). 10. Опишите кратко опыт применения иконологического метода к истории архитектуры (Г. Бандманна) и психологически окрашенной семиотики можно найти в трудах Э. Гомбриха.

### **Тема 9. ГРАНИЦЫ МЕТОДА И ЕГО НОВОЕ ТОЛКОВАНИЕ В ГУМАНИТАРНОМ ЗНАНИИ ВТОРОЙ ПОЛОВИНЫ XX-НАЧАЛЕ XXI ВЕКА**

Научный доклад , примерные вопросы:

1. Подходы к изучению культуры во французском классицизме. 2. Формирование научных методов изучения культуры в европейском Просвещении. 3. Интерпретации понятия ?метод? в культуре романтизма. 4. Вклад Ф. Ницше в методологию культуры. 5. Методология школы ?культурно-исторического синтеза?. 6. Роль структурно-функционального подхода в исследовании средневековой европейской культуры. 7. Методы изучения культуры в трудах А. Лосева. 8. Неомарксистский подход к изучению истории культуры: Франкфуртская школа. 9. Влияние лингвopsихоанализа на методологию культуры: Ю. Кристева. 10. Структурно-семиотический подход к изучению культуры в московско-тартусской школе. 11. Методология культуры в трудах Ю. М. Лотмана. 12. Подходы Б. А. Успенского к исследованию русской культуры. 13. Проблемы методологии массовой культуры: Ж. Бодрийяр. 14. Историко-антропологический подход к изучению средневековой культуры в трудах А. Я. Гуревича. 15. Проблемы исследования истории культуры в трудах Ю. Л. Бессмертного. 16. Микрoисторический подход к изучению культуры в работах К. Гинзбурга. 17. Бирмингемская школа культурных исследований: исследовательские подходы и методы изучения современной культуры. 18. Гендерный подход к изучению истории культуры: современные немецкие исследования. 19. Методологические проблемы культуры в работе Р. Барта ?Фрагменты речи влюбленного?. 20. Критика онтологического структурализма в работе У. Эко ?Отсутствующая структура. Введение в семиологию?.

### **Тема 10. ГЕНДЕРНЫЙ ПОДХОД К СОВРЕМЕННЫМ КУЛЬТУРОЛОГИЧЕСКИХ ИССЛЕДОВАНИЯХ**

Устный опрос , примерные вопросы:

Вопросы к семинару. Гендерный метод и проблемы в культурологии. По книге Натали Земон Дэвис. Дамы на обочине. Три женских портрета XVII века. Пер. с англ. Т. Доброницкой. М.: Новое литературное обозрение, 1999. ? 400 с. 1. В каких условиях появилась книга Натали Земон Дэвис? 2. Какая социокультурная ситуация в Европе и США способствовала ее появлению? 3. Изменения в культуре XVII века в положении женщин Европы нашли в автобиографиях героинь Н. З. Дэвис. 4. Можно ли считать их дневники началом жанра женской автобиографии? 5. Какие автобиографии известных женщин и женщин ?маргинального? круга последующих эпох (или более ранних) Вам известны. 6. К каким социальным группам принадлежали эти женщины? 7. Какие нетрадиционные пути для самореализации женской личности нашли эти героини? 8. Какие традиционные представления и сложившиеся стереотипы о женской судьбе (предназначении они нарушили)? 9. Охарактеризуйте стиль авторского изложения дневниковых записей. 10. Какие факты жизни, события, размышления фиксировали в дневниках женщины XVII века. 11. Можно ли сформулировать отличие женского и мужского взгляда при анализе культурной истории?

### **Тема . Итоговая форма контроля**

Примерные вопросы к экзамену:

Вопросы к экзамену:

1. Содержание базовых понятий "вера" и "знание", "наука" и "истина" в социально-гуманитарном знании XX века.
2. Современные интерпретации понятий "теория" и "метод". Возможности и границы применения этих понятий к изучению феноменов культуры.
3. Сущностные черты научного образа гуманитарного знания в культуре раннего Нового времени.
4. Рационализм и формирование подходов к изучению культуры в XVII в.: Декарт Р.
5. Подходы к изучению культуры во французском классицизме: Д'Обиньяк Ф. Практика театра; Корнель П. Рассуждения о трех единствах - действия, времени и места.
6. Методологические проблемы изучения культуры в начале XVIII в.: Дж.Вико.
7. Применение научного метода при изучении культуры в трудах европейских просветителей.
8. Формирование антропологического подхода к исследованию культуры в XVIII в.: И. Гердер.
9. Вклад европейских романтиков в методологию знания о культуре.
10. Методы изучения истории культуры в немецком и английском романтизме: сопоставительный анализ.
11. Позитивизм и методология культурно-исторических исследований в XIX в.
12. Характеристика содержания исторического метода в знании о культуре в XIX веке.
13. Основные признаки историко-генетического, типологического, сравнительно-исторического методов в изучении культуры.
14. Способы изучения культуры в европейской школе "культурно-исторического синтеза".
15. Подход Я. Буркхардта к изучению истории культуры.
16. Основные черты антисциентистского понимания границ интерпретации в гуманитарном знании на рубеже XIX-XX века.
17. Проблемы методологии истории культуры в трудах Й.Хейзинги.
18. Подходы и методы изучения культуры в "философии жизни" и неокантианстве.
19. Подходы к изучению культуры в "философии жизни": В.Дильтей.
20. Ценностный подход к исследованию культуры: Г. Риккерт.
21. Роль социологических методов в формировании знания о культуре в XX веке.
22. Влияние социальной и культурной антропологии на содержание методологии культуры.
23. Возможности и границы использования методов психологии и лингвистики для изучения культуры.
24. Характерные черты и признаки структурного метода и его современных модификаций.
25. Вхождение в методологию культуры исследовательских подходов из феноменологии, экзистенциализма и философской герменевтики.
26. Влияние марксизма и неомарксизма на методологию культуры в XX веке.
27. Методологические открытия школы "Анналов" в культурно-исторических исследованиях XX века.
28. Характерные признаки системного подхода к изучению культуры.
29. Направления и школы исследования культуры в России XX века, особенности их методологии.
30. Характеристика основных подходов и методов изучения феноменов культуры в "новой культурной" и "новой интеллектуальной истории" во второй половине XX века.
31. Направление "cultural studies" в современном социально-гуманитарном знании, его приоритетные подходы к изучению культуры XX века.
32. Роль постструктурализма и деконструктивизма в обновлении методологии культуры.
33. Основные черты "риторического" подхода к историографии культуры.

## 34. Роль концепции текстуальности культуры в методологии современных культурно-исторических исследований.

### 7.1. Основная литература:

1. Смоленский Н.И. Теория и методология истории: учебное пособие для студентов высших учебных заведений, обучающихся по специальности 030401 'История' направления подготовки 030400 'История': Издание 2-е, стер. - Москва: Академия, 2008. - 270с.
2. Павлов, А.В. Методологические проблемы современного гуманитарного познания [Электронный ресурс]: учеб. пособие / А.В. Павлов. - М.: ФЛИНТА, 2013. - 325 с. Режим доступа: <http://znanium.com/bookread.php?book=466244>
3. Николаева Евгения Михайловна. Теория познания. Конспект лекций. Казань. 2014. [http://kpfu.ru/dc?p\\_id=80623](http://kpfu.ru/dc?p_id=80623)

### 7.2. Дополнительная литература:

1. Флиер А.Я. Избранные работы по теории культуры / Флиер А.Я. Монография. - М.:Согласие, Артем, 2014. - 560 с.: <http://znanium.com/bookread2.php?book=559474>.
2. Болдырев И.А. Культура и форма: К 60-летию А.Л. Доброхотова - Москва: Изд. дом Высшей школы экономики, 2010 - URL: <http://www.studmedlib.ru/book/ISBN9785759807896.html>
3. Теория и методология истории: Учебное пособие/Потемкина М. Н., 2-е изд. - М.: РИОР, ИЦ РИОР, 2015. - 200 с.: 60x90 1/16 (Переплёт) ISBN 978-5-369-01351-9 <http://znanium.com/bookread2.php?book=460120>
4. Кузнецов, И. Н. Основы научных исследований [Электронный ресурс]: Учебное пособие для бакалавров / И. Н. Кузнецов. - М.: Издательско-торговая корпорация 'Дашков и Ко', 2013. - 284 с. - ISBN 978-5-394-01947-0.. - Режим доступа:<http://znanium.com/catalog.php?bookinfo=415064>
5. Человек вчера и сегодня: междисциплинарные исследования. Вып. 3 [Текст] / Рос.акад. наук, Ин-т философии; Отв. ред. М.С. Киселева. - М.: ИФРАН, 2009. - 232 с. ISBN 978-5-9540-0148-0. URL:<http://znanium.com/catalog.php?bookinfo=344108>
6. Рождественская Е.Ю. Биографический метод в социологии. - Москва: Издательский дом Высшей школы экономики, 2012. - 380 с. URL: <http://www.studmedlib.ru/book/ISBN9785759809609.html>
7. Александров Ю.И. и др. Субъективный опыт, культура и социальные представления - Москва: Институт психологии РАН, 2009 - URL:<http://www.studmedlib.ru/book/ISBN9785927001491.html>
8. Билалов М.И. Цивилизационные метаморфозы познавательной культуры. - Москва: Директ-Медиа, 2013 - 118 с. - URL:<http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=130042>
9. Горбовец Л.О. Постмодернизм: взгляд изнутри: статьи, заметки, размышления: 2. - Екатеринбург: Издательство Уральского университета, 2017. - 312 с. - URL: <http://znanium.com/go.php?id=947226>

### 7.3. Интернет-ресурсы:

- Библиотека: философский портал - <http://www.philosophy.ru/library>  
Книжный ресурс нашего вуза - Сайт библиотеки КПФУ - <http://libress.kpfu.ru/wpad.dat>  
Культурология: теория, школы, история, практика - <http://www.countries.ru/library.htm>  
Фундаментальная электронная библиотека (ФЭБ) - URL: <http://feb-web.ru/feb/feb/litenc/encyclop/lel/lel-6281.htm>  
ЦЕНТР КУЛЬТУРОЛОГИЧЕСКИХ РЕСУРСОВ - <http://www.syberland.com/vrcis/>

## 8. Материально-техническое обеспечение дисциплины(модуля)

Освоение дисциплины "Методы изучения культуры" предполагает использование следующего материально-технического обеспечения:

Мультимедийная аудитория, вместимостью более 60 человек. Мультимедийная аудитория состоит из интегрированных инженерных систем с единой системой управления, оснащенная современными средствами воспроизведения и визуализации любой видео и аудио информации, получения и передачи электронных документов. Типовая комплектация мультимедийной аудитории состоит из: мультимедийного проектора, автоматизированного проекционного экрана, акустической системы, а также интерактивной трибуны преподавателя, включающей тач-скрин монитор с диагональю не менее 22 дюймов, персональный компьютер (с техническими характеристиками не ниже Intel Core i3-2100, DDR3 4096Mb, 500Gb), конференц-микрофон, беспроводной микрофон, блок управления оборудованием, интерфейсы подключения: USB, audio, HDMI. Интерактивная трибуна преподавателя является ключевым элементом управления, объединяющим все устройства в единую систему, и служит полноценным рабочим местом преподавателя. Преподаватель имеет возможность легко управлять всей системой, не отходя от трибуны, что позволяет проводить лекции, практические занятия, презентации, вебинары, конференции и другие виды аудиторной нагрузки обучающихся в удобной и доступной для них форме с применением современных интерактивных средств обучения, в том числе с использованием в процессе обучения всех корпоративных ресурсов. Мультимедийная аудитория также оснащена широкополосным доступом в сеть интернет. Компьютерное оборудование имеет соответствующее лицензионное программное обеспечение.

Учебно-методическая литература для данной дисциплины имеется в наличии в электронно-библиотечной системе "ZNANIUM.COM", доступ к которой предоставлен студентам. ЭБС "ZNANIUM.COM" содержит произведения крупнейших российских учёных, руководителей государственных органов, преподавателей ведущих вузов страны, высококвалифицированных специалистов в различных сферах бизнеса. Фонд библиотеки сформирован с учетом всех изменений образовательных стандартов и включает учебники, учебные пособия, УМК, монографии, авторефераты, диссертации, энциклопедии, словари и справочники, законодательно-нормативные документы, специальные периодические издания и издания, выпускаемые издательствами вузов. В настоящее время ЭБС ZNANIUM.COM соответствует всем требованиям федеральных государственных образовательных стандартов высшего профессионального образования (ФГОС ВПО) нового поколения.

Учебно-методическая литература для данной дисциплины имеется в наличии в электронно-библиотечной системе Издательства "Лань", доступ к которой предоставлен студентам. ЭБС Издательства "Лань" включает в себя электронные версии книг издательства "Лань" и других ведущих издательств учебной литературы, а также электронные версии периодических изданий по естественным, техническим и гуманитарным наукам. ЭБС Издательства "Лань" обеспечивает доступ к научной, учебной литературе и научным периодическим изданиям по максимальному количеству профильных направлений с соблюдением всех авторских и смежных прав.

Учебно-методическая литература для данной дисциплины имеется в наличии в электронно-библиотечной системе "Консультант студента", доступ к которой предоставлен студентам. Электронная библиотечная система "Консультант студента" предоставляет полнотекстовый доступ к современной учебной литературе по основным дисциплинам, изучаемым в медицинских вузах (представлены издания как чисто медицинского профиля, так и по естественным, точным и общественным наукам). ЭБС предоставляет вузу наиболее полные комплекты необходимой литературы в соответствии с требованиями государственных образовательных стандартов с соблюдением авторских и смежных прав.

- Системные программные средства: Mircsft Windws XP, Mircsft Vista. - Прикладные программные средства: Mircsft Office 2003, 2007 Pr, FireFx.

- Интернет-ресурсы: <http://www.cuntries.ru/library.htm>

Программа составлена в соответствии с требованиями ФГОС ВПО и учебным планом по направлению 51.03.01 "Культурология" и профилю подготовки Культура стран и регионов мира

.

Автор(ы):

Сыченкова Л.А. \_\_\_\_\_

"\_\_" \_\_\_\_\_ 201\_\_ г.

Рецензент(ы):

Валеев Р.М. \_\_\_\_\_

"\_\_" \_\_\_\_\_ 201\_\_ г.