

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное автономное учреждение
высшего профессионального образования
"Казанский (Приволжский) федеральный университет"
Отделение философии и религиоведения



УТВЕРЖДАЮ

Проректор по образовательной деятельности КФУ

Проф. Таюрский Д.А.



_____ 20__ г.

подписано электронно-цифровой подписью

Программа дисциплины
Теория и практика аргументации Б1.Б.1

Направление подготовки: 47.04.01 - Философия

Профиль подготовки: Философия экономики и предпринимательской деятельности

Квалификация выпускника: магистр

Форма обучения: очное

Язык обучения: русский

Автор(ы):

Каримов А.Р.

Рецензент(ы):

Маслов Е.С.

СОГЛАСОВАНО:

Заведующий(ая) кафедрой: Лебедев А. Б.

Протокол заседания кафедры No ____ от " ____ " _____ 201__ г

Учебно-методическая комиссия Института социально-философских наук и массовых коммуникаций (отделение философии и религиоведения):

Протокол заседания УМК No ____ от " ____ " _____ 201__ г

Регистрационный No 941527317

Казань
2017

Содержание

1. Цели освоения дисциплины
2. Место дисциплины в структуре основной образовательной программы
3. Компетенции обучающегося, формируемые в результате освоения дисциплины /модуля
4. Структура и содержание дисциплины/ модуля
5. Образовательные технологии, включая интерактивные формы обучения
6. Оценочные средства для текущего контроля успеваемости, промежуточной аттестации по итогам освоения дисциплины и учебно-методическое обеспечение самостоятельной работы студентов
7. Литература
8. Интернет-ресурсы
9. Материально-техническое обеспечение дисциплины/модуля согласно утвержденному учебному плану

Программу дисциплины разработал(а)(и) доцент, к.н. (доцент) Каримов А.Р. кафедра социальной философии Отделение философии и религиоведения, aquium@yandex.ru

1. Цели освоения дисциплины

Предлагаемый курс лекций и практических занятий имеет своей целью знакомство обучаемых с основными принципами и нормами аргументационного анализа речи, формирование у них

- - сознательного и ответственного отношения к речи,
- умения грамотно вести дискуссию и диалог вообще,
- умения распознавать уловки недобросовестных ораторов,
- умения понимать речь другого и строить свою речь аргументированно и ясно.

2. Место дисциплины в структуре основной образовательной программы высшего профессионального образования

Данная учебная дисциплина включена в раздел " Б1.Б.1 Дисциплины (модули)" основной образовательной программы 47.04.01 Философия и относится к базовой (общепрофессиональной) части. Осваивается на 1 курсе, 1 семестр.

Данная дисциплина относится к циклу Б1 подготовки бакалавров по направлению "Философия".

Дисциплина "Теория и практика аргументации" требует для своего освоения знаний и навыков, полученных при изучении школьного курса "Русский язык" и вузовских курсов "Русский язык и культура речи", "Языкознание", "Педагогика и психология", "Логика". Курс прививает навыки, нужные для умения преподнести результаты интеллектуальной деятельности при изучении любых дисциплин, а также для успешной защиты курсовых и выпускных квалификационных работ.

3. Компетенции обучающегося, формируемые в результате освоения дисциплины /модуля

В результате освоения дисциплины формируются следующие компетенции:

Шифр компетенции	Расшифровка приобретаемой компетенции
ОК-1 (общекультурные компетенции)	способность к абстрактному мышлению, анализу, синтезу
ОК-2 (общекультурные компетенции)	готовность действовать в нестандартных ситуациях, нести социальную и этическую ответственность за принятые решения
ОК-3 (общекультурные компетенции)	готовность к саморазвитию, самореализации, использованию творческого потенциала
ОПК-1 (профессиональные компетенции)	владение углубленным знанием современных проблем философии, готовность предлагать и аргументировано обосновывать способы их решения
ОПК-2 (профессиональные компетенции)	способность использования в различных видах профессиональной деятельности знания в области теории и практики аргументации, методики преподавания философии, педагогики высшей школы
ОПК-4 (профессиональные компетенции)	готовность к коммуникации в устной и письменной формах на русском и иностранном языках для решения задач профессиональной деятельности

В результате освоения дисциплины студент:

1. должен знать:

Студент должен знать теоретический материал курса: теорию аргументации, приемы и правила аргументации, стратегии аргументации и критики, уловки, применяемые в споре.

2. должен уметь:

ориентироваться в различных видах аргументации
создавать логические организованные устные и письменные тексты различных жанров
предъявлять аргументированные доказательства

Уметь анализировать тексты, речи, дискуссии, составлять и анализировать различные документы, готовить речи и уметь навыки публичных выступлений и дискуссий.

3. должен владеть:

навыками эффективного использования типов и приемов аргументации в рамках технологии убеждения

навыками выступления перед аудиторией

навыками организации и ведения дискуссий в различных сферах деятельности

навыками практического использования аргументативных средств в профессиональной деятельности, овладеть приемами аргументации и критики.

4. должен демонстрировать способность и готовность:

- применять в профессиональной деятельности знания, умения и навыки, полученные в ходе освоения дисциплины

4. Структура и содержание дисциплины/ модуля

Общая трудоемкость дисциплины составляет 7 зачетных(ые) единиц(ы) 252 часа(ов).

Форма промежуточного контроля дисциплины экзамен в 1 семестре.

Суммарно по дисциплине можно получить 100 баллов, из них текущая работа оценивается в 50 баллов, итоговая форма контроля - в 50 баллов. Минимальное количество для допуска к зачету 28 баллов.

86 баллов и более - "отлично" (отл.);

71-85 баллов - "хорошо" (хор.);

55-70 баллов - "удовлетворительно" (удов.);

54 балла и менее - "неудовлетворительно" (неуд.).

4.1 Структура и содержание аудиторной работы по дисциплине/ модулю

Тематический план дисциплины/модуля

N	Раздел Дисциплины/ Модуля	Семестр	Неделя семестра	Виды и часы аудиторной работы, их трудоемкость (в часах)			Текущие формы контроля
				Лекции	Практические занятия	Лабораторные работы	
1.	Тема 1. История теории аргументации	1		2	6	0	Письменное домашнее задание
2.	Тема 2. Современные концепции теории аргументации	1		2	4	0	Письменное домашнее задание
3.	Тема 3. Прагматика в теории аргументации	1		2	4	0	Дискуссия
4.	Тема 4. Рациональность в теории аргументации	1		2	4	0	Коллоквиум
5.	Тема 5. Структурный анализ аргументативного дискурса	1		2	4	0	Письменное домашнее задание
6.	Тема 6. Правила аргументации	1		2	4	0	Письменное домашнее задание
7.	Тема 7. Ошибки аргументации	1		2	4	0	Письменное домашнее задание
8.	Тема 8. Аргументация в философском тексте	1		4	6	0	Контрольная работа
	Тема . Итоговая форма контроля	1		0	0	0	Экзамен
	Итого			18	36	0	

4.2 Содержание дисциплины

Тема 1. История теории аргументации

лекционное занятие (2 часа(ов)):

Практика аргументации в Древней Греции: Перикл, Горгий, Лисий, Исократ, Эсхин, Ликург, Демосфен и др. Теория аргументации в Древней Греции. ?Риторика?, ?О софистических опровержениях?, ?Топаика? Аристотеля. Практика аргументации в Древнем Риме: Цицерон, Квинтилиан и др. Теория аргументации в Древнем Риме. ?Об ораторе?, ?Брут, или о знаменитых ораторах?, ?Оратор? Цицерона, ?12 книг риторических наставлений? Квинтилиана. Очаги равноправия и красноречия в политике и культуре позднего средневековья и Ренессанса: университеты и церковные соборы, демократические общины в городах Европы, городские советы, рейхстаги.

практическое занятие (6 часа(ов)):

Гуманисты XIV ? XV веков. Английский парламент и суд присяжных во Франции как очаги развития практики аргументации. Учредительное собрание во Франции: речи Марата, Робеспьера и др. Развитие теория аргументации: ?Новый органон? Ф. Бэкона, ?Логика Пор-Рояля? А. Арно и П. Николь.

Тема 2. Современные концепции теории аргументации

лекционное занятие (2 часа(ов)):

Новая риторика Х. Перельмана. Модель аргументации Ст. Тулмина. ?Критическое рассуждение? и неформальная логика. ?Радикальный аргументативизм? Дюкро и Анскомбра. Формальная теория ошибок. Современные логические средства анализа диалога (формальная диалектика, логика иллокуций). Прагма-диалектический подход к исследованию аргументации и его основные принципы.

практическое занятие (4 часа(ов)):

Современные логические средства анализа диалога (формальная диалектика, логика иллокуций). Прагма-диалектический подход к исследованию аргументации и его основные принципы.

Тема 3. Прагматика в теории аргументации

лекционное занятие (2 часа(ов)):

Речевой акт и его структура. Перформативные речевые акты. Локутивный, иллокутивный и перлокутивный речевые акты. Дж. Серль о регулятивных и конституирующих правилах. Отличительные признаки и конституирующие правила аргументативного речевого акта. Диалогическая природа речевого акта. Коммуникативная и пропозициональная определенность речевого акта и вербальный и невербальный контекст. Ответственность слушателя и ответственность оратора в аргументативном дискурсе.

практическое занятие (4 часа(ов)):

Речевой акт и его структура. Перформативные речевые акты. Локутивный, иллокутивный и перлокутивный речевые акты. Дж. Серль о регулятивных и конституирующих правилах.

Тема 4. Рациональность в теории аргументации

лекционное занятие (2 часа(ов)):

Геометрическое понимание разумности. Антрополого-релятивистское понимание разумности. Критическо-рационалистическое понимание разумности. Концепции разумности в изучении аргументации. Диалектическое понимание разумности

практическое занятие (4 часа(ов)):

Геометрическое понимание разумности. Антрополого-релятивистское понимание разумности. Критическо-рационалистическое понимание разумности. Концепции разумности в изучении аргументации. Диалектическое понимание разумности

Тема 5. Структурный анализ аргументативного дискурса

лекционное занятие (2 часа(ов)):

Выраженное мнение как элемент аргументации. Положительная и отрицательная точки зрения относительно выраженного мнения. Дифференциация точек зрения. Сомнение как конституирующее условие аргументативного дискурса. Сомнение и точка зрения. Сомнение явное и неявное (имплицитный спор). Противоположные и противоречащие точки зрения. Спор смешанный и несмешанный, единичный и множественный.

практическое занятие (4 часа(ов)):

Структурный анализ аргументативного дискурса. Множественная аргументация с взаимонезависимыми аргументами. Сложная сочинительная и сложная подчинительная аргументации. Структурные схемы аргументации.

Тема 6. Правила аргументации

лекционное занятие (2 часа(ов)):

Правила аргументации. Правила по отношению к тезису, возможные ошибки и уловки. Правила по отношению к аргументам. Возможные ошибки и уловки. Правила по отношению к форме. Возможные ошибки и уловки. Опытное обоснование знаний. Особенности обоснование знаний посредством наблюдения, эксперимента и общественной практики.

практическое занятие (4 часа(ов)):

Правила критической дискуссии в прагма-диалектике.

Тема 7. Ошибки аргументации

лекционное занятие (2 часа(ов)):

Ошибки и понятие критической дискуссии. Прагма-диалектическая процедура дискуссии и анализ заблуждений. Примеры известных ошибок аргументации. Ошибки и имплицитное использование языка.

практическое занятие (4 часа(ов)):

Примеры известных ошибок аргументации. Ошибки и имплицитное использование языка.

Тема 8. Аргументация в философском тексте

лекционное занятие (4 часа(ов)):

Использование средств оценки и правил аргументативного дискурса при интерпретации философского текста. Представление аргументации и критический анализ аргументативного текста. Формулирование точки зрения. Разработка аргументов.

практическое занятие (6 часа(ов)):

Поддержка аргументов. Оценка приемлемости выдвигаемых аргументов (свидетельства, общественное мнение, фактологические суждения, научные истины, законы логики и пр.) Анализ критики, альтернативных точек зрения. Правила изложения аргументации.

4.3 Структура и содержание самостоятельной работы дисциплины (модуля)

N	Раздел Дисциплины	Семестр	Неделя семестра	Виды самостоятельной работы студентов	Трудоемкость (в часах)	Формы контроля самостоятельной работы
1.	Тема 1. История теории аргументации	1		подготовка домашнего задания	18	домашнее задание
2.	Тема 2. Современные концепции теории аргументации	1		подготовка домашнего задания	18	домашнее задание
3.	Тема 3. Прагматика в теории аргументации	1		подготовка к дискуссии	18	дискуссия
4.	Тема 4. Рациональность в теории аргументации	1		подготовка к коллоквиуму	18	коллоквиум
5.	Тема 5. Структурный анализ аргументативного дискурса	1		подготовка домашнего задания	18	домашнее задание
6.	Тема 6. Правила аргументации	1		подготовка домашнего задания	18	домашнее задание
7.	Тема 7. Ошибки аргументации	1		подготовка домашнего задания	18	домашнее задание
8.	Тема 8. Аргументация в философском тексте	1		подготовка к контрольной работе	18	контрольная работа
	Итого				144	

5. Образовательные технологии, включая интерактивные формы обучения

На лекциях:

- информационная лекция;
- проблемная лекция.

На семинарах:

- выступления студентов с докладами по заданному материалу;
- подготовка и защита рефератов;
- проблемная дискуссия;
- "сократовский диалог";
- чтение и анализ фрагментов философских текстов;
- выполнение творческих заданий, заключающихся в переводе теоретической информации в схематическую и образно-схематическую форму;
- коллективное выполнение заданий в подгруппах с последующим представлением результатов и дискуссией.

6. Оценочные средства для текущего контроля успеваемости, промежуточной аттестации по итогам освоения дисциплины и учебно-методическое обеспечение самостоятельной работы студентов

Тема 1. История теории аргументации

домашнее задание , примерные вопросы:

Практика аргументации в Древней Греции. Теория аргументации в Древнем Риме. Очаги равноправия и красноречия в политике и культуре позднего средневековья и Ренессанса: университеты и церковные соборы, демократические общины в городах Европы, городские советы, рейхстаги. Гуманисты XIV ? XV веков

Тема 2. Современные концепции теории аргументации

домашнее задание , примерные вопросы:

Модель аргументации Ст. Тулмина. ?Критическое рассуждение? и неформальная логика. ?Радикальный аргументативизм? Дюкро и Анскомбра. Формальная теория ошибок. Современные логические средства анализа диалога (формальная диалектика, логика иллюзий). Прагма-диалектический подход к исследованию аргументации и его основные принципы.

Тема 3. Прагматика в теории аргументации

дискуссия , примерные вопросы:

Аргументация как нормативная прагматика Речевой акт и его структура. Перформативные речевые акты. Локутивный, иллюкутивный и перлокутивный речевые акты. Дж. Серль о регулятивных и конституирующих правилах. Отличительные признаки и конституирующие правила аргументативного речевого акта. Диалогическая природа речевого акта. Коммуникативная и пропозициональная определенность речевого акта и вербальный и невербальный контекст. Ответственность слушателя и ответственность оратора в аргументативном дискурсе.

Тема 4. Рациональность в теории аргументации

коллоквиум , примерные вопросы:

Критическо-рационалистическое понимание разумности. Концепции разумности в изучении аргументации. Диалектическое понимание разумности.

Тема 5. Структурный анализ аргументативного дискурса

домашнее задание , примерные вопросы:

Выраженное мнение как элемент аргументации. Положительная и отрицательная точки зрения относительно выраженного мнения. Дифференциация точек зрения. Сомнение как конституирующее условие аргументативного дискурса. Сомнение и точка зрения. Сомнение явное и неявное (имплицитный спор). Противоположные и противоречащие точки зрения. Спор смешанный и несмешанный, единичный и множественный.

Тема 6. Правила аргументации

домашнее задание , примерные вопросы:

Правила по отношению к тезису, возможные ошибки и уловки. Правила по отношению к аргументам. Возможные ошибки и уловки. Правила по отношению к форме. Возможные ошибки и уловки. Опытное обоснование знаний. Особенности обоснование знаний посредством наблюдения, эксперимента и общественной практики.

Тема 7. Ошибки аргументации

домашнее задание , примерные вопросы:

Ошибки и понятие критической дискуссии. Прагма-диалектическая процедура дискуссии и анализ заблуждений. Примеры известных ошибок аргументации. Ошибки и имплицитное использование языка.

Тема 8. Аргументация в философском тексте

контрольная работа , примерные вопросы:

Использование средств оценки и правил аргументативного дискурса при интерпретации философского текста. Представление аргументации и критический анализ аргументативного текста. Формулирование точки зрения. Разработка аргументов. Поддержка аргументов. Оценка приемлемости выдвигаемых аргументов (свидетельства, общественное мнение, фактологические суждения, научные истины, законы логики и пр.)

Тема . Итоговая форма контроля

Примерные вопросы к экзамену:

САМОСТОЯТЕЛЬНАЯ РАБОТА СТУДЕНТОВ (СРС) включает следующие виды работ:

- изучение теоретического лекционного материала;
- проработка теоретического материала (конспекты лекций, основная и дополнительная литература);
- подготовка к дискуссии на практических занятиях;
- подготовка к контрольным работам.

Примерные вопросы к зачету:

1. Практика аргументации в Древней Греции и Древнем Риме.
2. Очаги равноправия и красноречия в политике и культуре позднего средневековья и Ренессанса. Гуманисты XIV - XV веков.
3. Новая риторика Х. Перельмана.
4. Модель аргументации Ст. Тулмина.
5. "Критическое рассуждение" и неформальная логика.
6. "Радикальный аргументативизм" Дюкро и Анскомбра.
7. Формальная теория ошибок.
8. Современные логические средства анализа диалога (формальная диалектика, логика иллюзий).
9. Прагма-диалектический подход к исследованию аргументации и его основные принципы.
10. Философские, теоретические, аналитические, эмпирические, практические аспекты аргументации.
11. Новая риторика и новая диалектика.
12. Метатеоретические принципы прагма-диалектики. Диалектические стадии процесса разрешения разногласий.
13. Различные подходы к релевантности. Прагма-диалектическое понятие релевантности.
14. Осложнения в аргументативной практике.
15. Трансформации в аналитической реконструкции.
16. Аналитические обзоры.
17. Концепции разумности в изучении аргументации.
18. Выраженное мнение как элемент аргументации.

19. Сомнение как конституирующее условие аргументативного дискурса.
20. Спор смешанный и несмешанный, единичный и множественный.
21. Речевой акт и его структура. Перформативные речевые акты. Локутивный, иллокутивный и перлокутивный речевые акты.
22. Дж. Серль о регулятивных и конституирующих правилах.
23. Отличительные признаки и конституирующие правила аргументативного речевого акта.
24. Диалогическая природа речевого акта.
25. Коммуникативная и пропозициональная определенность речевого акта и вербальный и невербальный контекст.
26. Ответственность слушателя и ответственность оратора в аргументативном дискурсе.
27. Идеальная модель рациональной критической дискуссии и аргументативная практика.
28. Правила эффективного рационального речевого общения.
29. Коммуникативная и пропозициональная релевантность речевых актов.
30. Прагматические конститутивные характеристики и правила аргументативного речевого акта.
31. Прямая и косвенная аргументация. Основные способы косвенной аргументации.
32. Основные способы контраргументации.
33. Дедукция и индукция в аргументации.
34. Причины создания различных логических систем. Логика и имитация логики.
35. Формы развития знания как логические методологические средства. Формы развития проблем, гипотез, теорий.
36. Основные этапы развития проблем. Аргументация постановки проблемы. Аргументация решения проблемы.
37. Правила аргументации.
38. Ошибки и уловки в аргументации.
39. Опытное обоснование знаний.
40. Особенности обоснование знаний посредством наблюдения, эксперимента и общественной практики.
41. Прагма-диалектическая процедура дискуссии и анализ заблуждений.
42. Понятия стратегии и тактики аргументации.
43. Типы аргументаций: аргументация-доклад, аргументация в процессе дискуссии, письменная аргументации, аргументация для самого себя.
44. Различные стратегии аргументации. Роль ведущего и руководителя дискуссии.
45. Тактические приемы и контрприемы аргументации.
46. Использование средств оценки и правил аргументативного дискурса при написании текста.

7.1. Основная литература:

- Зайцев Д. В. Теория и практика аргументации: Учебное пособие / Д.В. Зайцев. - М.: ИД ФОРУМ, 2010. - 224 с. // <http://znanium.com/bookread.php?book=213680>
- Демина Л. А. Теория и практика аргументации : Учебное пособие / - М.: Норма, 2014. - 272 с. <http://znanium.com/bookread2.php?book=485846>

7.2. Дополнительная литература:

- Рузавин, Г. И. Основы логики и аргументации [Электронный ресурс]: учеб. пособие для студентов вузов, обучающихся по гуманитарно-социальным специальностям / Г. И. Рузавин. - М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2012. - 320 с. <http://znanium.com/bookread.php?book=377004>

Дмитриевская И. В. Дмитриевская, И. В. Логика [Электронный ресурс] : учеб. пос. / И. В. Дмитриевская. - 2-е изд., стер. - М.: Флинта, 2013. - 384 с.

<http://znanium.com/bookread.php?book=465989>

Вопросы философии <https://dlib.eastview.com/browse/publication/674/udb/12>

7.3. Интернет-ресурсы:

Аргументация, интерпретация, риторика - электронный журнал - <http://argumentation.ru/>

Портал ?Гуманитарное образование? - <http://www.humanities.edu.ru/>

Портал ?Гуманитарное образование? - <http://www.humanities.edu.ru/>

Федеральное хранилище ?Единая коллекция цифровых образовательных ресурсов? - <http://school-collection.edu.ru/>

Федеральный портал ?Российское образование? - <http://www.edu.ru/>

8. Материально-техническое обеспечение дисциплины(модуля)

Освоение дисциплины "Теория и практика аргументации" предполагает использование следующего материально-технического обеспечения:

Учебно-методическая литература для данной дисциплины имеется в наличии в электронно-библиотечной системе "БиблиоРоссика", доступ к которой предоставлен студентам. В ЭБС "БиблиоРоссика" представлены коллекции актуальной научной и учебной литературы по гуманитарным наукам, включающие в себя публикации ведущих российских издательств гуманитарной литературы, издания на английском языке ведущих американских и европейских издательств, а также редкие и малотиражные издания российских региональных вузов. ЭБС "БиблиоРоссика" обеспечивает широкий законный доступ к необходимым для образовательного процесса изданиям с использованием инновационных технологий и соответствует всем требованиям федеральных государственных образовательных стандартов высшего профессионального образования (ФГОС ВПО) нового поколения.

Учебно-методическая литература для данной дисциплины имеется в наличии в электронно-библиотечной системе "ZNANIUM.COM", доступ к которой предоставлен студентам. ЭБС "ZNANIUM.COM" содержит произведения крупнейших российских учёных, руководителей государственных органов, преподавателей ведущих вузов страны, высококвалифицированных специалистов в различных сферах бизнеса. Фонд библиотеки сформирован с учетом всех изменений образовательных стандартов и включает учебники, учебные пособия, УМК, монографии, авторефераты, диссертации, энциклопедии, словари и справочники, законодательно-нормативные документы, специальные периодические издания и издания, выпускаемые издательствами вузов. В настоящее время ЭБС ZNANIUM.COM соответствует всем требованиям федеральных государственных образовательных стандартов высшего профессионального образования (ФГОС ВПО) нового поколения.

Учебно-методическая литература для данной дисциплины имеется в наличии в электронно-библиотечной системе Издательства "Лань", доступ к которой предоставлен студентам. ЭБС Издательства "Лань" включает в себя электронные версии книг издательства "Лань" и других ведущих издательств учебной литературы, а также электронные версии периодических изданий по естественным, техническим и гуманитарным наукам. ЭБС Издательства "Лань" обеспечивает доступ к научной, учебной литературе и научным периодическим изданиям по максимальному количеству профильных направлений с соблюдением всех авторских и смежных прав.

Компьютерный класс, оргтехника, теле- и аудиоаппаратура (всё - в стандартной комплектации для практических занятий и самостоятельной работы); доступ к сети Интернет (во время самостоятельной подготовки и на практических занятиях).

Программа составлена в соответствии с требованиями ФГОС ВПО и учебным планом по направлению 47.04.01 "Философия" и магистерской программе Философия экономики и предпринимательской деятельности.

Автор(ы):

Каримов А.Р. _____

"__" _____ 201__ г.

Рецензент(ы):

Маслов Е.С. _____

"__" _____ 201__ г.