

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное автономное учреждение
высшего профессионального образования
"Казанский (Приволжский) федеральный университет"
Юридический факультет



УТВЕРЖДАЮ

Проректор по образовательной деятельности КФУ

Проф. Талюцкий Д.А.



_____ 20__ г.

подписано электронно-цифровой подписью

Программа дисциплины

Основы теории квалификации преступлений Б1.В.ДВ.7

Направление подготовки: 40.03.01 - Юриспруденция

Профиль подготовки: Уголовное право и процесс

Квалификация выпускника: бакалавр

Форма обучения: на базе ПО

Язык обучения: русский

Автор(ы):

Тарханов И.А.

Рецензент(ы):

Сундуков Ф.Р.

СОГЛАСОВАНО:

Заведующий(ая) кафедрой: Талан М. В.

Протокол заседания кафедры No _____ от "_____" _____ 201__ г

Учебно-методическая комиссия Юридического факультета:

Протокол заседания УМК No _____ от "_____" _____ 201__ г

Регистрационный No 843617

Казань

2017

Содержание

1. Цели освоения дисциплины
2. Место дисциплины в структуре основной образовательной программы
3. Компетенции обучающегося, формируемые в результате освоения дисциплины /модуля
4. Структура и содержание дисциплины/ модуля
5. Образовательные технологии, включая интерактивные формы обучения
6. Оценочные средства для текущего контроля успеваемости, промежуточной аттестации по итогам освоения дисциплины и учебно-методическое обеспечение самостоятельной работы студентов
7. Литература
8. Интернет-ресурсы
9. Материально-техническое обеспечение дисциплины/модуля согласно утвержденному учебному плану

Программу дисциплины разработал(а)(и) научный руководитель Тарханов И.А. Деканат юридического факультета Юридический факультет , lldar.Tarhanov@kpfu.ru

1. Цели освоения дисциплины

- овладение студентами общенаучными основами юриспруденции как единой системы знаний ;
- развитие у студентов специального юридического мышления, позволяющего оценивать основные направления квалификации преступлений с учетом современных реалий;
- формирование представлений о сущности теории квалификации преступлений;
- получение знаний о методологических основах и юридических основаниях квалификации преступлений ;
- формирование представлений об основных этапах квалификации преступлений;
- формирование навыков квалификации преступлений с учетом всех элементов состава преступления, квалификации неоконченной преступной деятельности , преступлений, совершенных в соучастии , квалификации преступлений при их множественности;
- овладение юридической терминологией;
- подготовка к будущей профессиональной деятельности.

2. Место дисциплины в структуре основной образовательной программы высшего профессионального образования

Данная учебная дисциплина включена в раздел " Б1.В.ДВ.7 Дисциплины (модули)" основной образовательной программы 40.03.01 Юриспруденция и относится к дисциплинам по выбору. Осваивается на 3 курсе, 6 семестр.

Данная дисциплина и изучается на 3 курсе шестого семестра.

Учебная дисциплина "Теоретические основы квалификации преступлений" взаимосвязана с учебными дисциплинами "Уголовное право. Общая часть", "Уголовно-исполнительное право" и "Криминология".

Для освоения учебной дисциплины "Теоретические основы квалификации преступлений" необходимо обладать знаниями по философии, логике, русскому языку, уголовному праву.

Освоение учебной дисциплины "Теоретические основы квалификации преступлений" необходимо как завершающее для изучения отраслевых и прикладных учебных дисциплин правоведения.

3. Компетенции обучающегося, формируемые в результате освоения дисциплины /модуля

В результате освоения дисциплины формируются следующие компетенции:

Шифр компетенции	Расшифровка приобретаемой компетенции
ОК-5 (общекультурные компетенции)	обладание культурой поведения, готовность к кооперации с коллегами, работе в коллективе
ПК-15 (профессиональные компетенции)	способность толковать различные правовые акты
ПК-3 (профессиональные компетенции)	способность обеспечивать соблюдение законодательства субъектами права
ПК-7 (профессиональные компетенции)	владеть навыками подготовки юридических документов

В результате освоения дисциплины студент:

1. должен знать:

- понятия, методологические основы и юридические основания квалификации преступлений
- понятие уголовно-правовой нормы, ее структуру и виды
- понятие состава преступления;
- стадии уголовного судопроизводства.

2. должен уметь:

- оперировать юридическими понятиями и категориями;
- анализировать юридические факты и возникающие в связи с ними уголовно-правовые отношения;
- Анализировать, толковать и правильно применять уголовно-правовые нормы;
- Принимать решения и совершать юридические действия в точном соответствии с уголовным законом.

3. должен владеть:

- юридической терминологией;
- навыками анализа различных правовых явлений , юридических фактов и уголовно-правовых норм и правовых отношений , являющихся объектами профессиональной деятельности

4. должен демонстрировать способность и готовность:

анализирования уголовного законодательства и его применение

4. Структура и содержание дисциплины/ модуля

Общая трудоемкость дисциплины составляет 2 зачетных(ые) единиц(ы) 72 часа(ов).

Форма промежуточного контроля дисциплины зачет в 6 семестре.

Суммарно по дисциплине можно получить 100 баллов, из них текущая работа оценивается в 50 баллов, итоговая форма контроля - в 50 баллов. Минимальное количество для допуска к зачету 28 баллов.

86 баллов и более - "отлично" (отл.);

71-85 баллов - "хорошо" (хор.);

55-70 баллов - "удовлетворительно" (удов.);

54 балла и менее - "неудовлетворительно" (неуд.).

4.1 Структура и содержание аудиторной работы по дисциплине/ модулю

Тематический план дисциплины/модуля

N	Раздел Дисциплины/ Модуля	Семестр	Неделя семестра	Виды и часы аудиторной работы, их трудоемкость (в часах)			Текущие формы контроля
				Лекции	Практические занятия	Лабораторные работы	

Тема 1. Понятие квалификации						
---------------------------------	--	--	--	--	--	--

преступлений , ее виды и социально-правовые последствия (значение).

N	Раздел Дисциплины/ Модуля	Семестр	Неделя семестра	Виды и часы аудиторной работы, их трудоемкость (в часах)			Текущие формы контроля
				Лекции	Практические занятия	Лабораторные работы	
2.	Тема 2. Юридические основания квалификации преступлений.	6	3-4	2	2	0	Устный опрос
3.	Тема 3. Объект преступления и его значение для квалификации содеянного.	6	5-6	1	1	0	Контрольная работа
4.	Тема 4. Особенности квалификации преступлений по признакам объективной стороны их состава.	6	7-8	1	1	0	Дискуссия
5.	Тема 5. Квалификация преступления с учетом субъекта посягательства.	6	9-11	1	1	0	Дискуссия
6.	Тема 6. Проблема квалификации преступления с учетом признаков субъективной стороны.	6	12	1	1	0	Устный опрос
7.	Тема 7. Квалификация неоконченной преступной деятельности и фактически содеянного при добровольном отказе.	6	13-14	0	0	0	Письменная работа
8.	Тема 8. Квалификация преступлений, совершенных в соучастии.	6	15	0	0	0	Устный опрос
9.	Тема 9. Проблемы квалификации при их множественности.	6	16	0	0	0	Устный опрос
	Тема . Итоговая форма контроля	6		0	0	0	Зачет
	Итого			8	8	0	

4.2 Содержание дисциплины

Тема 1. Понятие квалификации преступлений, ее виды и социально-правовые последствия (значение).

лекционное занятие (2 часа(ов)):

Определение понятия квалификации преступлений и ее содержание. Квалификация преступления как определенная логико-юридическая деятельность. Закрепление результатов этой деятельности ? важная часть /сторона/ квалификации преступления. Юридические предпосылки квалификации преступления. Юридически значимые признаки и их выделение в реально совершенном деянии. Понятие квалификационных версий. Выбор нормативной базы как результат построения квалификационных версий. Критерии деления квалификации преступлений на виды. Официальная квалификация преступлений и ее субъекты. Неофициальная квалификация и ее значение для судебно-следственной практики. Квалификации преступлений на различных стадиях уголовного судопроизводства и ее закрепление в уголовно-процессуальных актах. Понятие последствий квалификации преступлений. Квалификация преступления как акт социально-политической оценки содеянного. Иные социальные последствия квалификации преступления. Юридические последствия квалификации преступлений. Уголовно-правовые и уголовно-процессуальные последствия (значение) квалификации преступлений.

практическое занятие (2 часа(ов)):

Задача 1. Мухитов, работая комбайнером, плохо себя почувствовал и вернулся домой значительно раньше обычного. Дома он застал свою жену в постели с незнакомым мужчиной. Схватив подвернувшуюся ему под руку мотыгу, он стал наносить обеим потерпевшим множественные ранения, повлекшие их смерть. После этого Мухитов нанес также удар мотыгой по голове своей 12-летней падчерице, неожиданно появившейся дома. После этого Мухитов явился с повинной в милицию, где заявил, что убил трех человек. В дальнейшем жизнь девочки была спасена вследствие оказания медицинской помощи в больнице. Мухитов пояснил, что убил жену и ее любовника из обиды, ?ведь он взял потерпевшую в жены с ребенком от другого мужчины, привел в дом своих родителей, заботился о них?. Нанося удар девочке ?он хотел искоренить зло под корень?, полагая, что ?яблоко от яблони недалеко падает?. Изучите ст.ст. 105, 107 УК РФ. Квалифицируйте содеянное Мухитовым. Задача 2. Гунчев путем подбора ключа открыл входную дверь, проник в помещение магазина, где тайно похитил дорогостоящую шубу. При выходе из магазина был замечен свидетелем Ершовой. Последняя потребовала вернуть имущество, однако Гунчев бросил шубу, через некоторое время, стремясь скрыться от преследования. Это ему не удалось, он был задержан сотрудником милиции. Суд квалифицировал содеянное по п.п. ?в? и ?д? ч. 2 ст.161 УК РФ. Оцените правильность квалификации содеянного. Задача 3. Жуков, являясь юристом фирмы ?Пул-Трейддинг?, попросил Замулу помочь возратить его фирме долг, имеющейся у генерального директора компании ?Евразия? Князева в сумме 500 тысяч долларов США. По договоренности Жуков обманным путем на своей машине привез Князева к гаражу, на который указал Замула и, где в это время находились Зеленев и Замула. После этого Жуков отъехал от гаража. Зеленев и Замула посадили потерпевшего в свою машину и перевозили его в разные места и неоднократно, угрожая убийством, причинив Жукову легкие телесные повреждения, требовали возврата денег. Жуков, Зеленев и Замула были признаны виновными в похищении человека, совершенного группой лиц по предварительному сговору и сопряженным с угрозой применением насилия, опасного для жизни и здоровья (п.п. ?а? и ?в? ст. 126 УК РФ) и по ч.2 ст. 330 УК РФ. Дайте оценку квалификации содеянного указанными лицами.

Тема 2. Юридические основания квалификации преступлений.

лекционное занятие (2 часа(ов)):

Уголовный закон и система действующего уголовного законодательства Российской Федерации. Исторические предпосылки выделения Общей части уголовного закона и ее значение для квалификации преступлений. Особенная часть уголовного закона и ее роль в юридической характеристике отдельных видов преступлений. Структура Общей и Особенной частей УК и их единство. Понятие уголовно-правовой нормы и ее структура. Норма и статья закона. Характеристика гипотезы уголовно-правовых норм и ее значение для квалификации преступления. Диспозиция уголовно-правовой нормы и ее виды. Квалификация преступлений при различных видах диспозиций. Роль санкции уголовно-правовой нормы при квалификации отдельных видов преступлений. Место и значение предписаний Конституции Российской Федерации и общепризнанных принципов и норм международного права в процессе отправления правосудия по уголовным делам. Понятие судебной практики и ее роль в применении уголовного законодательства. Содержание постановлений Пленума Верховного Суда РФ и их значение для квалификации преступления. Состав преступления как нормативная модель для квалификации преступления. Элементы и признаки состава преступления. Состав преступления как система взаимосвязанных юридических признаков. Язык и терминология уголовного закона. Виды составов преступлений и способы их обрисовки в уголовном законе. Принципы квалификации преступлений. Нормативные и ненормативные правила квалификации преступлений. Понятие толкования уголовного закона. Значение толкования закона для квалификации преступления. Акты официального и неофициального толкования уголовного закона. Способы толкования уголовного закона.

практическое занятие (2 часа(ов)):

Задача 1. Областной суд осудил Лисова и Рыбина по п.п. "д" и "ж" ч. 2 ст. 105 УК, а Баталову по ч. 4 ст. 33 и ч. 4 ст. 111 УК за лишение Лобова жизни, совершенное им при следующих обстоятельствах. Лобов своим аморальным поведением создал для Баталовой условия, при которых стало невозможным совместное с ним проживание. Баталова неоднократно обращалась к Лисову и Рыбину с просьбой избить Лобова до такой степени, чтобы он на долгое время попал в больницу и таким образом не жил дома. За это она обещала материальное вознаграждение. В один из дней, угостив Лисова и Рыбина водкой, Баталова сказала им, что наконец-то настал удобный момент, когда Лобов находится дома один без собутыльников и сильно пьян. Лисов и Рыбин стали избивать его руками и ногами в различные части тела, причем свои действия они продолжали в течении 10 минут. Баталова на это время выходила из дома и зашла в него для того, чтобы предупредить, что на улице появились люди. После этого Лисов и Рыбин избиение прекратили. Смерть Лобова наступила от многочисленных травм и переломов ребер, кровоизлияний. Правильно ли квалифицированы действия указанных лиц?

Тема 3. Объект преступления и его значение для квалификации содеянного.

лекционное занятие (1 часа(ов)):

Понятие объекта уголовно-правовой охраны и его содержание. Объект преступления и его место в системе признаков состава. Виды объектов преступления в теории уголовного права. Значение родового объекта для построения системы Особенной части уголовного закона и квалификации преступления. Характеристика видового и непосредственного объекта преступления и их описание в уголовном законе. Основной, дополнительный и факультативный объекты преступлений. Предмет посягательства. Соотношение предмета посягательства и орудий и средств совершения преступления. Обрисовка предмета посягательства в уголовном законе. Классификация предметов посягательства и ее значение для квалификации преступления. Учет взаимосвязи объекта преступления с другими элементами и признаками состава преступления при конструировании составов преступления. Основные способы установления объекта посягательства в процессе квалификации преступления.

практическое занятие (1 часа(ов)):

Задача 1. Яковлев сделал замечание группе мужчин, распивавших спиртное на детской площадке. В ответ на это один из них - Петров ? стал оскорблять Яковлева, угрожать ему, размахивая бутылкой. Когда Яковлев предупредил, что вызовет милицию, Петров нанес ему удар бутылкой по голове, причинив вред здоровью средней тяжести. Имеются ли в действиях Петрова признаки хулиганства предусмотренного ст. 213 УК РФ? Имеет ли юридическое значение то, что удар был нанесен бутылкой, из которой Петров пил спиртное? Изменится ли юридическая оценка в случае, если удар был нанесен бутылкой, у которой Петров предварительно специально отбил донышко? Имеются ли на этот счет разъяснения высших судебных инстанций? Задача 2. Лукоянов осужден по ч.1 ст.158 УК РФ за то, что вошел на охраняемую территорию складов и, выставив оконное стекло склада, достал через образовавшееся отверстие при помощи специального металлического крючка 20 бутылок водки. Суд не согласился с органами следствия, которые квалифицировали содеянное по п. ?б? ч. 2 ст. 158 УК РФ. Дайте анализ приговора суда с учетом способа совершения преступления и разъяснений на этот счет Пленума Верховного суда РФ. Задача 3. Ковылкинским районным судом Республики Мордовия Кривцов был осужден по пунктам ?а?, ?б?, ?в? ч.2 ст. 158 УК РФ. Он был признан виновным в том, что совместно с Кузаевым совершил кражу колес из салонов автомашин К. и Е. Это хищение суд признал как совершенное с незаконным проникновением в иное хранилище. Из материалов дела следует, что автомашины К. и Е. не находились в отведенном для их хранения месте, а стояли на улице. Дайте оценку доводов суда и квалифицируйте содеянное Кривцовым. Задача 4. Суд квалифицировал действия Туркина по ст. 317 УК РФ при следующих обстоятельствах. Туркин, держа в руках нож и, угрожая участковому инспектору Винникову, пытался приблизиться к нему. Винникову удалось обезоружить Туркина. Квалифицируя действия виновного по ст.317 УК РФ, суд не обосновал свой вывод о наличии в его действиях прямого умысла на убийство. Между тем Туркин утверждал, что умысла на убийство участкового инспектора не имел и ножом на него не замахивался. Потерпевший пояснил, что он сразу выбил нож у Туркина, не дав возможности замахнуться. Ознакомьтесь со ст. 317 и ч. 1 ст. 318 УК РФ. Дайте оценку правильности квалификации содеянного судом.

Тема 4. Особенности квалификации преступлений по признакам объективной стороны их состава.

лекционное занятие (1 часа(ов)):

Понятия объективной стороны преступления и его состава. Содержание объективной стороны преступления. Взаимосвязь ее признаков с другими элементами состава преступления. Действие /бездействие/ как признак объективной стороны преступления. Основания уголовной ответственности за преступное бездействие. Последствия преступления и их виды. Способы обрисовки объективной стороны преступления в уголовном законе. Материальные, формальные и усеченные составы преступлений. Факультативные признаки объективной стороны и их роль в структуре объективной стороны состава преступления. Способ совершения преступления и его место в системе признаков объективной стороны состава. Средства совершения преступления. Насилие и особенности квалификации насильственных преступлений. Способы совершения хищения, их классификация и значение для квалификации преступлений. Понятие преступных последствий как признака объективной стороны состава преступления. Виды преступных последствий и способы их обрисовки в уголовном законе. Тяжкие последствия и их характеристика. Крупный, особо крупный размер (ущерб), существенный вред, значительный ущерб (размер). Причинная связь и ее характеристика в уголовном праве. Способы обрисовки причинной связи в уголовном законе. Установление причинной связи в процессе квалификации преступления.

практическое занятие (1 часа(ов)):

Задача 1. 15-летие Власов и Сабиров, встретив идущего в школу ученика 3-го класса М., потребовали у него деньги. Когда М. сказал, что денег у него нет, Власов и Сабиров затащили потерпевшего в подворотню, обыскали его, но денег не нашли. После этого указанные лица потребовали, чтобы М. вернулся домой и попросил денег у родителей. Они предупредили, что им известно место жительства М., место его учебы, а без денег ему на улице лучше не появляться. Власов и Сабиров были задержаны отцом М., которому сын рассказал о случившемся. О случившемся было сообщено в правоохранительные органы. Квалифицируйте действия Власова и Сабирова, обратив особое внимание на признаки объективной стороны содеянного. Задача 2. Мусатов и Коренева решили вступить в брак, поэтому подали в ЗАГС заявление и пригласили на торжество родственников и друзей. В день бракосочетания Мусатов явился в дом, где проживала Коренева, и в присутствии ее родных и подруг заявил, что узнал о невесте "нечто такое", что не позволяет ему жениться на "шлюхе". Все это Мусатов сопровождал нецензурными словами. В день несостоявшегося бракосочетания Коренева покончила жизнь самоубийством. Ознакомьтесь с содержанием ст.110 УК РФ. Дайте уголовно-правовую оценку случившемуся и квалифицируйте содеянное Мусатовым. Задача 3. Гришин, проживая один в изолированной квартире, часто выезжал в командировки. Во время очередного отъезда из нее было похищено имущество Гришина. Собираясь в следующую командировку и опасаясь совершения новой кражи, Гришин оставил на кухне бутылку коньяка, предварительно добавив в нее цианистого калия. Позднее на этой кухне были обнаружены трупы четырех мужчин, проникших в квартиру Гришина, как выяснилось, для кражи и употребивших отравленный им коньяк. Гришину предъявили обвинение в убийстве четырех лиц и квалифицировали содеянное по п. "а" ч.2 ст. 105 УК РФ. Правильно ли квалифицированы действия Гришина с учетом признаков данного состава?

Тема 5. Квалификация преступления с учетом субъекта посягательства.

лекционное занятие (1 часа(ов)):

Субъект преступления и его признаки. Место субъекта в системе признаков состава преступления. Виды субъектов преступления по уголовному праву РФ. Способы обрисовки субъекта преступления в уголовном законе. Установление возраста лица в процессе квалификации преступления. Особенности квалификации общественно опасных посягательств несовершеннолетних в случаях недостижения ими возраста уголовной ответственности за определенные виды преступлений. Характеристика специальных субъектов и их классификация. Особенности квалификации хищений, должностных и ряда других преступлений с учетом признаков субъекта.

практическое занятие (1 часа(ов)):

Задача 1. Приговором Красноярского краевого суда Макаренко был осужден по п. 7б? ч.4 ст.290, ч.1 ст.286 и ч.1 ст.325 УК РФ. Он был признан виновным в неоднократном получении взяток, превышении должностных полномочий и уничтожении официальных документов из корыстной заинтересованности. Приказом по управлению внутренних дел г.Красноярск Макаренко был зачислен внештатным сотрудником отдела по борьбе с экономическими преступлениями и ему было выдано удостоверение. Под предлогом проверки соблюдения правил торговли, после закупки товара Макаренко обнаружил в торговом павильоне отсутствие сертификатов на отдельные виды продуктов, составил акт с отражением выявленных им нарушений. Он передал копию документа продавцу, назначив через него встречу с владельцем павильона Гусейновым. При встрече с последним Макаренко попросил, чтобы Гусейнов оказал спонсорскую помощь милиции через общественный фонд "Восход", президентом которого Макаренко являлся. Гусейнов передал Макаренко деньги, полагая, что деньги будут направлены на нужды сотрудников милиции. Макаренко распорядился деньгами по своему усмотрению, разорвал первый экземпляр акта контрольной закупки, а полученными деньгами распорядился по своему усмотрению. На предварительном следствии и в суде сотрудник милиции К., за которым был закреплен Макаренко, показал, что не давал последнему поручения проверять торговые павильоны. Дайте оценку квалификации содеянного Макаренко в приговоре краевого суда и квалифицируйте содеянное с учетом изложенных обстоятельств.

Задача 2. Курицын признан виновным и осужден по ч. 4 ст. 111 УК РФ за то, что в состоянии опьянения беспричинно приставал на улице к Дубову, а затем нанес ему удар ножом большого размера по голове, причинив тяжкий вред здоровью потерпевшего. Удар был нанесен с большой силой в висок, при этом лезвие ножа сломалось и осталось в голове потерпевшего. В результате посягательства Дубов умер в больнице через семь недель. Определите содержание субъективной стороны содеянного Курицыным? Какие данные следует учитывать при этом? Квалифицируйте совершенное Курицыным деяние.

Задача 3. Шибанов, проживая в деревне на берегу реки, незаконно занимался рыбной ловлей. В целях предупреждения кражи рыбы другими лицами, он установил сигнализацию, подключив ее к электросети в 220 вольт, и поставил дома звонок. О наличии данной сигнализации Шибановым была предупреждена вся деревня. Ночью группа подростков решила отключить сигнализацию, а затем похитить находящуюся в рыболовных приспособлениях рыбу. Во время отсоединения проводов плоскогубцами подросток Осипов был убит электротоком. Имеет ли место психическое отношение Шибанова к смерти Осипова и в чем оно выражается? Может ли влиять на уголовно-правовую оценку случившегося поведение самого Осипова и других подростков? Квалифицируйте содеянное Шибановым.

Тема 6. Проблема квалификации преступления с учетом признаков субъективной стороны.

лекционное занятие (1 часа(ов)):

Субъективная сторона преступления и ее место в системе признаков состава преступления. Особый характер взаимосвязи субъективной стороны преступления и признаков объективной стороны преступного деяния. Содержание субъективной стороны преступления. Характер и основные причины ошибок при установлении субъективной стороны преступления. Классификация признаков субъективной стороны состава преступления, подлежащих доказыванию. Способы обрисовки субъективной стороны преступления в уголовном законе. Формы вины и их общая характеристика. Умысел и его виды. Способы обрисовки умысла в Уголовном кодексе РФ. Направленность, содержание умысла и его динамика. Умысел прямой и косвенный. Определенный и неопределенный виды умысла. Значение этих видов умысла для квалификации преступления. Заранее обдуманый и внезапно возникший умысел и особенности квалификации преступлений. Иные виды умысла. Неосторожность и ее виды. Способы обрисовки неосторожности в уголовном законодательстве. Легкомыслие и его характеристика. Составы преступлений характеризующие вину в форме легкомыслия. Отграничение легкомыслия от умысла при квалификации преступления. Небрежность как форма вины.

практическое занятие (1 часа(ов)):

Задача 1. Мишакова ушла от мужа, оставив 4-х малолетних детей, и стала сожительствовать с другим мужчиной. Мишаков тяжело переживал уход жены, неоднократно просил ее вернуться в семью. При очередной встрече Мишакова заявила ему, что беременна от сожителя и возвращаться домой не желает. Услышав это, Мишаков схватил кухонный нож и нанес жене смертельные ранения. Убедившись в ее смерти, Мишаков явился в милицию и сообщил, что убил жену, находящуюся в состоянии беременности. В ходе следствия было установлено, что Мишакова беременна не была. Дайте характеристику субъективной стороны содеянного Мишаковым. Что представляют собой юридическая и фактическая ошибки. Охарактеризуйте их влияние на квалификацию преступления. Квалифицируйте содеянное Мишаковым. Задача 2. Воробьев ночью с охотничьим двуствольным ружьем 16 калибра пришел к дому Ларина, с которым находился в неприязненных отношениях. Войдя в палисадник, Воробьев постучал в окно, а когда в комнате загорелся свет, произвел выстрел через стекло. Он пояснил следствию, что хотел лишь поугагать Ларина. Было установлено, что телесных повреждений выстрел никому не причинил, хотя и был произведен с близкого расстояния. При этом потерпевший, находившийся в освещенной комнате, был хорошо виден Воробьеву. Определите содержание субъективной стороны содеянного Воробьевым. Имеются ли основания говорить о покушении на убийство? Квалифицируйте случившееся. Задача 3. Киселев, находясь в нетрезвом состоянии и, будучи недоволен отказом Осина продолжать с ним беседу, нанес последнему со значительной силой два удара кулаком в центр грудной клетки. Никаких других насильственных действий Киселев не совершал. Увидев, что потерпевший упал, немедленно принял меры к оказанию ему помощи. Несмотря на принятые меры Осин скончался. Смерть наступила не от механического повреждения сердца, а от его рефлекторной остановки, чему в некоторой степени способствовало общее недостаточное физическое развитие Осина. Киселев утверждал, что хотел лишь сделать Осину больно. Установлено, что Киселев никогда спортом не занимался, специальными приемами не владел, ранее в конфликты ни с кем, в том числе и с Осиним, не вступал. Органы следствия квалифицировали действия Киселева как умышленное причинение тяжкого вреда здоровью из хулиганских побуждений, повлекшее по неосторожности смерть (ч. 4 ст.111 УК РФ). Можно ли согласиться с такой квалификацией содеянного?

Тема 7. Квалификация неоконченной преступной деятельности и фактически содеянного при добровольном отказе.

Тема 8. Квалификация преступлений, совершенных в соучастии.

Тема 9. Проблемы квалификации при их множественности.

4.3 Структура и содержание самостоятельной работы дисциплины (модуля)

N	Раздел Дисциплины	Семестр	Неделя семестра	Виды самостоятельной работы студентов	Трудоемкость (в часах)	Формы контроля самостоятельной работы
1.	Тема 1. Понятие квалификации преступлений, ее виды и социально-правовые последствия (значение).	6	1-2	подготовка к дискуссии	4	дискуссия
2.	Тема 2. Юридические основания квалификации преступлений.	6	3-4	подготовка к устному опросу	4	устный опрос
3.	Тема 3. Объект преступления и его значение для квалификации содеянного.	6	5-6	подготовка к презентации	4	презентация

N	Раздел Дисциплины	Семестр	Неделя семестра	Виды самостоятельной работы студентов	Трудоемкость (в часах)	Формы контроля самостоятельной работы
4.	Тема 4. Особенности квалификации преступлений по признакам объективной стороны их состава.	6	7-8	подготовка к дискуссии	4	дискуссия
5.	Тема 5. Квалификация преступления с учетом субъекта посягательства.	6	9-11	подготовка к дискуссии	6	дискуссия
6.	Тема 6. Проблема квалификации преступления с учетом признаков субъективной стороны.	6	12	подготовка к устному опросу	6	устный опрос
7.	Тема 7. Квалификация неоконченной преступной деятельности и фактически содеянного при добровольном отказе.	6	13-14	подготовка к письменной работе	8	письменная работа
8.	Тема 8. Квалификация преступлений, совершенных в соучастии.	6	15	подготовка к устному опросу	8	устный опрос
9.	Тема 9. Проблемы квалификации при их множественности.	6	16	подготовка к устному опросу	8	устный опрос
	Итого				52	

5. Образовательные технологии, включая интерактивные формы обучения

Лекции. Часть лекций проходит в классической информационной форме. Наиболее практически значимые темы (их перечень обговаривается со студентами) выносятся на обсуждение в рамках проблемной лекции. Студенты предлагают свои решения предложенной научной проблемы. Предполагается дискуссия и диалог студентов и преподавателя.

6. Оценочные средства для текущего контроля успеваемости, промежуточной аттестации по итогам освоения дисциплины и учебно-методическое обеспечение самостоятельной работы студентов

Тема 1. Понятие квалификации преступлений , ее виды и социально-правовые последствия (значение).

дискуссия , примерные вопросы:

Критерии деления квалификации преступлений на виды. Официальная квалификация преступлений и ее субъекты. Неофициальная квалификация и ее значение для судебно-следственной практики. Квалификации преступлений на различных стадиях уголовного судопроизводства и ее закрепление в уголовно-процессуальных актах. Понятие последствий квалификации преступлений. Квалификация преступления как акт социально-политической оценки содеянного. Иные социальные последствия квалификации преступления. Юридические последствия квалификации преступлений. Уголовно-правовые и уголовно-процессуальные последствия (значение) квалификации преступлений.

Тема 2. Юридические основания квалификации преступлений.

устный опрос , примерные вопросы:

Состав преступления как нормативная модель для квалификации преступления. Элементы и признаки состава преступления. Состав преступления как система взаимосвязанных юридических признаков. Язык и терминология уголовного закона. Виды составов преступлений и способы их обрисовки в уголовном законе. Принципы квалификации преступлений. Нормативные и ненормативные правила квалификации преступлений. Понятие толкования уголовного закона. Значение толкования закона для квалификации преступления. Акты официального и неофициального толкования уголовного закона. Способы толкования уголовного закона

Тема 3. Объект преступления и его значение для квалификации содеянного.

презентация , примерные вопросы:

Предмет посягательства. Соотношение предмета посягательства и орудий и средств совершения преступления. Обрисовка предмета посягательства в уголовном законе. Классификация предметов посягательства и ее значение для квалификации преступления. Учет взаимосвязи объекта преступления с другими элементами и признаками состава преступления при конструировании составов преступления. Основные способы установления объекта посягательства в процессе квалификации преступления

Тема 4. Особенности квалификации преступлений по признакам объективной стороны их состава.

дискуссия , примерные вопросы:

Задача 1. 15-летие Власов и Сабиров, встретив идущего в школу ученика 3-го класса М., потребовали у него деньги. Когда М. сказал, что денег у него нет, Власов и Сабиров затащили потерпевшего в подворотню, обыскали его, но денег не нашли. После этого указанные лица потребовали, чтобы М. вернулся домой и попросил денег у родителей. Они предупредили, что им известно место жительства М., место его учебы, а без денег ему на улице лучше не появляться. Власов и Сабиров были задержаны отцом М., которому сын рассказал о случившемся. О случившемся было сообщено в правоохранительные органы. Квалифицируйте действия Власова и Сабирова, обратив особое внимание на признаки объективной стороны содеянного. Задача 2. Мусатов и Коренева решили вступить в брак, поэтому подали в ЗАГС заявление и пригласили на торжество родственников и друзей. В день бракосочетания Мусатов явился в дом, где проживала Коренева, и в присутствии ее родных и подруг заявил, что узнал о невесте ?некто такое?, что не позволяет ему жениться на ?шлюхе?. Все это Мусатов сопровождал нецензурными словами. В день несостоявшегося бракосочетания Коренева покончила жизнь самоубийством. Ознакомьтесь с содержанием ст.110 УК РФ. Дайте уголовно-правовую оценку случившемуся и квалифицируйте содеянное Мусатовым. Задача 3. Гришин, проживая один в изолированной квартире, часто выезжал в командировки. Во время очередного отъезда из нее было похищено имущество Гришина. Собираясь в следующую командировку и опасаясь совершения новой кражи, Гришин оставил на кухне бутылку коньяка, предварительно добавив в нее цианистого калия. Позднее на этой кухне были обнаружены трупы четырех мужчин, проникших в квартиру Гришина, как выяснилось, для кражи и употребивших отравленный им коньяк. Гришину предъявили обвинение в убийстве четырех лиц и квалифицировали содеянное по п. ?а? ч.2 ст. 105 УК РФ. Правильно ли квалифицированы действия Гришина с учетом признаков данного состава?

Тема 5. Квалификация преступления с учетом субъекта посягательства.

дискуссия , примерные вопросы:

Задача 1. Приговором Красноярского краевого суда Макаренко был осужден по п. 1 ч.4 ст.290, ч.1 ст.286 и ч.1 ст.325 УК РФ. Он был признан виновным в неоднократном получении взяток, превышении должностных полномочий и уничтожении официальных документов из корыстной заинтересованности. Приказом по управлению внутренних дел г.Красноярск Макаренко был зачислен внештатным сотрудником отдела по борьбе с экономическими преступлениями и ему было выдано удостоверение. Под предлогом проверки соблюдения правил торговли, после закупки товара Макаренко обнаружил в торговом павильоне отсутствие сертификатов на отдельные виды продуктов, составил акт с отражением выявленных им нарушений. Он передал копию документа продавцу, назначив через него встречу с владельцем павильона Гусейновым. При встрече с последним Макаренко попросил, чтобы Гусейнов оказал спонсорскую помощь милиции через общественный фонд "Восход", президентом которого Макаренко являлся. Гусейнов передал Макаренко деньги, полагая, что деньги будут направлены на нужды сотрудников милиции. Макаренко распорядился деньгами по своему усмотрению, разорвал первый экземпляр акта контрольной закупки, а полученными деньгами распорядился по своему усмотрению. На предварительном следствии и в суде сотрудник милиции К., за которым был закреплен Макаренко, показал, что не давал последнему поручения проверять торговые павильоны. Дайте оценку квалификации содеянного Макаренко в приговоре краевого суда и квалифицируйте содеянное с учетом изложенных обстоятельств.

Задача 2. Курицын признан виновным и осужден по ч. 4 ст. 111 УК РФ за то, что в состоянии опьянения беспричинно приставал на улице к Дубову, а затем нанес ему удар ножом большого размера по голове, причинив тяжкий вред здоровью потерпевшего. Удар был нанесен с большой силой в висок, при этом лезвие ножа сломалось и осталось в голове потерпевшего. В результате посягательства Дубов умер в больнице через семь недель. Определите содержание субъективной стороны содеянного Курицыным? Какие данные следует учитывать при этом? Квалифицируйте совершенное Курицыным деяние.

Задача 3. Шибанов, проживая в деревне на берегу реки, незаконно занимался рыбной ловлей. В целях предупреждения кражи рыбы другими лицами, он установил сигнализацию, подключив ее к электросети в 220 вольт, и поставил дома звонок. О наличии данной сигнализации Шибановым была предупреждена вся деревня. Ночью группа подростков решила отключить сигнализацию, а затем похитить находящуюся в рыболовных приспособлениях рыбу. Во время отсоединения проводов плоскогубцами подросток Осипов был убит электротоком. Имеет ли место психическое отношение Шибанова к смерти Осипова и в чем оно выражается? Может ли влиять на уголовно-правовую оценку случившегося поведение самого Осипова и других подростков? Квалифицируйте содеянное Шибановым.

Тема 6. Проблема квалификации преступления с учетом признаков субъективной стороны.

устный опрос , примерные вопросы:

Задача 4. Мишакова ушла от мужа, оставив 4-х малолетних детей, и стала сожительствовать с другим мужчиной. Мишаков тяжело переживал уход жены, неоднократно просил ее вернуться в семью. При очередной встрече Мишакова заявила ему, что беременна от сожителя и возвращаться домой не желает. Услышав это, Мишаков схватил кухонный нож и нанес жене смертельные ранения. Убедившись в ее смерти, Мишаков явился в милицию и сообщил, что убил жену, находящуюся в состоянии беременности. В ходе следствия было установлено, что Мишакова беременна не была. Дайте характеристику субъективной стороны содеянного Мишаковым. Что представляют собой юридическая и фактическая ошибки. Охарактеризуйте их влияние на квалификацию преступления. Квалифицируйте содеянное Мишаковым. Задача 5.

Воробьев ночью с охотничьим двустольным ружьем 16 калибра пришел к дому Ларина, с которым находился в неприязненных отношениях. Войдя в палисадник, Воробьев постучал в окно, а когда в комнате загорелся свет, произвел выстрел через стекло. Он пояснил следствию, что хотел лишь поугаить Ларина. Было установлено, что телесных повреждений выстрел никому не причинил, хотя и был произведен с близкого расстояния. При этом потерпевший, находившийся в освещенной комнате, был хорошо виден Воробьеву. Определите содержание субъективной стороны содеянного Воробьевым. Имеются ли основания говорить о покушении на убийство? Квалифицируйте случившееся. Задача 6. Киселев, находясь в нетрезвом состоянии и, будучи недоволен отказом Осина продолжать с ним беседу, нанес последнему со значительной силой два удара кулаком в центр грудной клетки. Никаких других насильственных действий Киселев не совершал. Увидев, что потерпевший упал, немедленно принял меры к оказанию ему помощи. Несмотря на принятые меры Осин скончался. Смерть наступила не от механического повреждения сердца, а от его рефлекторной остановки, чему в некоторой степени способствовало общее недостаточное физическое развитие Осина. Киселев утверждал, что хотел лишь сделать Осину больно. Установлено, что Киселев никогда спортом не занимался, специальными приемами не владел, ранее в конфликты ни с кем, в том числе и с Осиним, не вступал. Органы следствия квалифицировали действия Киселева как умышленное причинение тяжкого вреда здоровью из хулиганских побуждений, повлекшее по неосторожности смерть (ч. 4 ст.111 УК РФ). Можно ли согласиться с такой квалификацией содеянного?

Тема 7. Квалификация неоконченной преступной деятельности и фактически содеянного при добровольном отказе.

письменная работа , примерные вопросы:

Задача 1. Мухитов, работая комбайнером, плохо себя почувствовал и вернулся домой значительно раньше обычного. Дома он застал свою жену в постели с незнакомым мужчиной. Схватив подвернувшуюся ему под руку мотыгу, он стал наносить обеим потерпевшим множественные ранения, повлекшие их смерть. После этого Мухитов нанес также удар мотыгой по голове своей 12-летней падчерице, неожиданно появившейся дома. После этого Мухитов явился с повинной в милицию, где заявил, что убил трех человек. В дальнейшем жизнь девочки была спасена вследствие оказания медицинской помощи в больнице. Мухитов пояснил, что убил жену и ее любовника из обиды, ?ведь он взял потерпевшую в жены с ребенком от другого мужчины, привел в дом своих родителей, заботился о них?. Наносил удар девочке ?он хотел искоренить зло под корень?, полагая, что ?яблоко от яблони недалеко падает?. Изучите ст.ст. 105, 107 УК РФ. Квалифицируйте содеянное Мухитовым. Задача 2. Перед закрытием магазина Федотов зашел в торговый зал, бросил на пол вместительную сумку, достал из-под плаща автомат и скомандовал: ?Всем стоять на месте, ограбление!?, при этом он стал вставлять в автомат рожок с патронами. Продавец Моисеева, вцепившись в оружие, не давала ему этого сделать. Федотов несколько раз ударил ее по лицу, причинив вред здоровью средней тяжести, но воспользоваться оружием и завладеть деньгами не успел, так как был обезоружен подбежавшими гражданами. Установлено, что у входа в магазин Федотова ожидала за рулем автомашины его знакомая Рыжлова, которой он сказал: ?Жди, вернусь с деньгами?. Квалифицируйте действия Федотова. Решите вопрос об ответственности Рыжловой. Задача 3. Гунчев путем подбора ключа открыл входную дверь, проник в помещение магазина, где тайно похитил дорогостоящую шубу. При выходе из магазина был замечен свидетелем Ершовой. Последняя потребовала вернуть имущество, однако Гунчев бросил шубу, через некоторое время, стремясь скрыться от преследования. Это ему не удалось, он был задержан сотрудником милиции. Суд квалифицировал содеянное по п.п. ?в? и ?д? ч. 2 ст.161 УК РФ. Оцените правильность квалификации содеянного.

Тема 8. Квалификация преступлений, совершенных в соучастии.

устный опрос , примерные вопросы:

Задача 4. Жуков, являясь юристом фирмы ?Пул-Трейддинг?, попросил Замулу помочь возвратить его фирме долг, имеющейся у генерального директора компании ?Евразия? Князева в сумме 500 тысяч долларов США. По договоренности Жуков обманным путем на своей машине привез Князева к гаражу, на который указал Замула и, где в это время находились Зеленов и Замула. После этого Жуков отъехал от гаража. Зеленов и Замула посадили потерпевшего в свою машину и перевозили его в разные места и неоднократно, угрожая убийством, причинив Жукову легкие телесные повреждения, требовали возврата денег. Жуков, Зеленов и Замула были признаны виновными в похищении человека, совершенного группой лиц по предварительному сговору и сопряженным с угрозой применением насилия, опасного для жизни и здоровья (п.п. ?а? и ?в? ст. 126 УК РФ) и по ч.2 ст. 330 УК РФ. Дайте оценку квалификации содеянного указанными лицами. Задача 5. Областной суд осудил Лисова и Рыбина по п.п. ?д? и ?ж? ч. 2 ст. 105 УК, а Баталову ? по ч. 4 ст. 33 и ч. 4 ст. 111 УК за лишение Лобова жизни, совершенное им при следующих обстоятельствах. Лобов своим аморальным поведением создал для Баталовой условия, при которых стало невозможным совместное с ним проживание. Баталова неоднократно обращалась к Лисову и Рыбину с просьбой избить Лобова до такой степени, чтобы он на долгое время попал в больницу и таким образом не жил дома. За это она обещала материальное вознаграждение. В один из дней, угостив Лисова и Рыбина водкой, Баталова сказала им, что наконец-то настал удобный момент, когда Лобов находится дома один без собутыльников и сильно пьян. Лисов и Рыбин стали избивать его руками и ногами в различные части тела, причем свои действия они продолжали в течении 10 минут. Баталова на это время выходила из дома и зашла в него для того, чтобы предупредить, что на улице появились люди. После этого Лисов и Рыбин избивание прекратили. Смерть Лобова наступила от многочисленных травм и переломов ребер, кровоизлияний. Правильно ли квалифицированы действия указанных лиц? Задача 6. Новикова на почве неприязненных отношений решила убить своего сожителя Лекомцева. Приготовленным заранее топором она нанесла спящему Лекомцеву четыре удара по голове. Решив, что он убит, облила полы и постель потерпевшего бензином и подожгла помещение. Было установлено, сто смерть Лекомцева наступила не от ударов топором и не от ожогов, а от отравления угарным газом. Суд квалифицировал содеянное Новиковой по ст.30 ч.1 ст.105 и ч.2 ст.167 УК РФ. Оцените правильность юридической оценки содеянного.

Тема 9. Проблемы квалификации при их множественности.

устный опрос , примерные вопросы:

Виды множественности по уголовному законодательству. Классификация видов множественности в теории уголовного права и их общая характеристика. Совокупность преступлений. Отграничение совокупности преступлений от конкуренции уголовно-правовых норм. Идеальная совокупность и ее отграничение от единичного преступления. Реальная совокупность и ее виды. Правила квалификации преступного деяния при наличии обстоятельств, предусмотренных несколькими пунктами и частями одной и той же статьи УК. Юридическая оценка рецидива преступлений. Виды рецидива преступлений

Тема . Итоговая форма контроля

Примерные вопросы к зачету:

1. Квалификация преступления и юридическая формулировка обвинения: характеристика и соотношение.
2. Этапы квалификации преступления.
3. Социальные и юридические последствия квалификации преступления.
4. Юридическая основа для квалификации преступлений: виды источников и их значение.
5. Состав преступления как уголовно-правовая модель преступления определенного вида.
6. Толкование уголовного закона, его виды и значение для правоприменения.
7. Понятие алгоритма квалификации преступления и ее последовательность.
8. Выявление рядового, видового и непосредственного объектов при квалификации содеянного.

9. Предмет посягательства как элемент структуры объекта преступления.
10. Способы описания объективной стороны состава преступления в уголовном законе. Виды составов преступлений с учетом характеристики объективной стороны.
11. Установление причинной связи в причинной связи в процессе квалификации преступления.
12. Специальный субъект преступления и его виды в уголовном законе. Классификация специальных субъектов в теории уголовного права.
13. Виды умысла и особенности квалификации умышленных преступлений.
14. Неосторожность, ее содержание и описание в уголовном законе.
15. Мотив, цель и их уголовно-правовое значение. Установление мотивов и целей при квалификации преступлений.
16. Формы приготовительных действий, их характеристика и особенности квалификации.
17. Особенности квалификации покушения на негодный объект и с негодными средствами.
18. Виды соучастников и особенности квалификации их деятельности.
19. Группа лиц как разновидность соучастия и ее виды.
20. Виды совокупности и их значение для квалификации преступления.
21. Конкуренция уголовно-правовых норм и ее преодоление в процессе квалификации преступлений.

7.1. Основная литература:

1. Галахова, А.В. Вопросы квалификации преступлений в уголовном праве и судебной практике (по признакам субъекта) / Российский следователь, ♦ 17, 2010. URL: <http://znanium.com/bookread.php?book=477989>
2. Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации (постатейный) / Под ред. д-ра юрид. наук, проф Л.В. Иногамовой-Хегай. - М.: НИЦ ИНФРА-М, 2013. - 572 с. <http://znanium.com/bookread.php?book=421060>
3. Корнеева, А.В. Теоретические основы квалификации преступлений : учебное пособие / А.В. Корнеева. - М.: Проспект, 2014. - 106 с. URL: http://нэб.рф/catalog/000199_000009_007861832/
4. Настольная книга судьи по квалификации преступлений : практич. пособие / А. И. Парог ; Моск. юридич. академия .? М. : ТК Велби:Проспект, 2006. - 224 с. [в наличии в Научной библиотеке им. Н.И. Лобачевского]
5. Савельева, В.С. Основы квалификации преступлений : учебное пособие / В.С. Савельева. - М.: Проспект, 2014. - 79 с. URL: http://нэб.рф/catalog/000199_000009_007826334/
6. Тарханов, И.А. Юридическая квалификация: понятие и место в правоприменительном процессе//Российский юридический журнал. - 2012. -♦3. URL: https://elibrary.ru/download/elibrary_17784770_62791726.pdf
7. Уголовное право Российской Федерации. Общая и Особенная части: Учебник / А.И. Чучаев; Под ред. проф. А.И. Чучаева. - М.: НИЦ Инфра-М: Контракт, 2013. - 704 с. URL: <http://znanium.com/bookread.php?book=371126>

7.2. Дополнительная литература:

1. Галахова, А. В. Толкование Особенной части УК РФ в постановлениях Пленума Верховного Суда РФ [Электронный ресурс] / А. В. Галахова. - Изд. 2-е. испр. и доп. - М. : РАП, 2009. - 228 с. URL: <http://znanium.com/catalog.php?item=bookinfo&book=470094>
2. Квалификация преступлений: Закон, теория, практика / Л.Д. Гаухман . - М. : АО 'Центр ЮрИнфоР', 2001. - 315с. [в наличии в Научной библиотеке им. Н.И. Лобачевского]
3. Концептуальные основы конкуренции уголовно-правовых норм: Монография/Л.В.Иногамова-Хегай - М.: Юр.Норма, НИЦ ИНФРА-М, 2015. - 288 с. URL: <http://znanium.com/catalog.php?item=bookinfo&book=515215>

4. Пикуров, Н.И. Квалификация преступлений с бланкетными признаками состава [Электронный ресурс] : Монография / Н.И. Пикуров. - М.: Российская академия правосудия, 2009. - 288 с. URL: <http://znanium.com/bookread2.php?book=519161>
5. Тарханов, И.А. О многообразии подходов к определению квалификации преступлений и их дискуссионности//Вестник Волжского ун-та им. В.Н. Татищева. - Серия 'Юриспруденция'. - Тольятти. - 2012. - №2.(76). URL: https://elibrary.ru/download/elibrary_17735689_37259499.pdf
6. Тарханов, И.А. Уголовно-правовая квалификация: понятия и виды//Ученые записки Казанского государственного университета. - Том 151. - Сер. 'Гуманитарные науки'. - Книга 4. URL: https://elibrary.ru/download/elibrary_12925673_69707620.pdf

7.3. Интернет-ресурсы:

Гарант - <http://www.garant.ru/>

Консультант - www.consultant.ru

судебный департамент - www.cdep.ru

электронная библиотека - <http://e.lanbook.com/>

электронная библиотека - <http://znanium.com/>

8. Материально-техническое обеспечение дисциплины(модуля)

Освоение дисциплины "Основы теории квалификации преступлений" предполагает использование следующего материально-технического обеспечения:

Компьютерный класс, представляющий собой рабочее место преподавателя и не менее 15 рабочих мест студентов, включающих компьютерный стол, стул, персональный компьютер, лицензионное программное обеспечение. Каждый компьютер имеет широкополосный доступ в сеть Интернет. Все компьютеры подключены к корпоративной компьютерной сети КФУ и находятся в едином домене.

Учебно-методическая литература для данной дисциплины имеется в наличии в электронно-библиотечной системе "БиблиоРоссика", доступ к которой предоставлен студентам. В ЭБС "БиблиоРоссика" представлены коллекции актуальной научной и учебной литературы по гуманитарным наукам, включающие в себя публикации ведущих российских издательств гуманитарной литературы, издания на английском языке ведущих американских и европейских издательств, а также редкие и малотиражные издания российских региональных вузов. ЭБС "БиблиоРоссика" обеспечивает широкий законный доступ к необходимым для образовательного процесса изданиям с использованием инновационных технологий и соответствует всем требованиям федеральных государственных образовательных стандартов высшего профессионального образования (ФГОС ВПО) нового поколения.

Учебно-методическая литература для данной дисциплины имеется в наличии в электронно-библиотечной системе "ZNANIUM.COM", доступ к которой предоставлен студентам. ЭБС "ZNANIUM.COM" содержит произведения крупнейших российских учёных, руководителей государственных органов, преподавателей ведущих вузов страны, высококвалифицированных специалистов в различных сферах бизнеса. Фонд библиотеки сформирован с учетом всех изменений образовательных стандартов и включает учебники, учебные пособия, УМК, монографии, авторефераты, диссертации, энциклопедии, словари и справочники, законодательно-нормативные документы, специальные периодические издания и издания, выпускаемые издательствами вузов. В настоящее время ЭБС ZNANIUM.COM соответствует всем требованиям федеральных государственных образовательных стандартов высшего профессионального образования (ФГОС ВПО) нового поколения.

Учебно-методическая литература для данной дисциплины имеется в наличии в электронно-библиотечной системе Издательства "Лань" , доступ к которой предоставлен студентам. ЭБС Издательства "Лань" включает в себя электронные версии книг издательства "Лань" и других ведущих издательств учебной литературы, а также электронные версии периодических изданий по естественным, техническим и гуманитарным наукам. ЭБС Издательства "Лань" обеспечивает доступ к научной, учебной литературе и научным периодическим изданиям по максимальному количеству профильных направлений с соблюдением всех авторских и смежных прав.

Копировальная техника для печати тестовых заданий. Компьютерное оборудование для проведения презентаций.

Программа составлена в соответствии с требованиями ФГОС ВПО и учебным планом по направлению 40.03.01 "Юриспруденция" и профилю подготовки Уголовное право и процесс .

Автор(ы):

Тарханов И.А. _____

"__" _____ 201__ г.

Рецензент(ы):

Сундугов Ф.Р. _____

"__" _____ 201__ г.