

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования
"Казанский (Приволжский) федеральный университет"
Институт социально-философских наук и массовых коммуникаций
Отделение философии и религиоведения



УТВЕРЖДАЮ

Проректор по образовательной деятельности КФУ

Проф. Таюрский Д.А.



_____ 20__ г.

подписано электронно-цифровой подписью

Программа дисциплины

Этика науки Б1.В.ОД.6

Направление подготовки: 47.04.01 - Философия

Профиль подготовки: Философия и методология науки

Квалификация выпускника: магистр

Форма обучения: очное

Язык обучения: русский

Год начала обучения по образовательной программе: 2017

Автор(ы): Маслов Е.С.

Рецензент(ы): Сайкина Г.К.

СОГЛАСОВАНО:

Заведующий(ая) кафедрой: Щелкунов М. Д.

Протокол заседания кафедры No ____ от " ____ " _____ 20__ г.

Учебно-методическая комиссия Института социально-философских наук и массовых коммуникаций (отделение философии и религиоведения):

Протокол заседания УМК No ____ от " ____ " _____ 20__ г.

Казань
2017

Содержание

1. Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине (модулю), соотнесенных с планируемыми результатами освоения образовательной программы
2. Место дисциплины в структуре основной профессиональной образовательной программы высшего образования
3. Объем дисциплины (модуля) в зачетных единицах с указанием количества часов, выделенных на контактную работу обучающихся с преподавателем (по видам учебных занятий) и на самостоятельную работу обучающихся
4. Содержание дисциплины (модуля), структурированное по темам (разделам) с указанием отведенного на них количества академических часов и видов учебных занятий
 - 4.1. Структура и тематический план контактной и самостоятельной работы по дисциплине/ модулю
 - 4.2. Содержание дисциплины
5. Перечень учебно-методического обеспечения для самостоятельной работы обучающихся по дисциплине (модулю)
6. Фонд оценочных средств по дисциплине (модулю)
 - 6.1. Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения образовательной программы и форм контроля их освоения
 - 6.2. Описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания
 - 6.3. Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы
 - 6.4. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций
7. Перечень основной и дополнительной учебной литературы, необходимой для освоения дисциплины (модуля)
 - 7.1. Основная литература
 - 7.2. Дополнительная литература
8. Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети "Интернет", необходимых для освоения дисциплины (модуля)
9. Методические указания для обучающихся по освоению дисциплины (модуля)
10. Перечень информационных технологий, используемых при осуществлении образовательного процесса по дисциплине (модулю), включая перечень программного обеспечения и информационных справочных систем (при необходимости)
11. Описание материально-технической базы, необходимой для осуществления образовательного процесса по дисциплине (модулю)
12. Средства адаптации преподавания дисциплины к потребностям обучающихся инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья

Программу дисциплины разработал(а)(и) доцент, к.н. (доцент) Маслов Е.С. (кафедра общей философии, Отделение философии и религиоведения), eumas@rambler.ru

1. Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине (модулю), соотнесенных с планируемыми результатами освоения образовательной программы

Выпускник, освоивший дисциплину, должен обладать следующими компетенциями:

Шифр компетенции	Расшифровка приобретаемой компетенции
ОК-3	готовностью к саморазвитию, самореализации, использованию творческого потенциала
ПК-3	готовностью вести научные исследования, соблюдая все принципы академической этики, и готовностью осознавать личную ответственность за цели, средства, результаты научной работы
ОПК-4	готовностью к коммуникации в устной и письменной формах на государственном языке Российской Федерации и иностранном языке для решения задач профессиональной деятельности
ОК-2	готовностью действовать в нестандартных ситуациях, нести социальную и этическую ответственность за принятые решения
ОПК-1	владением углубленным знанием современных проблем философии, готовность предлагать и аргументировано обосновывать способы их решения

Выпускник, освоивший дисциплину:

Должен знать:

дд

Должен уметь:

ддддддд

Должен демонстрировать способность и готовность:

ппррррррр

2. Место дисциплины в структуре основной профессиональной образовательной программы высшего образования

Данная учебная дисциплина включена в раздел "Б1.В.ОД.6 Дисциплины (модули)" основной профессиональной образовательной программы 47.04.01 "Философия (Философия и методология науки)" и относится к обязательным дисциплинам. Осваивается на 1 курсе, в 1 семестре.

3. Объем дисциплины (модуля) в зачетных единицах с указанием количества часов, выделенных на контактную работу обучающихся с преподавателем (по видам учебных занятий) и на самостоятельную работу обучающихся

Общая трудоемкость дисциплины составляет 4 зачетных(ые) единиц(ы), 144 часа(ов).

Контактная работа - 24 часа(ов), в том числе лекции - 4 часа(ов), практические занятия - 20 часа(ов), лабораторные работы - 0 часа(ов), контроль самостоятельной работы - 0 часа(ов).

Самостоятельная работа - 84 часа (ов).

Контроль (зачёт / экзамен) - 36 часа(ов).

Форма промежуточного контроля дисциплины: экзамен в 1 семестре.

4. Содержание дисциплины (модуля), структурированное по темам (разделам) с указанием отведенного на них количества академических часов и видов учебных занятий

4.1 Структура и тематический план контактной и самостоятельной работы по дисциплине/ модулю

N	Раздел дисциплины/ модуля	Семестр	Виды и часы контактной работы, их трудоемкость (в часах)			Самостоятельная работа
			Лекции	Практические занятия	Лабораторные работы	
1.	Тема 1. ПРЕДМЕТ И КЛАССИФИКАЦИЯ ЭТИКИ НАУКИ.	1	0	1	0	4
2.	Тема 2. ЦЕННОСТНАЯ ПРИРОДА НАУКИ КАК ПРЕДПОСЫЛКА ЭТИЧЕСКОГО ОСМЫСЛЕНИЯ НАУКИ.	1	1	2	0	10
3.	Тема 3. ПРОБЛЕМА СОЦИАЛЬНО-ЭТИЧЕСКОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ УЧЕНОГО.	1	1	2	0	8
4.	Тема 4. ИСТОРИЯ ОСМЫСЛЕНИЯ ПРОБЛЕМЫ СОЦИАЛЬНО-ЭТИЧЕСКОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ УЧЕНОГО.	1	0	1	0	8
5.	Тема 5. ПРОБЛЕМА СОЦИАЛЬНО-ЭТИЧЕСКОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ УЧЕНОГО: СОВРЕМЕННЫЕ ПУТИ РЕШЕНИЯ.	1	0	2	0	6
6.	Тема 6. ЭКОЛОГИЧЕСКАЯ ЭТИКА.	1	0	1	0	8
7.	Тема 7. СОЗДАНИЕ АТОМНОЙ БОМБЫ КАК ЯРЧАЙШАЯ НРАВСТВЕННАЯ КОЛЛИЗИЯ В НАУКЕ.	1	0	1	0	6
8.	Тема 8. ЭТИЧЕСКИЕ ПРОБЛЕМЫ БИОЛОГИИ И МЕДИЦИНЫ.	1	1	4	0	8
9.	Тема 9. ЭТИЧЕСКИЕ ПРОБЛЕМЫ ГУМАНИТАРНЫХ И ОБЩЕСТВЕННЫХ НАУК.	1	0	2	0	8
10.	Тема 10. ЭТОС НАУКИ.	1	1	2	0	10
11.	Тема 11. ЭТИЧЕСКИЕ ПРОБЛЕМЫ ОТДЕЛЬНЫХ СТАДИЙ НАУЧНОГО ИССЛЕДОВАНИЯ.	1	0	2	0	8
	Итого		4	20	0	84

4.2 Содержание дисциплины

Тема 1. ПРЕДМЕТ И КЛАССИФИКАЦИЯ ЭТИКИ НАУКИ.

ПРЕДМЕТ И КЛАССИФИКАЦИЯ ЭТИКИ НАУКИ. Этика науки: различные подходы к выделению дисциплины и ее названию. Этика науки в ряду научных и философских дисциплин. Практическая ориентированность этики науки. История появления этики науки.

Классификация этики науки: экстранаучные и интранаучные проблемы. Этика науки и профессиональная этика ученого. Этика науки и научные исследования морали.

Тема 2. ЦЕННОСТНАЯ ПРИРОДА НАУКИ КАК ПРЕДПОСЫЛКА ЭТИЧЕСКОГО ОСМЫСЛЕНИЯ НАУКИ.

ЦЕННОСТНАЯ ПРИРОДА НАУКИ КАК ПРЕДПОСЫЛКА ЭТИЧЕСКОГО ОСМЫСЛЕНИЯ НАУКИ.

Культурно-мировоззренческая и прагматическая функции науки и проблема их соотношения в истории науки и в современности. Несводимость науки к прагматической функции. Фундаментальная и прикладная наука, наука и техника. Потенциальная прагматичность как имманентное свойство научного открытия. Многогранность прагматической функции науки. Интересы ученого, научного коллектива, структур бизнеса и политики и их включение в ценностную структуру научной деятельности.

Тема 3. ПРОБЛЕМА СОЦИАЛЬНО-ЭТИЧЕСКОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ УЧЕНОГО.

ПРОБЛЕМА СОЦИАЛЬНО-ЭТИЧЕСКОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ УЧЕНОГО. Социальная природа науки как база для возникновения социально-этической ответственности ученого. Польза и вред от науки: первичность пользы. Ответственность ученого: а) в принесении пользы; б) в принесении вреда. Проблема намеренности / ненамеренности принесения вреда. Ограниченность рациональности и ее роль в данной сфере. Парадоксы взаимопереходов пользы и вреда. Приоритет проблемы социально-этической ответственности ученого в науках, имеющих дело с человеком (медицина - самое раннее осознание проблемы).

Связь ответственности и свободы. Надындивидуальная природа науки, сложная социальная структура реализация научного открытия, объективный характер развития науки как факторы, осложняющие проблему социально-этической ответственности ученого. Индивидуальный и коллективный субъект ответственности в науке.

Проблема ответственности науки как явления. Обвинения в адрес науки.

Тема 4. ИСТОРИЯ ОСМЫСЛЕНИЯ ПРОБЛЕМЫ СОЦИАЛЬНО-ЭТИЧЕСКОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ УЧЕНОГО.

ИСТОРИЯ ОСМЫСЛЕНИЯ ПРОБЛЕМЫ СОЦИАЛЬНО-ЭТИЧЕСКОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ УЧЕНОГО.

Древность: слабая связь науки с материальными пользой и вредом. Леонардо да Винчи как провозвестник идеи ответственности ученого. Наука становится производительной силой - рост самосознания науки. Просвещение: наука как абсолютное благо в прагматическом и культурно-мировоззренческом аспектах. Изменения в этике науки на рубеже XIX-XX вв.: уменьшение претензий на культурно-мировоззренческую роль, идея нравственной нейтральности науки.

НТР: возрастание вреда от науки - проблема ответственности ученого. Великие ученые XIX-XX вв. о науке и нравственности. Слабое осознание проблемы до I Мировой войны.

Середина XX века - разрушение идеала нравственной нейтральности науки. Создание атомной бомбы как поворотный пункт в истории этики науки.

Антисциентизм как реакция на негативные последствия научного прогресса.

Формы реакции научного сообщества второй половины XX века на проблемы негативных последствий научного прогресса. Усиление роли коллективного научного субъекта, наука и политика, выработка механизмов влияния.

Тема 5. ПРОБЛЕМА СОЦИАЛЬНО-ЭТИЧЕСКОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ УЧЕНОГО: СОВРЕМЕННЫЕ ПУТИ РЕШЕНИЯ.

ПРОБЛЕМА СОЦИАЛЬНО-ЭТИЧЕСКОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ УЧЕНОГО: СОВРЕМЕННЫЕ ПУТИ РЕШЕНИЯ. Последняя треть XX века - становление и развитие этики науки. Усиление дискуссий. Роль общественных движений. Оптимистические и пессимистические настроения, их доводы. Рассуждения о кризисе цивилизации. Запад и Восток в проблеме социально-этической ответственности ученого. трансформация ряда установок нравственного характера в научной деятельности. Разработка кодексов, появление организаций по контролю за этическими аспектами научной деятельности. Узкая специализация, многокомпонентный характер реализации научных достижений как препятствия к осознанию проблемы. Утопические призывы и проблема создания реальных механизмов контроля.

Наука как сила, противостоящая собственным негативным последствиям. Понятия экспертизы, опережающей экспертизы, контрэкспертизы. Научное изучение опасностей, грозящих человечеству, и поиск путей борьбы с ними. Этические комитеты. Разработка теории поведения ученого в условиях возрастающей ответственности. Необходимые и реальные изменения менталитета как необходимое условие противостояния проблемам данной сферы.

Этика науки и этика политики, этика бизнеса. Различные этические концепции (утилитаризм, этика долга и др.) в применении к проблеме социально-этической ответственности ученого.

Тема 6. ЭКОЛОГИЧЕСКАЯ ЭТИКА.

ЭКОЛОГИЧЕСКАЯ ЭТИКА. Экологический кризис как качественно новая проблема для человечества, ее сущность. Этический аспект: необходимость изменения системы ценностей. Сохранение жизней живых существ, видов, экосистем как экологические ценности: проблема их сводимости/несводимости к утилитарному аспекту. Идея возрастания видов объектов этики с постепенным включением сюда всего живого и неживых объектов вселенной. "Экологизация" науки: ценность природы включается в расчет последствий научно-технического развития. Необходимость изменения менталитета и сложности на этом пути. Принципы экологической этики в трудах ее выдающихся представителей последней трети XX века.

Тема 7. СОЗДАНИЕ АТОМНОЙ БОМБЫ КАК ЯРЧАЙШАЯ НРАВСТВЕННАЯ КОЛЛИЗИЯ В НАУКЕ.

СОЗДАНИЕ АТОМНОЙ БОМБЫ КАК ЯРЧАЙШАЯ НРАВСТВЕННАЯ КОЛЛИЗИЯ В НАУКЕ. История открытия деления ядра и создания атомной бомбы. Проблема невозможности предвидеть результат научного процесса. Прецедент прекращения свободного обмена информацией в сфере фундаментальной науки. Нравственные позиции и ценностные ориентиры ученых на разных стадиях работы над бомбой. Факторы, препятствовавшие осознанию важности проблемы. Проблема вины и ответственности ученых. Общественная деятельность отдельных ученых и научного сообщества в ситуации гонки вооружений.

Тема 8. ЭТИЧЕСКИЕ ПРОБЛЕМЫ БИОЛОГИИ И МЕДИЦИНЫ.

ЭТИЧЕСКИЕ ПРОБЛЕМЫ БИОЛОГИИ И МЕДИЦИНЫ.

1) Этический аспект теории эволюции. Критика теории Дарвина: человек произошел от обезьяны - человек не исключителен - подрыв моральных ценностей; вопрос об обоснованности такой критики. Расизм и дарвинизм: правомочно ли проведение связи? Идея естественного отбора как оправдание безнравственной конкуренции среди людей (борьба за выживание).

Социобиология и ее этический аспект. Попытки сведения нравственных качеств к биологическим. Эволюционная этика. Исследования различий между расами и возможный вывод о неравноценности рас как опасность генетических исследований. Тезис: различные эволюционные теории не дают ни малейшего обоснования для пересмотра нравственных ценностей в сторону расизма.

2) Этические аспекты генетики. Опасности генетических исследований: через минимальные изменения в генах возможно вызвать катастрофические изменения в масштабах планеты. Польза от геной инженерии и ее угрозы. Мораторий 1974 года как прецедент добровольного отказа научного сообщества вести исследования в ряде фундаментальных областей науки. Разработка мер безопасности как реакция научного сообщества на новые технологии. Проблема коммерциализации самой науки.

Клонирование, его история и нравственные аспекты.

3) Этика медицинских исследований. Клятва Гиппократова и ее недостаточность в новых условиях. Чудовищные нарушения прав испытуемых в фашистских лагерях и в послевоенных странах. Нюрнбергский кодекс 1947 г. и его основные принципы. Хельсинкская декларация 1964 г. Принцип добровольного согласия. Возрастание дифференцированных требований. Сначала только нравственный, потом - юридический характер вырабатываемых требований.

Противоречивость необходимости и риска экспериментов на людях. Процедура информированного согласия. Проблема сохранения медицинской тайны. Этическая экспертиза и ее субъекты. Этические комитеты как новая форма нравственного контроля в науке. Этические нормы экспериментов на животных.

Тема 9. ЭТИЧЕСКИЕ ПРОБЛЕМЫ ГУМАНИТАРНЫХ И ОБЩЕСТВЕННЫХ НАУК.

ЭТИЧЕСКИЕ ПРОБЛЕМЫ ГУМАНИТАРНЫХ И ОБЩЕСТВЕННЫХ НАУК. Принцип информированного согласия в социологии и психологии, противоречивость требований. Принцип защиты респондента. Позиции этического абсолютизма и этического релятивизма в современной социологии. Принцип информированного согласия в психологии часто делает невозможным эксперимент. Опасность психологического травмирования участников психологического эксперимента.

Специфика нравственной ответственности в гуманитарных и общественных науках: особая значимость их культурно-мировоззренческого аспекта, ответственность в основном за духовную сферу, проблема смешения ценностного и ценностно нейтрального подходов, "эффект Эдипа" (К. Поппер), ответственность не только перед современниками, но и перед ушедшими поколениями.

Тема 10. ЭТОС НАУКИ.

ЭТОС НАУКИ. Профессиональная этика ученого как частный случай проявления общеэтических проблем и ее качественная специфика. Ценности, связанные с информацией, как ключевые для научной этики. Этика ученого в ряду других профессиональных этик.

Классификация профессиональной этики ученого.

Понятие "этоса науки" (Р. Мертон). Несводимость его к правилам, диалектичность. Отношения конкуренции и кооперации в науке как база нравственных проблем. Формирование нравственных требований к ученому в эпоху научной революции XVII в. (кодексы Р. Декарта, Ф. Бэкона). Р. Мертон: 4 основные институциональные нормы науки. Амбивалентность нравственных норм в науке.

Тема 11. ЭТИЧЕСКИЕ ПРОБЛЕМЫ ОТДЕЛЬНЫХ СТАДИЙ НАУЧНОГО ИССЛЕДОВАНИЯ.

ЭТИЧЕСКИЕ ПРОБЛЕМЫ ОТДЕЛЬНЫХ СТАДИЙ НАУЧНОГО ИССЛЕДОВАНИЯ. Мотивация прихода в науку. Выбор темы. Выполнение процедур проверки и экспертизы. Проблема границы обоснованности утверждения. Психологические сложности: требование признания ошибок и др.

Этика научной публикации. Требования истинности и новизны. Плагиат. Нормы цитирования, соавторства. Проблема первенства открытия.

Этические нормы научной дискуссии. Необходимость разграничения научной и личностной критики. Мотивация научных споров. Некорректные приемы ведения дискуссии.

Межличностные отношения в научном коллективе и их нравственные аспекты. Отношения "учитель-ученик" в науке. Нравственные аспекты функционирования научных школ. Проблема авторитета в науке.

5. Перечень учебно-методического обеспечения для самостоятельной работы обучающихся по дисциплине (модулю)

Самостоятельная работа обучающихся выполняется по заданию и при методическом руководстве преподавателя, но без его непосредственного участия. Самостоятельная работа подразделяется на самостоятельную работу на аудиторных занятиях и на внеаудиторную самостоятельную работу. Самостоятельная работа обучающихся включает как полностью самостоятельное освоение отдельных тем (разделов) дисциплины, так и проработку тем (разделов), осваиваемых во время аудиторной работы. Во время самостоятельной работы обучающиеся читают и конспектируют учебную, научную и справочную литературу, выполняют задания, направленные на закрепление знаний и отработку умений и навыков, готовятся к текущему и промежуточному контролю по дисциплине.

Организация самостоятельной работы обучающихся регламентируется нормативными документами, учебно-методической литературой и электронными образовательными ресурсами, включая:

Порядок организации и осуществления образовательной деятельности по образовательным программам высшего образования - программам бакалавриата, программам специалитета, программам магистратуры (утвержден приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 5 апреля 2017 года N301).

Письмо Министерства образования Российской Федерации N14-55-996ин/15 от 27 ноября 2002 г. "Об активизации самостоятельной работы студентов высших учебных заведений"

Положение от 24 декабря 2015 г. ♦ 0.1.1.67-06/265/15 "О порядке проведения текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования "Казанский (Приволжский) федеральный университет"

Положение N 0.1.1.67-06/241/15 от 14 декабря 2015 г. "О формировании фонда оценочных средств для проведения текущей, промежуточной и итоговой аттестации обучающихся федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования "Казанский (Приволжский) федеральный университет"

Положение N 0.1.1.56-06/54/11 от 26 октября 2011 г. "Об электронных образовательных ресурсах федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего профессионального образования "Казанский (Приволжский) федеральный университет"

Регламент N 0.1.1.67-06/66/16 от 30 марта 2016 г. "Разработки, регистрации, подготовки к использованию в учебном процессе и удаления электронных образовательных ресурсов в системе электронного обучения федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования "Казанский (Приволжский) федеральный университет"

Регламент N 0.1.1.67-06/11/16 от 25 января 2016 г. "О балльно-рейтинговой системе оценки знаний обучающихся в федеральном государственном автономном образовательном учреждении высшего образования "Казанский (Приволжский) федеральный университет"

Регламент N 0.1.1.67-06/91/13 от 21 июня 2013 г. "О порядке разработки и выпуска учебных изданий в федеральном государственном автономном образовательном учреждении высшего профессионального образования "Казанский (Приволжский) федеральный университет"

6. Фонд оценочных средств по дисциплине (модулю)

6.1 Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения образовательной программы и форм контроля их освоения

Этап	Форма контроля	Оцениваемые компетенции	Темы (разделы) дисциплины
Семестр 1			
	<i>Текущий контроль</i>		
1	Устный опрос	ОК-2	1. ПРЕДМЕТ И КЛАССИФИКАЦИЯ ЭТИКИ НАУКИ.
2	Реферат	ОК-3	4. ИСТОРИЯ ОСМЫСЛЕНИЯ ПРОБЛЕМЫ СОЦИАЛЬНО-ЭТИЧЕСКОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ УЧЕНОГО.
3	Письменное домашнее задание	ОПК-4	6. ЭКОЛОГИЧЕСКАЯ ЭТИКА.
4	Письменное домашнее задание	ОК-2 , ОК-3 , ОПК-1	2. ЦЕННОСТНАЯ ПРИРОДА НАУКИ КАК ПРЕДПОСЫЛКА ЭТИЧЕСКОГО ОСМЫСЛЕНИЯ НАУКИ. 3. ПРОБЛЕМА СОЦИАЛЬНО-ЭТИЧЕСКОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ УЧЕНОГО.
	Экзамен		

6.2 Описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания

Форма контроля	Критерии оценивания				Этап
	Отлично	Хорошо	Удовл.	Неуд.	
Семестр 1					
Текущий контроль					

Форма контроля	Критерии оценивания				Этап
	Отлично	Хорошо	Удовл.	Неуд.	
Устный опрос	В ответе качественно раскрыто содержание темы. Ответ хорошо структурирован. Прекрасно освоен понятийный аппарат. Продемонстрирован высокий уровень понимания материала. Превосходное умение формулировать свои мысли, обсуждать дискуссионные положения.	Основные вопросы темы раскрыты. Структура ответа в целом адекватна теме. Хорошо освоен понятийный аппарат. Продемонстрирован хороший уровень понимания материала. Хорошее умение формулировать свои мысли, обсуждать дискуссионные положения.	Тема частично раскрыта. Ответ слабо структурирован. Понятийный аппарат освоен частично. Понимание отдельных положений из материала по теме. Удовлетворительное умение формулировать свои мысли, обсуждать дискуссионные положения.	Тема не раскрыта. Понятийный аппарат освоен неудовлетворительно. Понимание материала фрагментарное или отсутствует. Неумение формулировать свои мысли, обсуждать дискуссионные положения.	1
Реферат	Тема раскрыта полностью. Продемонстрировано превосходное владение материалом. Используются надлежащие источники в нужном количестве. Структура работы соответствует поставленным задачам. Степень самостоятельности работы высокая.	Тема в основном раскрыта. Продемонстрировано хорошее владение материалом. Используются надлежащие источники. Структура работы в основном соответствует поставленным задачам. Степень самостоятельности работы средняя.	Тема раскрыта слабо. Продемонстрировано удовлетворительное владение материалом. Использованные источники и структура работы частично соответствуют поставленным задачам. Степень самостоятельности работы низкая.	Тема не раскрыта. Продемонстрировано неудовлетворительное владение материалом. Использованные источники недостаточны. Структура работы не соответствует поставленным задачам. Работа несамостоятельна.	2
Письменное домашнее задание	Правильно выполнены все задания. Продемонстрирован высокий уровень владения материалом. Проявлены превосходные способности применять знания и умения к выполнению конкретных заданий.	Правильно выполнена большая часть заданий. Присутствуют незначительные ошибки. Продемонстрирован хороший уровень владения материалом. Проявлены средние способности применять знания и умения к выполнению конкретных заданий.	Задания выполнены более чем наполовину. Присутствуют серьезные ошибки. Продемонстрирован удовлетворительный уровень владения материалом. Проявлены низкие способности применять знания и умения к выполнению конкретных заданий.	Задания выполнены менее чем наполовину. Продемонстрирован неудовлетворительный уровень владения материалом. Проявлены недостаточные способности применять знания и умения к выполнению конкретных заданий.	3
					4

Форма контроля	Критерии оценивания				Этап
	Отлично	Хорошо	Удовл.	Неуд.	
Экзамен	Обучающийся обнаружил всестороннее, систематическое и глубокое знание учебно-программного материала, умение свободно выполнять задания, предусмотренные программой, усвоил основную литературу и знаком с дополнительной литературой, рекомендованной программой дисциплины, усвоил взаимосвязь основных понятий дисциплины в их значении для приобретаемой профессии, проявил творческие способности в понимании, изложении и использовании учебно-программного материала.	Обучающийся обнаружил полное знание учебно-программного материала, успешно выполнил предусмотренные программой задания, усвоил основную литературу, рекомендованную программой дисциплины, показал систематический характер знаний по дисциплине и способен к их самостоятельному пополнению и обновлению в ходе дальнейшей учебной работы и профессиональной деятельности.	Обучающийся обнаружил знание основного учебно-программного материала в объеме, необходимом для дальнейшей учебы и предстоящей работы по профессии, справился с выполнением заданий, предусмотренных программой, знаком с основной литературой, рекомендованной программой дисциплины, допустил погрешности в ответе на экзамене и при выполнении экзаменационных заданий, но обладает необходимыми знаниями для их устранения под руководством преподавателя.	Обучающийся обнаружил значительные пробелы в знаниях основного учебно-программного материала, допустил принципиальные ошибки в выполнении предусмотренных программой заданий и не способен продолжить обучение или приступить по окончании университета к профессиональной деятельности без дополнительных занятий по соответствующей дисциплине.	

6.3 Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы

Семестр 1

Текущий контроль

1. Устный опрос

Тема 1

ЦЕННОСТНАЯ ПРИРОДА НАУКИ КАК ПРЕДПОСЫЛКА ЭТИЧЕСКОГО ОСМЫСЛЕНИЯ НАУКИ.

-Культурно-мировоззренческая и прагматическая функции науки и проблема их соотношения в истории науки и в современности.

-Несводимость науки к прагматической функции. Фундаментальная и прикладная наука, наука и техника.

--Потенциальная прагматичность как имманентное свойство научного открытия

ПРОБЛЕМА СОЦИАЛЬНО-ЭТИЧЕСКОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ УЧЕНОГО.

-Польза и вред от науки: первичность пользы. Ответственность ученого: а) в принесении пользы; б) в принесении вреда.

-Проблема намеренности / ненамеренности принесения вреда. Ограниченность рациональности и ее роль в данной сфере. Парадоксы взаимопереходов пользы и вреда.

-Приоритет проблемы социально-этической ответственности ученого в науках, имеющих дело с человеком (медицина - самое раннее осознание проблемы).

ПРОБЛЕМА СОЦИАЛЬНО-ЭТИЧЕСКОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ УЧЕНОГО: СОВРЕМЕННЫЕ ПУТИ РЕШЕНИЯ.

-Роль общественных движений. Оптимистические и пессимистические настроения, их доводы. Рассуждения о кризисе цивилизации.

-Запад и Восток в проблеме социально-этической ответственности ученого.

-Трансформация ряда установок нравственного характера в научной деятельности. Разработка кодексов, появление организаций по контролю за этическими аспектами научной деятельности.

-Узкая специализация, многокомпонентный характер реализации научных достижений как препятствия к осознанию проблемы. Утопические призывы и проблема создания реальных механизмов контроля.

-Наука как сила, противостоящая собственным негативным последствиям. Понятия экспертизы, опережающей экспертизы, контрэкспертизы. Научное изучение опасностей, грозящих человечеству, и поиск путей борьбы с ними.

-Этические комитеты. Разработка теории поведения ученого в условиях возрастающей ответственности.

- Необходимые и реальные изменения менталитета как необходимое условие противостояния проблемам данной сферы.

ЭТИЧЕСКИЕ ПРОБЛЕМЫ БИОЛОГИИ И МЕДИЦИНЫ.

-Этический аспект теории эволюции. Критика теории Дарвина: человек произошел от обезьяны □ человек не исключителен □ подрыв моральных ценностей; вопрос об обоснованности такой критики. Расизм и дарвинизм: правомочно ли проведение связи? Идея естественного отбора как оправдание безнравственной конкуренции среди людей (борьба за выживание).

-Социобиология и ее этический аспект. Попытки сведения нравственных качеств к биологическим. Эволюционная этика. Исследования различий между расами и возможный вывод о неравноценности рас как опасность генетических исследований.

-История этических принципов биомедицинской этики.

-Правовые принципы регуляции медицинских исследований.

-Этические проблемы клонирования.

-Этические проблемы экспериментов с участием людей.

ЭТИЧЕСКИЕ ПРОБЛЕМЫ ГУМАНИТАРНЫХ И ОБЩЕСТВЕННЫХ НАУК.

- Этика психологии.

-Этика социологии.

-Этика истории.

-Ценностный компонент гуманитарных наук и этика науки.

2. Реферат

Тема 4

Темы рефератов

- 1) Может ли наука доказывать или опровергать ценностные суждения?
- 2) Религиозно-этические аспекты критики дарвинизма.
- 3) Нравственные проблемы экологии в трудах В. Хёсле.
- 4) Судьбы отечественной генетики как пример искажения норм научной деятельности при тоталитаризме.
- 5) Этические аспекты развития науки в концепциях Куна, Лакатоса, Фейерабенда.
- 6) Этический анализ явления плагиата.
- 7) Ораторские приемы: анализ с позиций этики научной дискуссии.
- 8) Реальные и мнимые угрозы клонирования.
- 9) Образ ученого и этика научного мира в художественной литературе (по одному или нескольким произведениям).
- 10) Нравственные проблемы науки будущего в научной фантастике.
- 11) Экологические проблемы в произведениях научной фантастики.
- 12) Нравственные проблемы науки будущего в антиутопиях.
- 13) Проблемы этики науки в романе Д. Гранина ?Зубр?.
- 14) Социальная структура современной науки и порождаемые ею коллизии нравственного характера.
- 15) Этические проблемы гуманитарных и общественных наук (по работам А.Я. Гуревича).
- 16) Коммерциализация современной науки: нравственный аспект.
- 17) Ценностная структура экологического сознания.
- 18) ?Гений и злодейство ? две вещи несовместные?? (на примерах из истории науки).
- 19) Великие физики XX века об этике науки.
- 20) Французский химик XIX века Марселен Бертло об этике науки.
- 21) Нравственные аспекты явления научной школы и отношений ?учитель?ученик? в науке.

3. Письменное домашнее задание

Тема 6

Прочитать работу М. Фуко ?Порядок дискурса?. Письменно ответить на вопросы:

1. Как Фуко связывает ?волю к знанию? и ограничения, существующие в дискурсе?
2. Какие виды ограничений в научном дискурсе выделяет Фуко?
3. Приведите примеры ограничений дискурса из конкретных наук, которые приводит сам Фуко, а также не менее 2 своих примеров.
4. Как относится Фуко к ограничениям в научном дискурсе, о которых он пишет? Докажите, опираясь на текст.
5. Сопоставьте ограничения в научном дискурсе, о которых пишет Фуко, с принципами этоса науки, о которых пишет Р. Мёртон.

4. Письменное домашнее задание

Темы 2, 3

опропопо

Экзамен

Вопросы к экзамену:

- 1) Ценностная природа науки.
- 2) Профессиональная этика научного работника: основные нормы и проблемы. По-нятие "этос науки".
- 3) Этические принципы научного исследования, их амбивалентность.

- 4) Этика научной публикации.
- 5) Этика научной дискуссии.
- 6) Социально-этическая ответственность ученого и ее аспекты.
- 7) История осмысления проблемы социально-этической ответственности ученого: с древности до середины XX века.
- 8) История осмысления проблемы социально-этической ответственности ученого: вторая половина XX века.
- 9) Формы регуляции научной деятельности в ее этических аспектах во второй половине XX ? начале XX века.
- 10) Экологическая этика.
- 11) Нравственные аспекты истории создания ядерного оружия.
- 12) Нравственные проблемы биологии.
- 13) Нравственные проблемы биомедицинских исследований.
- 14) Специфика нравственных проблем в гуманитарных и общественных науках.

6.4 Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций

В КФУ действует балльно-рейтинговая система оценки знаний обучающихся. Суммарно по дисциплине (модулю) можно получить максимум 100 баллов за семестр, из них текущая работа оценивается в 50 баллов, итоговая форма контроля - в 50 баллов.

Для зачёта:

56 баллов и более - "зачтено".

55 баллов и менее - "не зачтено".

Для экзамена:

86 баллов и более - "отлично".

71-85 баллов - "хорошо".

56-70 баллов - "удовлетворительно".

55 баллов и менее - "неудовлетворительно".

Форма контроля	Процедура оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций	Этап	Количество баллов
Семестр 1			
Текущий контроль			
Устный опрос	Устный опрос проводится на практических занятиях. Обучающиеся выступают с докладами, сообщениями, дополнениями, участвуют в дискуссии, отвечают на вопросы преподавателя. Оценивается уровень домашней подготовки по теме, способность системно и логично излагать материал, анализировать, формулировать собственную позицию, отвечать на дополнительные вопросы.	1	30
Реферат	Обучающиеся самостоятельно пишут работу на заданную тему и сдают преподавателю в письменном виде. В работе производится обзор материала в определённой тематической области либо предлагается собственное решение определённой теоретической или практической проблемы. Оцениваются проработка источников, изложение материала, формулировка выводов, соблюдение требований к структуре и оформлению работы, своевременность выполнения. В случае публичной защиты реферата оцениваются также ораторские способности.	2	10
Письменное домашнее задание	Обучающиеся получают задание по освещению определённых теоретических вопросов или решению задач. Работа выполняется письменно дома и сдаётся преподавателю. Оцениваются владение материалом по теме работы, аналитические способности, владение методами, умения и навыки, необходимые для выполнения заданий.	3	10 0
		4	
		Всего:	50
Экзамен	Экзамен нацелен на комплексную проверку освоения дисциплины. Экзамен проводится в устной или письменной форме по билетам, в которых содержатся вопросы (задания) по всем темам курса. Обучающемуся даётся время на подготовку. Оценивается владение материалом, его системное освоение, способность применять нужные знания, навыки и умения при анализе проблемных ситуаций и решении практических заданий.		50

7. Перечень основной и дополнительной учебной литературы, необходимой для освоения дисциплины (модуля)

7.1 Основная литература:

Щавелёв, С. П. Этика и психология науки. Дополнительные главы курса истории и философии науки [Электронный ресурс] : учеб. пособие для аспирантов и соискателей учёной степени к экзамену кандидатского минимума / С. П. Щавелёв. - 2-е изд., стереотип. - М.: ФЛИНТА, 2011. - 308 с.

<http://znanium.com/bookread.php?book=409518>

Шамов И. А. Биомедицинская этика: Учебник/И.А.Шамов, 2-е изд. - М.: НИЦ ИНФРА-М, 2015. - 288 с.

<http://znanium.com/bookread2.php?book=453570>

Лешкевич Т. Г. Философия науки: Учебное пособие для аспирантов и соискателей ученой степени / Т.Г. Лешкевич. - М.: НИЦ ИНФРА-М, 2014. - 272 с.

<http://znanium.com/bookread.php?book=427381>

7.2. Дополнительная литература:

Этика науки (Текст) / Рос. акад. наук, Ин-т философии; Отв. ред. В.Н. Игнатъев. - М.: ИФРАН, 2007. - 144 с.//

<http://znanium.com/bookread.php?book=345525>

Эпистемология и философия науки (журнал) <http://elibrary.ru/contents.asp?titleid=25206>

Вопросы философии (журнал) <http://www.ebiblioteka.ru/browse/publication/674>

8. Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети "Интернет", необходимых для освоения дисциплины (модуля)

Архив журнала ?Логос? - <http://www.ruthenia.ru/logos/number/arc.htm>

Библиотека Максима Мошкова - <http://lib.ru>

Библиотека учебной и научной литературы - <http://sbiblio.com/biblio>

Основные категории и проблемы теории ценностей: Учебно-методическое пособие / Е.С. Маслов. ? Казань: Казанский государственный университет, 2010. ? 38 с. - http://www.kpfu.ru/main_page?p_sub=7457

Философия и атеизм - <http://books.atheism.ru>

Цифровая библиотека по философии - <http://filosof.historic.ru>

9. Методические указания для обучающихся по освоению дисциплины (модуля)

Работа на практических занятиях предполагает активное участие в дискуссиях. Для подготовки к занятиям рекомендуется выделять в материале проблемные вопросы, затрагиваемые преподавателем в лекции, и группировать информацию вокруг них. Желательно выделять в используемой литературе постановки вопросов, на которые разными авторами могут быть даны различные ответы. На основании постановки таких вопросов следует собирать аргументы в пользу различных вариантов решения поставленных проблем.

В текстах авторов, таким образом, следует выделять следующие компоненты:

- постановка проблемы;
- варианты решения;
- аргументы в пользу тех или иных вариантов решения.

На основе выделения этих элементов проще составлять собственную аргументированную позицию по рассматриваемому вопросу.

При работе с терминами необходимо обращаться к словарям, в том числе доступным в Интернете, например на сайте <http://dic.academic.ru>.

При написании рефератов в материале следует выделить небольшое количество (не более 5) заинтересовавших Вас проблем и сгруппировать материал вокруг них. Следует добиваться чёткого разграничения отдельных проблем и выделения их частных моментов.

При подготовке к семинарам Вам может понадобиться материал, изучавшийся на курсах 'Этика' и 'Философия и методология науки', поэтому стоит обращаться к соответствующим источникам (учебникам, монографиям, статьям).

Письменная домашняя работа по произведению М. Фуко 'Порядок дискурса' выполняется с делением её на части в соответствии с вопросами к тексту, части следует нумеровать так же, как пронумерованы вопросы. При сравнении позиций М. Фуко и Р. Мертона следует выделить отдельные проблемы, сформулировать их в виде вопросов с вопросительными знаками на конце и показать, как отличаются предлагаемые авторами решения. При ответе на вопросы к тексту нужно приводить цитаты и далее анализировать содержащиеся в них идеи, выделяя их аспекты.

При подготовке к зачёту необходимо опираться прежде всего на лекции, а также на источники, которые разбирались на семинарах в течение семестра. В каждом билете на зачёте содержится один вопрос.

10. Перечень информационных технологий, используемых при осуществлении образовательного процесса по дисциплине (модулю), включая перечень программного обеспечения и информационных справочных систем (при необходимости)

Освоение дисциплины "Этика науки" предполагает использование следующего программного обеспечения и информационно-справочных систем:

Учебно-методическая литература для данной дисциплины имеется в наличии в электронно-библиотечной системе "БиблиоРоссика", доступ к которой предоставлен обучающимся. В ЭБС "БиблиоРоссика" представлены коллекции актуальной научной и учебной литературы по гуманитарным наукам, включающие в себя публикации ведущих российских издательств гуманитарной литературы, издания на английском языке ведущих американских и европейских издательств, а также редкие и малотиражные издания российских региональных вузов. ЭБС "БиблиоРоссика" обеспечивает широкий законный доступ к необходимым для образовательного процесса изданиям с использованием инновационных технологий и соответствует всем требованиям федеральных государственных образовательных стандартов высшего образования (ФГОС ВО) нового поколения.

Учебно-методическая литература для данной дисциплины имеется в наличии в электронно-библиотечной системе "ZNANIUM.COM", доступ к которой предоставлен обучающимся. ЭБС "ZNANIUM.COM" содержит произведения крупнейших российских учёных, руководителей государственных органов, преподавателей ведущих вузов страны, высококвалифицированных специалистов в различных сферах бизнеса. Фонд библиотеки сформирован с учетом всех изменений образовательных стандартов и включает учебники, учебные пособия, учебно-методические комплексы, монографии, авторефераты, диссертации, энциклопедии, словари и справочники, законодательно-нормативные документы, специальные периодические издания и издания, выпускаемые издательствами вузов. В настоящее время ЭБС ZNANIUM.COM соответствует всем требованиям федеральных государственных образовательных стандартов высшего образования (ФГОС ВО) нового поколения.

Учебно-методическая литература для данной дисциплины имеется в наличии в электронно-библиотечной системе Издательства "Лань", доступ к которой предоставлен обучающимся. ЭБС Издательства "Лань" включает в себя электронные версии книг издательства "Лань" и других ведущих издательств учебной литературы, а также электронные версии периодических изданий по естественным, техническим и гуманитарным наукам. ЭБС Издательства "Лань" обеспечивает доступ к научной, учебной литературе и научным периодическим изданиям по максимальному количеству профильных направлений с соблюдением всех авторских и смежных прав.

11. Описание материально-технической базы, необходимой для осуществления образовательного процесса по дисциплине (модулю)

Освоение дисциплины "Этика науки" предполагает использование следующего материально-технического обеспечения:

Мультимедийная аудитория, вместимостью более 60 человек. Мультимедийная аудитория состоит из интегрированных инженерных систем с единой системой управления, оснащенная современными средствами воспроизведения и визуализации любой видео и аудио информации, получения и передачи электронных документов. Типовая комплектация мультимедийной аудитории состоит из: мультимедийного проектора, автоматизированного проекционного экрана, акустической системы, а также интерактивной трибуны преподавателя, включающей тач-скрин монитор с диагональю не менее 22 дюймов, персональный компьютер (с техническими характеристиками не ниже Intel Core i3-2100, DDR3 4096Mb, 500Gb), конференц-микрофон, беспроводной микрофон, блок управления оборудованием, интерфейсы подключения: USB, audio, HDMI. Интерактивная трибуна преподавателя является ключевым элементом управления, объединяющим все устройства в единую систему, и служит полноценным рабочим местом преподавателя. Преподаватель имеет возможность легко управлять всей системой, не отходя от трибуны, что позволяет проводить лекции, практические занятия, презентации, вебинары, конференции и другие виды аудиторной нагрузки обучающихся в удобной и доступной для них форме с применением современных интерактивных средств обучения, в том числе с использованием в процессе обучения всех корпоративных ресурсов. Мультимедийная аудитория также оснащена широкополосным доступом в сеть интернет. Компьютерное оборудование имеет соответствующее лицензионное программное обеспечение.

12. Средства адаптации преподавания дисциплины к потребностям обучающихся инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья

При необходимости в образовательном процессе применяются следующие методы и технологии, облегчающие восприятие информации обучающимися инвалидами и лицами с ограниченными возможностями здоровья:

- создание текстовой версии любого нетекстового контента для его возможного преобразования в альтернативные формы, удобные для различных пользователей;
- создание контента, который можно представить в различных видах без потери данных или структуры, предусмотреть возможность масштабирования текста и изображений без потери качества, предусмотреть доступность управления контентом с клавиатуры;
- создание возможностей для обучающихся воспринимать одну и ту же информацию из разных источников - например, так, чтобы лица с нарушениями слуха получали информацию визуально, с нарушениями зрения - аудиально;
- применение программных средств, обеспечивающих возможность освоения навыков и умений, формируемых дисциплиной, за счёт альтернативных способов, в том числе виртуальных лабораторий и симуляционных технологий;

- применение дистанционных образовательных технологий для передачи информации, организации различных форм интерактивной контактной работы обучающегося с преподавателем, в том числе вебинаров, которые могут быть использованы для проведения виртуальных лекций с возможностью взаимодействия всех участников дистанционного обучения, проведения семинаров, выступления с докладами и защиты выполненных работ, проведения тренингов, организации коллективной работы;
- применение дистанционных образовательных технологий для организации форм текущего и промежуточного контроля;
- увеличение продолжительности сдачи обучающимся инвалидом или лицом с ограниченными возможностями здоровья форм промежуточной аттестации по отношению к установленной продолжительности их сдачи:
- продолжительности сдачи зачёта или экзамена, проводимого в письменной форме, - не более чем на 90 минут;
- продолжительности подготовки обучающегося к ответу на зачёте или экзамене, проводимом в устной форме, - не более чем на 20 минут;
- продолжительности выступления обучающегося при защите курсовой работы - не более чем на 15 минут.

Программа составлена в соответствии с требованиями ФГОС ВО и учебным планом по направлению 47.04.01 "Философия" и магистерской программе Философия и методология науки .