

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное автономное учреждение
высшего профессионального образования
"Казанский (Приволжский) федеральный университет"
Философский факультет



УТВЕРЖДАЮ

Проректор
по образовательной деятельности КФУ
Проф. Минзарипов Р.Г.

"__" _____ 20__ г.

Программа дисциплины

Логика и теория аргументации БЗ.В.18

Направление подготовки: 034000.62 - Конфликтология

Профиль подготовки: не предусмотрено

Квалификация выпускника: бакалавр

Форма обучения: очное

Язык обучения: русский

Автор(ы):

Степаненко Г.Н.

Рецензент(ы):

-

СОГЛАСОВАНО:

Заведующий(ая) кафедрой:

Протокол заседания кафедры No ____ от "____" _____ 201__ г

Учебно-методическая комиссия Философского факультета:

Протокол заседания УМК No ____ от "____" _____ 201__ г

Регистрационный No

Казань
2013

Содержание

1. Цели освоения дисциплины
2. Место дисциплины в структуре основной образовательной программы
3. Компетенции обучающегося, формируемые в результате освоения дисциплины /модуля
4. Структура и содержание дисциплины/ модуля
5. Образовательные технологии, включая интерактивные формы обучения
6. Оценочные средства для текущего контроля успеваемости, промежуточной аттестации по итогам освоения дисциплины и учебно-методическое обеспечение самостоятельной работы студентов
7. Литература
8. Интернет-ресурсы
9. Материально-техническое обеспечение дисциплины/модуля согласно утвержденному учебному плану

Программу дисциплины разработал(а)(и) доцент, к.н. (доцент) Степаненко Г.Н. Кафедра социальной философии Философский факультет, German.Stepanenko@kpfu.ru

1. Цели освоения дисциплины

- ознакомить студентов с формами и законами непротиворечивого мышления
- научить студентов последовательно мыслить
- способствовать выработке навыков обоснованной аргументации

2. Место дисциплины в структуре основной образовательной программы высшего профессионального образования

Данная учебная дисциплина включена в раздел " Б3.В.18 Профессиональный" основной образовательной программы 034000.62 Конфликтология и относится к вариативной части. Осваивается на 1 курсе, 1 семестр.

Предмет "Логика" входит в блок гуманитарных, социальных и экономических дисциплин программы подготовки бакалавров конфликтологии. Научая студентов формам и законам непротиворечивого мышления и вырабатывая у них навыки обоснованной аргументации, дисциплина подготавливает восприятие студентами предметов профессионального цикла.

3. Компетенции обучающегося, формируемые в результате освоения дисциплины /модуля

В результате освоения дисциплины формируются следующие компетенции:

В результате освоения дисциплины студент:

1. должен знать:

- основные формы и законы логики;
- аргументативность в процессе рассуждений;
- историю логики.

2. должен уметь:

- применять полученные знания в письменной и устной речи, в научном анализе социально-значимых проблем; в самостоятельной подготовке тезисов научных докладов и выступлениях на научных конференциях, круглых столах, семинарах по философской тематике
- пользоваться научной и справочной литературой
- анализировать и критически оценивать философские тексты

3. должен владеть:

- терминологическим аппаратом "Формальной логики"
- навыками логического мышления и обоснованной аргументации

4. Структура и содержание дисциплины/ модуля

Общая трудоемкость дисциплины составляет 3 зачетных(ые) единиц(ы) 108 часа(ов).

Форма промежуточного контроля дисциплины экзамен в 1 семестре.

Суммарно по дисциплине можно получить 100 баллов, из них текущая работа оценивается в 50 баллов, итоговая форма контроля - в 50 баллов. Минимальное количество для допуска к зачету 28 баллов.

86 баллов и более - "отлично" (отл.);

71-85 баллов - "хорошо" (хор.);

55-70 баллов - "удовлетворительно" (удов.);

54 балла и менее - "неудовлетворительно" (неуд.).

4.2 Содержание дисциплины

5. Образовательные технологии, включая интерактивные формы обучения

Предметно-ориентированные технологии обучения

Технология постановки цели

Технология полного усвоения (по материалам М.С. Кларина)

Технология педагогического процесса по С.Д. Шевченко

Технология концентрированного обучения

Личностно-ориентированные технологии обучения

Технология обучения как учебного исследования

Технологии педагогических мастерских

Технология коллективной мыследеятельности (КМД)

Технология эвристического обучения

6. Оценочные средства для текущего контроля успеваемости, промежуточной аттестации по итогам освоения дисциплины и учебно-методическое обеспечение самостоятельной работы студентов

Примерные вопросы к экзамену:

Планы семинарских занятий

Тема 1. Предмет и значение логики

1. Предмет и значение логики

2. Понятие о логической форме и логическом законе

3. Основные этапы развития логики как науки

4. Теоретическое и практическое значение логики

5. Логика и язык

Литература:

- основная

Гетманова А.Д. Логика. -М., 2000

Иванов Е.А. Логика. - М., 1996

- дополнительная

Ивин А.А. Логика. Логика. - М., 2002

История логики. Под ред. В.Ф.Беркова, Я.С. Яскевич. - Минск, 2001

Маковельский А.О. История логики. - М., 1967

Тема 2. История логики и теории аргументации

1. Логика Античности.
2. Логика Средневековья.
3. Логика Нового и Новейшего времени

Литература:

- основная

Гетманова А.Д. Логика. - М., 2000

Иванов Е.А. Логика. - М., 1996

- дополнительная

История логики. Под ред. В.Ф.Беркова, Я.С. Яскевич. - Минск, 2001

Маковельский А.О. История логики. - М., 1967

Бочаров В.А. Аристотель и традиционная логика. - М., 1984.

Тема 3. Понятие как форма мышления

1. Понятие как форма мышления. Выражение понятий в языке. Смысл и значение понятий.
2. Содержание и объем понятия.
3. Виды понятий
4. Отношение между понятиями по объему: типы совместимости и несовместимости
5. Логические операции с понятиями

Литература:

- основная

Гетманова А.Д. Логика.- М., 2000

Иванов Е.А. Логика. - М., 1996

- дополнительная

Войшвилло Е.К. Понятие как форма мышления: логико-гносеологический анализ.- М., 1989

Гетманова А.Д. Логика. - М., 2000

Иванов Е.А. Логика. - М., 1996

Ивин А.А. Логика. Логика. - М., 2002

История логики. Под ред. В.Ф.Беркова, Я.С. Яскевич. - Минск, 2001

Маковельский А.О. История логики. - М., 1967

Кириллов В.И., Старченко А.А. Логика. - М., 2002

Кириллов В.И., Орлов Г.А., Фокина Н.И. Упражнения по логики. - М., 2002

Горский Д.П. Определение. - М., 1989

Попа К. Определение. - М., 1976

Тема 5. Суждение

1. Суждение как форма мышления. Суждение и предложение
2. Простые суждения, их виды и состав. Объединенная классификация атрибутивных суждений.
3. Распределенность терминов в категорических суждениях
4. Сложные суждения, их виды и состав.
5. Истинность и ложность сложных суждений

Литература:

- основная

Гетманова А.Д. Логика. - М., 2000

Иванов Е.А. Логика. - М., 1996

- дополнительная

Ивин А.А. Логика. Логика. - М., 2002

История логики. Под ред. В.Ф.Беркова, Я.С. Яскевич. - Минск, 2001

Маковельский А.О. История логики. - М., 1967

Кириллов В.И., Старченко А.А. Логика. - М., 2002

Кириллов В.И., Орлов Г.А., Фокина Н.И. Упражнения по логики. - М., 2002

Тема 6. Дедуктивные умозаключения

1. Общая характеристика умозаключения

2. Непосредственные умозаключения

3. Опосредованные умозаключения. Состав простого категорического силлогизма и его общие правила

4. Фигуры и модусы простого категорического силлогизма. Специальные правила фигур

5. Выводы из сложных суждений. Другие виды дедуктивных выводов

Литература:

- основная

Гетманова А.Д. Логика. - М., 2000

Иванов Е.А. Логика. - М., 1996

- дополнительная

Ивин А.А. Логика. Логика. - М., 2002

История логики. Под ред. В.Ф.Беркова, Я.С. Яскевич. - Минск, 2001

Маковельский А.О. История логики. - М., 1967

Кириллов В.И., Старченко А.А. Логика. - М., 2002

Кириллов В.И., Орлов Г.А., Фокина Н.И. Упражнения по логики. - М., 2002

Тема 7. Индуктивные и традуктивные умозаключения

1. Общая характеристика индуктивных умозаключений

2. Полная и неполная индукция. Виды неполной индукции

3. Методы определения причинно-следственных связей между явлениями

4. Понятие, структура, виды аналогии

5. Условия повышения степени вероятности выводов по аналогии

6. Роль аналогии в науке и практике

Литература:

- основная

Гетманова А.Д. Логика. - М., 2000

Иванов Е.А. Логика. - М., 1996

- дополнительная

Ивин А.А. Логика. Логика. - М., 2002

История логики. Под ред. В.Ф.Беркова, Я.С. Яскевич. - Минск, 2001

Маковельский А.О. История логики. - М., 1967

Кириллов В.И., Старченко А.А. Логика. - М., 2002

Кириллов В.И., Орлов Г.А., Фокина Н.И. Упражнения по логики. - М., 2002

Тема 8. Законы логики

2. Понятие логического закона. Общая характеристика законов логики.

3. Закон тождества

4. Закон противоречия

5. Закон исключенного третьего

6. Закон достаточного основания

Литература:

- основная

Гетманова А.Д. Логика. - М., 2000

Иванов Е.А. Логика. - М., 1996

- дополнительная

Ивин А.А. Логика. Логика. - М., 2002

История логики. Под ред. В.Ф.Беркова, Я.С. Яскевич. - Минск, 2001

Маковельский А.О. История логики. - М., 1967

Кириллов В.И., Старченко А.А. Логика. - М., 2002

Кириллов В.И., Орлов Г.А., Фокина Н.И. Упражнения по логики. - М., 2002

Тема 8. Доказательство и опровержение

1. Общая характеристика доказательства и его структура

2. Виды доказательства

3. Правила доказательства, логические ошибки в доказательстве и опровержении

Литература:

- основная

Гетманова А.Д. Логика. - М., 2000

Иванов Е.А. Логика. - М., 1996

- дополнительная

Ивин А.А. Логика. Логика. - М., 2002

История логики. Под ред. В.Ф.Беркова, Я.С. Яскевич. - Минск, 2001

Маковельский А.О. История логики. - М., 1967

Кириллов В.И., Старченко А.А. Логика. ? М., 2002

Кириллов В.И., Орлов Г.А., Фокина Н.И. Упражнения по логики. - М., 2002

ПРИМЕРНАЯ ТЕМАТИКА РЕФЕРАТОВ И КУРСОВЫХ РАБОТ

Предмет логики.

Понятие логической формы и логического закона.

Формальная логика как теория правильного мышления.

Логика Аристотеля.

Логика Нового времени.

Логика Гегеля.

Логика и философия.

Логика и искусственные языки.

Понятие как форма мышления.

Логическая характеристика понятия.

Возможные отношения между понятиями.

Определение и его задачи в науке и практике.

Явные определения и требования к ним.

Споры и границы эффективных определений.

Деление и требование к нему.

Классификация и ее роль в науке и практике.

Трудности классификации социальных объектов.

Суждения и предложения.

Анализ категорических суждений в современной логике.

Логические и грамматические модальности.

Виды сложных суждений и их истинность.

Понятие логического закона.

Закон непротиворечия и споры вокруг него.
Критика закона исключенного третьего Л. Брауэром.
Основные требования закона тождества.
Ошибки, связанные с действием закона достаточного основания.
Доказательство и опровержение.
Доказательство и истина.
Роль доказательств в аргументации.
Косвенные доказательства и интуиционистская логика.
Дедуктивные умозаключения и их роль в познании.
Познавательное значение фигур категорического умозаключения.
Выводы из сложных суждений и их познавательное суждение.
Связь дедукции и индукции в процессе познания.
Индукция как вероятное рассуждение.
Неполная индукция и ее ограниченность.
Индуктивное обоснование оценок.
Проблема надежности индукции.
Аналогия и ее познавательное значение
Применение аналогии в науке и технике.
Софизмы как особая форма постановки проблем.
Виды решения проблем.
Виды гипотез и условия их конкуренции.
Этапы в развитии гипотез.
Роль эксперимента в процессе верификации гипотез.
Способы доказательства гипотез.
Основные виды научных теорий по способу их построения.
Аксиоматически построенные теории и проблема их истинности.
Роль логики в развитии систематизации и обоснования научных теорий.

7.1. Основная литература:

Гетманова А.Д. Логика: учебник для студентов высших учебных заведений.-Москва: Омега-Л, 2007-2008. Гриф.

7.2. Дополнительная литература:

7.3. Интернет-ресурсы:

8. Материально-техническое обеспечение дисциплины/модуля согласно утвержденному учебному плану

Освоение дисциплины "Логика и теория аргументации" предполагает использование следующего материально-технического обеспечения:

Программа составлена в соответствии с требованиями ФГОС ВПО и учебным планом по направлению 034000.62 "Конфликтология" и профилю подготовки не предусмотрено .

Автор(ы):

Степаненко Г.Н. _____

"__" _____ 201__ г.

Рецензент(ы):

"__" _____ 201__ г.