МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное автономное учреждение
высшего профессионального образования
"Казанский (Приволжский) федеральный университет"
Отделение философии и религиоведения

УТВЕРЖДАЮ
Проректор
по образовательной деятельности КФУ
Проф. Минзарипов Р.Г.

подписано электронно-цифровой подписью

Программа дисциплины

Логика Б3.ДВ.2

Направление подготовки: 033300.62 - Религиоведение
Профиль подготовки: Историко-религиоведческий профиль
Квалификация выпускника: бакалавр
Форма обучения: очное
Язык обучения: русский

Автор(ы):
Хазиев А.Х.

Рецензент(ы):
Степаненко Г.Н.

СОГЛАСОВАНО:
Заведующий(ая) кафедрой: Щелкунов М. Д.
Протокол заседания кафедры No ___ от "____" _____ 201__г
Учебно-методическая комиссия Института социально-философских наук и массовых коммуникаций (отделение философии и религиоведения):
Протокол заседания УМК No ____ от "____" _____ 201__г

Регистрационный No 1829514

Казань

ЭЛЕКТРОННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИНФОРМАЦИОННО-АНАЛИТИЧЕСКАЯ СИСТЕМА КФУ

2014

ЭЛЕКТРОННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИНФОРМАЦИОННО-АНАЛИТИЧЕСКАЯ СИСТЕМА КФУ

Содержание

1. Цели освоения дисциплины
2. Место дисциплины в структуре основной образовательной программы
3. Компетенции обучающегося, формируемые в результате освоения дисциплины /модуля
4. Структура и содержание дисциплины/ модуля
5. Образовательные технологии, включая интерактивные формы обучения
6. Оценочные средства для текущего контроля успеваемости, промежуточной аттестации по итогам освоения дисциплины и учебно-методическое обеспечение самостоятельной работы студентов
7. Литература
8. Интернет-ресурсы
9. Материально-техническое обеспечение дисциплины/модуля согласно утвержденному учебному плану

Программу дисциплины разработал(а)(и) доцент, к.н. (доцент) Хазиев А.Х. кафедра общей философии Отделение философии и религиоведения , Aklim.Khaziev@kpfu.ru

1. Цели освоения дисциплины

ознакомить студентов с формами и законами непротиворечивого мышления;

научить студентов последовательно мыслить;

способствовать выработке навыков обоснованной аргументации.

2. Место дисциплины в структуре основной образовательной программы высшего профессионального образования

Данная учебная дисциплина включена в раздел " Б3.ДВ.2 Профессиональный" основной образовательной программы 033300.62 Религиоведение и относится к дисциплинам по выбору. Осваивается на 1 курсе, 1 семестр.

Данная дисциплина относится к циклу Б3 направления подготовки 033300 "Религиоведение".

Научая студентов формам и законам непротиворечивого мышления и вырабатывая у них навыки обоснованной аргументации, дисциплина помогает восприятию студентами предметов профессионального цикла.

3. Компетенции обучающегося, формируемые в результате освоения дисциплины /модуля

В результате освоения дисциплины формируются следующие компетенции:

Шифр компетенции	Расшифровка приобретаемой компетенции
ОК-11 (общекультурные компетенции)	понимание необходимости постоянного процесса обучения, владением навыками самостоятельной работы
ОК-13 (общекультурные компетенции)	владение культурой мышления, способность в письменной и устной речи правильно и убедительно оформить результаты мыслительной деятельности
ПК-1.1 (профессиональные компетенции)	навыки логического анализа различного рода рассуждений и профессиональной аргументации в области религиоведения
ПК-1.4 (профессиональные компетенции)	способность самостоятельно готовить тезисы научных докладов, доклады и выступления в рамках проведения научных конференций, круглых столов, семинаров по религиоведческой тематике
ПК-2.14 (профессиональные компетенции)	способностью понимать, критически анализировать и излагать базовую религиоведческую информацию
ПК-3.4 (профессиональные компетенции)	организовывать и выполнять книжные, журнальные, словарные и энциклопедические проекты, организовывать деятельность авторских коллективов

В результате освоения дисциплины студент:

1. должен знать:

основные формы и законы логики;

аргументативный процесс и основные теории аргументации;

историю логики и теории аргументации.

2. должен уметь:

применять полученные знания в письменной и устной речи, в научном анализе социально-значимых проблем; в самостоятельной подготовке тезисов научных докладов и выступлениях на научных конференциях, круглых столах, семинарах по религиоведческой тематике;

пользоваться научной и справочной литературой;

анализировать и критически оценивать религиоведческие тексты.

3. должен владеть:

терминологическим аппаратом "Логики и теории аргументации";

навыками логического мышления и обоснованной аргументации.

4. должен демонстрировать способность и готовность:

-знаний форм и правил логического мышления

- умение логически мыслить

- применять полученные знания в научно-исследовательской и практической деятельности

4. Структура и содержание дисциплины/ модуля

Общая трудоемкость дисциплины составляет 4 зачетных(ые) единиц(ы) 144 часа(ов).

Форма промежуточного контроля дисциплины экзамен в 1 семестре.

Суммарно по дисциплине можно получить 100 баллов, из них текущая работа оценивается в 50 баллов, итоговая форма контроля - в 50 баллов. Минимальное количество для допуска к зачету 28 баллов.

86 баллов и более - "отлично" (отл.);

71-85 баллов - "хорошо" (хор.);

55-70 баллов - "удовлетворительно" (удов.);

54 балла и менее - "неудовлетворительно" (неуд.).

4.1 Структура и содержание аудиторной работы по дисциплине/ модулю

Тематический план дисциплины/модуля

N	Раздел Дисциплины/ Модуля	Семестр	Неделя семестра	Виды и часы аудиторной работы, их трудоемкость (в часах)			Текущие формы контроля
				Лекции	Практические занятия	Лабораторные работы	
1.	Тема 1. Предмет и значение логики и теории аргументации	1	1-2	1	1	0	устный опрос
2.	Тема 2. История логики и теории аргументации	1	3-4	1	1	0	реферат
3.	Тема 3. Понятие как форма мышления	1	5-6	2	2	0	тестирование
4.	Тема 4. Суждение как форма мышления	1	7-9	2	4	0	тестирование
5.	Тема 5. Дедуктивные умозаключения	1	10-12	2	4	0	тестирование
6.	Тема 6. Индуктивные и традуктивные умозаключения	1	13-14	2	4	0	тестирование

N	Раздел Дисциплины/ Модуля	Семестр	Неделя семестра	Виды и часы аудиторной работы, их трудоемкость (в часах)			Текущие формы контроля
				Лекции	Практические занятия	Лабораторные работы	
7.	Тема 7. Основные законы мышления	1	15-16	2	4	0	тестирование
8.	Тема 8. Доказательство	1	17-18	2	2	0	письменная работа
.	Тема . Итоговая форма контроля	1		0	0	0	экзамен
	Итого			14	22	0	

4.2 Содержание дисциплины

Тема 1. Предмет и значение логики и теории аргументации

лекционное занятие (1 часа(ов)):

Предмет логики. Понятие логической формы и логического закона.

практическое занятие (1 часа(ов)):

Формальная логика как теория правильного мышления. Логика Аристотеля.

Тема 2. История логики и теории аргументации

лекционное занятие (1 часа(ов)):

Логика Нового времени. Логика Гегеля.

практическое занятие (1 часа(ов)):

Логика и философия. Логика и искусственные языки.

Тема 3. Понятие как форма мышления

лекционное занятие (2 часа(ов)):

Понятие как форма мышления. Логическая характеристика понятия.

практическое занятие (2 часа(ов)):

Логические операции с понятиями.

Тема 4. Суждение как форма мышления

лекционное занятие (2 часа(ов)):

Суждение как форма мышления. Виды суждений.

практическое занятие (4 часа(ов)):

Логические оперции с суждениями.

Тема 5. Дедуктивные умозаключения

лекционное занятие (2 часа(ов)):

Дедуктивные умозаключения и их виды.

практическое занятие (4 часа(ов)):

Дедуктивные умозаключения по фигурам и модусам простого категоического силлогизма.

Тема 6. Индуктивные и традуктивные умозаключения

лекционное занятие (2 часа(ов)):

Индуктивные умозаключения и их виды.

практическое занятие (4 часа(ов)):

Научная индукция и ее методы.

Тема 7. Основные законы мышления

лекционное занятие (2 часа(ов)):

Основные законы формальной логики: закон тождества, закон противоречия, закон исуключенного третьего, закон достаточного основания.

практическое занятие (4 часа(ов)):

Мышление по законам логики.

Тема 8. Доказательство

лекционное занятие (2 часа(ов)):

Доказательство и истина. Роль доказательств в аргументации. Косвенные доказательства и интуиционистская логика.

практическое занятие (2 часа(ов)):

Применение доказательства в науке и повседневной коммуникации.

4.3 Структура и содержание самостоятельной работы дисциплины (модуля)

N	Раздел Дисциплины	Семестр	Неделя семестра	Виды самостоятельной работы студентов	Трудоемкость (в часах)	Формы контроля самостоятельной работы
1.	Тема 1. Предмет и значение логики и теории аргументации	1	1-2	подготовка к устному опросу	3	устный опрос
2.	Тема 2. История логики и теории аргументации	1	3-4	подготовка к реферату	3	реферат
3.	Тема 3. Понятие как форма мышления	1	5-6	подготовка к тестированию	8	тестирование
4.	Тема 4. Суждение как форма мышления	1	7-9	подготовка к тестированию	8	тестирование
5.	Тема 5. Дедуктивные умозаключения	1	10-12	подготовка к тестированию	8	тестирование
6.	Тема 6. Индуктивные и традуктивные умозаключения	1	13-14	подготовка к тестированию	8	тестирование
7.	Тема 7. Основные законы мышления	1	15-16	подготовка к тестированию	8	тестирование
8.	Тема 8. Доказательство	1	17-18	подготовка к письменной работе	8	письменная работа
	Итого				54	

5. Образовательные технологии, включая интерактивные формы обучения

Изучение предмета "Логика и теория аргументации" предполагает особенное использование традиционных образовательных технологий (лекций и семинарских занятий): занятия проводятся, практически, в режиме диалога преподавателя и студентов. Кроме того, активно используется тестирование студентов как форма контроля качества усвоения тем курса.

6. Оценочные средства для текущего контроля успеваемости, промежуточной аттестации по итогам освоения дисциплины и учебно-методическое обеспечение самостоятельной работы студентов

Тема 1. Предмет и значение логики и теории аргументации

устный опрос , примерные вопросы:

Объект, предмет логики и теории аргументации. Логика и теория аргументации в системе духовной культуры.

Тема 2. История логики и теории аргументации

реферат , примерные темы:

1.Логика и теория аргументации Аристотеля. 2. Логика и теория аргументации стоиков. 3. Логика и теория аргументации Средневековья. 4. Логика и теория аргументации Нового времени. 5. Логика и теория аргументации Гегеля.

Тема 3. Понятие как форма мышления

тестирование , примерные вопросы:

Тесты по выявлению логических отношений между понятиями, по определению, делению, обобщению и ограничени. понятий.

Тема 4. Суждение как форма мышления

тестирование , примерные вопросы:

Тесты по логическим операциям с уждениями.

Тема 5. Дедуктивные умозаключения

тестирование , примерные вопросы:

Тесты по составлению дедуктивных умозаключений по фигурам и модусам простого категорического силлогизма.

Тема 6. Индуктивные и традуктивные умозаключения

тестирование , примерные вопросы:

Тесты по составлению дедуктивных и традуктивных умозаключений.

Тема 7. Основные законы мышления

тестирование , примерные вопросы:

Тесты по состалению суждений с соблюдением законов формальной логики.

Тема 8. Доказательство

письменная работа , примерные вопросы:

Контрольная письменная работа.

Тема . Итоговая форма контроля

Примерные вопросы к экзамену:

Планы семинарских занятий

Тема 1. Предмет и значение логики

1. Предмет и значение логики
2. Понятие о логической форме и логическом законе
3. Основные этапы развития логики как науки
4. Теоретическое и практическое значение логики
5. Логики и язык

Тема 2. История логики и теории аргументации

1. Логика Античности.
2. Логика Средневековья.
3. Логика Нового и Новейшего времени

Тема 3. Понятие как форма мышления

1. Понятие как форма мышления. Выражение понятий в языке. Смысл и значение понятий.
2. Содержание и объем понятия.
3. Виды понятий
4. Отношение между понятиями по объему: типы совместимости и несовместимости
5. Логические операции с понятиями

Тема 5. Суждение

1. Суждение как форма мышления. Суждение и предложение
2. Простые суждения, их виды и состав. Объединенная классификация атрибутивных суждений.
3. Распределенность терминов в категорических суждениях
4. Сложные суждения, их виды и состав.
5. Истинность и ложность сложных суждений

Тема 6. Дедуктивные умозаключения

1. Общая характеристика умозаключения
2. Непосредственные умозаключения
3. Опосредованные умозаключения. Состав простого категорического силлогизма и его общие правила
4. Фигуры и модусы простого категорического силлогизма. Специальные правила фигур
5. Выводы из сложных суждений. Другие виды дедуктивных выводов

Тема 7. Индуктивные и традуктивные умозаключения

1. Общая характеристика индуктивных умозаключений
2. Полная и неполная индукция. Виды неполной индукции
3. Методы определения причинно-следственных связей между явлениями
4. Понятие, структура, виды аналогии
5. Условия повышения степени вероятности выводов по аналогии
6. Роль аналогии в науке и практике

Тема 8. Законы логики

1. Понятие логического закона. Общая характеристика законов логики.
2. Закон тождества
3. Закон противоречия
4. Закон исключенного третьего
5. Закон достаточного основания

Тема 8. Доказательство и опровержение

1. Общая характеристика доказательства и его структура
2. Виды доказательства
3. Правила доказательства, логические ошибки в доказательстве и опровержении

ТЕСТЫ по предмету "Логика и теория аргументации"

1. Предметом изучения логики является:

А) познание

Б) формы мышления

В) законы мышления

Г) формы и законы мышления

2. Логическая форма это:

А) определенный порядок высказывания мысли

Б) способ изложения мысли

В) способ связи элементов, входящих в состав мысли

3. Логический закон это:

А) требования, которым подчиняется наше мышление

Б) истинное знание при любых обстоятельствах

В) изображение процесса происхождения мышления

4. Понятие это форма мышления, отражающее предметы:

А) в их существенных признаках

Б) в их индивидуальных признаках

В) в их общих и существенных признаках

5. Логическая характеристика понятия это:

А) характеристика объема и содержания

Б) характеристика объема

В) характеристика содержания

6. Отношение между объемами понятий могут быть:

А) только совместимыми

Б) только несовместимыми

В) только совместимыми и несовместимыми

7. Для следующих понятий - мобильник, учебник, трактор - найти понятия:

а) частичной совместимости б) равнообъемные в) подчиненное и подчиняющее

8. Для следующих понятий - река, дерево, камень - найти понятия:

а) противоположные б) противоречащие в) соподчиненное и соподчиняющее их

7. Какое правило определения нарушено в следующих определениях:

А) студент - это учащийся; учащийся - это студент

Б) студент - это студиоз;

В) студент - это не пенсионер

Г) студент - это студент; студент - это учащийся, называемый студентом

8. Какое правило деления нарушено в делении следующих понятий:

А) люди бывают мужчинами, женщинами, хорошими и плохими

Б) люди - это мужчины; люди - это мужчины и женщины

В) живые существа бывают млекопитающими и не млекопитающими; млекопитающие бывают разумными, лошадьми, коровами

9. Что определяет вид деления?

А) делимое понятие

Б) основание деления

В) члены деления

10. Расставьте в нужной последовательности, имея в виду логическую операцию:

- "обобщение":

А) художник, импрессионист, художник Иванов; чайник, самовар, электрический чайник, тульский самовар, электрический тульский самовар, устройство для кипячения воды; брюки, черные брюки, черные брюки для лета, черные брюки Иванова.

- "ограничение":

художник, импрессионист, художник Иванов; чайник, самовар, электрический чайник, тульский самовар, электрический тульский самовар, устройство для кипячения воды; брюки, черные брюки, черные брюки для лета, черные брюки Иванова.

11. Означает ли суждение следующее:

А) Нам не дано предугадать, как слово наше отзовется!

Б) Куда идете, ребята?

В) Похолодало.

Г) Вон отсюда!

Д) Суд.

12.Объединенная классификация категорических суждений может быть выражена следующей формулой:

А) Все студенты есть учащиеся.

Б) Некоторые девушки - незамужние.

В) Это - Иван.

13. Указать распределенность терминов в следующих категорических суждениях:

А) Все студенты есть учащиеся.

Б) Некоторые девушки - незамужние.

В) Ни одна обезьяна не есть человек

Г) Некоторые женщины - замужние.

14. Логическая операция "превращение" предполагает:

А) изменение качества исходного суждения

Б) изменение количества исходного суждения

В) изменение качества и количества одновременно

Г) оставление без изменения исходного суждения

15. Верно ли осуществлена логическая операция "превращение" в следующих примерах:

А) пустота есть не-бытие пустота есть не-бытие

--- ---

пустота не есть бытие пустота не есть не не-бытие

Б) это не есть нехорошо это не есть нехорошо

--- ---

это есть хорошо это есть не нехорошо

16.Логическая операция "противопоставление предикату" предполагает:

А) изменение качества исходного суждения

Б) изменение количества исходного суждения

В) изменение качества и количества одновременно

Г) оставление без изменения исходного суждения

17. Верно ли осуществлена логическая операция "противопоставление предикату" в следующих примерах с частноутвердительными суждениями:

А) некоторые студенты-отличники Б)некоторые девушки-незамужние

--- ---

некоторые не-отличники некоторые замужние

не есть студенты не есть девушки

18. Верно ли осуществлена логическая операция "противопоставление предикату" в следующих примерах с частноотрицательными суждениями:

А) некоторые студенты не есть отличники

некоторые не-отличники есть студенты

Б) некоторые девушки не есть замужние

некоторые незамужние есть девушки

19. Верно ли осуществлена логическая операция "противопоставление предикату" в следующих примерах с общеутвердительными суждениями:

А) все студенты есть отличники все студенты есть отличники

--- ---

некоторые не-отличники все не-отличники

не есть студенты не есть студенты

20. Верно ли осуществлена логическая операция "противопоставление предикату" в следующих примерах с общеотрицательными суждениями:

А) ни один студент не есть отличник

некоторые не-отличники есть студенты

Б) ни один студент не есть отличник

все не-отличники есть студенты

21. Логическая операция "обращение" предполагает:

А) изменение качества исходного суждения

Б) изменение количества исходного суждения

В) изменение качества и количества одновременно

Г) оставление без изменения исходного суждения

22. Верно ли осуществлена логическая операция "обращение" в следующих примерах с частноутвердительными суждениями:

А) некоторые мужчины-женаты некоторые мужчиныы-женаты

--- ---

все женатые мужчины некоторые женатые-мужчины

23. Верно ли осуществлена логическая операция "обращение" в следующих примерах с общеутвердительными суждениями:

А) все студенты-отличники все люди- разумны

--- ---

некоторые отличники студенты все разумные-люди

24. Возможно ли осуществление логической операции "обращение" в с частноотрицательными суждениями:

А) да Б) нет

25. Верно ли осуществлена логическая операция "обращение" в следующих примерах с общеотрицательными суждениями:

А) ни один студент не есть отличник

ни один отличник не есть студент

Б) ни один студент не есть отличник

некоторые отличники не есть студенты

26. Логическая операция "противопоставление субъекту" предполагает:

А) изменение качества исходного суждения

Б) изменение количества исходного суждения

В) изменение качества и количества одновременно

Г) оставление без изменения исходного суждения

27. Верно ли осуществлена логическая операция "противопоставление субъекту" в следующих примерах с общеотрицательными суждениями:

А) ни один студент не есть отличник

все отличники есть не-студенты

Б) ни один студент не есть отличник

некоторые отличники есть студенты

28. Верно ли осуществлена логическая операция "противопоставление субъекту" в следующих примерах с частноотрицательными суждениями:

А) некоторые студенты не есть отличники

некоторые отличники не есть не-студенты

Б) некоторые девушки не есть замужние

некоторые незамужние есть девушки

29. Верно ли осуществлена логическая операция "противопоставление субъекту" в следующих примерах с частноутвердительными суждениями:

А) некоторые студенты-отличники Б)некоторые девушки-незамужние

--- ---

некоторые не-отличники некоторые незамужние

не есть студенты не есть девушки

30. Какова степень достоверности знания в дедуктивном умозаключении?

А) достоверное Б) вероятное

31. Достоверность знания в индуктивном умозаключении может быть:

А) только однозначной (100%)

Б) только вероятной (>0<100%)

В) и той, и другой

32. Степень достоверности знания в неполной индукции может быть выражена в следующей форме:

А) Б) В) Г) Д) ?????

33. Какова степень вероятности в следующем индуктивном умозаключении:

Дождь шел в понедельник, вторник, среду, четверг, пятницу, субботу. Следовательно, дождливой была вся неделя.

А) весьма вероятно Б) более вероятно В) равновероятно Г) менее вероятно Д) скорее невероятно

34. Какова степень вероятности в следующем индуктивном умозаключении:

Дождь шел в понедельник, вторник, среду, четверг. Следовательно, дождливой была вся неделя.

А) весьма вероятно Б) более вероятно В) равновероятно Г) менее вероятно Д) скорее невероятно

35. Какова степень вероятности в следующем индуктивном умозаключении:

Дождь шел в понедельник, вторник, среду. Следовательно, дождливой была вся неделя.

А) весьма вероятно Б) более вероятно В) равновероятно Г) менее вероятно Д) скорее невероятно

36. Какова степень вероятности в следующем индуктивном умозаключении:

Дождь шел в понедельник. Следовательно, дождливой была вся неделя.

А) весьма вероятно Б) более вероятно В) равновероятно Г) менее вероятно Д) скорее невероятно

37.. Какой из модусов невозможен по третьей фигуре категорического силлогизма?

А) ААА Б) АЕЕ В) ААІ Г) ЕАО

38. Правильно ли составлены модусы третьей фигуры категорического силлогизма в следующих примерах:

А) все студенты - отличники Б) все студенты - отличники

все студенты - девушки все студенты - девушки

--- ---

все девушки - отличники некоторые девушки - отличники

39. Правильно ли составлены модусы третьей фигуры категорического силлогизма в следующих примерах:

А) ни один студент не есть отличник

некоторые студенты есть девушки

некоторые девушки не есть отличники

Б) ни один студент не есть отличник

все студенты - девушки

все девушки не есть отличники

40. Правильно ли составлены модусы третьей фигуры категорического силлогизма в следующих примерах:

А) некоторые студенты-отличники Б)некоторые студенты- отличники

все студенты - девушки все студенты - девушки

--- ---

некоторые отличники-девушки некоторые девушки - отличники

41. Какой из модусов возможен по первой фигуре категорического силлогизма?

А) ААА Б) АЕЕ В) ААІ Г) ЕАО

42. Правильно ли составлены модусы первой фигуры категорического силлогизма в следующих примерах

А) все студенты-отличники все студенты-отличники

все девушки-студенты все девушки-студенты

--- ---

все девушки-отличники некоторые отличники-девушки

43. Правильно ли составлены модусы первой фигуры категорического силлогизма в следующих примерах:

А) ни один студент не есть отличник

все девушки-студенты

все девушки-отличники

Б) ни один студент не есть отличник

все девушки-студенты

ни одна девушка не есть отличница

44. Какой из модусов невозможен по второй фигуре категорического силлогизма?

А) ААА Б) ЕАЕ В) ААІ Г) ЕАО

45. Правильно ли составлены модусы второй фигуры категорического силлогизма в следующих примерах:

А) ни один студент не есть отличник

некоторые девушки-отличники

все девушки- студенты

Б) ни один студент не есть отличник

некоторые девушки-отличники

некоторые девушки не есть студенты

46. Правильно ли составлены модусы второй фигуры категорического силлогизма в следующих примерах:

А) все студенты-отличники

ни одна девушка не есть отличница

ни одна девушка не есть студентка

Б) все студенты-отличники

ни одна девушка не есть отличница

ни один отличник не есть девушка

47. Какой из модусов возможен по четвертой фигуре категорического силлогизма?

А) ААА Б) ЕАЕ В) ААІ Г) ЕАО

48. Правильно ли составлены модусы четвертой фигуры категорического силлогизма в следующих примерах:

А) ни один отличник не есть девушка

все девушки - студентки

некоторые девушки не есть отличники

Б) ни один отличник не есть девушка

все девушки - студентки

все девушки не есть отличники

49. Правильное ли заключение сделано в следующих силлогизмах:

А)

Все студенты - учащиеся

Некоторые учащиеся - девушки

_____

Все девушки - студенты

Б)

Все студенты - учащиеся

Некоторые учащиеся - девушки

_____

Все студенты - девушки

В)

Ни один студент не есть отличник

Некоторые девушки не есть студенты

Некоторые девушки не есть отличники

Г)

Ни один студент не есть отличник

Некоторые девушки есть студенты

Некоторые девушки не есть отличники

Д)

Все студенты - отличники

Все студенты - девушки

_____

Все девушки - отличники
Е)
Все студенты - отличники
Все студенты - девушки
_____
Некоторые девушки - отличники

51. Правильно ли следующее умозаключение:
Если некоторые люди умны, то и все люди умны.

52. Могут ли быть одновременно истинными следующие умозаключения:
А) некоторые юристы - адвокаты. Б) некоторые юристы не есть адвокаты

53. Могут ли быть одновременно ложными следующие умозаключения:
А) все юристы - адвокаты Б) ни один юрист не есть адвокат

54. Могут ли быть одновременно истинными следующие умозаключения:
А) все юристы - адвокаты Б) ни один юрист не есть адвокат

55. Могут ли быть одновременно истинными или ложными следующие умозаключения:
А) все птицы осенью улетают на юг Б) некоторые птицы осенью не улетают на юг

56. Можно ли получить данное заключение с помощью неполной индукции?
Все студенты нашей группы сдали зачет
А) да Б) нет

57. Можно ли получить данное заключение в следующей индукции:
Дождь шел в понедельник, вторник, среду, четверг, пятницу, субботу, воскресенье. Следовательно, дождливой была вся неделя.
А) да Б) нет

58. Повышение степени вероятности вывода по традукции зависит, прежде всего, от:
А) количества сравниваемых признаков
Б) степени существенности сравниваемых признаков
В) от количества и степени существенности сравниваемых признаков

59. Соблюдены ли условия состоятельности выводов по аналогии в следующих примерах:
Поляки, как и русские, славяне. Следовательно, они тоже православные
А) да Б) нет
Что законы общества, что законы природы, действуют одинаково
А) да Б) нет
Голод не тетка, не обласкает
А) да Б) нет

60. Причина логических ошибок заключается в том, что:
А) мир в принципе непознаваем
Б) субъект нарушает правила мышления
В) само мышление мало изучено

61. Истинны ли следующие суждения с точки зрения формальной логики:
Если отключить свет, то станет темнее обычного. Если находиться в темное время суток, то без горящего фонаря темно. При северном сиянии без горящего фонаря, хоть глаз выколи.

62. Соблюдены ли требования апагогического доказательства в следующем доказательстве:
Тезис - жизнь на Земле конечна.
Аргументы - растения, животные, люди - смертны.
Способ доказательства - растения, животные, люди - составляют весь класс живого на Земле.

ЭЛЕКТРОННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИНФОРМАЦИОННО-АНАЛИТИЧЕСКАЯ СИСТЕМА КФУ

Заключение - следовательно, жизнь на Земле конечна. Что и требовалось доказать.

63. Указать способ доказательства и степень достоверности заключения в следующем доказательстве:

Тезис - на Марсе есть жизнь

Аргументы - 1) Земля - планета солнечной системы. Она шарообразна и на ней есть жизнь. 2) Марс - планета солнечной системы. Она шарообразна.

Заключение - следовательно, на Марсе есть жизнь. Что и требовалось доказать.

64. Назвать закон формальной логики (один из основных), использованный в следующих суждениях. При наличии их нарушения, указать вид нарушения:

А) Жизни на Марсе быть не может никакой. Снимки марсианской поверхности не зафиксировали следов человеческой деятельности.

Б) Он всегда был старательным студентом, правда, не послушался маминого совета "не жениться на 1 курсе".

В) Жизнь на Марсе или есть, или ее там нет. А, может быть, там она есть в примитивных формах?

Г) Земля - планета солнечной системы. Она шарообразна и на ней есть жизнь. Марс - планета солнечной системы. Она шарообразна. На Марсе есть жизнь.

65. Какой вид гипотезы представлен в следующем примере:

В своем развитии цивилизация может дойти до такого состояния, когда войны станут экономически невыгодными.

А) описательная Б) объяснительная

66.Какая из ниже приведенных гипотез является общей, а какая - частной:

Внеземная цивилизация, возможно, существует - А) общая Б) частная

В силу слабой физической подготовки этот спортсмен, скорее всего, до финиша не дойдет - А) общая Б) частная

67. Какое правило тезиса нарушено в следующем примере:

Правила необходимо соблюдать.

А) правило определенности Б) правило неизменности

68. Какое правило тезиса нарушено в следующем примере:

И. не виновен в преступлении. Он хороший семьянин, успешный бизнесмен.

А) правило определенности Б) правило неизменности

69. Какое правило аргументов нарушено в следующем примере:

И. совершил кражу, потому что так говорят люди (правда, никто на этих людей не может указать).

А) правило истинности аргументов Б) правило достаточности аргументов

70. Какое правило аргументов нарушено в следующем примере:

И. не мог выполнить задания, потому что он не был одет и обут, был голоден, его не предупредили о задании.

А) правило истинности аргументов Б) правило достаточности аргументов

71. Какое правило дедуктивного доказательства нарушено в следующем примере:

Все коровы - парнокопытные животные

Все парнокопытные животные - смертны

Все смертные - коровы

А) правило распределенности терминов Б) запрещение умножения терминов

72. Какое правило дедуктивного доказательства нарушено в следующем примере:

Никто не хочет умирать

И. не хочет умирать

И. есть никто

А) правило распределенности терминов Б) невозможность силлогизма только из отрицательных посылок

73. Какое правило дедуктивного доказательства нарушено в следующем примере:

Законы природы объективны

Парламент страны принял закон об охране природы

Принятый парламентом закон - объективен

А) запрещение умножения терминов Б) при одной частной посылке заключение должно быть выражено частным суждением

74. Укажите переносимый признак в следующей аналогии:

Ласковое слово, будто хорошее лекарство, способно лечить больного.

А) будто хорошее лекарство Б) способность лечить В) будто хорошее лекарство способно лечить больного

75. Определить вид аналогии в следующем примере:

Он игрался с ней как кошка с мышкой

А) аналогия отношений Б) аналогия предметов

76. Определить вид аналогии в следующем примере:

Иванов учится в школе. Петров, возможно, тоже учится в школе, потому что и у него есть портфель.

А) строгая аналогия Б) нестрогая аналогия

77. Соблюдены ли условия состоятельности вывода по аналогии в следующем примере:

Они - братья близнецы. Один без отца и матери, другой - без стыда и совести.

А) да Б) нет

78. Какой метод научной индукции использован в следующем примере:

АВС - Л, МКВ - Л, НВИ - Л. Вероятно, В причина Л.

А) сходства Б) сопутствующих изменений В) единственного различия Г) остатка

79. Какое умозаключение должно быть в следующем примере:

И. - отец К. и сын М.

А) К. - сын И. и внук М. Б) М.- отец И. и дед - К. В) К. - сын - И.

80. Истинно ли следующее умозаключение:

Если отключить свет, то гаснет лампочка. Лампочка погасла, следовательно, отключен свет

А) истинно Б) не истинно

81. Истинно ли следующее умозаключение:

Если отключить свет, то гаснет лампочка. Свет отключен, следовательно, лампочка погасла..

А) истинно Б) не истинно

82. Полисиллогизм, где обе посылки выражены энтимемами, называется:

А) сорит Б) эпихейрема В) прогрессивный полисиллогизм

83. Следующее умозаключение из сложных суждений: если выключить свет, то станет темно и если выкрутить лампочку, то тоже станет темно; выключили свет и выкрутили лампочку; стало темно. - называется:

А) конструктивная дилемма Б) регрессивный полисиллогизм

84. Следующий пример демонстрирует:

Все растения - живые организмы

Цветы - растения

Цветы - живые организмы
Розы - цветы

Розы - живые организмы
А) прогрессивный полисиллогизм Б) эпихейрему В) регрессивный полисиллогизм

85. Следующий пример демонстрирует:
Все растения - живые организмы
Цветы - растения

Цветы - живые организмы
Живые организмы - смертны

Цветы - смертны
А) прогрессивный полисиллогизм Б) эпихейрему В) регрессивный полисиллогизм

86. В каких отношениях находятся понятия "самолет" и "муха" в следующем примере:
Самолет и муха как летающие объекты.
А) соподчинения Б) подчинения В) противоречия

87. В каких отношениях находятся объемы понятий "Иван", "мужчина", "человек":
А) соподчинения Б) пересечения В) подчинения

88. Понятием, противоречащим понятию "лампочка" будет понятие:
А) прожектор Б) фонарь В) не-лампочка

89. Следующее определение - человек как существо, возникшее в результате эволюции мира живого - является:
А) функциональным Б) генетическим В) структурным Г) сущностным

90. Следующее определение - человек - существо разумное - является:
А) функциональным Б) генетическим В) структурным Г) сущностным

Темы рефератов по разделу "История логики и теории аргументации"
1. Аристотель - основоположник формальной логики.
2. Формальная логика до Аристотеля.
3. Логика Средневековья.
4. Логика Нового времени.
5. Логика софистов и Сократа.

7.1. Основная литература:

Балашов, Л. Е. Философия [Электронный ресурс] : Учебник / Л. Е. Балашов. - 4-е изд., испр. и доп. - М.: Издательско-торговая корпорация "Дашков и К-", 2013. - 612 с.//http://www.znanium.com/bookread.php?book=414949

Философия: Учебник / В.Г. Кузнецов, И.Д. Кузнецова, К.Х. Момджян, В.В. Миронов. - М.: ИНФРА-М, 2009. - 519 с.: 60x90 1/16. - (Высшее образование). (переплет) ISBN 978-5-16-003566-6, 3000 экз. //http://znanium.com/bookread.php?book=182163

Философия: Учебник / Э.В. Островский. - М.: Вузовский учебник, 2012. - 313 с.: 60x90 1/16. (переплет) ISBN 978-5-9558-0044-8, 3000 экз. //http://znanium.com/bookread.php?book=260755

7.2. Дополнительная литература:

- основная

1. Брюшинкин В.Н. Практический курс логики для гуманитариев. М., 1994.
2. Гетманова А.Д. Учебник по логике. М., 1995.
3. Иванов Б. Логика. М., 1996.
4. Ивлев.В. Логика. М., 1994.
5. Кириллов В.И., Старченко А.А. Логика. М., 1995.
6. Никифоров А.Л. Общедоступная и увлекательная книга по логике... М, 2005.
7. Свинцов В.И. Логика. М., 1995.
8. Челпанов В.И. Учебник логики. М., 1994.

А также соответствующие разделы следующей справочной литературы:

Большая советская энциклопедия.

Философская энциклопедия.

Философский энциклопедический словарь. М., 1989.

Краткий словарь по логике (под ред. Горского Д.П.). М., 1991.

Логический словарь (под ред. Ивина А.А. и др.). М., 1994.

- дополнительная

1. Алексеев А.П. Аргументация. Познание. Общение. - М., 1991.
2. Асмус В.Ф. Учение логики о доказательстве и опровержении. - М., 1954.
3. Бочаров В.А. Аристотель и традиционная логика. - М., 1984.
4. Васильев Н.А. Воображаемая логика. - М., 1989.
5. Войшвилло Е.К. Понятие как форма мышления: логико-гносеологический анализ. - М., 1989.
6. Горский Д.П. Определение. - М., 1985.
7. Ивин А.А. Строгий мир логики. - М., 1998.
8. Ивин А.А. Искусство правильно мыслить. - М., 1990.
9. Ивин А.А. Практическая логика. Задачи и упражнения. - М., 1996.
10. Курбатов В.И. Логика. Учебное пособие. -Ростов-на-Дону, 2001.
11. Курбатов В.И. Логика в вопросах и ответах - Ростов-на-Дону, 1997.
12. Макавельский А.С. История логики. - М., 1967.
13. Минто В. Дедуктивная и индуктивная логика. - Спб, 1995.
14. Никифоров А.Л. Обещедоступная и увлекательная книга по логике. - М., 1995.
15. Попа К. Определение. - М., 1976.
16. Попов П.С. История логики нового времени. - М., 1960.
17. Попов П.С., Стяжкин Н.И. Развитие логических идей от Античности до эпохи Возрождения. - М., 1974.
18. Попов П.С., Стяжкин Н.И. Развитие логических идей в эпоху Возрождения. - М., 1983.
19. Рузавин Г.И. Тованец П.В.Основные этапы развития формальной логики. / Философские вопросы современной формальной логики. - М., 1962.
20. Смирнов В.И. Логические методы анализа научного знания. - М., 1987.
21. Чернышов Б.С. Софистика. - М., 1951.
22. Яшин Б.Л. Сборник задач и упражнений по логике. - М., 1996.

7.3. Интернет-ресурсы:

Иванова О.Г., Хазиев А.Х. Логика. Учебное пособие -
http://www.kpfu.ru/docs/F211763212/%CB%EE%E3%E8%EA%E0%20%F3%F7.%20%EF%EE%F1%EE%

Ивин А.А. логика. Учебное пособие. - http://www.philosophy.ru/edu/ref/logic/ivin.html

Научный богословский портал - http://www.bogoslov.ru/topics/56269/index.html

Русскоязычный интернет-ресурс по философии - http://www.philosophy.ru/library

Сайт по русской логике - http://logicrus.ru/

электронная библиотека Мошкова - http://lib.ru

Электронный архив философско-литературного журнала ?Логос?. - http://www.ruthenia.ru/logos/number/arc.htm

8. Материально-техническое обеспечение дисциплины(модуля)

Освоение дисциплины "Логика" предполагает использование следующего материально-технического обеспечения:

Мультимедийная аудитория, вместимостью более 60 человек. Мультимедийная аудитория состоит из интегрированных инженерных систем с единой системой управления, оснащенная современными средствами воспроизведения и визуализации любой видео и аудио информации, получения и передачи электронных документов. Типовая комплектация мультимедийной аудитории состоит из: мультимедийного проектора, автоматизированного проекционного экрана, акустической системы, а также интерактивной трибуны преподавателя, включающей тач-скрин монитор с диагональю не менее 22 дюймов, персональный компьютер (с техническими характеристиками не ниже Intel Core i3-2100, DDR3 4096Mb, 500Gb), конференц-микрофон, беспроводной микрофон, блок управления оборудованием, интерфейсы подключения: USB,audio, HDMI. Интерактивная трибуна преподавателя является ключевым элементом управления, объединяющим все устройства в единую систему, и служит полноценным рабочим местом преподавателя. Преподаватель имеет возможность легко управлять всей системой, не отходя от трибуны, что позволяет проводить лекции, практические занятия, презентации, вебинары, конференции и другие виды аудиторной нагрузки обучающихся в удобной и доступной для них форме с применением современных интерактивных средств обучения, в том числе с использованием в процессе обучения всех корпоративных ресурсов. Мультимедийная аудитория также оснащена широкополосным доступом в сеть интернет. Компьютерное оборудованием имеет соответствующее лицензионное программное обеспечение.

Учебно-методическая литература для данной дисциплины имеется в наличии в электронно-библиотечной системе "КнигаФонд", доступ к которой предоставлен студентам. Электронно-библиотечная система "КнигаФонд" реализует легальное хранение, распространение и защиту цифрового контента учебно-методической литературы для вузов с условием обязательного соблюдения авторских и смежных прав. КнигаФонд обеспечивает широкий законный доступ к необходимым для образовательного процесса изданиям с использованием инновационных технологий и соответствует всем требованиям новых ФГОС ВПО.

Принтер, копировальная аппаратура, раздаточные материалы.

Программа составлена в соответствии с требованиями ФГОС ВПО и учебным планом по направлению 033300.62 "Религиоведение" и профилю подготовки Историко-религиоведческий профиль .

Автор(ы):
Хазиев А.Х. _____
"__" _____ 201 __ г.

Рецензент(ы):
Степаненко Г.Н. _____
"__" _____ 201 __ г.