

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
Федеральное государственное автономное учреждение  
высшего профессионального образования  
"Казанский (Приволжский) федеральный университет"  
Отделение русской и зарубежной филологии



**УТВЕРЖДАЮ**

Проректор  
по образовательной деятельности КФУ  
Проф. Минзарипов Р.Г.

"\_\_\_" 20\_\_ г.

**Программа дисциплины**  
Когнитивная лингвистика М1.ДВ.2

Направление подготовки: 032700.68 - Филология

Профиль подготовки: Английский язык

Квалификация выпускника: магистр

Форма обучения: очное

Язык обучения: русский

**Автор(ы):**

Гималетдинова Г.К.

**Рецензент(ы):**

Аюпова Р.А.

**СОГЛАСОВАНО:**

Заведующий(ая) кафедрой: Арсентьева Е. Ф.

Протокол заседания кафедры № \_\_\_\_ от "\_\_\_\_" 201\_\_ г

Учебно-методическая комиссия Института филологии и межкультурной коммуникации  
(отделение русской и зарубежной филологии):

Протокол заседания УМК № \_\_\_\_ от "\_\_\_\_" 201\_\_ г

Регистрационный №

Казань  
2014

## **Содержание**

1. Цели освоения дисциплины
2. Место дисциплины в структуре основной образовательной программы
3. Компетенции обучающегося, формируемые в результате освоения дисциплины /модуля
4. Структура и содержание дисциплины/ модуля
5. Образовательные технологии, включая интерактивные формы обучения
6. Оценочные средства для текущего контроля успеваемости, промежуточной аттестации по итогам освоения дисциплины и учебно-методическое обеспечение самостоятельной работы студентов
7. Литература
8. Интернет-ресурсы
9. Материально-техническое обеспечение дисциплины/модуля согласно утвержденному учебному плану

Программу дисциплины разработал(а)(и) доцент, к.н. (доцент) Гималетдинова Г.К. кафедра германской филологии отделение русской и зарубежной филологии им. Л.Н.Толстого , Gulnara.Gimaletdinova@kpfu.ru

## **1. Цели освоения дисциплины**

Совершенствование знаний в области филологии, развитие умений анализа различных методологических принципов и методических приемов филологического исследования на современном этапе.

## **2. Место дисциплины в структуре основной образовательной программы высшего профессионального образования**

Данная учебная дисциплина включена в раздел " М1.ДВ.2 Общенаучный" основной образовательной программы 032700.68 Филология и относится к дисциплинам по выбору. Осваивается на 1 курсе, 1 семестр.

М.1.ДВ2. Общенаучный цикл. Вариативная часть (дисциплины по выбору студента).

Для изучения дисциплины необходимы знания, умения и компетенции, полученные обучающимися при изучении дисциплин, составляющих фундамент филологического образования, заложенного в бакалавриате, а также ряда дисциплин общенаучного цикла в магистратуре ("Филология в системе современного гуманитарного знания", "История лингвистических учений", "Современные направления в зарубежной филологии").

## **3. Компетенции обучающегося, формируемые в результате освоения дисциплины /модуля**

В результате освоения дисциплины формируются следующие компетенции:

Шифр компетенции	Расшифровка приобретаемой компетенции
ОК-1 (общекультурные компетенции)	способность совершенствовать и развивать свой интеллектуальный и общекультурный уровень
ОК-2 (общекультурные компетенции)	способность к самостоятельному обучению новым методам исследования, изменению научного и научно-производственного профиля своей профессиональной деятельности
ОК-5 (общекультурные компетенции)	способность самостоятельно приобретать с помощью информационных технологий и использовать в практической деятельности новые знания и умения, в том числе в новых областях знаний, непосредственно не связанных со сферой деятельности
ОК-6 (общекультурные компетенции)	способность порождать новые идеи (кreatивность), адаптироваться к новым ситуациям, переоценивать накопленный опыт, анализировать свои возможности
ПК-1 (профессиональные компетенции)	способность демонстрировать знания современной научной парадигмы в области филологии и динамики ее развития, системы методологических принципов и методических приемов филологического исследования
ПК-2 (профессиональные компетенции)	способность демонстрировать углубленные знания в избранной конкретной области филологии
ПК-4 (профессиональные компетенции)	способность к самостоятельному пополнению, критическому анализу и применению теоретических и практических знаний в сфере гуманитарных наук для собственных научных исследований

Шифр компетенции	Расшифровка приобретаемой компетенции
ПК-6 (профессиональные компетенции)	владение навыками квалифицированного анализа, комментирования, реферирования и обобщения результатов научных исследований с использованием современных методик и методологий, передового отечественного и зарубежного опыта

В результате освоения дисциплины студент:

1. должен знать:

принципы, приемы и основные категории когнитивной лингвистики и специфику данной области в общей системе современной филологической науки

2. должен уметь:

использовать полученные знания в процессе самостоятельного изучения и критического анализа достижений современной филологии; применять полученные знания в сфере собственной научной деятельности

3. должен владеть:

навыками анализа когнитивных аспектов в грамматике и семантике

4. должен демонстрировать способность и готовность:

применять полученные знания на практике

#### 4. Структура и содержание дисциплины/ модуля

Общая трудоемкость дисциплины составляет зачетных(ые) единиц(ы) 108 часа(ов).

Форма промежуточного контроля дисциплины зачет в 1 семестре.

Суммарно по дисциплине можно получить 100 баллов, из них текущая работа оценивается в 50 баллов, итоговая форма контроля - в 50 баллов. Минимальное количество для допуска к зачету 28 баллов.

86 баллов и более - "отлично" (отл.);

71-85 баллов - "хорошо" (хор.);

55-70 баллов - "удовлетворительно" (удов.);

54 балла и менее - "неудовлетворительно" (неуд.).

#### 4.1 Структура и содержание аудиторной работы по дисциплине/ модулю

##### Тематический план дисциплины/модуля

N	Раздел Дисциплины/ Модуля	Семестр	Неделя семестра	Виды и часы аудиторной работы, их трудоемкость (в часах)			Текущие формы контроля
				Лекции	Практические занятия	Лабораторные работы	
1.	Тема 1. Раздел 1 Introduction. Embodied mind and embodied cognition. Cognitive semantics.	1	1-6	2	10	0	

N	Раздел Дисциплины/ Модуля	Семестр	Неделя семестра	Виды и часы аудиторной работы, их трудоемкость (в часах)			Текущие формы контроля
				Лекции	Практические занятия	Лабораторные работы	
2.	Тема 2. Раздел 2 Cognitive approaches to grammar. Universals in thought and language. Language change and language acquisition.	1	7-12	4	8	0	
3.	Тема 3. Раздел 3 Whorf and linguistic relativity principle. Frame semantics. Prototype theory. Categorization and idealized cognitive models.	1	13-18	4	8	0	
.	Тема . Итоговая форма контроля	1		0	0	0	зачет
	Итого			10	26	0	

## 4.2 Содержание дисциплины

### Тема 1. Раздел 1 Introduction. Embodied mind and embodied cognition. Cognitive semantics.

#### лекционное занятие (2 часа(ов)):

Cognitive Linguistics grew out of the work of a number of researchers active in the 1970s who were interested in the relation of language and mind, and who did not follow the prevailing tendency to explain linguistic patterns by means of appeals to structural properties internal to and specific to language. Rather than attempting to segregate syntax from the rest of language in a 'syntactic component' governed by a set of principles and elements specific to that component, the line of research followed instead was to examine the relation of language structure to things outside language: cognitive principles and mechanisms not specific to language, including principles of human categorization; pragmatic and interactional principles; and functional principles in general, such as iconicity and economy. - 2 часа

#### практическое занятие (10 часа(ов)):

The most influential linguists working along these lines and focusing centrally on cognitive principles and organization were Wallace Chafe, Charles Fillmore, George Lakoff, Ronald Langacker, and Leonard Talmy. Each of these linguists began developing their own approach to language description and linguistic theory, centered on a particular set of phenomena and concerns. One of the important assumptions shared by all of these scholars is that meaning is so central to language that it must be a primary focus of study. Linguistic structures serve the function of expressing meanings and hence the mappings between meaning and form are a prime subject of linguistic analysis. Linguistic forms, in this view, are closely linked to the semantic structures they are designed to express. Semantic structures of all meaningful linguistic units can and should be investigated. - 5 часов These views were in direct opposition to the ideas developing at the time within Chomskyan linguistics, in which meaning was 'interpretive' and peripheral to the study of language. The central object of interest in language was syntax. The structures of language were in this view not driven by meaning, but instead were governed by principles essentially independent of meaning. Thus, the semantics associated with morphosyntactic structures did not require investigation; the focus was on language-internal structural principles as explanatory constructs. - 5 часов

## **Тема 2. Раздел 2 Cognitive approaches to grammar. Universals in thought and language. Language change and language acquisition.**

### **лекционное занятие (4 часа(ов)):**

Functional linguistics also began to develop as a field in the 1970s, in the work of linguists such as Joan Bybee, Bernard Comrie, John Haiman, Paul Hopper, Sandra Thompson, and Tom Givon. The principal focus of functional linguistics is on explanatory principles that derive from language as a communicative system, whether or not these directly relate to the structure of the mind. Functional linguistics developed into discourse-functional linguistics and functional-typological linguistics, with slightly different foci, but broadly similar in aims to Cognitive Linguistics. At the same time, a historical linguistics along functional principles emerged, leading to work on principles of grammaticalization (grammaticalization) by researchers such as Elizabeth Traugott and Bernd Heine. All of these theoretical currents hold that language is best studied and described with reference to its cognitive, experiential, and social contexts, which go far beyond the linguistic system proper. - 4 часа

### **практическое занятие (8 часа(ов)):**

Linguists developing their own frameworks for linguistic description in a cognitive direction in the 1970s were Sydney Lamb (Stratification Linguistics, later Neurocognitive Linguistics) and Dick Hudson (Word Grammar). - 2 часа Much work in child language acquisition in the 1970s was influenced by Piaget and by the cognitive revolution in Psychology, so that the field of language acquisition had a strong functional/cognitive strand through this period that persists to the present. Work by Dan Slobin, Eve Clark, Elizabeth Bates and Melissa Bowerman laid the groundwork for present day cognitivist work. - 2 часа During the 1970s, Chomsky made the strong claim of innateness of the linguistic capacity leading to a great debate in the field of acquisition that still reverberates today. His idea of acquisition as a 'logical problem' rather than an empirical problem, and view of it as a matter of minor parameter-setting operations on an innate set of rules, were rejected by functionally and cognitively oriented researchers and in general by those studying acquisition empirically, who saw the problem as one of learning, not fundamentally different from other kinds of learning. - 4 часа

## **Тема 3. Раздел 3 Whorf and linguistic relativity principle. Frame semantics. Prototype theory. Categorization and idealized cognitive models.**

### **лекционное занятие (4 часа(ов)):**

By the late 1980s, the kinds of linguistic theory development being done in particular by Fillmore, Lakoff, Langacker, and Talmy, although appearing radically different in the descriptive mechanisms proposed, could be seen to be related in fundamental ways. Fillmore's ideas had developed into Frame Semantics and, in collaboration with others, Construction Grammar (Fillmore et al. 1988). - 2 часа Lakoff was well-known for his work on metaphor and metonymy (Lakoff 1981 and Lakoff 1987). Langacker's ideas had evolved into an explicit theory known first as Space Grammar and then Cognitive Grammar (Langacker 1988). Talmy had published a number of increasingly influential papers on linguistic imaging systems (Talmy 1985a,b and 1988). - 2 часа

### **практическое занятие (8 часа(ов)):**

Gilles Fauconnier had developed a theory of Mental Spaces, influenced by the views of Oswald Ducrot. This theory was later developed in collaboration with Mark Turner into a theory of Conceptual Blending, which meshes in interesting ways with both Langacker's Cognitive Grammar and Lakoff's theory of Metaphor. - 4 часа Through the 1980s the work of Lakoff and Langacker, in particular, began to gain adherents. During this decade researchers in Poland, Belgium, Germany, and Japan began to explore linguistic problems from a cognitive standpoint, with explicit reference to the work of Lakoff and Langacker. 1987 saw the publication of Lakoff's influential book Women, Fire and Dangerous Things, and, at almost the same time, Langacker's 1987 Foundations of Cognitive Grammar Vol. 1, which had been circulating chapter by chapter since 1984. - 2 часа

## **4.3 Структура и содержание самостоятельной работы дисциплины (модуля)**

N	Раздел Дисциплины	Семестр	Неделя семестра	Виды самостоятельной работы студентов	Трудоемкость (в часах)	Формы контроля самостоятельной работы
1.	Тема 1. Раздел 1 Introduction. Embodied mind and embodied cognition. Cognitive semantics.	1	1-6	Групповая работа	12	Устный опрос
				Презентация	12	Устный опрос
2.	Тема 2. Раздел 2 Cognitive approaches to grammar. Universals in thought and language. Language change and language acquisition.	1	7-12	Реферат	24	Защита реферата
3.	Тема 3. Раздел 3 Whorf and linguistic relativity principle. Frame semantics. Prototype theory. Categorization and idealized cognitive models.	1	13-18	Итоговый творческий проект	24	Защита проекта
Итого					72	

## 5. Образовательные технологии, включая интерактивные формы обучения

Рекомендуемые образовательные технологии: лекции, практические занятия, самостоятельная работа студентов.

При проведении занятий рекомендуется использование активных и интерактивных форм занятий (презентаций, выступлений с докладом, дискуссий) в сочетании с внеаудиторной работой.

## 6. Оценочные средства для текущего контроля успеваемости, промежуточной аттестации по итогам освоения дисциплины и учебно-методическое обеспечение самостоятельной работы студентов

### Тема 1. Раздел 1 Introduction. Embodied mind and embodied cognition. Cognitive semantics.

Устный опрос, примерные вопросы:

Изучение источников раздела "дополнительная литература".

Устный опрос, примерные вопросы:

Изучение источников раздела "дополнительная литература".

### Тема 2. Раздел 2 Cognitive approaches to grammar. Universals in thought and language. Language change and language acquisition.

Защита реферата, примерные темы:

Подготовка рефератов на выбор. Примерные темы: "Когнитивная лингвистика и изучение грамматики", "Универсалы и когниция", "Языковые изменения в свете когнитивных исследований".

### Тема 3. Раздел 3 Whorf and linguistic relativity principle. Frame semantics. Prototype theory. Categorization and idealized cognitive models.

Защита проекта, примерные вопросы:

Уорф и его вклад в развитие когнитивной лингвистики как науки. Изучение материала по интернет-источникам. Защита проекта. Групповая работа.

## Тема . Итоговая форма контроля

Примерные вопросы к зачету:

Оценочные средства составляются преподавателем самостоятельно при ежегодном обновлении банка средств. Количество вариантов зависит от числа обучающихся.

Вопросы для самостоятельного изучения (для практических занятий):

1. In your own words, provide a definition of the usage-based thesis in twenty words or fewer. Make sure you include each of the following expressions in your definition: utterance, grammar, language change, language acquisition.
2. Summarise the key theoretical and empirical arguments adopted in the usage-based model of child language acquisition. Compare these with the theoretical and empirical arguments adopted in the generative model. Present these arguments as an annotated table. Is there any common ground?
3. 'Cognitive semantics is an approach not a theory.' Discuss this statement. What does it mean? Do you agree?
4. List the main differences between the conceptual structuring and conceptual content systems. How are these systems reflected in language? Can you provide some examples of your own to illustrate your answer?
5. What distinctions are central to the dictionary view of word meaning? Outline the advantages and disadvantages of this account.
6. What are the main claims associated with the classical theory of categorisation? What kinds of problems are inherent in this approach?
7. How is the theory of prototypes and basic level categories different from the classical theory? What do the principles of cognitive economy and perceived world structure contribute to this theory?

Практические задания:

По разделу 1

1. The examples below contain idiomatic constructions. If you are a non-native speaker of English, you may need to consult a native speaker or a dictionary of idioms to find out the idiomatic meaning. In the light of our discussion of example (6), try changing certain aspects of each sentence to see whether these examples pattern in the same way. For instance, what happens if you change the subject of the sentence (for example, the presidential candidate in the first sentence)? What happens if you change the object (for example, the towel)? It's not always possible to make a sentence passive, but what happens to the meaning here if you can?

- (a) The presidential candidate threw in the towel.
- (b) Before the exam, Mary got cold feet.
- (c) She's been giving me the cold shoulder lately.
- (d) You are the apple of my eye.
- (e) She's banging her head against a brick wall.

What do your findings suggest about an individual's knowledge of such constructions as opposed to sentences containing literal meaning? Do any of these examples also have a literal meaning?

2. Word order

Take example (b) from the exercise above. Believe it or not, a sentence like this with seven words has 5,040 mathematically possible word order permutations! Try to work out how many of these permutations result in a grammatical sentence. What do your findings suggest?

3. Concepts and conceptual domains

The examples below contain linguistic expressions that express abstract concepts. Identify the relevant conceptual domain that the concept might relate to. Do these abstract concepts appear to be understood in terms of concrete physical experiences? What is the evidence for your conclusions?

- (a) You've just given me a really good idea.

- (b) How much time did you spend on this essay?
- (c) He fell into a deep depression.
- (d) The Stock Market crashed on Black Wednesday.
- (e) Unfortunately, your argument lacks a solid foundation.

Now come up with other sentences which illustrate similar patterns for the following conceptual domains:

THEORIES

LOVE

ARGUMENT

ANGER

KNOWING/UNDERSTANDING

По разделу 2

### 1. Categorisation and family resemblance

The philosopher Wittgenstein famously argued that the category GAME exhibits family resemblance. To test this, first make a list of as many different kinds of games as you can think of. Now see if there is a limited set of conditions that is common to this entire list ('necessary' conditions) and sufficient to distinguish this category from other related categories ('sufficient' conditions) like competitions, amusement activities and so on. Do your conclusions support or refute Wittgenstein's claim?

Now see if you can identify the ways in which the different games you list share family resemblance 'traits'. Try to construct a 'radial' network showing the degrees of family resemblance holding between games of different kinds. A radial network is a diagram in which the most/more prototypical game(s) is/are placed at the centre and less prototypical games are less central, radiating out from the centre.

### 2. Polysemy

Consider the word head. Try and come up with as many different meanings for this word as possible. You may find it helpful to collect or create sentences involving the word.

Now consider the closed-class word you. Cognitive linguists assume that even closed-class words exhibit polysemy. Collect as many sentences as you can involving you and try and identify differences in how this word is used. Do your findings support the view that this word exhibits polysemy?

### 3. Image schemas

The spatial meanings associated with prepositions present a clear case of the way in which image schemas underpin language. In view of this, what sets of image schemas might underpin the semantic distinction between the prepositions up/down and above/under?

Now consider the metaphoric use of the prepositions on and in in the following sentences:

(a) The guard is on duty. (a?) The shoes are on sale.

(b) Munch's painting The Scream portrays a figure in despair. (b?) Sven is in trouble with Nancy.

What might be the experiential basis for the fact that states like SALES and DUTY are described in terms of ON, while states like DESPAIR and TROUBLE are described in terms of IN? We saw in this chapter that the CONTAINER image schema plausibly underpins IN. What might be the image schema underpinning ON?

По разделу 3

1. What are the ICMs against which the following terms are understood: bachelor, spinster, boy, girl? How do these distinct ICMs contribute to the quite different connotations associated with the pairs bachelor-spinster and boy-girl? (You will need to state first what the common connotations associated with each of these words are.)

2. Consider the category KNIFE. What are the various subcategories associated with this category? What is the prototype? Explain your reasoning.

### 3. Metaphor

Reconsider the different meanings for head that you uncovered in the previous exercise. Would you class any of these distinct meanings as metaphorical? Explain your reasoning. Now try and give an account of what motivated the extension from the 'core' meaning of head to the metaphoric usage(s).

Итоговые и промежуточные средства (прилагаются к УМК по дисциплине).

### **7.1. Основная литература:**

Кибрик А. А., Черниговская Т. В., Дубасова А. В. Когнитивные исследования. Сборник научных трудов. Вып. 5 Издатель: Институт психологии РАН. Москва, 2012 //

[http://www.bibliorossica.com/book.html?search\\_query=cognitive+linguistics&currBookId=10859&ln=ru](http://www.bibliorossica.com/book.html?search_query=cognitive+linguistics&currBookId=10859&ln=ru)

Александров Ю. И., Соловьев В. Д. Когнитивные исследования: Сборник научных трудов: Вып. 4, Институт психологии РАН. Москва, 2010 //

[http://www.bibliorossica.com/book.html?currBookId=10797&search\\_query=cognitive%20linguistics](http://www.bibliorossica.com/book.html?currBookId=10797&search_query=cognitive%20linguistics)

Семенова Т. И. Антропологическая лингвистика. Современные проблемы и перспективы, Иркутский государственный лингвистический университет. Иркутск, 2012 //

[http://www.bibliorossica.com/book.html?currBookId=11653&search\\_query=cognitive%20linguistics](http://www.bibliorossica.com/book.html?currBookId=11653&search_query=cognitive%20linguistics)

### **7.2. Дополнительная литература:**

Песина, С. А. Слово в когнитивном аспекте [Электронный ресурс] : монография / С. А. Песина. - М.: ФЛИНТА : Наука, 2011. - 344 с. // <http://znanium.com/catalog.php?item=booksearch&code>

Тарасова, И. А.. Поэтический идиостиль в когнитивном аспекте [Электронный ресурс] : монография. / И. А. Тарасова. - 2-е изд., перераб. - М. : Флинта, 2012. - 196 с. // <http://znanium.com/catalog.php?item=booksearch&code>

Буянова, Л. Ю. Терминологическая деривация в языке науки: когнитивность, семиотичность, функциональность [Электронный ресурс] : монография / Л. Ю. Буянова. -2-е изд., стереотип. - М. : Флинта, 2011. - 389 с. // <http://znanium.com/catalog.php?item=booksearch&code>

### **7.3. Интернет-ресурсы:**

About Cognitive Linguistics - [cognitivelinguistics.org](http://cognitivelinguistics.org)

KAFU Academic Journal - Cognitive linguistics as a part of cognitive science - [kafu-academic-journal.info](http://kafu-academic-journal.info)

Когнитивная лингвистика как разновидность интерпретирующего подхода - <http://www.infolex.ru/Cogni.html> ISLA homepage <http://www.cognitivelinguistics.org/>

Метафорические чтения. Лакофф Дж. Метафоры, которыми мы живем - <http://metaphor.narod.ru/content.htm>

Российская ассоциация лингвистов-когнитологов - <http://cognitiv.narod.ru/>

## **8. Материально-техническое обеспечение дисциплины(модуля)**

Освоение дисциплины "Когнитивная лингвистика " предполагает использование следующего материально-технического обеспечения:

Учебная дисциплина обеспечена учебно-методической документацией и материалами. Ее содержание представлено в сети Интернет и локальной сети вуза (факультета). Для обучающихся обеспечена возможность оперативного обмена информацией с отечественными и зарубежными вузами, организациями, обеспечен доступ к современным профессиональным базам данных, информационным справочным и поисковым системам.

Программа составлена в соответствии с требованиями ФГОС ВПО и учебным планом по направлению 032700.68 "Филология" и магистерской программе Английский язык .

Автор(ы):

Гималетдинова Г.К. \_\_\_\_\_  
"\_\_\_" 201 \_\_\_ г.

Рецензент(ы):

Аюпова Р.А. \_\_\_\_\_  
"\_\_\_" 201 \_\_\_ г.