

УДК 378.1 + 378.014.15

**ТРАЕКТОРИЯ ИНТЕРНАЦИОНАЛИЗАЦИИ УНИВЕРСИТЕТСКОГО
ОБРАЗОВАНИЯ ЯПОНИИ: АНАЛИЗ ПРОГРАММЫ «ВЕДУЩИЙ
МИРОВОЙ УНИВЕРСИТЕТ»**

**THE TRAJECTORY OF INTERNATIONALIZATION OF UNIVERSITY
EDUCATION IN JAPAN: ANALYSIS OF THE «TOP GLOBAL
UNIVERSITY» PROGRAM**

***А.Р. НУРУТДИНОВА**, кандидат педагогических наук, доцент, зав. кафедры
«Филологии», Университет управления «ТИСБИ».*

E-mail: nurutdinova@my.com

***NURUTDINOVA A.**, PhD in Pedagogics, Associate professor, Philology Chair, the
University of Management "TISBI".*

E-mail: nurutdinova@my.com

Аннотация

В эпоху общества, основанного на знаниях, и продолжающейся глобализации, высшие учебные заведения играют все более важную роль. Ценность японского высшего образования заключается в разнообразии образовательной и исследовательской деятельности в соответствии со сбалансированной координацией бизнес-предприятий и системой обеспечения качества и аккредитации, которые постоянно пересматриваются для более эффективной системы. Конституция Японии предусматривает соблюдение академической свободы, согласно которой каждый гражданин имеет право на равные возможности в образовании в соответствии со способностями. В Основном Законе об Образовании предусматривается соблюдение независимости, автономии и достоинства образования и исследований в высших учебных заведениях. Данный принцип самоуправления был обеспечен решением Верховного суда Японии.

В свете взаимосвязанных политик в данной статье рассматриваются основные тенденции, связанные с интернационализацией высшего образования, в частности с упором на текущий крупномасштабный инвестиционный проект «Ведущий мировой университет». Данная статья направлена на то, чтобы осветить текущую ситуацию и некоторые проблемы, связанные с японским высшим образованием. Статья будет полезна особенно для тех, кто отвечает за политику высшего образования, а также будущих студентов и профессоров, которые рассматривают возможность проведения исследований в Японии.

Abstract

In the era of a knowledge-based society and the continuing globalization, higher education institutions play an increasingly important role. The value of Japanese higher education lies in the diversity of educational and research activities in line with the balanced coordination of business enterprises and the quality assurance and accreditation system that are constantly being revised for a more efficient system. The Constitution of Japan provides the observance for academic freedom, according to which every citizen has the right to equal opportunities in education in accordance with his or her abilities. The Basic Law on Education provides the observance of independence, autonomy and dignity of education and research in higher educational institutions. This principle of self-government was provided by the decision of the Supreme Court of Japan.

In the light of interrelated policies, this article will consider the main trends related to the internationalization of higher education, with an emphasis on the current large-scale investment project “Top Global University”. This article is aimed at highlighting the current situation and some problems associated with the Japanese higher education. The article will be useful especially for those who are responsible for the policy of higher education, as well as future students and professors who are considering the possibility of conducting research in Japan.

Ключевые слова: японские университеты, высшие учебные заведения, управление национальными университетами, учебные программы, интернационализация университетского образования, реформирование японских университетов, глобализация университетского образования.

Keywords: Japanese universities, higher educational institutions, management of national universities, curricula, internationalization of university education, reform of Japanese universities, globalization of university education.

1. Введение

Международная конкурентоспособность Японии снижается, и неуклонно понижаются и глобальные рейтинги японских университетов. В рейтинге мировых (ведущих) университета в 2017 году, опубликованном Высшим образованием Таймс (The Times Higher Education), Токийский университет занял 46-е место (по сравнению с 43-м годом прошлого года) и 74-й Киотский университет, а Университет Тохоку, Университет Осаки и Токийский технологический институт, которые вошли в число 200 лучших в прошлом году, едва удалось разместить между 200 и 300-м [10].

Разбивка научных статей, опубликованных в ведущих журналах, демонстрирует резкий рост Китая в отличие от постепенного снижения глобальной доли Японии. Правда, в последние годы число японских лауреатов Нобелевской премии возросло, но за исключением профессора Шиньи Яманаки, который получил премию 2012 года в области физиологии и медицины за исследование клеток индуцированных плюрипотентных стволовых клеток (iPS), т.е. японские победители были признаны за исследования, проводимые более 20 или 30 лет назад [9]. Следовательно, растущее число японских лауреатов Нобелевской премии не может являться признаком повышения академических и научных исследований в Японии.

Совет по промышленной конкурентоспособности правительства (Council on Industrial Competitiveness) упрекает в снижении конкурентоспособности японского бизнеса в стагнации инноваций, что обусловлено «старомодными» способами

управления национальными университетами, тогда как необходима радикальная перестройка системы управления ВУЗами [19, 20]. В ответ на требования промышленного сектора Японии были представлены 37 университетов, которые способны предоставить студентам возможность изучать междисциплинарные курсы и выезжать за рубеж на промышленные стажировки, а также предоставлять стажировки для иностранных студентов в компаниях в Японии.

Министерство образования, культуры, спорта, науки и техники (МEXT) выступает за *скоординированные реформы школьного и университетского образования*. По мнению министерства, большее внимание уделяется знаниям и навыкам (как в школьных учебных программах, так и в университетских вступительных экзаменах), и, как следствие, большее количество студентов имеют плохую способность *мыслить, судить и высказываться* [18, 19, 20]. В документах Министерства говорится, что больший акцент должен быть сделан на оценке способностей, а не на знаниях и навыках при отборе для поступления в высшие учебные заведения. Поэтому крайне важно развивать *три типа грамотности*, что позволит развивать эти способности.

Первая - лингвистическая грамотность: нет ничего важнее, чем способность читать, писать и говорить на своем родном языке. Но исключительно важно развивать те же навыки и на иностранном (английском) языке, так как это международный язык.

Студенты университетов в Японии имеют меньше возможностей «качественного чтения», чем в других развитых и развивающихся странах. В университетах США особое внимание уделяется гуманитарному образованию, где согласно учебным программам необходимо изучать классические произведения западной цивилизации в области философии, этики, литературы, истории идей и экономики. Программы бакалавриата во Франции концентрируются на искусствах и фундаментальных знаниях в специализированных областях, в то время как профессиональное образование, непосредственно связанное с будущей работой, предоставляется программами последиplomного обучения. Не только во Франции и в США, и в других

развитых западных странах, студенты получают основополагающие формы гуманитарного образования, прежде чем перейти к специализированной учебной программе.

В Японии существовала образовательная система, в которой студенты университетов были обязаны пройти первые два года «свободного /факультативного образования», выбрав по три предмета по гуманитарным, социальным и естественным наукам. Но по общему правилу в отношении университетского образования, введенного в 1991 году, были устранены барьеры между свободным/факультативным образованием и специальным образованием, что привело к сокращению количества часов свободного/факультативного образования. Пренебрежение гуманитарным образованием явно ослабляет способности студентов мыслить, судить и выражать свои мысли.

Вторая - математическая грамотность. Изучение математики является самым быстрым и эффективным средством приобретения способности мыслить логически. Как сказал мальчик, Авраам Линкольн, адвокат, ставший 16-м президентом США, был увлечен чтением Библии, «Басни Эзопа» и книг о принципах Евклидовой геометрии: «изучение плоскости геометрии может показаться не связанным с воспитанием способности мыслить логически, но является предпосылкой для того, чтобы стать адвокатом или другим профессионалом». Именно благодаря изучению геометрии Линкольн разработал эту способность.

Третье - грамотность данных. Презентация на основе данных имеет подавляющую силу, так как в дебатах никто не осмелился бы оспорить мнение, обоснованное данными. Чтобы данные говорили сами за себя, необходимо хорошо разбираться в методе обработки данных, для того чтобы скрытая в нем информация стала видимой. Умное использование данных является незаменимым средством повышения способности к самовыражению.

Для осуществления реформ в области устойчивого развития образования крайне важно, чтобы начальные, младшие и старшие средние школы концентрировались на обучении знаниям и навыкам, а учебные программы в

университетах обеспечивали гуманитарное образование для достижения трех типов грамотности. Не будет преувеличением сказать, что без таких реформ в сфере образования не будет никаких инноваций.

2. Основное содержание: политика, новые тенденции и примеры интернационализации высшего образования в Японии

С 2014 года Министерство образования, культуры, спорта, науки и технологий Японии (МEXT) запускает многомиллионную программу интернационализации университетского образования «Ведущий мировой университет» (Top Global University) [9]. Предпосылки данного проекта были вызваны обеспокоенностью среди представителей университетов, что Япония теряет свои конкурентные позиции в условиях глобализации образования и научных исследований. Проект «Ведущий мировой университет» направлен на обеспечение приоритетной поддержки тем университетам, которые ведут интернационализацию образования Японии, путем запуска новых программ для поощрения и углубления взаимодействия партнерства с ведущими университетами мира, «риформинг» персонала и модернизации системы образования, повышение качества образовательных систем для развития способностей действовать в глобальном масштабе и с целью ускорения других инициатив глобализации. Правительственная программа способствует улучшению мирового рейтинга японских университетов, увеличению международного коэффициента учащихся и изменению мышления преподавателей и сотрудников в отдельно взятых университетах.

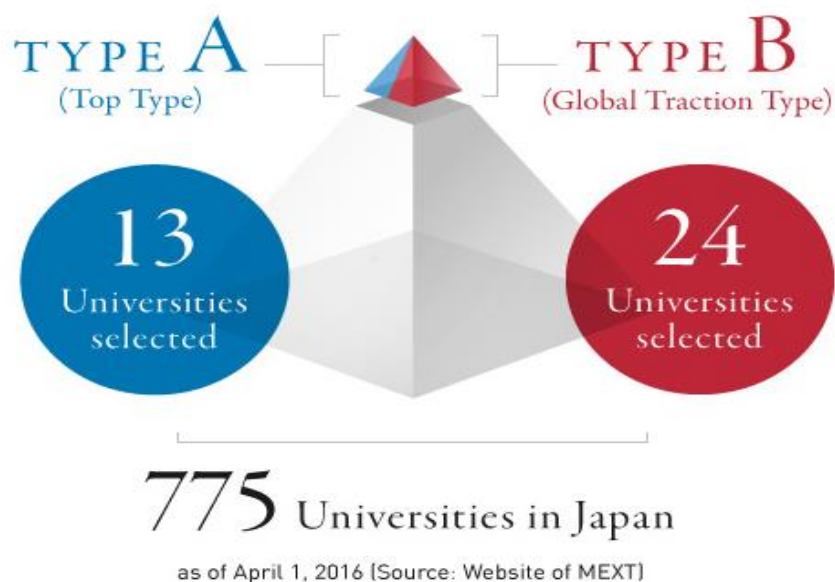


Рисунок 1. План проекта «Ведущий мировой университет» [20]

В рамках проекта «Ведущий мировой университет» 13 университетов были выбраны в качестве университетов типа А (Top Type), которые проводят ведущие мировые исследования, и 24 университета были выбраны университетами типа В (Global Traction Type), которые возглавляют глобализацию японского общества (рисунок 1). Эти 37 университетов упорно работают над интернационализацией и университетской реформы.

Таблица 1. Категоризация университетов [19]

Университеты Типа «А»

Национальные университеты

Университет Хоккайдо

Университет Тохоку

Университет Цукубы

Университет Токио

Токийский медицинский и стоматологический университет

Токийский технологический институт

Университет Нагои

Киотский университет

Университет Осаки
Университет Хиросимы
Университет Кюсю

Частные университеты

Университет Кейо
Университет Васеда

<i>Тип А (Top Type)</i>	<i>Пример инициатив</i>
Ведущие университеты, которые проводят образование и исследования на мировом уровне и могут быть в числе 100 лучших университетов мира	<ul style="list-style-type: none">– разработка междисциплинарных совместных учебных планов путем приглашения специалистов зарубежных университетов;– создание среды, которая привлекает высококвалифицированных преподавателей и студентов;– содействие международной деятельности

Университеты типа «В»

Национальные университеты

Университет Чибэ
Токийский университет иностранных исследований
Токийский университет искусств
Технологический университет Нагаока
Университет Каназавы
Технологический университет Тойохаши
Киотский технологический институт
Институт науки и технологии Нары
Университет Окаяма
Университет Кумамото

Префектурные университеты

Международный университет Акита

Университет Айзу

Частные университеты

Международный христианский университет

Институт технологии Сивауры

Софийский университет

Университет Тойо

Университет Хосей

Университет Мэйдзи

Университет Риккио

Университет Соки

Международный университет Японии

Университет Ритсумейкан

Университет Квансей Гакуин

Ритсумейкан Азиатско-Тихоокеанский университет

Токийский международный университет

<i>Тип В (Global Traction Type)</i>	<i>Пример инициатив</i>
Университеты, ведущие интернационализацию японского общества, путем запуска инновационных программ регионального значения.	<ul style="list-style-type: none">– содействие инновационным образовательным партнерствам с зарубежными университетами;– создание модели глобализации университетского образования;– обеспечение образования мирового класса.

Университет Васеда, ведущий институт и только один из двух частных университетов в группе высшего уровня «Тип А», предложил план создания *всемирной академической сети, открытой, динамичной и разнообразной*. Вице-

президент Васеда Такахиро Оно, возглавляющий продвижение информационных технологий, планирование и развитие управления, сказал: *«У Васеда есть энергия и предпосылки для создания лучших международных, передовых исследований. Япония - не Соединенные Штаты. Преследуя ориентиры глобализации, такие как разнообразие, японское высшее образование должно также продвигать свои собственные характеристики. Для Васеда это означает основные принципы использования технологий на благо равного и справедливого общества»* [12].

Эксперты рассматривают данный проект как последнее усилие, предпринимаемое правительством, на давно назревшие и серьезные попытки интернационализировать университеты по сравнению с прежними шагами, которые в значительной степени фокусировались на увеличении числа иностранных студентов. *«Несмотря на скорость глобализации сейчас, нет возврата назад. Японским компаниям также нужны более опытные на международном уровне сотрудники»,* - сказал Юкико Шимми, доцент Университета Хитоцубаши [13]. Она отметила, что *«реформы в области высшего образования в Японии обычно сопровождаются международной критикой»*, ссылаясь на попытки министерства улучшить международные рейтинги японских университетов.

Финансирование проекта *«Ведущий мировой университет»* нацелено на интернационализацию образования в японских университетах, в отличие от финансирования исследовательских реформ, что было целью 10-летней *Программы по содействию расширению исследовательских университетов*¹, начатой осенью 2013 года [18]. Ежегодное финансирование выбранных университетов делится на тип А (420 миллионов йен, 3,5 миллиона долларов США) которые имеют потенциал войти в 100 лучших университетов в мире, а тип В (172 миллионов йен, 1,4 миллионов долларов США) для поддержки *«инновационных университетов»* в их усилиях по интернационализации [22].

¹ Promoting the Enhancement of Research Universities

В 2015 году Японское правительство выдвигает новые меры по «радикальной реформе» для 86 национальных университетов, а именно дальнейшая категоризация:

- Университеты с преподаванием мирового уровня и исследованиями.
- Университеты с преподаванием мирового уровня и исследованиями в конкретных областях.
- Университеты, способствующие оживлению местной (региональной) экономики.

Каждый из университетов будут оцениваться и финансироваться на основе стандартов, разработанных для каждой категории. Новая система должна будет функционировать с 2018 года, а президентам университетов также предоставили дополнительное финансирование и автономию для управления учреждениями. Отдельно Совет по промышленной конкурентоспособности правительства рекомендовал, чтобы наукоемкие университеты получали больше свободы и более тесного сотрудничества с промышленностью.

Но кроме положительных сторон, проект «Ведущий мировой университет» подчеркивает ощущение кризиса среди университетов Японии. Согласно некоторым статистическим данным, опубликованным МЕХТ, в которых сравнивают японские университеты с университетами Соединенных Штатов и Европы. Например, только 2,9% иностранных студентов, обучающихся в японских университетах, а в Японии только 5,1% иностранных (приглашенных) преподавателей, по сравнению с 29,5% в Гарвардском университете (США) и 41,4% в Кембриджском университете (США).

Другой, и, возможно, не менее важный вопрос - это поощрение японских студентов к обучению за рубежом. По данным МЕХТ, только около 57.500 японских студентов выехали за рубеж в 2011 году, по сравнению с примерно 83.000 японских студентов в 2004 году. Консенсус между научными кругами Японии, объясняющий данную тенденцию, заключается в том, что японским студентам для учебы и карьеры не нужно ехать за границу, так как университеты Японии способны предоставить им все необходимое. Главная

проблема заключается в том, что такие студенты не смогут стать частью глобальной сети ученых, тем самым еще более изолируя Японию в плане исследований и образования в будущем.

Проект *«Ведущий мировой университет»* является важным стимулом для реформирования японских университетов, *«и речь идет не только о мировом рейтинге»* [17]. При этом проект рассматривает настоящие реформы университетов по глобальным стандартам.

Еще одной движущей силой проекта *«Ведущий мировой университет»* является то, что японские компании сегодня имеют более широкое присутствие за рубежом, чем десять лет назад, особенно в Азии. Они все глобальны в своем мировоззрении и нуждаются в сотрудниках с многодисциплинарным образованием, а также умением работать во всем мире.

3. Основные показатели эффективности проекта «Ведущий мировой университет»

В целях открытости и подотчетности МЕХТ опубликовал 37 оригинальных заявок на участие в этом проекте на своем веб-сайте [26]. Рассмотрение предложений выявляет множество общих целей и устремлений, а также новые инициативы, основанные на истории каждого института. Несколько университетов планируют внедрить ежеквартальную систему семестров, чтобы согласовать академический календарь Японии с остальным миром, тем самым позволяя запускать новые программы английского языка параллельно с другими иностранными языками. Другая общая тема - это стремление к увеличению числа международных студентов. Многие университеты «обязались» построить новые «интернациональные общежития» для размещения иностранных и японских студентов в одном пространстве, а также расширения полномочий президентов университетов для найма новых преподавателей и установления конкурентоспособных зарплат.

Каждый выбранный для проекта университет задает соответствующие цели для общих показателей эффективности и использует различные подходы для достижения этих целей.

Рассмотрим цели, связанные с интернационализацией [20]:

1. Увеличить количество иностранных преподавателей и преподавателей японского языка, которые получили дипломы иностранных университетов.
2. Увеличить соотношение международных студентов в общей численности учащихся.
3. Увеличить соотношение студентов, которые заработали «кредиты» в иностранных университетах.
4. Увеличить количество студентов, отправленных за границу в рамках межвузовских соглашений.
5. Увеличить количество предметов, преподаваемых на иностранных языках.
6. Увеличивайте количество студентов, обучающихся на курсах, проводимых только на иностранных языках.
7. Увеличьте количество студентов, которые соответствуют стандартам владения иностранными языками.
8. Разработка и введение программ обучения на английском языке.
9. Увеличить количество японских студентов, проживающих в международных общежитиях (разнообразие кампусов).
10. Ввести гибкий академический календарь.

Цели, связанные с управлением [20]:

1. Поощрять введение годовой системы заработной платы.
2. Поощрять внедрение системы продления контракта (Предназначенная для создания среды для молодых исследователей в целях самостоятельного проведения исследований, система продления контрактов позволяет университетам нанимать преподавателей и исследователей по срочным контрактам посредством высокопрозрачного процесса отбора, т.е. эффективность и результативность их работы должна быть прозрачно оценена до истечения срока действия контракта).

3. Использовать высококвалифицированный административный персонал, т.е. увеличение числа административных сотрудников, отвечающих стандартам владения иностранными языками.

Цели, касающиеся реформы образования [20]:

1. Активно внедрить систему нумерации курса (В рамках системы нумерации курсов, каждому курсу присваивается номер, согласно определенным правилам и классифицируются соответственно, это позволяет студентам легко определить уровень и порядок каждого курса, и понимать, как структурирована сама учебная программа).
2. Внедрить внешние экзамены, такие как TOEFL в вступительные экзамены в бакалавриате (согласно квоте приема).
3. Увеличить количество курсов, подлежащих субъективной оценке студентами.

Почему японские университетские готовы тратить столько времени и энергии на интернационализацию?

Первая причина, осознание того, что резкое падение рождаемости в Японии приведет к избыточным возможностям и серьезным финансовым проблемам как для национальных, так и для частных университетов, таким образом, привлечение большего числа иностранных студентов предназначено для тех «свободных» учебных мест [25].

После принятия *Закона о корпоративной национальной университетской практике* в 2004 году в соответствии с которым национальным университетам Японии была предоставлена управленческая автономия, собственная стратегия развития и, следовательно, возможность получения субсидий.

Другим значительным изменением в поддержке государственного финансирования стало введение образовательной политики 2005 года, что способствовало ежегодному сокращению государственных субсидий на 1%. В 2007 году правительство также приняло меры по сокращению субсидий частным университетам на 1% в год. В целом государственные субсидии

покрывают приблизительно 80% текущих расходов национальных университетов и около 10% частных институтов.

Плата за обучение является важным источником дохода для большинства университетов. Годовая плата за обучение в национальных университетах Японии составляет приблизительно 550 000 йен (4600 долларов США), в то время как в частных университетах она составляет от 1 000 000 йен (8 400 долларов США) по искусству, наукам и технике и более 3 000 000 йен (25 200 долларов США) специализирующихся в медицинском образовании. Так как этот доход недостаточен для покрытия текущих расходов университетов, они вынуждены конкурировать за государственное финансирование.

Вторая причина, по которой поддерживаются проекты по интернационализации японских университетов, - это низкое представление японских университетов в мировых рейтингах. Президенты университетов озадачены и раздражены в равной мере тем, что только Токийский университет и Киотский университет вошли в топ-100 рейтинга университетов мира высшего образования в мире за 2014 год. Это контрастирует с тремя университетами из Китая и Южной Кореи, а двумя университетами Сингапура. Показатели лучших университетов Японии, по-видимому, отражают значительную разницу между оценками университетов по критериями, используемыми на международном уровне. Президент одного из ведущих институтов Японии: *«Мы игнорировали рейтинги в течение многих лет. Тем не менее, недавние мировые рейтинги стали триггером, который привел нас к разработке новых инициатив по повышению нашей глобальной конкурентоспособности»* [24]. Только время покажет, достигнут ли высшие 37 университетов Японии цели проекта, в частности, смогут ли они улучшить свой рейтинг мирового университета.

4. Возможные ограничения и заключение

Есть и опасения относительно «спешки» интернационализации японских университетов. Теоретически возможно достижение всех этих целей, учитывая

инновационное управление, мобилизацию и стратегическую глобальную сеть. Тем не менее, некоторые видные ученые в Японии проявляют озабоченность по поводу того, насколько далеко должна пойти такая интернационализация, а другие говорят, что окончательный вопрос будет заключаться в том, захотят ли налогоплательщики Японии поддерживать университеты. С точки зрения налогоплательщиков, проект должен быть разумным, чтобы правительство следило за ходом финансируемого с четкими показателями эффективности.

Однако есть также некоторые сомнения относительно последствий этого тщательно разработанного проекта.

1. Этот проект может привести к *неэффективному микроуправлению ведущих университетов*. В основном, данный проект должность отражает важность автономных решений университетов, соглашаясь на стратегический план, основанный на миссии и истории [1, 3, 6]. Тем не менее, благодаря установленным многократным показателям с тщательным мониторингом и оценкой в течение длительного периода, университеты могут потерять гибкость в своих институциональных решениях.

Профессор Такамицу Сава, президент Университета Сига в западной Японии, является противником проекта «Ведущий мировой университет», которую он описывает как *непреодолимое сосредоточение на мировом рейтинге: «Реформы недальновидны - в основном, для поддержки цели Абе, чтобы привлечь больше японских университетов в топ-100. Абе мешает высшему образованию, и это опасная тенденция»* [21]. Такамицу Сава также отметил, что реформы направлены на то, чтобы стимулировать промышленную конкуренцию и дать японской экономике новый импульс за счет повышения качества образования в области гуманитарных наук.

2. Другие опасаются, что в процессе проекта «Ведущий мировой университет» *между основными университетами и другими институтами Японии будет большой разрыв*. Так, Сатоши Шираи, профессор Университета Bunka Gakuen заявил, что правительство слишком сильно фокусируется на международном уровне университетов и сокращает необходимую

потребность в высококачественных исследованиях и преподавании: *«Японские университеты пытаются реформировать последние 12 лет, и большинство их планов потерпели неудачу» [16].*

Такамицу Савва придерживается аналогичных критических высказываний, а именно *«Япония не учитывает глубоко укоренившиеся местные проблемы в своей университетской гонке глобализации и, следовательно, будет отставать от своих высоких стремлений». «Японским университетам трудно использовать государственные средства для исследований - исследователи предпочитают работать в частных компаниях, потому что они лучше оплачиваются. И культура в университетах, которая принимает иностранных исследователей и сотрудников, так же требует времени. Практически невозможно привлечь высококвалифицированных профессоров в расцвете сил из-за рубежа... Лучшие ученые не будут стремиться поселиться в Японии по сравнению с США и Великобританией»[12].*

3. Кроме того, вторая часть проекта может стать проблемой среди японских университетов, к примеру, текущее финансирование. Тогда как некоторые университеты постепенно развивали внутренние и административные возможности для университетской реформы и интернационализации, другие университеты были исключены.

Таким образом, параллельно с проектом «Ведущий мировой университет» правительство проводит *«Дискуссию по вопросам функциональной диверсификации и реструктуризации всей системы образования»*. Правительству сложно предоставить средства для того, чтобы все университеты стали «мировыми лидерами» или были интернационализированы, но нежелательно оставлять большинство студентов этой страны вне международной учебной среды.

Несмотря на некоторые потенциальные проблемы, проект «Ведущий мировой университет» предоставит идеи и способы достижения интернационализации и университетской реформы.

Планы университетов и результаты отбора доступны в Интернете, а

промежуточные и окончательные отчеты университетов будут также опубликованы онлайн на японском и частично также на английском языке.

Благодаря прозрачности всех процессов отбора и оценки в рамках текущего проекта правительство и университеты должны приложить дополнительные усилия для распространения передовой практики реформ интернационализации.

Список литературы

1. Нурутдинова А.Р. Модернизация и традиционализм в системе образования Японии // Школьные технологии. 2012. № 4. с. 85-96.
2. Нурутдинова А.Р. Обзор системы высшего образования в Японии: анализ профессионального образования для японцев и иностранцев//Проблемы современного педагогического образования. 2016. № 53-4. с. 140-147.
3. Нурутдинова А.Р., Дмитриева Е.В. Реалии восточной страны: система обязательного начального и среднего образования (Япония) // Проблемы современного педагогического образования. 2017. № 54-7. с. 63-70.
4. Нурутдинова А.Р., Дмитриева Е.В. Теоретический анализ формирования государственно - частных партнерств в области инноваций (на примере стратегических документов) // Проблемы современного педагогического образования. 2017. № 54-3. с. 143-150.
5. Нурутдинова А.Р., Тарасова Н.М. Национальная особенность интеграции высшего образовательного учреждения: анализ японского опыта // Проблемы современного педагогического образования. 2016. № 51-3. с. 225-231.
6. Нурутдинова А.Р., Фасхутдинова Г.Р., Дмитриева Е.В. Национальная культурно-интеллектуальная интеграция в образовательной политике Японии и России: сравнительный анализ //Высшее образование сегодня. 2015. № 11. с. 37-41.
7. Hashimoto, K. (2013). “English-only”, but not a medium-of-instruction policy: the Japanese way of internationalising education for both domestic and overseas students. *Current Issues in Language Planning*, 14(1), 16–33.

8. Horiguchi, S., Imoto, Y., & Poole, G. S. (2015). *Foreign language education in Japan: exploring qualitative approaches*. Rotterdam: Sense.
9. http://info.japantimes.co.jp/ads/pdf/20130902_global_30_universities.pdf
10. http://www.sciencemag.org/sites/default/files/Global_Japanese_Univ_19mar15.pdf
11. <http://www.universityworldnews.com/article.php?story=20141120233337379>
12. https://hri.ad.hit-u.ac.jp/html/100000220_profile_en.html
13. <https://tgu.mext.go.jp/en/index.html>
14. <https://www.waseda.jp/top/en/about/work/organizations/office/executive>
15. Imoto, Y. (2013). Japan: internationalisation in education and the problem of introspective youth. In P. T. J. Hsieh (Ed.), *Education in East Asia* (pp. 127–152). London: Bloomsbury.
16. Iwabuchi, K. (2005). Multinationalizing the multicultural: commodification of ‘ordinary foreign residents’ in a Japanese TV talk show. *Japanese Studies: Bulletin of the Japanese Studies Association of Australia*, 25(2), 103–118.
17. *Japanese Universities Gain a Competitive Edge*, *Science* **343**, 1524 (2014) www.sciencemag.org/site/products/advertorials/japanese_univ_low_20140408.pdf
18. MEXT (2012). Selection for the FY2012 Re-Inventing Japan Project. Retrieved from <http://www.mext.go.jp/en/policy/education/highered/title02/detail02/sdetail02/sdetail02/1374092.htm>
19. MEXT (2014). Selection for the FY2014 Top Global University Project. Retrieved from <http://docplayer.net/16379288-Selection-for-the-fy-2014-top-global-university-project-we-hereby-announce-the-selection-of-universities-for-the-top-global-university-project.html>
20. Rose, H. & McKinley, J. *High Educ* (2018) 75: 111. <https://doi.org/10.1007/s10734-017-0125-1>
21. Sandhu, A. (2015). Japan launches multimillion dollar program to internationalize university education. *Science*, March 19, 1492-3.
22. Shimmi, Y., & Yonezawa, A. (2015). Japan’s “Top Global University” Project. *International Higher Education*, 81 (Summer 2015), 27-28.

23. Shimomura, H. (2013). Making Japanese higher education more international. The Japan Times, B1. Retrieved from http://info.japantimes.co.jp/ads/pdf/20130902_global_30_universities.pdf
24. Sugimura, M. (2015). The mobility of international students and higher education policies in Japan. *The Gakushuin Journal of International Studies*, 2, Retrieved from http://glim-re.glim.gakushuin.ac.jp/bitstream/10959/3710/1/gjis_2_1_19.pdf
25. www.jsps.go.jp/j-sgu/h26_kekka_saitaku.html (in Japanese)
26. Yamada, Y. (2003). *Gengo seisaku toshiteno Nihon no eigokyōiku [Japan's English language education as language policy]*. Hiroshima, Japan: Keisuisha.

References

1. Nurutdinova A.R. Modernization and Traditionalism in the Education System of Japan // *School Technologies*. 2012. № 4. Pp. 85-96.
2. Nurutdinova A.R. A review of the system of higher education in Japan: an analysis of professional education for Japanese and foreigners // *Problems of modern pedagogical education*. 2016. No. 53-4. Pp. 140-147.
3. Nurutdinova A.R., Dmitrieva E.V. Realities of the eastern country: the system of compulsory primary and secondary education (Japan) // *Problems of modern pedagogical education*. 2017. No. 54-7. Pp. 63-70.
4. Nurutdinova A.R., Dmitrieva E.V. Theoretical analysis of the formation of public - private partnerships in the field of innovation (on the example of strategic documents) // *Problems of Modern Pedagogical Education*. 2017. No. 54-3. Pp. 143-150.
5. Nurutdinova A.R., Tarasova N.M. National peculiarity of the integration of the higher educational institution: the analysis of the Japanese experience // *Problems of modern pedagogical education*. 2016. No. 51-3. Pp. 225-231.
6. Nurutdinova A.R., Fashutdinova G.R., Dmitrieva E.V. National cultural and intellectual integration in the educational policy of Japan and Russia: comparative analysis // *Higher education today*. 2015. No. 11. Pp. 37-41.

7. Hashimoto, K. (2013). “English-only”, but not a medium-of-instruction policy: the Japanese way of internationalising education for both domestic and overseas students. *Current Issues in Language Planning*, 14(1), 16–33.
8. Horiguchi, S., Imoto, Y., & Poole, G. S. (2015). *Foreign language education in Japan: exploring qualitative approaches*. Rotterdam: Sense.
9. http://info.japantimes.co.jp/ads/pdf/20130902_global_30_universities.pdf
10. http://www.sciencemag.org/sites/default/files/Global_Japanese_Univ_19mar15.pdf
11. <http://www.universityworldnews.com/article.php?story=20141120233337379>
12. https://hri.ad.hit-u.ac.jp/html/100000220_profile_en.html
13. <https://tgu.mext.go.jp/en/index.html>
14. <https://www.waseda.jp/top/en/about/work/organizations/office/executive>
15. Imoto, Y. (2013). Japan: internationalisation in education and the problem of introspective youth. In P. T. J. Hseih (Ed.), *Education in East Asia* (pp. 127–152). London: Bloomsbury.
16. Iwabuchi, K. (2005). Multinationalizing the multicultural: commodification of ‘ordinary foreign residents’ in a Japanese TV talk show. *Japanese Studies: Bulletin of the Japanese Studies Association of Australia*, 25(2), 103–118.
17. *Japanese Universities Gain a Competitive Edge*, *Science* **343**, 1524 (2014)
www.sciencemag.org/site/products/advertorials/japanese_univ_low_20140408.pdf
18. MEXT (2012). Selection for the FY2012 Re-Inventing Japan Project. Retrieved from <http://www.mext.go.jp/en/policy/education/highered/title02/detail02/sdetail02/sdetail02/1374092.htm>
19. MEXT (2014). Selection for the FY2014 Top Global University Project. Retrieved from <http://docplayer.net/16379288-Selection-for-the-fy-2014-top-global-university-project-we-hereby-announce-the-selection-of-universities-for-the-top-global-university-project.html>
20. Rose, H. & McKinley, J. *High Educ* (2018) 75: 111.
<https://doi.org/10.1007/s10734-017-0125-1>
21. Sandhu, A. (2015). Japan launches multimillion dollar program to internationalize university education. *Science*, March 19, 1492-3.

22. Shimmi, Y., & Yonezawa, A. (2015). Japan's "Top Global University" Project. *International Higher Education*, 81 (Summer 2015), 27-28.
23. Shimomura, H. (2013). Making Japanese higher education more international. The Japan Times, B1. Retrieved from http://info.japantimes.co.jp/ads/pdf/20130902_global_30_universities.pdf
24. Sugimura, M. (2015). The mobility of international students and higher education policies in Japan. *The Gakushuin Journal of International Studies*, 2, Retrieved from http://glim-re.glim.gakushuin.ac.jp/bitstream/10959/3710/1/gjis_2_1_19.pdf
25. www.jsps.go.jp/j-sgu/h26_kekka_saitaku.html (in Japanese)
26. Yamada, Y. (2003). *Gengo seisaku toshitenō Nihon no eigokuyōiku [Japan's English language education as language policy]*. Hiroshima, Japan: Keisuisha.