

КАЗАНСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
РОССИЙСКОЕ ПСИХОЛОГИЧЕСКОЕ ОБЩЕСТВО
ИНСТИТУТ ПСИХОЛОГИИ РАН

В.М. БЕХТЕРЕВ
И СОВРЕМЕННАЯ ПСИХОЛОГИЯ ЛИЧНОСТИ

*(к 135-летию организации первой в России
психофизиологической лаборатории в г. Казани)*

VI Всероссийская научно-практическая конференция

Сборник статей

*Казанский (Приволжский) федеральный университет
2-4 октября 2020 г.*

Казань 2020

УДК 159.9
ББК 88.3
В11

Ответственный редактор

доктор психологических наук, профессор Казанского (Приволжского)
федерального университета

Л. М. Попов

Заместитель ответственного редактора:

кандидат психологических наук

И. Р. Абитов

В11 Бехтерев и современная психология личности: сборник статей VI Всероссийской научно-практической конференции. 2–4 октября 2020 г. – Казань: НОУ ДПО «Центр социально-гуманитарного образования», 2020. – 226 с.
ISBN 978-5-6044599-3-5

Представленные в сборнике статьи отражают современные тенденции развития психологии личности. Основные направления научного поиска отражены в разделах, соответствующих программе конференции: методологические проблемы современной психологии личности; психология развития личности, проблема личности в современной клинической психологии, современные подходы к психодиагностике и коррекции личностных особенностей и аномалий, современные психолого-педагогические технологии в работе с личностью, проблема личности в современной социальной психологии, проблема личности в современной психологии труда и организационной психологии, вопросы судебно-психологической экспертизы и профилактики социально-негативных явлений, личность и цифровая среда: пространство проблем или новых возможностей.

Материалы конференции могут быть полезны студентам, аспирантам, соискателям, преподавателям вузов и всем тем, кто интересуется категорией человечности в науке и практике.

Тексты печатаются в авторской редакции

УДК 159.9
ББК 88.3

ISBN 978-5-6044599-3-5

© НОУ ДПО «Центр социально-гуманитарного образования», 2020

© Оформление «*Фирнум*», 2020

Литература:

1. Кружкова О.В., Воробьева И. В., Порозов Р.Ю., Зарбова Б. Функции вандализма в молодежном поведении: от личности к обществу // Образование и наука. – 2018. – Т. 20. – № 10. – С. 95–120. DOI: 10.17853/1994–5639–2018–10–95–120
2. Мосолов С. Н. Актуальные задачи психиатрической службы в связи с пандемией COVID-19 // Современная терапия психических расстройств. – 2020. – № 2. – DOI: 10.21265/PSYPH.2020.53.59536
3. Kruzokova, O. V., Simonova, I. A., & Ljovkina, A. O. Vandalism COVID-19_cases catalogue V2. Retrieved July 13, 2020, from <https://data.mendeley.com/datasets/hgfyf5hv7s/1>
4. Kübler-Ross E. On death and dying. London: Routledge, 1989.

УДК 316.37

**ПРОБЛЕМА ПРОЯВЛЕНИЯ ГЕНДЕРНЫХ СТЕРЕОТИПОВ У СОВРЕМЕННЫХ
МУЖЧИН И ЖЕНЩИН**

THE PROBLEM OF GENDER STEREOTYPING IN MODERN MALE AND FEMALE PERSONALITY

*Степашкина Валерия Александровна, Бурденева Ксения Олеговна
Stepashkina Valeriya Aleksandrovna, Burdeneva Ksenia Olegovna*

*Казанский (Приволжский) федеральный университет, Россия, Казань
Kazan (Volga Region) Federal University, Russia, Kazan
kukusya2007@yandex.ru, burdeneva2012@yandex.ru*

Аннотация

Данная статья обращена к вопросу о проявлении гендерных стереотипов у мужчин и женщин. Акцентируется внимание на кризисе традиционного распределения гендерных функций между мужчинами и женщинами. Жесткое следование гендерным требованиям общества в равной степени, как и активная трансформация гендерной идентичности современных мужчин и женщин может явиться причиной переживания психологического неблагополучия личности в обществе.

Ключевые слова: гендер, гендерный стереотип, гендерная идентичность, гендерное неравенство.

Abstract

This paper deals with the issue of gender stereotyping in men and women. The focus of this problem is based on the crisis of the traditional gender distribution of functions between men and women. Strict adherence to the gender requirements of society, as well as active transformation of the gender identity of modern personality, can cause experiencing of psychological distress

Keywords: gender, gender stereotyping, gender identity, gender inequality.

На современном этапе развития общества отдельного государства и мирового сообщества в целом, все чаще возникает вопрос-проблема о проявлении неравенства и влияния «переживания неравенства» каждой отдельной личностью и социальной группой в аспекте осмысления своей личностной и социальной идентичности. Одним из важных заявлений в контексте темы неравенства было выступление Вагман [5], который указал на тот факт, что неравенство, а точнее, усиливающаяся поляризация оказались «вне контроля». В качестве критериев для проявления неравенства, когда часть общества или социальная группа имеет некоторое представление или даже убежденность в привилегированности по отношению к другим, могут быть выбраны любые – пол, раса, национальность, материальное положение и так далее. Стратификация общества обнаруживает доминирование возможных социальных различий и, следовательно, формируется общественная «привычка» к неравномерному рас-

пределению социальных ресурсов.

Обратимся к одному из сложнейших вопросов о проблеме проявления гендерных стереотипов у современных мужчин и женщин – какое влияние оказывает гендерное неравенство на психологическое благополучие человека? Этот вопрос порождает психологический интерес и стремление к поиску ответов на вопросы про идентичность личности – «Какие роли играют мужчины и женщины в обществе?» и «Что значит быть мужчиной и быть женщиной в современном мире?». Здесь вполне естественно говорить, что на наш взгляд представители различных социальных групп оперируют аргументами, которые подкреплены стереотипными представлениями о ролях женщины и мужчины.

«Гендерные обобщения», которыми руководствуется человек, не имеют ничего общего с реальной проявленностью индивидуально-личностных особенностей человека, однако воздействуют на отно-

шение одного человека к другому. Существует мнение, что гендерная теория и осмысление категории гендер манифестирует, что мужчины и женщины равны, но это не совсем так. Понимание гендерных стереотипов в психологическом научном поле не ставит перед собой цель оспорить существующие различия биологического, психологического и социального характера между мужчинами и женщинами. Важнее в изучении гендера и роли гендерных стереотипов в жизни – общественная интерпретация и социокультурная оценка этих различий, а также построение на их основе иерархичной системы, ведь с точки зрения подлинного взаимодействия человека с человеком факт наличия различий в рамках гендера не имеет значения сам по себе. Гендер – это один из критериев социальной стратификации мира по признаку мужское/женское и половой символизм культуры отражает и поддерживает существующую гендерную иерархию общества в широком смысле слова.

А. И. Кабалева были описаны виды гендерных стереотипов (далее ГС) обуславливающих социальные отношения [1]:

1. ГС «мужественности» и «женственности»: стереотипы, приписываемые людям представления о личностных качествах, которые присущи мужчинам и женщинам в дихотомии активности-пассивности, положительном-отрицательном, свободе-зависимости и т.д.
2. Ролевые ГС: стереотипы о закреплении ролей в соответствии с половой принадлежностью, в дихотомии мужские-женские роли. Ролевая реализация мужчин находится в рамках профессии, женская реализация – в рамках семьи. В наибольшей степени данный вид ГС является «призрачным» показателем нормальности.
3. ГС в разделении труда, которые указывают на то, что мужчины – занимают позицию руководителя, творца в трудовой деятельности, тогда как женщина занимает позицию экспрессивности и отвечает за обслуживание в трудовой деятельности.

Понимание гендера в частном случае у отдельно человека определяет одно из свойств картины мира. Фемининность и маскулинность зачастую, таким образом, приравнивается к социальному статусу. Проявлять фемининность мужчине и маскулинность женщине в социальном контексте, на уровне «Персоны», все еще представляется нетипичным. Если женщина реализуется вне рамок традиционных стереотипов, то возникает ситуация неопределенности для традиционного взгляда на гендерную роль, что выявляет нестабильность традиционной модели мира [4]. При этом мы можем наблюдать тенденцию, что стереотипный образ «настоящего мужчины» значительно более содержателен, чем образ «настоящей женщины» и оценивается обществом более положительно.

На сегодняшний день определено, что консервативные укоренившиеся представления о ролевом пове-

дении, как мужчин, так и женщин оказывают крайне негативное влияние на процесс взаимодействия между ними при (часто) возникающей необходимости исполнять «чужую» роль в семье, браке, профессии. Оказалось, что мужчины и женщины переживают повышенный стресс и сильную фрустрацию при смене функций, так как утрачивается возможность реализации себя в рамках традиционного гендерного статуса, что в свою очередь приводит к возникновению конфликтов и гиперконкуренции за сохранение своих позиций [2].

Соответственно, ГС являются препятствием для полноценного раскрытия потенциала каждой личности внутри группы. Существует много негативных эффектов гендерного неравенства и стереотипизации (такое положение укрепилось в сфере образования, спорта, литературе, в пространстве СМИ и т.д.). Скрытое и явное давление ГС, в виде социального разрыва между мужчинами и женщинами, становится больше. Но реальный разрыв между ними не так велик, как кажется.

При этом в нашей стране традиционный гендерный аспект социализации подрастающего поколения, который активно проявлен и на культурном, и на семейном уровне, продолжает воссоздавать патриархальность ГС в отношениях мужчин и женщин в общественной и личностной сфере. Однако данные стереотипы все чаще вступают в противоречие с реальными трансформациями современных гендерных отношений [3].

Мы сталкиваемся с парадоксальной тенденцией, люди предпочитают играть по правилам мужского и женского в стратификации (разделении) по гендерному признаку, однако испытывают негативные переживания, когда подвергаются проявлениям гендерного неравенства. К тому же преодоление воздействия ГС может происходить за счет активной (иногда даже агрессивной) трансформации гендерного поведения, граничащего с психологической дезадаптацией. В некотором смысле ответы на поставленные ранее вопросы о женщине и мужчине в современном обществе находятся в выборе, рассмотрении, обсуждении и анализе того, что для меня значит быть женщиной и что для меня значит быть мужчиной. При анализе собственной идентичности важно опираться на принятие своего пути в аспекте гендерного выбора с четким пониманием – «мое» не значит «чужое». Иными словами, исходя из осознанного выбора, человеком не приписываются черты женского или мужского другому («чужому»), личность не требует от другого соответствия любым гендерным «требованиям». Таким образом, мы можем утверждать, что гендер – это выбор каждого конкретного человека относительно своего гендерного поведения, самоощущения, переживания своей идентичности, который при этом не рассматривается единственно верным в контексте жизни другого с иным выбором гендерной модели поведения.

Литература:

1. Кабалевская А. И. Представления о гендерных стереотипах в современной социальной психологии // Психологические исследования. 2012. № 2(22). С. 4. URL: <http://psystudy.ru> (дата обращения: 15.05.2020).
2. Морозова Г. А. Гендерные стереотипы и их влияние на отношения полов // Научные исследования в вузе. Межвузовский сборник научных трудов. Под общей редакцией А. Г. Плеханова. Самара. Изд-во: ООО «Научно-технический центр». 2019. С. 142–155.
3. Троицкая Н. Н. Гендерная социализация и гендерные стереотипы в современной российской семье // Национальные демографические приоритеты: новые подходы, тенденции. Сер. «Демография. Социология. Экономика.» Под ред. Рязанцева С. В., Ростовской Т. К. Москва. Изд-во: ООО «Экон-Информ». 2019. С. 336–339.
4. Юрьева В. С. Психологическая и физическая безопасность женщин в контексте гендерных стереотипов и социальных ролевых моделей // Идентичность, благополучие и безопасность: теоретические и практические исследования. материалы региональной научно-практической конференции. Екатеринбург. Изд-во: АНО ВО «Гуманитарный университет». 2019. С. 104–110.
5. Bauman Z. Out of control and running wild; or (recent) history of modern inequality. Prague, 25–28 August 2015. ESA 12th Conference. Differences, inequalities and socio-logical imagination. Abstract book. P. 10. URL: http://esa12thconference.eu/sites/esa12thconference.eu/files/esa_2015_book_of_abstracts.pdf (accessed: 15.05.2020).

УДК 159.99

**СПЕЦИФИКА МАНИПУЛЯТИВНОГО ПОВЕДЕНИЯ СТУДЕНТОВ И ПРЕПОДАВАТЕЛЕЙ
В ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ СРЕДЕ ВУЗА**

**THE SPECIFICS OF THE MANIPULATIVE BEHAVIOR OF STUDENTS AND TEACHERS IN THE
EDUCATIONAL ENVIRONMENT OF THE UNIVERSITY**

Маринина Алина Евгеньевна

Marinina Alina Evgenievna

*Лесосибирский педагогический институт – филиал ФГАОУ ВО «Сибирский федеральный университет»,
Россия, Лесосибирск*

*Lesosibirsk Pedagogical Institute – branch of the Federal State Autonomous Educational Institution of Higher
Education «Siberian Federal University», Russia, Lesosibirsk*

m_a_evgenievna.01@mail.ru

Статья подготовлена при поддержке ККФНиНТД.

Аннотация

В статье рассматривается специфика манипулятивного поведения студентов и преподавателей в образовательной среде ВУЗа. Выявлены основные типы манипулятивного поведения у студентов и преподавателей.

Ключевые слова: манипулятивное поведение, образовательная среда, учащиеся, преподаватели, студенты, высшее учебное заведение.

Abstract

The article discusses the specifics of the manipulative behavior of students and teachers in the educational environment of the university. The main types of manipulative behavior among students and teachers are revealed.

Keywords: manipulative behavior, educational environment, students, teachers, students, higher education institution.

С самого раннего возраста мы сталкиваемся с манипулятивным поведением. Иногда в роли манипулятора выступают наши близкие, знакомые, а иногда и мы сами. Еще в детстве ребенок может манипулировать своими родителями, незаметно для себя используя вербальные способы манипуляции, например, требует к себе внимания с помощью крика или плача. Со временем это перерастает в более осознанное поведение и становится более заметным в обра-

зовательной среде (в школе или в ВУЗе). Но не стоит забывать, что иногда и сами обучающиеся выступают в роли жертвы манипуляции со стороны преподавателей.

Рассмотрим содержание понятий «манипуляция» и «манипулятивное поведение». В книге Н. Ю. Непряхина «Я манипулирую тобой. Методы противодействия скрытому влиянию» манипуляция – это скрытое психологическое воздействие