

## ПОДГОТОВКА БУДУЩИХ УЧИТЕЛЕЙ-ИССЛЕДОВАТЕЛЕЙ: МОТИВИРУЮЩИЕ ФАКТОРЫ

Формирование у студентов мотивации  
к экспериментальной и исследовательской деятельности

**Н. Н. Савина,**

доцент кафедры педагогики Елабужского института  
Казанского (Приволжского) федерального университета,  
Россия



В статье представлены результаты экспериментально-исследовательской работы, направленной на формирование у будущих учителей мотивации к исследовательской деятельности в процессе апробирования учебных программ модуля «Исследовательская и экспериментальная деятельность учителя». В ходе эксперимента были выявлены наиболее эффективные мотивирующие факторы (сетевое взаимодействие со школой; система творческих, поисковых, проблемных и исследовательских заданий и учебно-исследовательская практика).

По направлению подготовки «Педагогическое образование» (квалификация «Бакалавр») нами был разработан модуль «Исследовательская и экспериментальная деятельность учителя», включающий базовые учебные программы «Исследовательская деятельность учителя» и «Экспериментальная работа в общеобразовательном учреждении». В качестве вариативных учебных программ модуля (две из которых студенты должны будут выбрать для освоения) рассматривались программы «Организация исследовательской деятельности школьников», «Педагогическая диагностика» и «Исследовательская культура и профессиональный рост учителя», а также программа учебно-исследовательской практики студентов. Каждая из данных программ состоит из двух зачетных единиц (72 часа).

Основной целью разработки и апробирования модуля является формирование готовности учителя к исследовательской и экспериментальной педагогической деятельности, одной из задач –

формирование у будущих учителей мотивации к профессионально-исследовательской деятельности.

В процессе экспериментально-исследовательской деятельности (IV уровень педагогического эксперимента) [4, с. 80] использовался комплекс методов:

- теоретического исследования (изучение и анализ психолого-педагогической литературы);
- эмпирического исследования: опросные (анкетирование, беседа), наблюдательные (прямое, косвенное и включенное наблюдение), праксиометрические (диагностирующий и формирующий эксперимент), анализ продуктов творческой деятельности студентов (эссе, вопросы для дискуссий и др.);
- математической статистики.



Для определения степени мотивации студентов Елабужского института к профессионально-исследовательской деятельности были определены критерии, показатели и уровни ее сформированности. Результаты анкетирования показали: 50% будущих учителей придерживается мнения, что учитель должен заниматься исследовательской деятельностью в школе; 31,43% студентов рассматривает исследовательскую деятельность учителя как наиболее эффективный путь его профессионального становления и роста. По мнению студентов, школьного учителя к исследовательской деятельности побуждает (в порядке значимости): 1) стремление к продвижению по карьерной лестнице; 2) финансовая заинтересованность; 3) желание повысить свою конкурентоспособность; 4) внутренняя мотивация; 5) стремление повысить эффективность образовательного процесса. Такой вариант ответа, как «озабоченность судьбой каждого ученика и желание обеспечить ему профессиональный и жизненный успех», стоит у студентов, к сожалению, на последнем месте, что свидетельствует об отсутствии внимания будущих учителей к развитию учащихся.

Данные, полученные в ходе диагностического эксперимента, не совпали с данными ранее проведенного нами констатирующего эксперимента, участниками которого были 458 студентов старших курсов педагогических специальностей четырех вузов России (см. таблицу).

#### Отношение студентов к профессионально-исследовательской деятельности учителя

№ п/п	Ответы студентов на вопросы	Вузы РФ	ЕИ КФУ (экспериментальная группа)
1.	Учитель должен заниматься исследовательской деятельностью	64,4%	50%
2.	Исследовательская деятельность учителя является одним из самых эффективных путей его профессионального роста	58,07%	31,43%
3.	Если буду работать в школе, я хотел бы заниматься исследовательской деятельностью	44,54%	24,29%
4.	Я хочу заниматься исследовательской деятельностью в школе потому, что стремлюсь работать эффективно	37,99%	21,43%

Скорее всего, это расхождение можно объяснить тем, что студенты крупных высших учебных заведений России, осуществляющих подготовку будущих специалистов по направлению «Педагогическое образование», лучше осведомлены о том, что учителя средних общеобразовательных учебных заведений, расположенных в крупных городах, принимают более активное участие в научно-практических конференциях и конкурсах. Они чаще привлекаются к широкомасштабным экспериментам и публикуют свои работы, чем учителя малых городов России, одним из которых является Елабуга. Следует учитывать и то, что в Елабужском институте обучается немалое число студентов, чьи родители работают в сельских школах и не занимаются исследовательской деятельностью, часто проявляя к ней негативное отношение.

Участники эксперимента выполнили ранжирование причин, препятствующих, с их точки зрения, исследовательской деятельности учителя (в порядке значимости): 1) неуверенность в своих силах; 2) отсутствие специальных знаний; 3) отсутствие интереса к исследовательской деятельности; 4) невысокий профессиональный уровень; 5) инертность мышления и др. На наш взгляд, выявленные причины имеют взаимообусловленный характер.

Помимо анкетирования как основного метода сбора информации, использовались наблюдения, беседы и написание студентами письменных творческих работ. Применение включенного наблюдения и свободной беседы способствовало выявлению на начальном этапе работы самопроизвольного деления испытуемых на неформальные группы. Для одной из них было характерно проявление признаков любопытства и интереса к исследовательской деятельности учителя, для другой – сдержанной позиции и ожидания разъяснения сущности предстоящей работы, для третьей – скептического, порой нескрываемого негативного отношения. После разъяснения сущности и содержания предстоящего эксперимента отношение студентов к нему выразилось даже в том, какие места они заняли в аудитории. Негативно настроенные студенты держались вместе, а в вопросах, которые они задавали преподавателю, звучали недоброжелательные, порой агрессивные нотки. Следует отметить, что их сплоченность в какой-то степени помогала работе экспериментатора: присутствие оппонентов облегчало проведение дискуссий.

В результате диагностики были определены уровни сформированности у студентов мотивации к исследовательской деятельности: высокий – 2,4%; средний – 54,32%; низкий – 43,28%.

В процессе формирования у студентов мотивации к исследовательской деятельности вводилась информация, расширяющая кругозор будущих учителей и аргументирующая необходимость подготовки к данному виду профессиональной деятельности. При этом особое внимание обращалось на информирование студентов об усилении роли науки в развитии общества и сайентификации практически любых видов профессиональной деятельности, о влиянии исследовательской деятельности на профессиональный рост учителя, повышение качества образования и развитие одаренных школьников, о становлении системы центров проведения научно-практических конференций и конкурсов научно-исследовательских работ учащихся и т. д.

С целью формирования у студентов мотивации к профессионально-исследовательской деятельности применялись методы проблемного и исследовательского обучения, методы стимулирования, мотивации долга и ответственности в учении, мотивационная речь, техники «Светофор», «Информационный лабиринт», «Приоритеты», «На линии огня» [5], фасилитация и модерация, эвристическая беседа, групповой обмен мнениями и др.

Учитывая наличие среди студентов «оппонентов», мы давали групповое задание самостоятельно подготовить план и вопросы для дискуссии и предоставляли им возможность выбрать модератора. Так как студентам было объявлено, что на результаты сессии освоение дисциплин экспериментального модуля не повлияет, одни из них, «оппоненты», во время дискуссии «выпускали пар», а другие, будущие учителя-исследователи, пытались их переубедить. Таким образом, на немотивированных или слабо мотивированных студентов оказывалось параллельное педагогическое воздействие как со стороны преподавателя, так и со стороны мотивированных студентов, количество которых постепенно увеличивалось. Кроме этого, была разработана система творческих заданий, предполагавшая индивидуальную и групповую работу.

В качестве одного из наиболее эффективных мотивирующих факторов, оказавших позитивное воздействие на формирование у студентов

мотивации к исследовательской и экспериментальной деятельности, следует выделить сетевое взаимодействие со школой, с которой был заключен договор о сотрудничестве в подготовке будущих учителей-исследователей. В ходе экспериментально-исследовательской деятельности были организованы встречи студентов с директором и учителями школы, способствующие заметному ослаблению позиций негативно настроенных студентов, что выражалось, например, в смене ими мест в аудитории.

Вторым эффективным мотивирующим фактором является разработанная нами система интеллектуально-творческих, проблемных, поисковых и исследовательских заданий, выполнение которых предполагает сочетание приемов индивидуальной, парной и групповой работы и апробирование некоторых из этих приемов в ходе учебно-исследовательской практики в школе.

**Интеллектуально-творческие задания:** разработать квалификационные требования к учителю-исследователю; разработать технологическую карту процесса исследования по теме «Развитие у подростков универсальных логических учебных действий в процессе обучения»; написать эссе на тему «Исследовательская деятельность школьников и будущее России» и др.

Особый интерес у студентов вызвало задание интерпретировать следующее высказывание В. П. Вахтерова: «Подготовка учащихся к исследовательской деятельности, формирование стремления к ней в состоянии вызвать такой расцвет просвещения, науки и техники, о котором мы в настоящее время не смеем и мечтать. Это одно пробудит дремлющие силы даровитого народа, заставит бить ключом энергичную жизнь, откроет самые широкие перспективы в области экономической, социальной, умственной и нравственной». Когда студенты узнали, что это было написано в 1911 году, они удивились прозорливости выдающегося педагога, а также тому, какое значение он придавал организации исследовательской деятельности учащихся. Затем последовала уже не столько интерпретация, сколько дискуссия о том, как подготовка учащихся к исследовательской деятельности может способствовать расцвету просвещения, науки и техники и т. д.

**Проблемные задания:** объяснить, почему педагогическую диагностику рассматривают в качестве основы технологизации современной

образовательной практики; выявить взаимосвязь исследовательской культуры учителя и эффективности учебной деятельности учащихся и др. Для выполнения первого задания необходимо актуализировать знания о существенных чертах педагогических технологий, одной из которых являются диагностично поставленные цели. Выполнение второго задания предполагает установление межпредметных связей между дисциплинами модуля «Исследовательская и экспериментальная деятельность учителя» и учебным предметом «Теории и технологии обучения».

**Поисковые задания:** составить список литературы по теме научно-методической работы учителя школы (перечень тем был предоставлен), оформить его в соответствии с требованиями ГОСТ-2008 и передать учителю; выявить крупные центры проведения научно-практических конференций и конкурсов научно-исследовательских работ учащихся; составить электронную версию географической карты России для учителей и др. Таким образом студенты оказывают учителям-практикам посильную помощь.

**Исследовательские задания:** составить вопросы для интервью и план беседы с учителем (цель – выявить отношение учителей к исследовательской деятельности); разработать программу исследования по теме «Развитие у подростков универсальных логических учебных действий в процессе обучения»; разработать план изучения опыта работы учителей по организации исследовательской деятельности школьников и применить его на практике; оценить качество ученических исследовательских работ (поступающих на экспертизу в вуз) и др. У студентов наблюдалось повышение

интереса к выполнению исследовательских заданий, особенно диагностирующего характера. Так, они в парах самостоятельно разрабатывали программу наблюдения за учениками. После проверки и доработки этого инструмента исследования они были распределены по классам и по рекомендации учителей осуществляли наблюдение за тем или другим школьником, протоколировали наблюдаемые индикаторы, затем обсуждали и обобщали результаты наблюдения.

Фактически исследовательские задания составляли основу учебно-исследовательской практики студентов в рамках сетевого взаимодействия со школой. Она была организована параллельно с учебными занятиями в вузе и оказалась еще одним эффективным фактором, мотивирующим студентов к исследовательской деятельности. Студенты разрабатывали исследовательский инструментарий (анкеты, планы и вопросы для беседы, вопросы для интервью, программы наблюдения и т.д.), т.е. в их деятельность были включены элементы научного творчества. Они апробировали свои разработки в ходе практики в школе, в процессе учебно-исследовательской практики имели возможность собрать эмпирический материал для курсовых работ.

Экспериментально-исследовательская деятельность по формированию у будущих учителей мотивации к исследовательской деятельности совпала по срокам с первой производственной практикой студентов. Они имели возможность беседовать с учителями разных школ города и убедиться в том, что исследовательская деятельность востребована и в настоящее время является одной из функциональных обязанностей учителя.

## ЛИТЕРАТУРА

1. **Бабанский, Б. К.** Методы обучения в современной общеобразовательной школе / Б. К. Бабанский. – М., 1985. – 208 с.
2. **Лазарев, В. С.** Опыт-экспериментальная работа в образовательном учреждении: практическое пособие для руководителей / В. С. Лазарев. – М.: Центр педагогического образования, 2008. – 48 с.
3. **Савина, Н. Н.** Уровни сформированности у будущих учителей мотивации к профессионально-исследовательской деятельности [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.science-education.ru/article/view?id=26461>. – Дата доступа: 18.08.2017.
4. **Сиденко, А. С.** Педагогический эксперимент: от идеи до разработки: учебное пособие / А. С. Сиденко. – 2-е изд., доп. – М.: АПКППРО, 2009. – 130 с.
5. **Панина, Т. С.** Современные способы активизации обучения: учеб. пособие для студ. высш. учеб. заведений / Т. С. Панина, Л. Н. Вавилова; под ред. Т. С. Паниной. – 4-е изд., стер. – М.: Академия, 2008. – 176 с.