

Научная статья
УДК 373+374+37.03
doi: 10.17223/15617793/504/19

Технология «Портфолио» как механизм повышения воспитательного потенциала этнокультурного образования

Кулжанат Нурымжановна Булатбаева¹, Гузалия Жевдятовна Фахрутдинова²,
Ботагоз Саликовна Ахметова³, Анар Шынбулатовна Танибергенова⁴

^{1, 3, 4} Национальная академия образования имени И. Алтынсарина, Астана, Казахстан

² Казанский (Приволжский) федеральный университет, Казань, Россия

¹ kulzhanat.bulatbayeva@mail.ru

² gdautova@mail.ru

³ akhmetovabotagoz@mail.ru

⁴ anar-tanibergenova@mail.ru

Аннотация. Актуализированы проблемы бесконтрольного времяпрепровождения детей, отсутствия эффективного сотрудничества педагогов и родителей в усилении воспитательного потенциала образовательного процесса. Предложен новый механизм оценивания полезной занятости детей, реализованный в технологии «Портфолио». Приведены результаты опытно-экспериментальной работы и сравнительного анализа в направлении этнокультурного воспитания на двух площадках – г. Астана (Казахстан) и г. Казань (Республика Татарстан). Сделаны выводы, что портфолио личных достижений школьников с накопительными баллами мотивирует всех стейкхолдеров к планированию внеурочного времени школьников, формирует их ценностное мировоззрение.

Ключевые слова: механизм оценивания, личные достижения, портфолио, занятость обучающихся, воспитательный потенциал, этнокультурное образование

Источник финансирования: исследование выполнено при финансовой поддержке Министерства науки и высшего образования Республики Казахстан в рамках НТП № BR21882300 «Концептуальные основы национальной интегрированной системы оценивания (НИСО)» (НАО им И. Алтынсарина, 2023–2025 гг.).

Для цитирования: Булатбаева К.Н., Фахрутдинова Г.Ж., Ахметова Б.С., Танибергенова А.Ш. Технология «Портфолио» как механизм повышения воспитательного потенциала этнокультурного образования // Вестник Томского государственного университета. 2024. № 504. С. 175–182. doi: 10.17223/15617793/504/19

Original article
doi: 10.17223/15617793/504/19

“Portfolio” technology as a mechanism for increasing the educational potential of ethnocultural education

Kulzhanat N. Bulatbayeva¹, Guzaliya Zh. Fahrutdinova², Botagoz S. Akhmetova³, Anar Sh. Tanibergenova⁴

^{1, 3, 4} National Academy of Education named after Ybyrai Altynsarin, Astana, Republic of Kazakhstan

² Kazan Federal University, Kazan, Russian Federation

¹ kulzhanat.bulatbayeva@mail.ru

² gdautova@mail.ru

³ akhmetovabotagoz@mail.ru

⁴ anar-tanibergenova@mail.ru

Abstract. The authors of the article propose a new mechanism for assessing the useful employment of children, which solves modern social problems of children’s uncontrolled pastime when parents are busy, the lack of effective cooperation between teachers and parents in strengthening the educational potential of the educational process. The proposed mechanism motivates all stakeholders to plan schoolchildren’s development for the entire academic year, the most useful use of extracurricular time, and forms children’s value worldview. This article describes the experience of working with a certain number of students, presents the results in the direction of ethnocultural education. This mechanism can be used both locally in a certain class and in the whole school, including in a rural one. For this purpose, schools and administrative bodies should provide for the presence of certain pedagogical conditions for students to score a certain number of points (the work of circles, clubs, sports sections, cooperation with organizations of additional education, the involvement of representatives of the older generation who are not engaged in work – councils of grandparents, schools of excellence, etc.); an increase in the number of individual creative tasks in academic subjects that require research and implementation of project work in extracurricular time. The results of the experiment clearly demonstrated the effectiveness of the proposed mechanism for assessing the level of formation of ethnocultural education of schoolchildren through portfolios. The integration of the activities of children, parents, teachers in the value-oriented development of children in the ethnocultural aspect has been achieved. The stimulation of the activity of schoolchildren and

their parents by the point system of the portfolio should be considered an effective way for the comprehensive development of the younger generation. The authors of the work are interested in scaling up the proposed project in schools that will show interest in the idea of portfolio assessment, and, moreover, in the future, the integration of portfolio assessment into the content of the competitive score for admission to universities. The use of a portfolio of personal achievements serves as a means of motivating the schoolchild in the formation of morality and universal, national, intercultural values.

Keywords: assessment mechanism, personal achievements, portfolio, student employment, educational potential, ethnocultural education

Financial support: The study was supported by the Ministry of Science and Higher Education of the Republic of Kazakhstan, NTP No. BR21882300.

For citation: Bulatbayeva, K.N., Fahrutdinova, G.Zh., Akhmetova, B.S. & Tanibergenova, A.Sh. (2024) "Portfolio" technology as a mechanism for increasing the educational potential of ethnocultural education. *Vestnik Tomskogo gosudarstvennogo universiteta – Tomsk State University Journal*. 504. pp.175–182. (In Russian). doi: 10.17223/15617793/504/19

Введение

На современном этапе социально-экономического и политического развития к качеству образования предъявляются новые требования, порождающие необходимость модернизации учебно-воспитательного процесса. Школе принадлежит ведущая роль в решении задачи формирования компетентной личности, обладающей навыками адаптации и самореализации в обществе.

В условиях модернизации образования процесс воспитания учащихся ориентирован на новые социально-психологические эталоны поведения граждан с сохранением и высокой значимостью национальной идентичности и культурного развития, модели саморазвития успешной творческой личности и профессионализма.

На практике недостаточная ценностная ориентированность подрастающего поколения проявляется в инфантилизме, неумении адаптироваться в обществе, асоциальных явлениях, отсутствии патриотизма и недостаточном духовно-нравственном развитии.

К наиболее значимым проблемам системы воспитания относятся формализм, отсутствие механизмов стимулирования обучающихся к личностному саморазвитию и формированию собственного ценностного мировоззрения. Вопрос воспитания обучающихся вне школы остается без внимания педагогического сообщества и других заинтересованных сторон, кроме родителей, которые проявляют разную степень участия в плановой организации деятельности детей.

В этой связи возникает необходимость качественного повышения воспитательного потенциала образовательного процесса и массовое включение родителей в процесс целенаправленного и планомерного развития детей.

Важным направлением воспитательной работы является этнокультурное образование как средство формирования ценностного мировоззрения на базе духовных и педагогических достижений различных этносов. Оно способствует развитию национального самосознания посредством привития ценностных установок своего народа, а также поликультурного мышления путем познания обучающимися культуры других этносов.

Этнокультурная компетентность охватывает комплекс личностных качеств: осознание своей принадлежности к определенному этносу, уважительное отношение к своей культуре, языку, традициям, обычаям, истории; уважительное отношение к культуре, языку, традициям, обычаям, истории других этносов; проявление толерантности, эмпатии, критического мышления; знание и соблюдение социальных и нравственных норм, готовность к поликультурному взаимодействию.

Первые сведения о культуре своего этноса и страны закладываются в семье – главном институте воспитания ребенка, в котором с детских лет формируется жизненная позиция человека. Являясь традиционно универсальной ценностью для всех этносов, семья закладывает в человеке жизненно важные навыки, компетенции, духовно-нравственные установки для формирования личности, способной к успешной социализации в обществе.

Сегодня во многих семьях утрачены этнокультурные основы воспитания, возрождение их возлагается на совместные усилия семьи и школы. Школа призвана оказывать поддержку в сохранении и развитии традиционных духовных ценностей и норм семейного образа жизни народов и этносов. Поэтому важно органичное взаимодействие педагогов, родителей и учащихся для формирования личности, сознающей свою этническую уникальность на основе знаний и понимания культуры, языка, корней своего народа и проявляющей межэтническую толерантность.

Педагог должен тесно взаимодействовать с родителями в формировании социально ответственного поведения обучающихся, предполагающего гуманное отношение к разным народам и их культурам.

Важным аспектом воспитания является создание условий для реализации природной способности ребенка к саморазвитию. Присущая человеческой природе способность к саморазвитию, к осмыслению окружающей среды, адаптации к ней и изменению внешних условий способствует формированию личности, органично взаимодействующей с окружающей действительностью. Стремление к саморазвитию дает возможность человеку самостоятельно определить стратегию своего пути, жизненные приоритеты, развить свою индивидуальность, свой взгляд на окружаю-

щий мир. При этом он должен понимать, что для достижения чувства удовлетворенности от достижений необходима планомерная, последовательная работа над собой.

Процесс саморазвития реализуется через самопознание, самомотивацию, самоконтроль, самооценку.

Базовым компонентом любой деятельности обучающаяся является мотивация: побуждающая, направляющая, придающая смысл тем или иным действиям. Система мотивов охватывает социальные, познавательные и мотивы достижений (Ш.А. Амонашвили, Д.Б. Эльконин и др.). Изучение внутренней и внешней мотивации, их взаимодействия и влияния на человеческое поведение является предметом длительного внимания исследователей, особенно в контексте образования и учебной успеваемости [1–4]. Работы казахстанских ученых (Г.С. Абилдаевой, Ж. Адельбаевой, К. Мусиной, Н.Б. Жиенбаевой, А.А. Рысбаевой и др.) подтверждают важность мотивации для творческой активности, успеха, личностного развития и самоактуализации учащихся [5–10]. Однако анализ отечественного и международного опыта показал, что все исследования в области мотивации обучающихся касаются только учебного процесса. Существует потребность в расширении исследований на внеучебную деятельность, социальное взаимодействие и систему дополнительного образования, основанную на ценностно ориентированном воспитании. Наблюдается недостаток в исследованиях, посвященных влиянию взаимодействия школы, родителей и социума на мотивацию учащихся в контексте дополнительного образования.

Самоконтроль, самооценка являются инструментом определения оценивания результатов деятельности и определения дальнейших ориентиров развития, следования траектории достижения личных целей. Одним из таких средств может послужить портфолио личных достижений ученика, которое уже успешно зарекомендовало себя в качестве оценочного инструмента учебной деятельности обучающихся.

Использование портфолио является одной из широко распространенных практик развитых стран. Международный опыт по оценке портфолио как стратегии для самоуправления в обучении описан в отчете и руководстве [11], J.E. Jones [12], S. Schurr [13], модели портфолио аккредитованы и зарегистрированы Европейским комитетом по валидации языкового портфеля [14]. Использование портфолио учащегося предложено также Т.Г. Новиковой и др. [15], Н.П. Тряпицыной и др. [16], Г.Б. Голуб и др. [17], М.А. Пинской [18]. Тем не менее в указанных работах не отражено оценивание воспитания обучающихся с помощью портфолио, не разработаны критерии оценивания воспитания обучающихся.

Между тем использование портфолио может служить также средством мотивации ученика в формировании в нем нравственности, общечеловеческих, национальных, межкультурных ценностей. Деятельность школьника в учебном и внеучебном процессе, в системе дополнительного образования, внешкольном сообществе может сопровождаться самооценкой, оцениванием со стороны школьного сообщества и педагогического коллектива, родительской общественности с

целью стимулирования обучающегося к достижению поставленных целей, постановке дальнейших задач по саморазвитию и самореализации.

Если будут приняты ключевые ценности, распределены необходимые умения школьника и отслеживаемые измерители, то каждый школьник будет заинтересован в достижении поставленных целей по развитию своей личности. Для этого необходимо обеспечить школьников 100-процентной занятостью полезной деятельностью при взаимодействии школы, социума, системы дополнительного образования.

Мониторинг саморазвития обучающегося проводится по следующим показателям: занятость в общешкольных мероприятиях, конкурсах, фестивалях, соревнованиях, степень активности (грамоты, сертификаты, дипломы и т.д.); участие в коллективных творческих проектах и программах (грамоты, сертификаты, дипломы и т.д.); занятость в кружках, секциях системы дополнительного образования (грамоты, сертификаты, дипломы и т.д.); участие в ученическом самоуправлении; личностный рост обучающегося: успеваемость, воспитанность (дисциплинированность, самооценивание, характеристика окружающих); ценностные установки (результаты анкетирования, самооценивание).

В 2013 г. в Национальной академии образования имени Ибрая Алтынсарина была разработана методика оценивания личного портфолио детей начальной, основной и старшей школы (д-р пед. наук К.Н. Булатбаева) [19, 20]. Накопительная балльная система за четверть, полугодие и год является инструментом для совместной деятельности родителей и педагогов по организации целенаправленной, плановой работы по воспитанию и развитию детей, обеспечению их содержательной и полезной занятостью. При этом рекомендуется трехстороннее планирование занятости детей: учащиеся, педагоги школы, родители совместно решают, какие существуют возможности посещения дополнительных занятий с учетом желания детей и их потенциала в том или ином направлении развития. Это и решение задачи ранней профилизации.

Разработанная методика оценивания предполагает создание условий для дополнительного развития детей: насколько школа может содействовать тому, чтобы обучающийся смог набрать необходимое количество баллов в портфолио; насколько семьи могут обеспечить занятость детей через организации дополнительного образования; как вовлечь органы местной власти в процесс планового обеспечения полезной занятости школьников. Основным инструментом для интеграции деятельности всех стейкхолдеров является балльно-накопительная система оценивания портфолио детей школьного возраста.

Цель исследования – апробация механизма оценивания занятости детей в этнокультурном направлении.

Методы исследования

Этнокультурное развитие учащихся, уровень их национального самосознания, их толерантность, уровень подготовленности к поликультурному взаимодействию проверяются через портфолио (табл. 1).

Родители и учащиеся были оповещены о том, что внеурочная деятельность в направлении этнокультурного воспитания будет отмечена характеристиками, разными формами поощрения (грамоты, дипломы), рекомендациями в профильные классы. Внеурочная деятельность по этнокультурному воспитанию оценивалась по механизму, разработанному в Национальной академии (К.Н. Булатбаева). Критерии оценивания по этнокультурному воспитанию стали стимулом планирования внеучебного развития воспитанников выбранного возраста. Баллы проставлялись за четверть, полугодие и год. Такой контроль стимулирует посещение детьми центров национальной культуры, центров дополнительного образования, развития творческих способностей, спортивных секций, участие в конкурсах.

При оценивании внеурочной полезной деятельности обучающихся основной школы (5–9-х классов) запланировано накопление баллов за весь учебный год – 300 баллов. Исходя из этого количества по 25 и менее баллов каждую четверть школьник может набрать за счет устного собеседования, анкетирования, тестирования, при диалоге, которые проводятся комплексно социальным педагогом, психологом, заместителями директора по учебной, воспитательной и научно-исследовательской работе, профориентатором, медицинским работником (от обучающегося ожидается максимум 100 баллов за год). Школьники, постоянно посещающие организации дополнительного образования и получающие музыкальное, спортивное, эстетическое, языковое развитие, каждую четверть получают 10 баллов (итога от обучающихся ожидается максимум 40 баллов за год). Мотивация детей к развитию публикационных навыков обеспечивается разовым количеством баллов – 10 баллов за каждую публикацию (10 баллов за одну статью, 20 баллов за две статьи и т.д.). Также в содержании портфолио личных достижений предусмотрено оценивание за подготовку докладов, рефератов, за участие в общественных мероприятиях (по 5 баллов за каждый продукт или за одно участие в мероприятии). Демонстрация собственных поделок, рисунков и других объектов оценивается по статусу мероприятия (внутришкольный – 10 баллов, городской/районный – 20 баллов, областной – 30 баллов, республиканский –

40 баллов, международный – 50 баллов). При получении призовых мест к этим баллам соответственно уровням прибавляется 5, 10, 15, 20 или 30 баллов. Такое же количество баллов предусмотрено по уровням за участие в других видах конкурсов и соревнований. Особое внимание уделено научным проектам школьников, защита которых оценивается без призового места и с призовым местом соответственно по уровням, начиная от 25 + 5 до 70 + 30. Если за год школьник набирает 300 и более баллов, то за личные достижения учащийся получает сертификат с отметкой «отлично», от 299 до 200 баллов – сертификат с отметкой «хорошо».

Для эксперимента были отобраны 30 учащихся 7–8-х классов г. Астана (Казахстан) и 30 учащихся 7–8-х классов г. Казани (Татарстан). Организация занятости по этнокультурному воспитанию началась с начала учебного года.

Задачей эксперимента было провести ознакомительные заочные и очные экскурсии в имеющиеся центры (Корейский культурный центр, Дворец мира и согласия, Русский дом, Индийский культурный центр, Общество немцев «Возрождение», Дом дружбы и т.д.). Кроме того, в школах было рекомендовано учителям истории, казахского/татарского языка и литературы, географии, художественного труда увеличить количество индивидуальных заданий по написанию рефератов на изучаемые программные темы, дать способным детям по этим предметам школьные научные проекты, вести подготовку к конкурсам этнокультурного направления. Большое внимание уделялось занятости детей во внеурочное время в системе дополнительного образования, а также их активному вовлечению в мероприятия этнокультурной направленности.

Выявление уровня сформированности этнокультурного воспитания школьников осуществляется путем проведения анкетирования, оценивания их участия в мероприятиях с этнокультурной направленностью, занятости в кружках, секциях системы дополнительного образования (табл. 1).

В целях выяснения роли родителей в учебно-воспитательном процессе было проведено анкетирование (табл. 2).

Таблица 1

Выявление уровня сформированности этнокультурного воспитания школьников

№	Критерий сформированности этнокультурной воспитанности	Механизм определения степени вовлеченности в этнокружки, общественные объединения, этномастерские, мероприятия школы и местности	Оценивание в баллах
1	Осознание своей принадлежности к определенному этносу, уважительное отношение к своей культуре, языку, традициям, обычаям, истории	Анкетирование по национальной идентификации личности. Эссе. Стремление совершенствовать речь на родном языке (стили речи, публичная речь, выразительность речи). Совместные мероприятия с представителями старшего поколения по овладению каким-либо ремеслом. Проекты по родному языку (в том числе в сопоставлении), по истории (в том числе истории взаимодействия с другими странами). Конкурсы на знание родной литературы. Исследования края. Исследование жизни и творчества великих людей Казахстана	Занятость в общешкольных мероприятиях, конкурсах, фестивалях, соревнованиях, степень активности (грамоты, сертификаты, дипломы и т.д.); участие в коллективных творческих проектах и программах (грамоты, сертификаты, дипломы и т.д.); занятость в кружках, секциях системы дополнительного образования (грамоты, сертификаты, дипломы и т.д.); участие в ученическом самоуправлении; личностный рост
2	Уважительное отношение к культуре, языку, традициям, обычаям, истории других этносов	Анкетирование по выявлению толерантности. Исследования в выявлении достоинств разных народов (в рамках программ по истории, языкам, литературе, экономических реформ, политических событий).	

№	Критерий сформированности этнокультурной воспитанности	Механизм определения степени вовлеченности в этнокружки, общественные объединения, этномастерские, мероприятия школы и местности	Оценивание в баллах
		Участие в мероприятиях по изучению культуры, традиций, истории других народов. Исследование разных этапов истории, соприкасающейся с историей Казахстана	обучающегося: успеваемость, воспитанность (дисциплинированность, самооценивание, характеристика окружающих); ценностные установки (результаты анкетирования, самооценивание)
3	Проявление толерантности, эмпатии, критического мышления	Эссе. Подготовка мероприятий: телемост, членство в международном клубе интернациональной дружбы, поддержка сверстников в трудных ситуациях	
4	Знание и соблюдение социальных и нравственных норм	Нравственные ценности: общечеловеческие и национально-специфические (исследования фольклорного и литературного материала; исследования исторических фактов)	
5	Готовность к поликультурному взаимодействию	Взаимосвязь со сверстниками из других стран. Участие в общественных движениях	

Таблица 2

Анкета для родителей

№	Вопрос	Ответ
1	Ваш возраст	
2	Род трудовой деятельности	
3	Сколько детей-школьников в Вашей семье?	
4	Укажите возраст Ваших детей и класс	
5	Сколько Ваших детей посещают дополнительные секции, кружки, клубы по интересам?	1/2/3/4
6	Сколько кружков/секций/клубов посещают Ваши дети (ребенок)?	0/1/2/3/4
7	Посещение Вашими детьми (ребенком) дополнительных занятий по интересам является	А. Платным +/- Б. Бесплатным +/-
8	Если занятия платные, то какой процент семейного бюджета в месяц Вы тратите на дополнительное развитие детей (ребенка)?	
9	Если Ваши дети (ребенок) не посещают дополнительные занятия по интересам, то каковы причины?	А. Не интересовался/-лась, занят(-а/-ы) на работе +/- Б. Не позволяет семейный бюджет +/- В. Нет в микрорайоне соответствующих кружков/секций/клубов, возить в другие микрорайоны нет времени и возможности +/- Г. В школе мало кружков/секций/клубов, действующие заполнены, больше не могут принять
10	Планировали ли Вы с классным руководителем или другим педагогом Вашего ребенка / классными руководителями или другими педагогами Ваших детей дополнительное развитие Ваших детей во внеурочное время?	+/-
11	Использовали ли онлайн-возможности для дополнительного развития Ваших детей во внеурочное время?	+/-
13	Оказываете ли Вы помощь Вашим детям (ребенку) в участии в школьных мероприятиях?	+/-
14	Как Вы оцениваете Ваше взаимодействие со школой в вопросе воспитания Вашего ребенка?	Плохо/удовлетворительно/хорошо

Результаты и обсуждение

Предлагаемый педагогический механизм оценивания апробируется на примере этнокультурного воспитания учащихся Татарстана и Казахстана. Выбор этнокультурного направления обосновывается близостью культур казахского и татарского народов, схожестью национальных традиций и ценностей в семейном воспитании. Реализации предлагаемой научной идеи способствуют организованные в Татарстане и Казахстане специальные педагогические условия (педагогические классы, педагогические отряды, педагогические мастерские, клубы дедов, отцов, бабушек, матерей и т.д.) [21].

Так, в Астане действует около 20 национально-культурных центров, дворцов, обществ, домов дружбы. Кроме того, имеется более пяти спортивных сооружений для занятий национальными видами спорта (тоғыз құмалақ, қазақша күрес, асық ату), множество танцевальных кружков в школах (обучают танцам народов мира), почти в каждом микрорайоне имеются центры изучения языков. Достаточно солидной базой для обучения подростков народному промыслу

является Национально-культурный комплекс «Этноаул», где они знакомятся с богатой историей, культурой, искусством и традициями казахского народа. В «Этноауле» обычно организовываются фестивали казахского музыкального и театрального искусства, мастер-классы декоративно-прикладного искусства, ремесленные и художественные выставки, фестивали этнической музыки, конноспортивные мероприятия, соревнования по национальным видам спорта и другие мероприятия.

Этнокультурному развитию в Татарстане способствует расположенная в центре г. Казани татарская деревня «Туган Авылым». Она представляет собой этнографический музей под открытым небом и одновременно развлекательный центр, в котором, находясь в пределах мегаполиса, можно ощутить сельскую атмосферу, ознакомиться с бытом, историей, культурой и народными промыслами татарского народа. Домом Дружбы народов Татарстана реализуется также проект «Этнокультурная Казань», в основе которого лежит туристический маршрут, охватывающий Культурный центр им. А.С. Пушкина, Немецкий Дом РТ,

Еврейский центр «Хэсэд Моше», Культурный центр им. Я.Е. Емельянова и Дом дружбы народов Татарстана, а также этнографические музеи и выставки, посвященные истории и культуре различных народов.

Нами были выбраны школьники разных национальностей, которые проявляют интерес к родной культуре и культуре других народов, занимаются исследованиями по изучению исторических памятников, ходят в кружки народных ремесел, изучают историю народов, устное народное творчество разных народов, собирают фольклорные материалы, исследуют сходства и различия языков, посещают мастерские, поют в народном хоре, танцуют в народных ансамблях, находят интересные занятия в национальных центрах, создают музейные экспонаты, организывают и посещают выставки национальной культуры разных народов, пробуют себя в качестве гидов в национальных музеях или ораторов перед публикой, изучают биографию известных исторических лиц, сыгравших весомую роль в истории того или иного народа. Для этого были задействованы педагогические отряды в школах г. Казани, педагоги школ и родители, которые, по желанию детей, выбирали занятие по интересам в рамках предложенного списка.

Анкетирование родителей испытуемых школьников проводилось на начальном этапе эксперимента и по его завершении. При этом были вовлечены и другие родители одноклассников испытуемых учащихся. В анкетировании приняли участие 83 родителя. Возрастной состав: от 35 до 55 лет. Многодетных семей: 13%.

В городах действует множество кружков и секций во Дворце школьников, много частных центров развития, в школах – курсы и кружки дополнительного развития. Однако анкетирование на начальном этапе показало, что только 8 родителей из 87 (9%) выбор занятий по интересам делали совместно с детьми. Некоторые родители особого интереса не проявляют к внеурочной деятельности детей. Кроме того, 9 родителей (10%) даже не знали, что их дети посещают кружки или дополнительные занятия (это минус родителям, плюс детям, которые проявляют самостоятельность в своих действиях). Многим родителям не под силу оплачивать кружки по интересам. Иногда на выбранные дополнительные занятия по интересам необходимо отвезти детей в другой микрорайон города, это требует дополнительных расходов, времени родителей.

На вопрос «Планировали ли Вы с классным руководителем или другим педагогом Вашего ребенка / классными руководителями или другими педагогами Ваших детей дополнительное развитие Ваших детей во внеурочное время?» положительно ответили лишь 6 родителей из 87 (6,9%), на вопрос «Использовали ли онлайн-возможности для дополнительного развития Ваших детей во внеурочное время?» ответили «Да» только четверо родителей ((4,6%), на вопрос «Оказываете ли Вы помощь Вашим детям в участии в школьных мероприятиях?» положительно ответили 20 родителей (23%), на вопрос «Как Вы оцениваете Ваше взаимодействие со школой в вопросе воспитания Вашего ребенка?» ответы распределились следующим образом: плохо – 32 родителя (36,8%),

удовлетворительно – 30 (34%), хорошо – 10 (11,5%), 15 человек затруднились ответить.

Этнокультурное воспитание остается прерогативой плановых уроков; в некоторых школах действуют музеи, руководителем которых является учитель казахского языка и литературы, который привлекает школьников к мероприятиям этнокультурного направления.

Анкетирование по завершению эксперимента показало резкий рост занятости испытуемых школьников в системе дополнительного образования, их участия в мероприятиях, а также активности их родителей в организации внеурочного развития детей и взаимодействия родителей со школой. Уже 42 родителя из 87 (48%) делали выбор занятий по интересам совместно с детьми. Кроме того, на вопрос «Планировали ли Вы с классным руководителем или другим педагогом Вашего ребенка / классными руководителями или другими педагогами Ваших детей дополнительное развитие Ваших детей во внеурочное время?» положительно ответили уже 26 родителей из 87 (30%), на вопрос «Использовали ли онлайн-возможности для дополнительного развития Ваших детей во внеурочное время?» ответили «Да» 10 родителей ((11,5%), на вопрос «Оказываете ли Вы помощь Вашим детям в участии в школьных мероприятиях?» положительно ответили 28 родителей (36%), на вопрос «Как Вы оцениваете Ваше взаимодействие со школой в вопросе воспитания Вашего ребенка?» ответы распределились следующим образом: плохо – 15 родителей (17%), удовлетворительно – 40 (46%), хорошо – 20 (23%), 12 человек затруднились ответить.

Исходя из анализа анкетирования, родители удовлетворены работой кружков и секций. Большинство родителей отметили, что дети, посещая дополнительные занятия, реализовывают свои познавательные интересы, потребность в общении со сверстниками, с интересом и пользой проводят свое время, участвуют в мероприятиях, организуемых на уровне школы. Посещаемость школьниками кружков, секций системы дополнительного образования выросла на 30%.

Анкетирование обучающихся на предмет сформированности этнокультурной грамотности показало в целом рост национальной идентификации личности на 32%, толерантности – на 28%, эмпатии – на 25%. По завершении эксперимента испытуемые продемонстрировали осознание своей этнической уникальности на основе знаний и понимания культуры, языка, корней своего народа, а также уважение к культуре, традициям, истории других народов.

Таким образом, результаты анкетирования родителей наглядно продемонстрировали действенность предложенного механизма оценивания уровня сформированности этнокультурного воспитания школьников посредством портфолио. Налицо интеграция деятельности детей, родителей, учителей, стимулирование балльной системой портфолио активности обучающихся и их родителей, ценностно ориентированное развитие обучающихся в этнокультурном аспекте.

Пример этнокультурного образования показывает возможности охвата всех направлений воспитания и формирования функциональной грамотности обучающихся.

В настоящее время проведение экспериментальных работ продолжается. Авторы работы заинтересованы в масштабировании предлагаемого проекта в тех школах, которые проявят интерес к идее оценивания портфолио и, более того, в перспективе – к интеграции оценки портфолио в содержание конкурсного балла при поступлении в вузы. Воспитание – основа качественного обучения. Эта аксиома сегодня не учитывается, следовательно, оценка

за прилежание, старание, самоуправление и саморазвитие школьников, представленная в виде накопительных баллов, должна стать движущей силой к качеству образовательного процесса в целом.

Портфолио личных достижений обучающихся объединяет также усилия педагогов, родителей в обеспечении полезной занятости подрастающего поколения.

Список источников

1. Martela F., Ryan R.M. Distinguishing between basic psychological needs and basic wellness enhancers: The case of beneficence as a candidate psychological need // *Motivation and Emotion*. 2019. Vol. 44. P. 116–133. doi: 10.1007/s11031-019-09800-x
2. Ryan R.M., Deci E.L. Self-Determination Theory // *Encyclopedia of Quality of Life and Well-Being Research*. Springer, Cham, 2022. doi: 10.1007/978-3-319-69909-7_2630-2
3. Roth G., Vansteenkiste M., Ryan R.M. Integrative emotion regulation: Process and development from a self-determination theory perspective // *Development and Psychopathology*. 2019. № 31 (3). P. 945–956.
4. Ryan R.M., Deci E.L. Brick by brick: The origins, development, and future of self-determination theory // A.J. Elliot (Ed.) *Advances in motivation science*. 2019. Vol. 6. P. 111–156.
5. Абилдаева Г.С. Развитие мотивации достижения у современных школьников в процессе обновленного содержания обучения : дис. ... д-ра филос. (PhD). Алматы, 2023. 190 с. URL: https://www.kaznpu.kz/docs/docs/14.7.2023_dis.pdf
6. Абилдаева Г.С., Жиенбаева Н.Б., Тапалова О.Б. Взаимосвязь мотивации достижения и самоактуализационного потенциала школьников // *Вестник КазНПУ им. Абая*. Серия: Психология. 2021. № 4 (69). С. 7–14.
7. Адельбаева Н., Мусина Ж., Кажимова К. Социально-эмоциональное благополучие школьников. Пример Казахстана. В PISA-2018 // *Хабаршы. Педагогическая серия*. 2022. № 46. С. 14–20.
8. Жиенбаева Н.Б., Абилдаева Г.С. Развитие мотивации достижения школьников в рамках обновленного содержания обучения // *Тенденции развития науки и образования*. 2019. № 54, ч. 1. С. 59–64.
9. Рысбаева А.А. Методология развития успешности деятельности как категории педагогики : дис. ... д-ра пед. наук. Алматы, 2004. 332 с.
10. Абилдаева Г.С., Жиенбаева Н.Б., Тапалова О.Б. Психолого-педагогическая диагностика мотивации достижения современных школьников. Шымкент : Элем, 2021. 100 с.
11. Learning for the 21st Century – A Report and Mite Guide for 21st Century Skills. Partnership for 21st Century Skills. Washington, DC, 2002. P. 36.
12. Jones J.E. Portfolio Assessment as a Strategy for Self Direction in Learning // *New Directions for Adult and Continuing Education*. 1994. Vol. 64. P. 23–29.
13. Schurr S. Authentic Assessment from A to Z: Using Product, Performance, and Portfolio Measures. Columbus, Ohio : National Middle Sc, 1999. 112 p.
14. European Language Portfolio accredited model. URL: <https://www.coe.int/en/web/portfolio/concevoir-un-modele-pel>
15. Новикова Т.Г., Пинская М.А., Прутченков А.С., Федотова Е.Е. Использование портфолио учащегося в предпрофильной подготовке и профильном обучении. М. : Сентябрь, 2009. 176 с.
16. Авферонюк Л.С., Акулова О.В., Бахмутский А.Е. и др. Модернизация общего образования: оценка образовательных результатов. СПб. : Береста, 2002. 112 с.
17. Голуб Г.Б., Чуракова О.В. Портфолио в системе педагогической диагностики // *Педагогическая диагностика*. 2005. № 3. С. 56–81.
18. Пинская М.А. Портфолио: возможности и актуальные задачи // *Управление образованием: теория и практика*. 2011. № 2. С. 79–92.
19. Булатбаева К.Н. и др. Пути организации государственного контроля по завершении общего среднего образования с учетом портфолио личных достижений учащегося // *12-летнее образование*. 2013. № 3. С. 15–22.
20. Булатбаева К.Н. Отражение компонента функциональной грамотности в содержании 12-летнего образования // *12-летнее образование*. 2013. № 3. С. 43–50.
21. Фахрутдинова Г.Ж., Ибраева З.Р., Булатбаева К.Н. Развитие поликультурного образования в Татарстане и Казахстане // *Образование и саморазвитие*. 2023. Т. 18 (3). С. 184–201. doi: 10.26907/esd.18.3.12

References

1. Martela, F. & Ryan, R.M. (2019) Distinguishing between basic psychological needs and basic wellness enhancers: The case of beneficence as a candidate psychological need. *Motivation and Emotion*. 44. pp. 116–133. doi: 10.1007/s11031-019-09800-x
2. Ryan, R.M. & Deci, E.L. (2022) Self-Determination Theory. In: *Encyclopedia of Quality of Life and Well-Being Research*. Cham: Springer. doi: 10.1007/978-3-319-69909-7_2630-2
3. Roth, G., Vansteenkiste, M. & Ryan, R.M. (2019) Integrative emotion regulation: Process and development from a self-determination theory perspective. *Development and Psychopathology*. 31 (3). pp. 945–956.
4. Ryan, R.M. & Deci, E.L. (2019) Brick by brick: The origins, development, and future of self-determination theory. *Advances in Motivation Science*. 6. pp. 111–156.
5. Abildaeva, G.S. (2023) *Razvitie motivatsii dostizheniya u sovremennykh shkol'nikov v protsesse obnovlennogo sodержaniya obucheniya* [Development of achievement motivation in modern schoolchildren in the process of updated educational content]. PhD Thesis. Almaty. [Online] Available from: https://www.kaznpu.kz/docs/docs/14.7.2023_dis.pdf
6. Abildaeva, G.S., Zhienbaeva, N.B. & Tapalova, O.B. (2021) *Vzaimosvyaz' motivatsii dostizheniya i samoaktualizatsionnogo potentsiala shkol'nikov* [The relationship between achievement motivation and self-actualization potential of schoolchildren]. *Vestnik KazNPU im. Abaya. Seriya Psikhologiya*. 4 (69). pp. 7–14.
7. Adel'baeva, N., Musina, Zh. & Kazhimova, K. (2022) *Sotsial'no-emotsional'noe blagopoluchie shkol'nikov*. Primer Kazakhstana. V PISA-2018 [Social and emotional well-being of schoolchildren. Example of Kazakhstan. In PISA-2018]. *Khabarshy. Pedagogicheskaya seriya*. 46. pp. 14–20.
8. Zhienbaeva, N.B. & Abildaeva, G.S. (2019) *Razvitie motivatsii dostizheniya shkol'nikov v ramkakh obnovlennogo sodержaniya obucheniya* [Development of motivation for achievement of schoolchildren within the framework of the updated content of education]. *Tendentsii razvitiya nauki i obrazovaniya*. 54. Part 1. pp. 59–64.
9. Rysbaeva, A.A. (2004) *Metodologiya razvitiya uspeshnosti deyatelnosti kak kategorii pedagogiki* [Methodology of development of success of activity as a category of pedagogy]. Pedagogy Dr. Diss. Almaty.

10. Abildaeva, G.S., Zhiyenbaeva, N.B. & Tapalova, O.B. (2021) *Psikhologo-pedagogicheskaya diagnostika motivatsii dostizheniya sovremennykh shkol'nikov* [Psychological and Pedagogical Diagnostics of Achievement Motivation of Modern Schoolchildren]. Shymkent: Olem.
11. P21. (2002) *Learning for the 21st Century – A Report and Mite Guide for 21st Century Skills*. Washington, DC: Partnership for 21st Century Skills. P. 36.
12. Jones, J.E. (1994) Portfolio Assessment as a Strategy for Self Direction in Learning. *New Directions for Adult and Continuing Education*. 64. pp. 23–29.
13. Schurr, S. (1999) *Authentic Assessment from A to Z: Using Product, Performance, and Portfolio Measures*. Columbus, Ohio: National Middle Sc.
14. European Language Portfolio. (n.d.) *Accredited Model*. [Online] Available from: <https://www.coe.int/en/web/portfolio/concevoir-un-modele-pel>
15. Novikova, T.G. et al. (2009) *Ispol'zovanie portfolio uchashchegosya v predprofil'noy podgotovke i profil'nom obuchenii* [Using a Student's Portfolio in Pre-Profile Training and Profile Education]. Moscow: Sentyabr'.
16. Avferonok, L.S. et al. (2002) *Modernizatsiya obshchego obrazovaniya: otsenka obrazovatel'nykh rezul'tatov* [Modernization of General Education: Assessment of educational results]. Saint Petersburg: Beresta.
17. Golub, G.B. & Churakova, O.V. (2005) Portfolio v sisteme pedagogicheskoy diagnostiki [Portfolio in the system of pedagogical diagnostics]. *Pedagogicheskaya diagnostika*. 3. pp. 56–81.
18. Pinskaya, M.A. (2011) Portfolio: vozmozhnosti i aktual'nye zadachi [Portfolio: possibilities and current tasks]. *Upravlenie obrazovaniem: teoriya i praktika*. 2. pp. 79–92.
19. Bulatbaeva, K.N. et al. (2013) Puti organizatsii gosudarstvennogo kontrolya po zavershenii obshchego srednego obrazovaniya s uchetom portfolio lichnykh dostizheniy uchashchegosya [Ways of organizing state control upon completion of general secondary education taking into account the portfolio of personal achievements of the student]. *Zhurnal "12-letnee obrazovanie"*. 3. pp. 15–22.
20. Bulatbaeva, K.N. (2013) Otrazhenie komponenta funktsional'noy gramotnosti v sodержanii 12-letnego obrazovaniya [Reflection of the functional literacy component in the content of 12-year education]. *12-letnee obrazovanie*. 3. pp. 43–50.
21. Fakhrutdinova, G.Zh., Ibraeva, Z.R. & Bulatbaeva, K.N. (2023) Razvitie polikul'turnogo obrazovaniya v Tatarstane i Kazakhstane [Development of multicultural education in Tatarstan and Kazakhstan]. *Obrazovanie i samorazvitie*. 18 (3). pp. 184–201. doi: 10.26907/esd.18.3.12

Информация об авторах:

Булатбаева К.Н. – д-р пед. наук, главный научный сотрудник лаборатории общественно-гуманитарных наук Национальной академии образования имени И. Алтынсарина (Астана, Казахстан). E-mail: kulzhanat.bulatbayeva@mail.ru

ORCID: 0000-0002-7288-8120

Фахрутдинова Г.Ж. – д-р пед. наук, профессор кафедры методологии обучения и воспитания Казанского (Приволжского) федерального университета (Казань, Россия). E-mail: gdautova@mail.ru

ORCID: 0000-0002-3416-5300

Ахметова Б.С. – канд. биол. наук, ведущий научный сотрудник Центра теории и методики воспитания Национальной академии образования имени И. Алтынсарина (Астана, Казахстан). E-mail: akhmetovabotagoz@mail.ru

ORCID: 0000-0002-1350-1248

Танибергенова А.Ш. – канд. пед. наук, директор Центра теории и методики воспитания Национальной академии образования имени И. Алтынсарина (Астана, Казахстан). E-mail: anar-tanibergenova@mail.ru

ORCID: 0000-0002-8002-7910

Авторы заявляют об отсутствии конфликта интересов.

Information about the authors:

K.N. Bulatbayeva, Dr. Sci. (Pedagogics), chief research fellow, National Academy of Education named after Ybyrai Altynsarin (Astana, Republic of Kazakhstan). E-mail: kulzhanat.bulatbayeva@mail.ru. ORCID: 0000-0002-7288-8120

G.Zh. Fakhrutdinova, Dr. Sci. (Pedagogics), professor, Kazan Federal University (Kazan, Russian Federation). E-mail: gdautova@mail.ru. ORCID: 0000-0002-3416-5300

B.S. Akhmetova, Cand. Sci. (Biology), leading research fellow, National Academy of Education named after Ybyrai Altynsarin (Astana, Republic of Kazakhstan). E-mail: akhmetovabotagoz@mail.ru. ORCID: 0000-0002-1350-1248

A.Sh. Tanibergenova, Cand. Sci. (Pedagogics), director of the Psychology, Education and Personal Development Center, National Academy of Education named after Ybyrai Altynsarin (Astana, Republic of Kazakhstan). E-mail: anar-tanibergenova@mail.ru. ORCID: 0000-0002-8002-7910

The authors declare no conflicts of interests.

*Статья поступила в редакцию 28.06.2024;
одобрена после рецензирования 09.07.2024; принята к публикации 30.07.2024.*

*The article was submitted 28.06.2024;
approved after reviewing 09.07.2024; accepted for publication 30.07.2024.*

Научная статья
УДК 796.431
doi: 10.17223/15617793/504/20

Использование древнегреческой методики прыжка в длину с хальтересами в учебном процессе студентов вуза

Александр Сергеевич Сидоренко¹

¹ Санкт-Петербургский государственный университет аэрокосмического приборостроения, Санкт-Петербург, Россия, thesis@internet.ru

Аннотация. Представлена проверка эффективности использования утяжелителей разного веса при выполнении прыжка в длину с места. В результате эксперимента с участием студентов Санкт-Петербургского государственного университета аэрокосмического приборостроения зафиксировано незначительное улучшение результатов в прыжке в длину с места с удерживаемыми в руках утяжелителями весом 1–1,5 кг у юношей и весом 0,5 кг у девушек, достигнутыми при грамотном техническом исполнении прыжка после предварительной подготовки.
Ключевые слова: история античного спорта, прыжок в длину с места, хальтересы, студенты вуза

Для цитирования: Сидоренко А.С. Использование древнегреческой методики прыжка в длину с хальтересами в учебном процессе студентов вуза // Вестник Томского государственного университета. 2024. № 504. С. 183–189. doi: 10.17223/15617793/504/20

Original article
doi: 10.17223/15617793/504/20

The use of the ancient Greek long jump technique with halteres in the educational process of university students

Aleksandr S. Sidorenko¹

¹ Saint Petersburg State University of Aerospace Instrumentation, Saint Petersburg, Russian Federation, thesis@internet.ru

Abstract. Ancient Greece was a highly developed civilization that gave the world many useful discoveries and inventions. According to ancient Greek historians and artifacts that have survived to this day, Greeks were able to achieve a lot in the field of sports. Ancient athletes performed the long jump with special stone or metal dumbbells in their hands, called halteres, weighing from 1.5 to 4.6 kg each. Accurate information about the jumping technique and the effectiveness of halteres has not been preserved; however, a number of experts, based on research, believe that the use of weights can increase the range of a standing long jump to 15–20 cm. In order to test the effectiveness of using different weights when performing a standing long jump, the authors conducted a small pedagogical experiment, the participants of which were 27 male and 12 female first-year students of Saint Petersburg State University of Aerospace Instrumentation. The participants in the experiment performed three standing jumps without dumbbells, then after a little preliminary technical training they made alternate jumps with dumbbells weighing 0.5 kg, 1 kg, 1.5 kg, and 2 kg in each hand, three jumps with each weight. Among young men, the average result of a jump with dumbbells weighing 0.5 kg practically did not change compared to a regular jump; when using dumbbells of 1 kg and 1.5 kg, an average improvement in the result was observed, respectively, by 1.63 cm and 3.04 cm; heavier dumbbells of 2 kg reduced the result by 5.11 cm relative to 1.5 kg dumbbells and by 2.07 cm relative to a no-load jump. Among girls, an improvement in the average result relative to a jump without weights was noted only when using dumbbells weighing 0.5 kg by 1.83 cm. However, further, with an increase in the weight of dumbbells, a slight decrease in results was found below the level of a regular jump without weights, with a weight of 1 kg by 0.28 cm, with a weight of 1.5 kg by 1.92 cm. But then, when performing a jump with dumbbells of 2 kg, the result slightly increased compared to a jump with a weight of 1.5 kg by 1.04 cm. At the same time, some male students were able to improve the result of the jump by 17 cm with dumbbells of 1.5 kg, and girls 10 cm with dumbbells of 1 kg. The halteres used by ancient athletes during a jump, according to the laws of biomechanics, contribute to increasing the distance of the jump only if an accurate and competent technique is observed in combination with a sufficient basic level of general physical fitness. The use of light-weight dumbbells during training sessions for university students will help students more effectively master the correct standing long jump technique because weights will allow the jumper to make more competent directed movements of the upper shoulder girdle to move the center of the body mass in all phases of the jump.

Keywords: history of ancient sports, standing long jump, halteres, university students

For citation: Sidorenko, A.S. (2024) The use of the ancient Greek long jump technique with halteres in the educational process of university students. *Vestnik Tomskogo gosudarstvennogo universiteta – Tomsk State University Journal*. 504. pp. 183–189. (In Russian). doi: 10.17223/15617793/504/20