

Самоотношение творческой личности

Наше общество стремительно развивается, условия труда и запросы социума требуют от современных людей быть активными и созидательными личностями. Такой тип личности способен самостоятельно управлять собственным поведением и деятельностью, определять перспективы своего развития, пути и средства их реализации. Для того чтобы сформировать творческую личность необходимо изучить и выявить влияние творчества на самоотношение личности.

На современном этапе развития психологии представляется возможным более глубокое исследование внутреннего мира конкретной личности, стержнем которой является ее Я-концепция. Определенные социальные условия, повлиявшие на изучение самоотношения в психологии, привели к условно схематическому его рассмотрению вне целостной теории личности. Исследователи рассматривали его общие и частые аспекты, не опираясь на все достижения в сфере исследования личности, во-первых, и не используя все известные методологические принципы и подходы к его изучению, что позволило бы интегрировать научное знание о Я-концепции и самоотношении в связи с категориями «личность», «сознание», «самосознание», во-вторых.

Целью данного исследования явилось изучение самоотношения творческой личности.

В современной психологии вряд ли найдется понятие, определение которого было бы более многозначным, а попытки четкого определения - более многочисленными, чем понятие «личность». Личность – это феномен общественного развития, конкретный живой человек, обладающий сознанием и самосознанием. Согласно А. Леонтьеву, личность – качественно новое образование. Оно формируется благодаря жизни в обществе. Поэтому личностью может быть только человек, причем достигший определенного возраста.

В психологии выделяет два основных взгляда на творческую личность.

Согласно первому, креативность или творческая способность в той или иной степени присуща каждому психически здоровому человеку. Она сродни способности мыслить, говорить, чувствовать. Возможность творить, реализовать свои творческие задатки, независимо от того, является ли человек гением своего дела или всего лишь ремесленником, именно это делает каждого из нас психически нормальным.

Приверженцы второй точки зрения считают, что не всякий человек является творческой личностью или создателем. Большое внимание при признании творческих способностей они уделяют, помимо незапрограммированности процесса, ценности нового творения. Результат должен быть общезначим, хотя масштаб его может быть различным. Важнейшей чертой творца является сильная и устойчивая потребность в творчестве. Творческая личность не может жить без творчества, видя в нем главную цель и основной смысл своей жизни [5; 34].

Термин "творчество" указывает и на деятельность личности и на созданные ею ценности, которые из фактов ее персональной судьбы становятся фактами культуры [12; 14-16].

Творчество - процесс деятельности, создающий качественно новые материальные и духовные ценности или итог создания объективно нового. Основным критерием, который помогает различить творчество и производство – является неповторимость и уникальность конечного результата. Продукт творчества невозможно четко прогнозировать из начальных условий. При повторном создании тех же условий, только автор может получить в точности такой же результат, но никто кроме него. Это связано с тем, что в процессе творения, автор вкладывает в исходный материал некоторые свои возможности, которые невозможно приравнять к просто трудовым операциям или логическим умозаключениям. Творящий человек реализует в плоде своих трудов частичку своей личности, некие ее черты. Как раз эта особенность и придает необходимую ценность продуктам

творчества по сравнению с результатами производственной деятельности человека.

Представим некоторые особенности творчества: творческая лишь та деятельность, плоды которой – это нечто новое, не существовавшее ранее; творческие люди, создавая нечто, создают это не только для самих себя, но и для широкого круга людей, социума; творчество является процессом создания субъективных ценностей.

По мнению Андреева, творческая личность - это тип личности, для которой показателен высокий уровень направленности на творчество, стойкость, активная творческая мотивация неразрывно связанная с высоким уровнем творческих способностей. Эти данные позволяют такой личности достигнуть прогрессивных, лично и социально значимых результатов в одной или нескольких видах [7; 98-99].

Психологи рассматривают творчество как высокий уровень логического мышления, которое является толчком к деятельности, "результатом которой есть созданные материальные и духовные ценности" [3; 10-16]. Большинство авторов соглашаются с тем, что творческая личность – это индивид, у которого наличествует высокий уровень знаний, имеется стремление к чему-либо новому, ранее не создаваемому, оригинальному. Для творческой личности творческая деятельность является жизненной потребностью, а творческий стиль поведения наиболее характерен. Главным показателем творческой личности считается наличие творческих способностей, которые рассматриваются как индивидуально-психологические способности человека, отвечающие требованиям творческой же деятельности, и являются условием ее успешного выполнения. Творческие способности связаны с созданием нового уникального продукта, а также с поиском новых средств деятельности.

Способности – это индивидуальные свойства личности, которые являются субъективными условиями успешного осуществления какого-либо вида деятельности. Способности – это не только знания, умения и навыки,

это также скорость и полнота овладения способами и приемами определенной деятельности.

На способности оказывает влияние генетика, тип нервной системы, степень развития органов чувств и некоторые другие физиологические показатели. Если человек использует природные данные и развивает их, то он становится одаренным. Но быть одаренным не значит стать успешным, стать профессионалом. Это лишь возможность, которую надо использовать, развивая свои навыки и овладевая знаниями, постоянно тренируясь. [4; 215]

Немаловажное значение для понимания особенностей творческой личности представляет формирование умственных действий, поскольку творчество в чистом виде не существует, творческая деятельность включает в себя множество технических компонентов, при работе с которыми необходимо прилагать определенные умственные усилия. Углубление психологической характеристики мыслительного процесса состоит также в указании на то, что изменению "понятийных характеристик объектов" часто предшествуют изменения операциональных смыслов и эмоциональных оценок, что словесно формулируемые знания об объекте не обязательно носят характер понятий в строгом смысле слова [11; 14-24].

Я.А. Пономарев внес значительный вклад в разработку проблем творческого мышления. Он рассматривал творческую деятельность как «механизм продуктивного развития» и заменил его на понятие «базального расширения надстроечно-базальной системы». В психологическом плане функционального развития - это исследование тех образований, которые возникают в деятельности по ходу решения задачи. То, что включает в себя «бессознательное» или «неосознанное» заменено Пономаревым на термин «базальный компонент». Свои особенности у творческих людей имеет также и развитие эмоциональных особенностей. Соотнося классическую схему творческого процесса – подготовка, созревание, вдохновение, проверка с исследованиями в психологии мышления, даже при некой условности, можно отметить, что такие звенья процесса, как подготовка и проверка изучены

более подробно, нежели созревание и вдохновение. Очевидно, что необходимым является более подробное изучение второго и третьего звена. При исследовании «вдохновения» с помощью лабораторных моделей появляется возможность изучить условия возникновения и функционирования эмоциональной активности, эмоциональных оценок, которые возникают во время решения мыслительных задач. К примеру, в работах по психологии научного творчества показано, что деятельность ученого всегда опосредована категориальным строем науки, которая развивается по законам независимым от индивида, но вместе с тем, имеет место допущение противопоставления «субъективно-переживаемого» и «объективно-деятельного» плана, которое можно упрекнуть за эпифеноменологическую трактовку «переживаний» или, иначе говоря, функций эмоционально-аффективной сферы [11; 21-34].

Учеными, занимающимися исследованиями данной темы дифференцированы следующие основные особенности творческой личности: свобода и широта мысли, склонность к риску; фантазия; ясное видение проблемы; развитые мыслительные способности; умение выявлять противоречия; способность воспользоваться приобретенным опытом и знаниями в новых ситуациях; независимость; альтернативность; гибкость мышления; развитая способность к самоуправлению [1; 321].

О. Кульчицкая выделяет еще некоторые особенности творческой личности: возникновение направленного интереса к определенной области знаний, зачастую с детского возраста; высокий уровень трудоспособности; подчинение творческой мотивации; стойкость, целеустремленность; увлеченность работой [6; 10-14].

По мнению В. Моляко, одним из основных качеств творческой личности можно считать стремление индивида к оригинальности, к новому, отрицание обыденного, высокий уровень знаний, умение анализировать явления и сравнивать их, увлеченность определенным видом работы,

сравнительно быстрое и легкое усвоение теоретических и практических знаний, схематичность и самостоятельность в работе [3; 56-57].

Таким образом, можно вывести определенные общие черты и особенности творческой личности.

Человек наделен свободой выбора. Он может выбирать цели и намерения. Имеет возможность проводить отбор мыслительных операций и действий, которые совершает. Именно благодаря этой свободе человек и становится существом, способным к созиданию.

Человек-творец сам является главной причиной своего поведения. Он, прежде всего, система самоуправляемая – то, что заставляет его действовать, находится в нем самом, а не в окружении, в субъекте, а не в объекте. Будучи творцом, такой человек становится личностью уникальной: внешняя мотивация или спонтанные мысли в значительной мере оказывают влияние на его действия, на то, к чему он будет стремиться и, чего будет избегать.

Главной движущей силой в этом случае выступает потребность подтверждения самооценности или по-другому губристической потребности. Ее удовлетворение, в основном связано с осуществлением творческих и экспансивных трансгрессий через создание новых форм или разрушение старых.

Человек-созидатель настроен на внутреннее и внешнее развитие. Трансгрессии помогают ему в этом, формируя его личность, а также обогащая культуру социума. Развитие является главной целью творческой личности. Он имеет ограниченное сознание и самосознание. Эта предпосылка разрушает радикальное мнение о том, что является психическим, сознательным и, одновременно, радикальным мнением о бессознательности разума и характера (экстремальная психоаналитика). То, как человек мыслит и действует, оказывает большое влияние на то, какое место он занимает в масштабах добра и зла. Находясь под их воздействием, он, соответственно, становится гуманным и справедливым либо негуманным [9; 76-85].

Мы имеем дело с позитивной концепцией человека, который имея свободу выбора, руководит своим поведением, преодолевает границы собственных достижений и возможностей, развивается и стремится к высокой самооценке и преобразованию собственного Я.

С точки зрения психологии, особо интересно выделение в когнитивном элементе трех категорий творческой личности:

I. К данной категории относятся суждение о мирах: вещественном или материальном, общественном или социальном, которые являются intersубъективными – существуют объективно, независимо от воли человека. Это касается не только общественных знаний, приобретенных в процессе обучения. Во время творческих действий личность формирует личное мнение по поводу человеческой сущности.

Соотносительные суждения, как описательные, так и оценивающие, касаются отношений и связей между внешним миром и самим субъектом. В когнитивном элементе также присутствуют суждения о самом себе, они называются самосознанием или Я-концепцией. Благодаря этим суждениям и формируется позитивный или негативный образ собственной личности.

Когнитивный элемент личности ориентирует ее в мире, помогает понять сложные связи «я – другие», дает необходимые знания о себе самом. Также, этот элемент необходим в процессе формирования мнения об окружающей действительности и играет значимую роль в защитных действиях личности.

II. Следующий элемент личности – мотивационный. Он также носит название - воля. Основная его задача – привести в движение мотивационный процесс и определить его общее направление. Он поддерживает, прерывает или завершает действия и мысли, оказывает влияние на энергетические затраты, определяет продолжительность их действия. Источники такого типа действий скрыты в индивидуальной системе потребностей, которая является самой важной частью третьего элемента личности. Стимулы, поступающие

из внешней среды или благодаря мыслительному процессу, активизируют потребность, а она приводит в действие мотивационный процесс.

Я. Козелеций в своей классификации потребностей творческих людей в качестве основного критерия принимает пространство, в котором они функционируют. Он выделяет четыре вида потребностей:

1. Жизненные потребности. Они врожденные, сформированы генетически. Их удовлетворение необходимо как для существования конкретного индивида, так и для всего человечества. Они носят также название естественных потребностей.

2. Познавательные потребности. Данные потребности человек удовлетворяет в науке, литературе, искусстве, философии, информатике. Это потребность быть компетентным, информированным, потребность в эстетике.

3. К этой группе потребностей относят социальные проблемы, которые автор называет интерперсональными: потребность в любви, братских чувствах, признании, главенствовании, социального принятия и безопасности. Эти потребности можно удовлетворить только во внешнем пространстве – обществе.

4. Личные потребности. Они прочно связаны с внутренним миром субъекта. Они оказывают наибольшее влияние на неповторимость и оригинальность личности. К этой группе принадлежат потребность личных успехов, оценка собственной ценности, поиска смысла жизни или трансценденции [9; 76 – 85].

III. Еще одним элементом личности является мотивационный компонент. Он многогранен и включает в себя постоянные нейрофизиологические и психические системы, которые воспроизводят эмоциональные состояния и процессы или аффекты и настроения. Неповторимым свойством данного элемента является его связь с почти всеми элементами личности. В частности, оценочные суждения насыщены либо позитивными, либо негативными эмоциями. Эмоциональность имеет также

отношения к главным измерениям темперамента и невротичности. Эмоциональные структуры включены в процессы мотивации, благодаря этому, они оказывают влияние на все другие составные элементы творческой личности.

Козелецкий дополнительно представил еще один элемент личности названный личным. Он определялся им как глубокая нейрофизиологическая, психическая и духовная структура, в которой находится экзистенциально-тождественное содержание, касающееся данного лица [9; 79-83].

Человек в творчестве – это многогранная сущность. Он состоит из многих структур: биологических, психологических, социальных. Его работа происходит на сознательном и подсознательном уровне, благодаря функционированию познавательных, эмоциональных и волевых систем. Человек становится уникальным, действуя во внешнем и внутреннем мирах.

Личность – это системообразование, имеющее определенный статус в системе социальных отношений и установочное отношение к окружающему социуму, а также определенное особое отношение к самому себе. Характеризуется особым образованием – подструктурой самоотношения.

Некоторые ученые определяют самоотношение через анализ природы самосознания. Они полагают, что наряду с осознанием человеком своих отдельных сторон, самосознание также включает в себя определенное отношение к самому человеку, которое выражается в самооценке личности и эмоциональном отношении к самому себе. При подобной формулировке, самоотношение представляется психологическим образованием, расположенным или взаимодействующим с самопознанием, саморегуляцией, самоконтролем.

К сожалению, подобная формулировка имеет ряд слабых сторон: считается, что способ самоотношения не может находиться на одном уровне с когнитивным, эмотивным или регулятивным моментами самосознания. Феномен самоотношения, наоборот, включает в себя в качестве отдельных сторон самосознание, самопознание, самооценку, эмоциональное

самоотношение, самоконтроль, саморегуляцию. Понятие же самоотношения является родовым касательно других понятий самопознания, самооценки и всех остальных, имеющих приставку «само-» и отражающих широкий спектр феноменов внутренней жизни личности [10; 204].

Строение самоотношения трехкомпонентно. Оно включает в себя когнитивный, эмоциональный и конативный компоненты. Можно сделать заключение о тенденции консистентности между этими компонентами, так как самоотношение является одним из видов аттитюдов, в аттитюды характеризуются этим генеральным свойством.

При анализе когнитивного компонента необходимо выявить, при помощи каких психических функций, относимых к разряду познавательных, таких как ощущение, восприятие, мышление, представление, воображение, реализуется гностическое отношение субъекта к самому себе. Невозможно выделить какую-либо одну функцию из познавательных, которая бы брала на себя весь груз работы самоотражения, поскольку, как и в процесс переработки информации о предметах и явлениях окружающего мира, здесь задействованы все гностические функции. В когнитивном плане самоотношение «обслуживается» процессами ощущения, восприятия, мышления, воображения и т.д.

Представление о самом себе является важным звеном в саморегуляции и самоконтроле поведения на личностном уровне активности. «Я»-представляемое сравнивается с задачами конкретной деятельности, и на основе сравнения индивид выстраивает определенную стратегию действия.

Таким образом, можно говорить, что, учитывая то, какие разнообразные гностические функции включены в самоотношение, оно является сложным гетерономным образованием. Анализируя данный компонент, следует помнить об одном важном обстоятельстве: процессы самоотражения, такие как самосознание и самопознание, сопровождаются самооценкой, точнее она включена в компонент самоотношения, поскольку функционирование процессов самоотражения – не только принятие себя

индивидом в расчет процессе активности и знание чего-либо о самом себе, но и оценка своих возможностей и действий по критериям «плохой-хороший», «годный-негодный» и т.д.

Занимаясь самопознанием, личность пытается не только понять, что она собой представляет, и что она сделала, но и какова она и что и какими путями может сделать что-то в дальнейшем.

Самоотношение, понимаемое как установка относительно самого себя, включает эмоциональный компонент. Не зная чего-либо о себе, индивид все равно может испытывать по отношению к себе отрицательные или положительные чувства уже по поводу того, что ему о себе известно. Такое эмоциональное самоотношение некоторыми учеными приравнивалось к самоотношению в целом, но так как самоотношение – это феномен установки, характеризующийся трехкомпонентным строением, то эмоциональное отношение является лишь одним из его компонентов, имея соотношение с ним, как часть с целым.

В.В. Столин выделяет три эмоциональные оси самоотношения: симпатия – антипатия; уважение – неуважение; близость – отдаленность [11; 530]. Данные оси определяют также строение эмоционально-ценностного отношения людей к друг другу, а наличие их в самоотношении объясняет механизм перехода интерпсихических отношений в интрапсихическую сферу по Л.С. Выготскому [2].

Конативный компонент выступает в качестве внутренних действий в свой адрес или как готовность к подобным действиям. Виды этих действий разнообразны, это: манипуляторно-инструментальное – диалогическое отношение к себе; самоуверенность или умение отбрасывать сомнения – самопоследовательность; самопринятие, доверие к самому себе, принятие и самосогласование – самообвинение; снисходительность – самобичевание; самоконтроль – самокоррекция; отношение к себе других людей – презентация себе и т.д.

В зависимости от того, как индивид относится к самому себе – как к объекту воздействия или к субъекту действия, - все эти эскизы осуществляется по-разному. Выбирая между «Я-объектом» и «Я-субъектом», внутренне человек дифференцирует и конативный элемент, как действие в адрес себя, и когнитивный и эмоциональный компоненты, как познавательное и эмоциональное самоотношения.

С.Р. Пантелеев считал важнейшими структуро-образующими компонентами самоотношения также: самоуважение, к которому относил саморуководство, самоуверенность, социальную желаемость Я; аутосимпатию, включающую самопринятие, самооценку; самоуничижение – внутреннюю конфликтность, самообвинение [8;141-157].

Таким образом, самоотношение можно определить, как эмоционально-оценочную систему, обобщенное образование, которое отражает устойчивую степень отношения индивида к самому себе. Но самоотношение не всегда является простой суммой аффективно заряженных частных видов самоотношения.

Система самоотношений является полифункциональной. К ее функциям относятся:

1. Функция «зеркала» - отражение индивидом самого себя. Личность и ее образ жизни не только имеют определенное отражение в сознании окружающих его людей, но также имеет собственное представление внутри себя, как во внешнем – физическом – плане, так и во внутреннем. Физическое зеркало применялось в исследованиях в качестве экспериментального средства изучения происхождения самосознания.
2. Функция самовыражения и самореализации вносит очень важное влияние в активность личности, направленной на самовыражение и самореализацию.
3. Функция сохранения внутренней стабильности и континуальности «Я». Она осуществляется по мере и в силу той тенденции к внутренней согласованности к конгруэнтности, которая свойственна познавательному

образу себя, эмоциональным реакциям на себя относительно и касательно своих действий и поступков, направленных на самого себя.

4. Функция саморегуляции и самоконтроля. Только имея определенные представления о себе, и относясь к себе определенным образом, личность способна контролировать и управлять своей деятельностью.

5. Функция психологической защиты. Получая данные, которые угрожают сложившимся представлениям о собственном «Я», переживая неудачи и разнообразные психотравмирующие ситуации защитные механизмы личности рационализируют происходящее и при необходимости создают образ фальшивого «Я».

6. Функция интракоммуникации. Социальная природа личности заставляет человека постоянно взаимодействовать с социумом, а также выступает и для самой личности в качестве социального мира, взаимодействуя с ней и разыгрывая коммуникационные процессы во внутренней жизни. В качестве базы этих процессов выступает система самоотношений. Опираясь на идею Э. Берна о способах общения сторон, во внутрличностном общении индивид также может занимать позицию Родителя, Ребенка и Взрослого, но относительно самого себя.

Методики определения уровней развития эстетических способностей имеют целью выявить ту или иную грань чувства формы во взаимосвязи со способностями воображения и эмпатии, вчувствования в форму.

Существует блок показателей эстетического развития как специального развития чувства формы, который состоит из заданий: на опознание элементарных особенностей линейной формы, включённой в эстетический образ (например, тест «Ветки»), особенностей выражения лица (тест «Лица»); на одушевление формы (тест «Кто есть кто?», «Фигурки» и «Кубики»); на преобразование формы (тест «Клее»). В этот блок входят задания, определяющие способность к простой и сложной синестезии, т. е. умение соотносить визуальную и тактильную информацию, цвет и форму, форму и звучание слова, форму, звучание слова («имя» абстрактной фигурки)

и собственный моторный отклик, сложное изображение и метафорическую оценку его звучания, линию и музыкальную фразу, музыкальный и поэтический ритм.

Также существует блок показателей художественно-эстетического развития, он выделен условно.

В первом блоке умение видеть, отстранять и означивать (интерпретировать содержание) неопределённые формы проверяются на примерах образцов, которые по ряду признаков нельзя прямо отнести к художественным объектам.

Во втором блоке в качестве материалов опроса предъявляются в основном художественные объекты (в оригинале - в виде открыток, журнальных репродукций, фотографий и пр.). Кроме того, предлагаются творческие задания, выполнения которых можно отнести к художественной деятельности. Тем не менее, тестовые задания этого блока рассчитаны не на полноценные способности художественного восприятия, а только на умение его воспринимать эстетическую выразительность, художественные формы (на сколько вообще об этом можно говорить при восприятии рядового качества репродукций). Восприятие эстетической выразительности формы фиксируется в этом блоке как восприятие её простой (тест «Раковины - цветы») и сложной структуры (тест «Джаконда»); восприятие настроения (тест «Пейзаж»); чувство живописного стиля (тест «Матисс»). В этот блок включены также три творческих задания («Царевич», «Замки», «Коврики»).

Отдельный раздел этого блока связан с определением эмоционально-эстетических предпочтений по отношению к словам («Слова»), живописным абстракциям (тест «Бабочка»), репродукциям картин, иллюстраций, фотографий (тест «Ван Гог») и графическим портретам (тест «Лица»; второе его задание - «Портреты»).

Есть также блок показателей общего развития включает некоторые субтесты из классических Торранса, Роршаха, ТАТ, используемые только с целью определения творческих характеристик общего восприятия и

адаптированные для дошкольного возраста, задания на группировку, «Найди ошибки» и «Угадай рисунок», тест Люшера.

Почти столь же ожесточенной, как и спор о природе творческих способностей, является дискуссия о подходах к диагностике креативности.

Выделив общие взгляды нескольких научных школ по данной проблеме, можно констатировать основные принципы диагностики творческих способностей [7, 9, 13, 14]:

1. Творческие способности относятся к дивергентному мышлению, т.е. типу мышления, идущему в различных направлениях от проблемы, отталкиваясь от ее содержания, тогда как типичное для нас, конвергентное мышление, направлено на поиск из множества решений единственно верного. Многочисленные тесты измерения интеллекта (IQ), выявляющие скорость и точность нахождения верного решения из множества возможных, не годятся для измерения креативности.

2. В процессе диагностики креативность подразделяют на вербальную (словесное творческое мышление) и невербальную (изобразительное творческое мышление). Такое разделение стало оправданным после выявления связи указанных видов креативности с соответствующими факторами интеллекта: образным и вербальным.

3. Люди, используя в повседневности в основном конвергентное мышление, привыкают употреблять слова и образы в определенной ассоциативной связи с другими словами, причем стереотипы и шаблоны в каждой культуре (социальной группе) свои и должны определяться специально для каждой выборки испытуемых. Отсюда креативный мыслительный процесс, по сути, является формированием новых смысловых ассоциаций, величина отдаленности которых от стереотипа может служить измерением креативности личности.

4. Использование различных методик диагностики творческих способностей позволило выявить общие принципы оценки креативности:

а) индекс продуктивности как отношение числа ответов к количеству

заданий;

- б) индекс оригинальности как сумма индексов оригинальности (т.е. обратных величин по отношению к частоте встречаемости ответа в выборке) отдельных ответов, отнесенная к общему числу ответов;
- в) индекс уникальности как отношение количества уникальных (не встречающихся в выборке) ответов к общему их количеству.

5. Для повышения качества тестирования креативности необходимо соблюдение таких основных параметров креативной среды, как: отсутствие ограничения по времени; минимизация мотивации достижения; отсутствие соревновательной мотивации и критики действий; отсутствие в тестовой инструкции жесткой установки на творчество.

Таким образом, можно сделать вывод о том, что условия креативной среды напрямую влияют на возможность проявления креативности. Одновременно с этим наблюдается следующая тенденция: повышение показателей при тестировании с большой вероятностью выявляет креативные способности. При этом, понижение результатов не означает отсутствие креативности у индивида, поскольку проявления творчества зачастую спонтанны и неподвластны произвольной регуляции.

Отсюда следует, что методики для диагностики креативных способностей предназначены скорее для констатации присутствия творческих людей в данной выборке в данный временной отрезок.

Ниже представленные методики для выявления креативных способностей адаптированные сотрудниками Института психологии РАН на отечественных выборках, также с их помощью изучалась креативность среди студентов некоторых петербургских вузов [9, 10].

Рассмотрим методику Е. Торренса, адаптированную А.Н. Ворониным. Она носит название «Диагностика невербальной креативности».

Тест рассчитан как на индивидуальное проведение, так и на групповое. Для наиболее «чистых» результатов тестирования необходимо, чтобы испытуемые были ориентированы на раскрытие своих творческих

способностей, а не на достижение результата. Также необходимо держать в тайне направленность методики, не разглашая то, что тестируются именно креативные способности, особенно, когда тестирование направлено на творческое мышление. Вполне возможно пояснить, что это тест на «оригинальность», умение выразить себя в образном стиле. Время на прохождение теста по возможности лучше не ограничивать, приблизительное время, затраченное на одну картинку должно составлять около 1 – 2 минут. Необходимо подбадривать тестируемых, если они начинают медлить и долго обдумывать каждый вариант.

Данный вариант методики является набором картинок с изображением некоторых символов, элементов. Испытуемому нужно дорисовать картинку до законченного рисунка. В предлагаемом варианте 6 картинок, они не дублируются по исходным символам и помогают получить надежные результаты.

Оценивание работы производится по следующим показателям креативности:

Оригинальность. Показывает уровень отличия, изображенного испытуемым от изображений других участников. Следует учитывать, что двух одинаковых изображений все же не бывает, а значит, следует говорить о статистической редкости типа рисунка. Необходимо помнить, условные названия рисунков, которые могут не совпадать с названиями данными им испытуемым.

Так как тест предназначен для выявления невербальной креативности, названия картинок, написанные испытуемыми, не анализируются и могут использоваться лишь для лучшего понимания сути рисунка.

Уникальность. Определяется как сумма заданий, которые не имеют аналогов в выборке [14].

Следующая методика – это методика С. Медника под адаптацией А.Н. Воронина. Она направлена на диагностику вербальной креативности.

Основная ее задача – выявить и оценить существующий у испытуемого потенциал вербальной креативности, часто скрытый или заблокированный. Методика ориентирована на проведение индивидуально или в группах. Время проведения не ограничено, но предпочтительны временные затраты не более 2-3 минут на каждую тройку слов.

Испытуемым предлагаются тройки слов, к которым нужно подобрать еще одно слово так, чтобы оно подходило по смыслу. Пример: к группе слов «громкий» - «правда» - «медленно» можно подставить глагол «говорить», в таком случае мы получаем следующую смысловую связь – «громко говорить», «говорить правду», «медленно говорить». Слова можно изменять грамматически, использовать предлоги, но нельзя изменять данные слова как части речи, т.е. нельзя преобразовать существительное «правда» в прилагательное «правдивый» или глагол «оправдать».

Испытуемым необходимо предложить делать ответы наиболее необычными, избегая стереотипизации, а также предложить придумать наиболее возможное количество вариантов ответа на каждую группу слов.

При обработке результатов используется такой алгоритм действий: ответы испытуемых сравниваются со стандартными ответами и по таблице определяется их оригинальность. Когда совпадений со списком не обнаружено, оригинальность ответа необходимо оценивать в 1 балл.

Индекс оригинальности ответов подсчитывается через индекс оригинальности всех ответов. Зачастую количество ответов может не совпадать с количеством групп слов, потому как испытуемые не смогли подобрать на некоторые «тройки» подходящего слова либо подобрали сразу несколько ответов к одной группе.

Индекс уникальности соответствует количеству всех слов, которые не присутствуют в типовом перечне.

По процентной шкале, построенной для выше перечисленных индексов, а также количества данных ответов или индекса продуктивности, можно выявить расположение определенного индивида касательно

контрольной выборки и таким образом, судить о степени развитости у данного человека вербальной креативности и продуктивности.

Индекс уникальности помогает выяснить, сколько инновационных решений может предоставить испытуемый среди общей массы выполненных заданий.

Количество ответов в основном дает информацию об уровне развития вербальной продуктивности, а также о развитии понятийного мышления. Также, этот индекс в значительной мере взаимосвязан с мотивацией достижения – чем выше количество ответов, тем выше уровень мотивации личного достижения испытуемого [31].

Базой исследования была школа-студия творческой фотографии «Рассвет», было отобрано 15 студентов-фотографов в возрасте 19-20 лет. Также для сравнения было проведено исследование в ульяновском педагогическом колледже №4, среди учащихся по специальности воспитатель в дошкольных учреждениях количество испытуемых было также 15, возраст от 18 до 20 лет. В обеих выборках присутствовало абсолютное большинство девушек, соотношение 12:3 и 13:2, соответственно.

Для исследования был выбран опросник «Методика исследования самооотношения» Р.С. Пантелеева. Это многомерный опросник самооотношения, созданный С.Р. Пантелеевым в 1989 году. Он содержит 110 утверждений, которые распределяются по 9 шкалам, таким как: открытость, самоуверенность, саморуководство, зеркальное Я, самооценность, самопринятие, самопривязанность, внутренняя конфликтность и самообвинение.

1. Шкала «Внутренняя честность» или «Открытость». Она состоит из 11 пунктов. В нее входят такие аспекты образа «Я», как самооотношение, поведение. Несмотря, на то, что они значимы для личности со стороны моральных норм, они с трудом допускаются до осознания их человеком.

2. Шкала «Самоуверенность». В ее состав входят те пункты, которые несут представления об индивиде, как волевом, самостоятельном,

энергичном, надежным человеке, который уверен в себе и уважает самого себя.

3. «Саморуководство». Включает пункт, связанный с осознанием того, что источником активности и результата в выбранной человеком деятельности, а также своей личности, прежде всего, является он сам.

4. «Отраженное самоотношение» или «Зеркальное Я». Содержит ожидания по отношению к своей персоне со стороны других людей. Представления, созданные индивидом о том, как ее, по его собственному мнению, должны воспринимать окружающие.

5. «Самоценность» - содержит картину эмоциональной оценки себя, своего «Я» по личным критериям любви, духовности, богатства, наполненности и развитости внутреннего мира.

6. «Самопринятие» - принятие себя таким, каким являешься, согласие с собой, одобрение планов и действий, эмоциональное принятие себя, даже с учетом неких недостатков. Либо, совершенно обратное отношение к себе.

7. «Самопривязанность» - шкала содержит понятие о ригидности – лабильности образа «Я», способности и стремлению изменяться и развиваться или желание оставаться максимально неизменным, при сохранности положительного отношения к себе.

8. «Внутренняя конфликтность» - высокие показатели по данной шкале свидетельствуют о присутствии внутренних конфликтов, сомнений и разногласий с собой, тревожно-депрессивных состояний, сопровождаемых чувством вины.

9. Шкала «Самообвинение». Суть ее состоит в выявлении готовности поставить самому себе свои неудачи и собственные недостатки. По психологическому содержанию она схожа в предыдущей шкалой, однако если в выше описанной шкале главную роль играет конфликтность, связанная с недостатком самоуважения, то значения данной шкалы являются индикатором отсутствия симпатии к себе, что проявляется в негативных

эмоциях в свой адрес, несмотря на высокую самооценку собственных качеств.

При факторизации матриц интеркорреляций значений шкал определяются три независимых фактора:

1. Самоуважение.

В данный фактор вошли значения шкал: открытость (внутренняя честность) (1), самоуверенность (2), саморуководство (3), зеркальное Я (отражение самооотношения) (4).

Совокупность значений шкал выражает оценку собственного Я испытуемого по отношению к социально-нормативным критериям: моральности, успешности, воле, целеустремленности, социальному одобрению.

2. Аутосимпатия.

В данный фактор вошли: самооценочность (5), самопринятие (6) и самопривязанность (7).

Эти шкалы в наиболее чистом виде отражают эмоциональное отношение испытуемого к своему Я.

3. Внутренняя неустроенность.

Данный фактор содержит шкалы, фиксирующие внутреннюю конфликтность (8), самообвинение (9), и связан с негативным самооотношением, не зависящим от аутосимпатии и самоуважения.

Показатели третьего фактора могут свидетельствовать о дезадаптации личности и о потребности респондента в психологической помощи.

Методика предназначена для выявления структуры самооотношения личности, а также выраженности отдельных компонентов самооотношения: закрытости, самоуверенности, саморуководства, отраженного самооотношения, самооценности, самопривязанности, внутренней конфликтности и самообвинения.

Самоотношение понимается в контексте представлений личности о смысле "Я" как выражение смысла "Я", как обобщенное чувство в адрес

собственного "Я". В основу понимания самоотношения положена концепция самосознания В.В. Столина, который выделял три измерения самоотношения: симпатию, уважение, близость.

Методика допускает индивидуальное и групповое применение без ограничения времени. В случае группового обследования количество участников не должно превышать 15 человек. Длительность выполнения задания - 30 - 40 минут.

Данные результатов тестирования можно представить в таблице 1. «Данные по выборкам в стенах».

Таблица 1.

Средние показатели респондентов

Шкалы	Контрольная группа	Творческая группа
Открытость	5,4	6,3
самоуверенность	6,4	8,7
саморуководство	6	6,7
самоотношение	5,7	5,3
самоценность	4,3	8,7
самопринятие	5,3	5,7
самопривязанность	6,3	4,7
внутренняя конфликтность	4,3	2,7
самообвинение	3,7	5,7

Из данных таблицы видно, что по некоторым шкалам у творческой группы и контрольной группы показатели приблизительно равны, а именно, это шкалы открытость, зеркальное Я (самоотношение), саморуководство, самопринятие, самопривязанность.

Шкала открытости определяет выраженность какой-либо тенденции: или конформности, отвечающей за желание быть одобряемым обществом, либо критичности, глубокого осознания себя, внутренней честности и

открытости. В нашем случае мы имеем средние показатели у обеих групп (5,4 и 6,3).

Шкала саморуководство помогает выявить представление личности об основном источнике собственной активности, результатов и достижений, об источнике развития собственной личности, подчеркивает доминирование либо собственного "Я", либо внешних обстоятельств. Эта шкала также, показывает средние значения у обеих групп – и у фотографов (6,7) и у студентов (6). Различия являются не значительными.

Шкала самоотношения: показатели средние, различие незначительное (5,7) у студентов и (5,3) у фотографов.

Шкала самопринятие показывает уровень симпатии человека к самому себе. Результаты у студентов (5,3) и у фотографов (5,7) также являются средними.

По данным исследования групп весомый разброс в показателях показали выборки по шкалам самоуверенность, самооценку и самообвинение с преобладанием баллов в пользу фотографов, а также по шкале внутренних конфликтов с перевесом баллов в пользу студентов педагогов.

Шкала самооценку показала, что у фотографов результаты выше (8,7), чем у студентов (4,3). Различия значимы.

Шкала самоуверенности – высокие показатели у фотографов (8,7). У студентов ниже (6,4)

Шкала самообвинения определяет отрицательное отношение, выраженность негативных эмоций по отношению к своему «Я». У обеих групп показатели ниже среднего – (3,2) у студентов и (5,7) у фотографов, но при этом разница между показателями существенна.

Шкала внутренних конфликтов также показывает значение ниже среднего у студентов (4,3), у фотографов (2,7).

Итак, группа фотографов и студентов занимают срединное положение на шкале открытости, что говорит об их избирательном поведении – выборе между комфорностью и критичностью.

Самоконтроль наших испытуемых, обеих групп, зависел от условий, в которых они находились. В привычной обстановке, когда изменения возможно прогнозировать, уровень управления собой велик. В новой и, особенно, недружелюбной среде регулятивные возможности "Я" ослабевают, усиливается влияние средовых факторов.

Обе группы испытуемых склонны оценивать высоко не все свои качества, а лишь те, которые позволяют получать высокую оценку у окружающих. При этом они достаточно лояльно относятся к своим недостаткам.

На основе данных, выраженных в шкале самопринятия, можно предположить, что студентам из обеих групп свойственно трезво относиться к себе, принимать недостатки и достоинства, критиковать свои не самые лучшие качества и гордится положительными чертами.

Обе группы можно характеризовать как людей готовых к переменам своих сущностей, но только до определенного уровня. К некоторым из своих личностных свойств они имеют более сильную привязку, с другими бы расстались легко. Готовность к переменам наиболее выражена у группы фотографов. Изменения личностных характеристик они воспринимают не так болезненно, больше готовы к саморазвитию и легче меняют отношение к миру и самому себе.

Фотографы тепло относятся к себе, воспринимают себя как уверенных, самостоятельных, волевых и надежных людей. Высокие показатели у фотографов соответствуют людям, которые воспринимают себя принятыми окружающими людьми. Они чувствуют, что их любят другие, ценят за личностные и духовные качества, за совершаемые поступки и действия, за приверженность групповым нормам и правилам. Они ощущают в себе общительность, эмоциональную открытость для взаимодействия с

окружающими, легкость установления деловых и личных контактов. Будущие воспитатели считают, что уважения достойны лишь определенные поступки и заслуги.

Фотографы считают, что их личность является незаменимой для общества и их лично. Высокие баллы у фотографов показывают, что они высоко оценивают свой потенциал, свою духовность и вклад в творчество. Такое отношение позволяет разумно воспринимать критику в свой адрес, а также сопротивляться неблагоприятным влияниям среды. Студенты колледжа не считают себя уникальными, скептически относятся к себе как к личности с высоким духовным развитием. Для этой группы более характерны повышенная чувствительность к замечаниям и критике окружающих в свой адрес делает человека обидчивым и ранимым.

Творческая группа относится к своим проступкам избирательно. Досаду на свои неудачи комбинируют с недовольством и поиском причин неудач во внешних факторах. Учащиеся колледжа показали худший результат, что говорит о сильной защите своего я, переносе вины на других людей, условия, окружение. Характерно противопоставление себя более неудачливым оппонентам с целью порицания и превозношения себя над ними. Студенты и фотографы относятся к себе положительно, при этом могут прибегать к отрицанию своих проблем и поверхностному восприятию себя. Это также характерно и для учащихся колледжа, но в меньшей мере. Возможно, проявления будут ослаблены или будут присутствовать некоторые из них. Люди большее время занимающиеся творчеством гораздо спокойней переносят негативные отклики в свой адрес. Они готовы к изменениям себя, но не теряют при этом своих особенных качеств, четко разграничивая, что для них важно и необходимо и то, что можно поменять в угоду обстоятельств. Себя такие люди оценивают, как развитую личность, хорошо организованную и зрелую. К себе относятся с любовью и вниманием. Творческие люди редко страдают от заниженной самооценки, в целом они более раскрепощены. Творческие люди воспринимают себя как целостную,

хорошо сформировавшуюся личности. Они открыты, готовы к новым контактам и переменам, как в своем окружении, так и в самом себе. Трезво оценивают свои возможности, настроены на положительный результат. Принятие себя, осознание своих сильных и слабых сторон позволяет трезво оценивать свои шансы на будущее и ставить адекватные цели. Люди, занимающиеся творческой деятельностью больше уверены в себе и своих действиях, готовы принимать ошибки и критику, неудачи воспринимают как новый урок, который принесет опыт и поможет избежать ошибок в будущем.

Литература:

1. Богоявленская Д.Б «субъект деятельности в проблематике творчества // Вопросы психологии. – 199. - №2. – с. 35-40
2. Боно Э. Серьезное творческое мышление / Э. Боно, - М.: Попурри, 2005. – 416 с.
3. Выготский Л.С. Педагогика подростка: проблема возраста // Собр.соч.: В 6т. – М., 2004. – т. 3,4.
4. Гатанов Ю.Б. Развитие личности, способной к творческой самореализации // Ю.Б. Гатанов, "Психологическая наука и образование", - 1998. - №1 – С. 10 – 14.
5. Годфруа Ж. Психология, изд. в 2., том 1. – М.Мир, 1992. стр. 435 – 442.
6. Годфруа Ж. Что такое психология, изд. в 2 т. – М.: Мир, 1992.
7. Дружинин В.Н. Психодиагностика общих способностей. - М., 1996.
8. Майданов А.С. Методология научного творчества / А.С. Майданов, - М.: ЛКИ, 2007. – 512 с.
9. Николаенко Н.Н. Психология творчества / под ред. Л.М. Шипицыной, - СПб.: Речь, 2005. – 277 с.
10. Ожиганова Г.В. «Метод пролонгированной диагностики и формирования креативности у детей младшего школьного возраста» М.: Изд-во «Институт психологии РАН», 2005.
11. Пекелис В.Д. Твои возможности, человек / В.Д. Пекелис, - М.: Знание, 1986. – 272 с.

12. Пономарев Я.А. Психология творчества / Я.А. Пономарев, - М.: Академия, 1998. – 296 с.

13. Настольная книга практического психолога/ Сост. С.Т. Посохова, С.Л. Соловьева. – М.: АСТ: Хранитель; СПб.: Сова, 2008. – 671с.

14. <http://www.lib.ua.net/diss/cont/123149.html>