



---

"Вестник гражданского процесса", 2024, N 6

## **АКТУАЛЬНЫЕ ДЛЯ СУДЬИ ФАКТОРЫ РАЗВИТИЯ СОЦИАЛЬНО-ПРАВОВОГО ГОСУДАРСТВА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

**А.В. ПОГОДИН**

Погодин А.В., доктор юридических наук, профессор кафедры теории и истории государства и права Казанского (Приволжского) федерального университета, Казань, Россия.

В данной статье выделены четыре группы факторов развития социально-правового государства РФ: состояние теоретической модели социально-правового государства, теоретико-методологические факторы; состояние нормативно-правовой модели, нормативно-правовые факторы состояния социально-правового государства де-факто, практические факторы; состояние ментального социально-правового государства, социально-психологические факторы. В порядке постановки проблемы рассмотрены некоторые факторы, наиболее актуальные для саморазвития высокопрофессионального судьи. Дана оценка советского государства, которое является первым в мире подлинно социальным и правовым. Это один из исторических факторов влияния на развитие социально-правового государства РФ, формирования социально ориентированного суда и правосудия. Рассмотрены государственно-правовые и социально-правовые принципы как фактор развития социально-правового государства РФ. Раскрыт принцип приоритета правового статуса правомерно действующего субъекта. Автор также делает вывод о том, что социально-правовое государство в лице специально правоуполномоченного судьи (коллегии судей) должно охранять и защищать не только права и свободы правомерно действующих субъектов социума, в том числе собственные права и свободы государства, для него в приоритете правовой статус любого индивидуального и коллективного субъекта.

**Ключевые слова:** социально-правовое государство, социально-правовые принципы, государственно-правовые принципы, факторы социально-правового государства, деятельность судьи, правовой статус.

Judge-Relevant Factors in the Development of the Socio-Legal State of the Russian Federation

A.V. Pogodin

Pogodin A.V., Doctor of Legal Sciences, Professor, Department of Theory and History of State and Law, Kazan (Volga Region) Federal University, Kazan, Russia.

This article identifies four groups of factors of development of the socio-legal state of the Russian Federation: the state of the theoretical model of the socio-legal state, theoretical and methodological factors; the state of the normative-legal model, normative-legal factors of the de facto state of the socio-legal state, practical factors; the state of the mental socio-legal state, socio-psychological factors. By way of problem statement, some of the factors most relevant to the self-development of a highly professional judge are considered. The Soviet state, which is the first truly social and legal state in the world, is evaluated. It is one of the historical factors influencing the development of the social and legal state of the Russian Federation, the formation of a socially oriented court and justice. The statelegal and socio-legal

---

---

principles as a factor in the development of the socio-legal state of the Russian Federation are considered. The principle of priority of the legal status of a lawfully acting subject is disclosed. The author also concludes that the socio-legal state represented by a specially authorized judge (panel of judges) should protect and defend not only the rights and freedoms of lawfully acting subjects of society, including the state's own rights and freedoms, but also the legal status of any individual and collective subject.

Key words: socio-legal state, socio-legal principles, state-legal principles, factors of socio-legal state, activity of judge, legal status.

Достижение стратегической цели консолидации многонационального народа Российской Федерации, государственного суверенитета и суверенитета общества в процессе реализации национальных интересов - всего того, что позволяет на международной арене и внутри страны реально противостоять гегемонии англосаксонского неокOLONИализма, особенно скрытого - явного терроризма США и НАТО, связано с состоянием и перспективами развития социально-правового государства РФ. Развитие столь сложного социального института должно быть управляемым, предсказуемым и эффективным. Это зависит от многих факторов, прежде всего от совместной скоординированной деятельности всех социально ответственных субъектов социума: гражданина, группы граждан, общества в целом, представителей государства и муниципалитетов. Особенно высока ответственность специально уполномоченных субъектов: Президента РФ, глав регионов, законодателей, судей, правительства федерального и регионального уровня, сотрудников прокуратуры, следствия, правоохранителей, военнослужащих армии, Росгвардии, спецслужб, а также лидеров системообразующих институтов гражданского общества, ученых, авторитетов общественного мнения.

В каком состоянии социально-правовое государство РФ, следовательно, каковы базовые факторы его развития, которые необходимы для саморазвития высокопрофессионального судьи? В соответствии с особенностями проявления исследуемого объекта в жизнедеятельности социума выделяются следующие показатели-параметры состояния и одновременно группы факторов развития:

1) состояние теоретической модели социально-правового государства, теоретико-методологические факторы. Научные работы (диссертации, монографии), учебные источники (учебные пособия, разделы в учебниках обществознания), информационное пространство (СМИ, интернет-ресурсы) содержат научно-теоретическую модель и научно-популярную модель социально-правового государства, т.е. социально-правового государства в форме теоретического знания его истории, современного функционала, перспектив развития; в идеале научно-теоретическая модель и производная от нее научно-популярная модель должны отражать все необходимые и достаточные элементы социально-правового государства в статике и показывать закономерности их взаимодействия в динамике, на основе которых можно и нужно создавать нормативно-правовую модель, а затем реализовывать ее на практике. Только тогда обеспечивается стабильность позитивных практик, стимулируются практики будущего, с другой стороны - блокируются негативные практики, минимизируется их разрушительное действие;

2) состояние нормативно-правовой модели социально-правового государства де-юре, нормативно-правовые факторы. В Конституции, законодательстве определено, каким может в современных условиях и должно быть российское социально-правовое государство, обозначены среднесрочные перспективы его развития; в объективном праве закреплены государственно-

---

правовые принципы, их детализация в виде механизмов и процедур реализации. Среди принципов выделяются следующие: выборность законодательной власти и президента, необходимые правовые процедуры формирования исполнительной власти и организации судебной системы; подотчетность государственной власти; государственный суверенитет, в основе которого суверенитет общества, реализуемый через практику выборов и практику референдумов; разделение власти, система сдержек и противовесов, а также процедур взаимодействия между ветвями власти; верховенство конституции и справедливого, социально правильного, соответствующего вызовам регулируемой практики законодательства; территориальная организация государственной власти; разграничение предметов ведения и полномочий между федеральной, региональной и муниципальной властью; приоритет прав и свобод человека; реальный правопорядок, оптимально организованный суд и эффективное правосудие; демократия в сочетании с властной деятельностью государства в интересах большинства; идеологический плюрализм и государственная идеология в виде целей, идей, норм-идеологем, которые содержатся в законах, определяют, что и почему надо делать в конкретной практике, например в судебной практике, практике материнского капитала <1>;

3) практические факторы, а именно состояние практической деятельности социально-правового государства де-факто в целом, практика правового регулирования отношений в области организации и функционирования государственной и гражданской службы. Государство непосредственно проявляется в конкретной жизненной ситуации, в конкретной практике формирования исполнительной власти и организации судебной власти, например практика материнского капитала, практика реализации конкретного общенационального проекта, процессуально-правовая практика защиты прав и свобод субъектов социума в судебном гражданском процессе. В лице персонально поименованного государственного служащего (госслужбы), чиновника или коллегии чиновников (властные распоряжения, действия), судьи или коллегии судей (правосудие) и тому подобного социально-правовое государство является активным субъектом гражданского общества.

Оно функционирует даже там, где нет представителей государства, но глубинно и незримо оно проявляется, в частности, через деятельность по обеспечению национальной безопасности, правопорядка, потенциальной возможности процессуально-правовой защиты правового статуса различных субъектов гражданского общества и т.д.; с точки зрения организационно-правовой социально-правовое государство относительно самостоятельно по отношению к обществу. Это один из системообразующих институтов гражданского общества. В функционально-правовом аспекте оно интегрировано во все жизненные ситуации и практики. Идеи об ограничении функционала государства в процессе его взаимодействия с гражданским обществом, о существовании гражданского общества вне действия государства в тех ситуациях и практиках, где нет представителя социально-правового государства, не соответствуют современным реалиям жизнедеятельности социума. Государство не только субъект публичной власти, для которого в объективном праве действительно установлены пределы вторжения в жизнедеятельность гражданского общества, оно выполняет ряд критически важных для общества функций как равноправный партнер, благотворитель, защитник, субъект осуществления правосудия и т.д.;

4) состояние ментального социально-правового государства, социально-психологические факторы. Это еще одна грань проявления государства в социуме - социальная психология личности, социальной группы, государственных служащих и чиновников как особой социальной группы судебного сообщества, иных социальных общностей, общества в целом. Эмоциональное и

---

---

рациональное понимание социально-правового государства, положительная или отрицательная оценка его деятельности, готовность конструктивно взаимодействовать или не сотрудничать, степень социальной поддержки государства. Ментальное социально-правовое государство - основополагающий элемент правовой культуры социума. В статье невозможно рассмотреть все факторы. Они взаимосвязаны, образуют целостную систему состояния и перспектив развития социально-правового государства. В порядке постановки проблемы обозначим некоторые факторы, наиболее актуальные для социально ответственного практикующего юриста, особенно для судьи.

-----  
<1> Погодин А.В. Элементы теории правореализации: дис. ... д-ра юрид. наук. Казань, 2014.

**Исторический фактор.** В исторической ретроспективе правовое государство первоначально возникает в виде формализованной идеи необходимости перехода от доправового государства к более совершенному государству будущего, где государственная власть ограничена справедливыми законами, действует в интересах человека и общества. По мере исторического прогресса на основе объективных фактов западноевропейские ученые-теоретики обосновали возможность реализации инновационной идеи, в конечном итоге создали теорию правового государства. В начале XIX в. в Европе, в конце XIX в. в России теория правового государства приобрела качество социально ценного, востребованного социально ответственными субъектами теоретического знания, становится идеологическим фундаментом - фактором, теоретической моделью создания правового государства.

В советский период не использовалась терминология правового государства. Однако теория социалистического государства содержала все принципы правового государства с учетом специфики СССР. Более того, были детально исследованы его социальные преимущества в сравнении с капиталистическим государством, поскольку впервые в истории человечества юридически закреплялись социально-экономические права человека - труженика и общества. Государство за счет ограничения сверх прибыли производителей, справедливого распределения общенародной собственности, ликвидации социального неравенства обеспечивало основные социальные блага: гражданину СССР были законодательно гарантированы и реально доступны бесплатное жилье, образование, здравоохранение и тому подобное. Советский суд и правосудие, прежде всего гражданский процессуально-правовой суд и правосудие - важнейший фактор для реализации социальных прав человека - в полном объеме с эффектом гарантированного результата защищал эти права. Неслучайно Конституция РФ 1993 г. определяет Российское государство социальным и правовым.

В СССР были проблемы. После разрухи гражданской войны, в предвоенный и послевоенный периоды отсутствовали необходимые для реализации социальных, основополагающих благ финансово-экономические условия. В невероятно короткие сроки государство при поддержке многонационального народа СССР к началу 70-х гг. XX в. смогло решить основные социально-экономические проблемы. В политической сфере (это неизбежно в условиях разрухи, войны, восстановления) ограничивались политические права на проведение митингов, многопартийности, идеологического плюрализма. Были сложности с вторичными материальными благами, в частности, не хватало кружевных трусиков, джинсов... Но это не сопоставимо с капиталистической системой, в которой основные материальные блага недоступны

---

малообеспеченным гражданам, а политические права не более, чем красивая декларация, поскольку не дают желаемого эффекта реальной власти народа. Интересная деталь сегодняшнего дня: усилия СССР, современной РФ по противодействию ограбления слаборазвитых стран, следовательно, неизбежное сокращение материального благополучия "золотого миллиарда" привело к тому, что в Европе достаточно тех, кто готов к ограничению политических прав ради основных социально-экономических благ.

Как бы ни критиковали политическую систему СССР (о социально-экономической системе либо не говорили ничего, либо упор делали на недостаток вторичных благ) высокооплачиваемые адепты капитализма, а вслед за ними доморощенные продажные грантополучатели, псевдоученые, факт остается фактом: Советское государство является первым в мире подлинно социальным и правовым. Это один из исторических факторов влияния на формирование социально ориентированного суда и правосудия, а также на формирование социально-правового государства в целом. В этой связи необходимо отметить правопреемственность Российского государства XIX, XX и XXI вв. Государство XIX в. было лидером среди европейских стран по реализации социальных проектов и социальной поддержке нуждающихся.

**Фактор теории.** Современная теория социально-правового государства адекватна вызовам XXI в., она полноценно моделирует взаимодействие российского общества и государства, может быть фактором развития? Однозначного ответа нет. Как любая социогуманитарная наука, теория социально-правового государства противоречива. В ней есть, во-первых, истинные знания, основанные на объективных фактах и закономерностях развития современного российского социально-правового государства. Во-вторых, в ней есть устаревшие знания, неактуальные сегодня, но в силу инерции догмы теории, отчасти красивой формы и авторству корифеев юриспруденции, используются без конструктивно-критического анализа в научных работах, просвещении, пропаганде и практической деятельности. В-третьих, неполные знания, без учета всех фактов и закономерностей.

Теория социально-правового государства имеет сложную структуру. В нее входят фундаментальная составляющая (фундаментальная теория) и практико-ориентированная составляющая (прикладная теория). В свою очередь, первая и вторая делятся на относительно самостоятельные подсистемы знаний. Например, фундаментальная теория включает систему государственно-правовых принципов, которые образуют концептуальную основу правового государства любой страны, а прикладная теория дает специфику проявления принципов в РФ. Сегодня есть потребность уточнения и дополнения как фундаментальной, так и прикладной теории. В первую необходимо добавить социально-правовые принципы, поскольку традиционно выделяемые принципы отражают только государственно-правовое содержание исследуемого объекта. Для XIX в. это было оправданно, но в нынешних условиях с учетом опыта СССР и других стран, достижений социогуманитарной науки надо выделить принципы, отражающие социальное содержание Российского государства:

- единство многонационального народа;
- обеспечение национальной безопасности;
- приоритет национальных интересов;
- реализацию общенациональных проектов и социальную поддержку малообеспеченных;

- 
- преодоление социального неравенства за счет ограничения сверхприбылей, сверхдоходов, социально целесообразного соотношения зарплат руководителей и подчиненных, в целом социально ориентированной экономики;
  - приоритет духовно-нравственных ценностей над материальными;
  - бесплатное эффективное образование;
  - качественное бесплатное здравоохранение;
  - качественное доступное жилье и социокультурную инфраструктуру.

Социально-правовые принципы не просто идеи и цели, они являются материальными законами, закономерностями, которые сформировались в процессе взаимодействия общества и государства. Ученые-теоретики не изобретают принципы социально-правового государства, а лишь формулирует то, что сложилось в практике развития социума. Если государство не выполняет требования социально-правовых принципов, а суд и правосудие не обеспечивают их реализацию и защиту, оно может быть правовым, но не социальным или социальным, но не в полном объеме. Это всегда порождает конфликт между обществом и государством.

Все принципы (социально-правовые и государственно-правовые) социально-правового государства дополняют друг друга. Каждый принцип фиксирует, характеризует ту или иную грань проявления государства, а все вместе они дают практикующему юристу и судье точное и глубокое понимание формы, содержания, сущности социально-правового государства. Во-первых, они являются критериями эффективности государства внутри страны и на международной арене (индикативная функция); во-вторых, служат идеологическим инструментом модернизации государства и общества (инструментальная функция); в-третьих, выступают концептуальной основой для законодательства (правотворческая функция); в-четвертых, определяют реальную перспективу развития государства и общества, социума в целом (прогностическая функция); в-пятых, действуют в качестве базового элемента методологии субъекта в процессе исследования взаимодействия государства и общества (методологическая функция) <2>; в-шестых, особенно значимы принципы в деятельности практикующего юриста и правоприменителя, в частности судьи (коллегии судей) в ситуации, когда есть пробел в праве, коррупциогенная норма, устаревшая норма, коллизия между нормами, другие дефекты права, где допустимо юридически и социально целесообразно действовать в пределах разумного судебного усмотрения как элемента правосознания <3> (практически-прикладная функция).

-----  
<2> Погодин А.В., Сабирова Л.Л., Бакулина Л.Т., Хусайнова О.В. Методология исследователя-юриста и практикующего юриста: общее и особенное // Уч. зап. Казан. ун-та. Сер. Гуманит. науки. 2015. Т. 157. С. 52 - 58.

<3> Об этом более подробно см.: Валиев Р.Г. Усмотрение как элемент правосознания и диалектика его развития в механизме принятия дискреционного решения субъектами правового регулирования // Уч. зап. Казан. ун-та, Сер. Гуманит. науки. 2021. Т. 163. Кн. 2. С. 25 - 34.

**Принцип приоритета правового статуса правомерно действующего субъекта социума**

---

---

**как фактор социально-правового государства.** Требуется уточнения принцип приоритета прав и свобод человека. В жизнедеятельности социума, кроме индивидуального субъекта-человека, участвуют другие различные коллективные субъекты:

- социальная группа (семья, трудовой коллектив, учредители юридического лица, организаторы и участники митинга и т.д.);

- общество на различных уровнях объединения (жители муниципалитета, региона, все граждане РФ как единый многонациональный народ);

- лица, замещающие на федеральном и региональном уровне должности государственной службы, должности муниципальной службы;

- государство в целом, особая социальная группа чиновников и государственных служащих, а также отдельные институты государства и соответствующие им группы госслужащих.

Права и свободы реализуют непосредственно человек или его законный представитель и коллективные субъекты. Коллективные субъекты самостоятельно реализуют права и свободы в урегулированной правом ситуации, в повседневной жизнедеятельности от их имени действует индивидуальный специально правоуполномоченный субъект или коллективный субъект в составе группы. Законное представительство человека, социальной группы, общества, государства или муниципалитета порождает возможность конфликта интересов представителя и законного интересанта. Поэтому в правореализационной практике, особенно в судебной практике, необходимо определять правосубъектность ее участников, т.е. является конкретный субъект права дееспособным и одновременно надлежащим законным представителем субъекта прав и свобод. Множественность субъектов создает не только проблему идентификации субъекта, но и проблему конкуренции прав и свобод между различными индивидуальными и коллективными субъектами <4>. Чьи интересы, следовательно, права в приоритете для процессуально-правовой защиты в процессе гражданского процессуально-правового судопроизводства <5>? В теории правового государства и по Конституции РФ ответ однозначный - интересы и права человека. Это одна из догм, один из принципов традиционной теории правового государства. Однако социальная справедливость, принципы права, действующее законодательство, правореализационная и судебная практика дают другой ответ: в приоритете права правомерно действующего субъекта. В спорах о праве между человеком, социальной группой, обществом, государством, муниципалитетом защите подлежат права того субъекта, который действует или бездействует в соответствии с правовыми требованиями и юридически значимыми фактами. Круг полномочий, присущих социально-правовому государству, четко очерчен; оно должно осуществлять свою деятельность, опираясь на принцип партнерского равноправия с иными субъектами права <6>.

-----  
<4> Погодин А.В., Сабирова Л.Л., Бакулина Л.Т., Хусаинова О.В. Указ. соч. С. 522 - 58.

<5> Погодин А.В., Путинцев А.В., Краснов Э.В. [Процессуально-правовая защита прав и свобод](#) // Вестник гражданского процесса. 2022. Т. 12. N 5. С. 41 - 59.

<6> Краснов Э.В. Господство права и закона: сравнительно-правовой анализ // Общество: политика, экономика, право. 2021. N 4. С. 64 - 66.

Есть еще один значимый аспект данного принципа, актуальный для судьи фактор развития социально-правового государства РФ. Права и свободы входят в правовой статус субъекта наряду с законными интересами, обязанностями, запретами, ограничениями, поощрениями, наказаниями. Каждый элемент правового статуса выполняет свою функцию в регуляции поведения в конкретной жизненной ситуации. Однако только дополняя друг друга, взаимодействуя, создавая системный эффект синергии, они полноценно действуют, эффективно работают в практике. Особенно важны права, свободы и обязанности. Они требуют от участников ситуации действий, запреты - бездействие, ограничения определяют пределы действий и бездействия. Поощрения и наказания обеспечивают взаимодействие прав, свобод, обязанностей, запретов, ограничений. Юристы сформулировали принцип: нет прав и свобод без обязанностей, как нет обязанности без прав и свобод. Можно добавить в соответствии с современной практикой: права, свободы, обязанности не функционируют без ограничений, запретов, поощрений и наказаний. Поэтому социально-правовое государство в лице специально правоуполномоченного судьи (коллегии судей) должно охранять и защищать не только права и свободы правомерно действующих субъектов социума, в том числе собственные права и свободы государства, для него в приоритете правовой статус любого индивидуального и коллективного субъекта.

#### Список использованной литературы

Валиев Р.Г. Усмотрение как элемент правосознания и диалектика его развития в механизме принятия дискреционного решения субъектами правового регулирования // Уч. зап. Казан. ун-та. Сер. Гуманит. науки. 2021. Т. 163. Кн. 2. С. 25 - 34.

Краснов Э.В. Господство права и закона: сравнительно-правовой анализ // Общество: политика, экономика, право. 2021. N 4. С. 64 - 66.

Погодин А.В. Элементы теории правореализации: дис. ... д-ра юрид. наук. Казань, 2014. 355 с.

Погодин А.В., Путинцев А.В., Краснов Э.В. [Процессуально-правовая защита прав и свобод](#) // Вестник гражданского процесса. 2022. Т. 12. N 5. С. 41 - 59.

Погодин А.В., Сабирова Л.Л., Бакулина Л.Т., Хусаинова О.В. Методология исследователя-юриста и практикующего юриста: общее и особенное // Уч. зап. Казан. ун-та. Сер. Гуманит. науки. 2015. Т. 157. С. 52 - 58.

#### References

Krasnov E.V. Gospodstvo prava i zakona: sravnitel'no-pravovoi analiz [The Rule of Law and Act: A Comparative Legal Analysis]. Obshchestvo: politika, ekonomika, pravo - Society: Politics, Economics, Law, 2021, no. 4, pp. 64 - 66. (In Russ.)

Pogodin A.V. Elementy teorii pravorealizatsii: dis. ... dokt. iurid. nauk [Elements of the Theory of Enforcement: Thesis for a Doctor Degree in Law Sciences]. Kazan, 2014. 355 p. (In Russ.)

Pogodin A.V., Putintsev A.V., Krasnov E.V. Protsessual'no-pravovaia zashchita prav i svobod [Procedural and Legal Protection of Rights and Freedoms]. Vestnik grazhdanskogo protsessa - Herald of

---

Civil Procedure, 2022, vol. 12, no. 5, pp. 41 - 59. (In Russ.)

Pogodin A.V., Sabirova L.L., Bakulina L.T., Husainova O.V. Metodologiya issledovatel'ia-iurista i praktikuiushchego iurista: obshchee i osobnoe [The Methodology of the Legal Researcher and the Legal Practitioner: Common and Particular]. Uch. zap. Kazan. un-ta. Ser. Gumanit. nauki - Scientific Notes of Kazan University, Series of Humanities, 2015, vol. 157, pp. 52 - 58. (In Russ.)

Valiev R.G. Usmotrenie kak element pravosoznaniia i dialektika ego razvitiia v mekhanizme priniatiia diskretnionnogo resheniia sub"ektami pravovogo regulirovaniia [Discretion as an Element of Legal Consciousness and the Dialectics of Its Development in the Mechanism of Discretionary Decision-Making by Subjects of Legal Regulation]. Uch. zap. Kazan. un-ta. Ser. Gumanit. nauki - Scientific Notes of Kazan University, Series of Humanities, 2021, vol. 163, book 2, pp. 25 - 34. (In Russ.)

Подписано в печать

14.02.2025

---