

ГОСУДАРСТВЕННАЯ ПОЛИТИКА ИНТЕГРАЦИИ РЕСПУБЛИКИ КРЫМ В СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОЕ ПРОСТРАНСТВО РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Душутина Д.В., Насыров И.Р.
diana.dushutina@bk.ru lldar.Nasyrov@tatar.ru

Казанский (Приволжский) федеральный университет
г. Казань, Российская Федерация

Аннотация: В статье рассматриваются основные направления и результаты реализации государственных программ Российской Федерации, направленных на интеграцию Республики Крым в социально-экономическое пространство страны, устранение диспропорций регионального развития Крыма и доведение качества жизни населения региона до среднероссийского уровня. Кратный рост основных макроэкономических показателей Республики Крым в период до 2021 года по сравнению с плановыми значениями госпрограмм развития Автономной Республики Крым в составе Украины подтверждает эффективность государственной политики интеграции Республики Крым в социально-экономическое пространство Российской Федерации.

Ключевые слова: Республика Крым, Россия, государственная политика, интеграция.

Для цитирования: Душутина Д.В., Насыров И.Р. Государственная политика интеграции Республики Крым в социально-экономическое пространство Российской Федерации // Российские исследования. 2024. Т.5. №2. С. 60-77.

16 марта 2014 года на территории Крымского полуострова был проведен референдум, в результате которого избиратели приняли решение о вхождении территории Республики Крым (РК) и города Севастополя в состав Российской Федерации (РФ)¹. На основании данного решения 18 марта 2014 года был заключен договор между Российской Федерацией и Республикой Крым о принятии в РФ Республики Крым и образовании в составе РФ новых субъектов, подписанный также и со стороны города Се-

¹ Протокол Комиссии Автономной Республики Крым по проведению общекрымского референдума о результатах референдума [Электронный ресурс]. – URL: <https://web.archive.org/web/20190307053311/http://krum.rusarchives.ru/dokumenty/protokol-komissii-avtonomnoy-respubliki-krum-po-provedeniyu-obshchekrymskogo-referenduma-o> (дата обращения: 17.10.2023).

вастополя². Согласно Статье 6 указанного договора до 1 января 2015 года действовал переходный период, в течение которого должны быть урегулированы вопросы интеграции новых субъектов федерации в экономическую, финансовую, кредитную и правовую систему России.

В настоящем исследовании рассматриваются вопросы государственного регулирования и поддержки интеграции Республики Крым в состав Российской Федерации, оценки основных результатов реализации соответствующих решений с точки зрения социально-экономического развития территории Республики Крым.

Основной сложностью данного процесса была значительная диспропорция в развитии экономики и инфраструктуры новых российских регионов. Изучение опыта по социально-экономической интеграции Республики Крым представляет особый интерес в связи с вхождением в 2022 году в состав Российской Федерации четырех новых регионов: Донецкой Народной Республики (ДНР), Луганской Народной Республики (ЛНР), Херсонской и Запорожской областей³. Президент Российской Федерации В.В. Путин на встрече со спикером Государственной Думы В.В. Володиным подчеркнул, что у России «есть опыт Севастополя и Крыма, поэтому есть наработки, которые, конечно, нужно использовать»⁴.

В силу того, что крымский вопрос стал одной из наиболее актуальных тем современных международных отношений, изучению его аспектов посвящено значительное количество работ отечественных авторов. Исследуя эффективность действий Правительства РФ по решению вопроса включения ресурсного потенциала Республики Крым и города Севастополь в российскую экономическую систему Е.И. Пискун и В.В. Кудревич, акцентируют внимание на том, что «в условиях возрастающего уровня нестабильности внешней среды требуется разработка более эффективных управленческих решений для выстраивания сбалансированной социально-экономической политики региона»⁵.

О.В. Вершинина и Т.Н. Литвинова в своем исследовании рассматривают концепцию бюджетирования, ориентированного на результат, положенного в основу процесса интеграции новых территорий, и значимость ее составляющих⁶.

² Договор между Российской Федерацией и Республикой Крым о принятии в Российскую Федерацию Республики Крым и образовании в составе Российской Федерации новых субъектов от 18 марта 2014 года [Электронный ресурс]. – URL: <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001201403180024?index=5> (дата обращения: 24.10.2023).

³ Одобрена ратификация договоров о вхождении в состав России ДНР, ЛНР, Запорожской и Херсонской областей [Электронный ресурс]. – URL: <http://council.gov.ru/events/news/138835/> (дата обращения: 17.10.2023).

⁴ Путин призвал использовать опыт интеграции Крыма в нормативное поле РФ в новых регионах [Электронный ресурс]. – URL: <https://tass.ru/politika/18412735> (дата обращения: 17.10.2023).

⁵ Пискун Е.И., Кудревич В.В. Социально-экономическое развитие Крыма в контексте интеграции в экономику России // Региональная экономика. Юг России. 2018. № 1(19). С. 128.

⁶ Вершинина О.В., Литвинова Т.Н. Бюджетно-ориентированный подход к интеграции Республики Крым в Российскую Федерацию // Азимут научных исследований: Экономика и управление. 2020. Т.9. №1(30). С. 110-114.

А.В. Кифяк провела комплексный анализ финансовых поступлений и их распределение по отраслям в соответствии с установленными государственными программами, в результате которого пришла к выводу о том, что новый регион по-прежнему остается не до конца интегрированным в экономическую систему РФ⁷. На основе анализа структуры валового регионального продукта, объема инвестиций и эффективности реализации бюджетных средств Е.В. Ушакова выделяет нерешенные к 2020 году социально-экономические вопросы, создававшие диспропорции в региональном развитии Республики Крым и города Севастополь⁸.

В контексте изучения отдельных структурных элементов государственной политики, проводимой в рамках интеграции Республики Крым и города Севастополь в экономическое пространство Российской Федерации, представляет интерес работа М.М. Челпановой, в которой на основе анализа функционирования свободной экономической зоны в Крыму делается вывод важности проектов на ее территории для развития региона и государства в целом⁹.

В настоящем исследовании анализ эффективности государственных программ по включению нового региона в состав Российской Федерации проводится на основе рассмотрения государственных программ развития Автономной Республики Крым в составе Украины и Республики Крым после 2014 года, анализе динамики валового регионального продукта и промышленного производства региона.

Практически сразу после вхождения Республики Крым и города Севастополь в состав Российской Федерации внимание руководства страны сконцентрировалось на решении экономических проблем новых территорий. На встрече Д.А. Медведева и В.В. Путина в марте 2014 года проблема была обозначена следующим образом: «Крым может и должен стать не реципиентом нашей федеральной помощи, а при правильной организации работы экономики полуострова Крым станет достаточно быстро самостоятельным и с экономической точки зрения весьма привлекательным»¹⁰. Это поставило перед российским правительством задачу формирования и реализации плана интеграции новых субъектов в экономическое пространство страны.

11 августа 2014 года постановлением Правительства РФ была утверждена Федеральная целевая программа «Социально-экономическое

⁷ Кифяк А.В. Оценка динамики реализации модели региональной экономической политики развития Республики Крым // Экономика: вчера, сегодня, завтра. 2021. Том 11. №11А. С. 333-342.

⁸ Ушакова Е.В. Анализ социально-экономического развития Республики Крым на современном этапе // Современные научные исследования и инновации. 2022. № 11. – URL: <https://web.snauka.ru/issues/2022/11/99148> (дата обращения: 04.11.2023).

⁹ Челпанова М.М. Оценка деятельности органов государственного управления в развитии свободных экономических зон на территории Республики Крым // Форум. 2023. № 3(29). С. 155-162.

¹⁰ Первоочередные шаги по интеграции и развитию Крыма и Севастополя обсудили В. Путин и Д. Медведев [Электронный ресурс]. – URL: https://www.1tv.ru/news/2014-03-27/46839-pervoочerednye_shagi_po_integratsii_i_razvitiyu_kryma_i_sevastopolya_obsudili_v_putin_i_d_medvedev (дата обращения: 17.10.2023).

развитие Республики Крым и г. Севастополя до 2025 года»¹¹. Целью программы стали интеграция экономики Республики Крым и города Севастополя в экономическое пространство России, которое должно было произойти посредством улучшения инфраструктуры региона (транспортной, энергетической, инженерной и водообеспечения), а также развитие социальной сферы, что в перспективе должно было привести к созданию условий для устойчивого роста экономики и снижение диспропорций в региональном развитии. Программу планировалось реализовать в четыре этапа в период с 2015 по 2025 годы.

В 2015 году объем финансирования из федерального бюджета в рамках федеральной целевой программы (ФЦП) составил 679 млрд. руб., которые были направлены на решение наиболее острых проблем Крыма (водная, энергетическая и транспортная изолированность)¹². В дальнейшем финансирование по линии ФЦП динамично наращивалось, составив к 2021 году 1304 млрд руб. Отметим, что, в сводном бюджете 2013 года Автономной Республики Крым в составе Украины дотации и субвенции из Государственного бюджета Украины составили 2,49 млрд. грн.¹³ Или 9,72 млрд. руб. по средневзвешенному курсу гривны к рублю за 2013 год¹⁴. Это свидетельствует о принципиально ином подходе к развитию данного региона в составе России.

¹¹ Федеральная целевая программа «Социально-экономическое развитие Республики Крым и г. Севастополя до 2025 года» [Электронный ресурс]. – URL: https://www.economy.gov.ru/material/directions/regional_noe_razvitie/socialno_ekonomicheskoe_razvitie_respubliki_krym_i_goroda_federalnogo_znacheniya_sevastopolya/fcp_socialno_ekonomicheskoe_razvitie_respubliki_krym_i_g_sevastopolya_do_2025_goda/ (дата обращения: 20.10.2023).

¹² Пироженко О.Ю., Литвинов А.А. Информационно-аналитический обзор "Федеральная целевая программа социально-экономического развития Республики Крым и г. Севастополя. Итоги 2015-2021: Роль дирекции по управлению ФЦП. Симферополь: АНО «ДИАС ГП», 2022. С. 2.

¹³ Постановление ВР АРК от 26 декабря 2012 года № 1075-6/12 «О бюджете Автономной Республики Крым на 2013 год» [Электронный ресурс]. – URL: <http://crimea.gov.ru/act/10937> (дата обращения: 24.11.2023).

¹⁴ Средневзвешенный курс валют: Украинская гривна 2013 год [Электронный ресурс]. – URL: https://www.audit-it.ru/currency/sr_vz.php/?currency=UAH&period_month=12&period_year=2013&finyear_start=0&getcurrency=1 (дата обращения: 20.11.2023).



данные систематизированы на основе отчета Минэкономразвития РФ¹⁵

В ходе решения основных задачи по интеграции новых субъектов федерации в социально-экономическое пространство страны одновременно существенно улучшалась региональная инфраструктура энергетического и транспортного комплексов, системы водоснабжения и водоотведения. В сфере энергетики была улучшена система электроснабжения и устранен постоянный энергодефицит. Наряду со строительством электросетевого энергомоста «Российская Федерация – полуостров Крым» и газопровода, соединяющего Крым и Краснодарский Край, были введены в эксплуатацию новые Таврическая и Балаклавская теплоэлектростанции. Развитие инфраструктуры, способствующей водообеспечению региона, было достигнуто благодаря реконструкции существовавших в регионе систем водоснабжения, проработке вопросов использовании подземных вод и последующей реконструкции водозаборов, строительству новых очистных сооружений. Наиболее важными объектами в рамках развития транспортной инфраструктуры, завершенными в этот период, стали Крымский мост и аэровокзальный комплекс «Симферополь», которые стали доступны для общественного пользования в 2018 году. Помимо этого была построена федеральная трасса «Таврида», соединившая Керчь, Феодосию, Симферополь, Бахчисарай, Севастополь, и ставшая ключевой транспортной артерией на территории Крыма. Модернизированы объекты морского транспорта в портах Евпатории, Севастополя, Ялты и др. Своевременной реализации поставленных задач способствовала эффективная работа созданной решением Правительства РФ Дирекции по управлению ФЦП при координирующей роли Минэкономразвития России.

¹⁵ Федеральная целевая программа «Социально-экономическое развитие Республики Крым и г. Севастополя до 2025 года». Итоги 2015-2021 [Электронный ресурс]. – URL: https://www.economy.gov.ru/material/file/f8161a325048f5f590dadec60f5b5cd1/fcp_socialno_ekonomicheskogo_razvitiya_respubliki_krym_itogi_2015_2021.pdf (дата обращения: 21.10.2023).

Уделение особого внимания указанным инфраструктурным секторам значительно повысило привлекательность региона, позволило создать условия для повышения заинтересованности инвесторов в развитии Республики Крым и г. Севастополь.

Модернизация социальной сферы также стала одной из ключевых задач программы, что отразилось в самом большом количестве реализованных проектов (за период реализации ФЦП было введено в эксплуатацию 107 объектов). Среди них наиболее важными являются строительство крупных медицинских центров («Севастопольский центр экстренной медицинской помощи и медицины катастроф», «Крымская республиканская клиническая больница имени Н.А. Семашко»), школ и спортивных комплексов. Приведенные мероприятия позволили устранить дефицит бюджетных ассигнований в сфере здравоохранения, выявленный при разработке ФЦП, и в итоге – существенно повысить уровень жизни в регионе, избежать возможной миграции рабочей силы.

В ходе реализации ФЦП были частично устранены существовавшие ограничения развития туристско-рекреационного кластера, являющегося визитной карточкой Крыма. Это позволило нарастить поток туристов с 6 млн в 2012 году¹⁶ до 7,43 млн в «доковидном» 2019 году (рост на 23,5%). Среди туристов, посетивших Крым в 2019 году, было 1,1 млн жителей Украины, а также граждане Белоруссии (20% от числа иностранных туристов), Казахстана (7%), Германии (4%), Узбекистана, Армении, Эстонии и представители других стран¹⁷.

В число приоритетных направлений ФЦП вошло формирование промышленного комплекса Крыма с целью создания новых производственных площадок и благоприятных условий для развития инвестиционной деятельности и предпринимательства.

Одной из наиболее важных составляющих данной работы стало создание в 2014 году свободной экономической зоны на территориях Республики Крым и города федерального значения Севастополя (Крымской СЭЗ), предполагающей осуществление деятельности на период до конца 2039 года¹⁸. В рамках существования Крымской СЭЗ для ее участников предоставлены особый режим налогообложения, особые правила осуществления градостроительной деятельности и землепользования, беспосшлинный таможенный режим.

¹⁶ Программа экономического и социального развития Автономной Республики Крым на 2013 год [Электронный ресурс]. – URL: <http://crimea.gov.ru/act/10931> (дата обращения: 20.11.2023).

¹⁷ Аксенов назвал число посетивших Крым туристов [Электронный ресурс]. – URL: https://www.rbc.ru/rbc_freenews/5e12fc529a79477c64487fc7 (дата обращения: 20.11.2023).

¹⁸ Свободная экономическая зона на территориях Республики Крым и города федерального значения Севастополя [Электронный ресурс]. – URL: https://www.economy.gov.ru/material/directions/regionalnoe_razvitie/socialno_ekonomicheskoe_razvitie_respubliki_krym_i_goroda_federalnogo_znacheniya_sevastopolya/svedeniya_o_edinom_reestre_uchastnikov_svobodnoy_ekonomicheskoy_zony/ (дата обращения: 21.10.2023).



данные систематизированы на основе отчетов Минэкономразвития РФ о функционировании Крымской СЭЗ в период 2015-2021 гг.¹⁹

В первые годы, несмотря на действие антироссийских санкций, число резидентов Крымской СЭЗ увеличилось особенно сильно, что можно объяснить большой заинтересованностью Правительства РФ и российских регионов к вопросам интеграции Крыма в состав России. Некоторое снижение числа проектов, реализуемых участниками свободной экономической зоны в период с 2020 года, Минэкономразвития РФ связывает с ограничениями в связи с пандемией коронавирусной инфекции. В целом деятельность особой экономической зоны признается эффективной.

Ежегодные отчеты о результатах функционирования Крымской СЭЗ, публикуемые Минэкономразвития РФ, демонстрируют успехи в улучшении экономического положения Республики Крым и г. Севастополя в контексте функционирования свободной экономической зоны. Уже на 2015 год участниками Крымской СЭЗ было построено и введено в эксплуатацию 203 объектов недвижимости и транспортной инфраструктуры²⁰. Этот результат был достигнут благодаря активным инвестициям в развитие региона, составившим только 4,4 млрд. руб. Возрастающий интерес инвесторов к развитию производственной инфраструктуры подтверждает показатель общего объема инвестиций участников Крымской СЭЗ за 2021 год, который

¹⁹ Отчеты о результатах функционирования свободной экономической зоны на территориях Республики Крым и г. Севастополя. [Электронный ресурс]. – URL: https://www.economy.gov.ru/material/directions/regionalnoe_razvitiye/socialno_ekonomicheskoe_razvitiye_respubliki_krym_i_goroda_federalnogo_znacheniya_sevastopolya/svedeniya_o_edinom_reestre_uchastnikov_svobodnoy_ekonomicheskoy_zony/ (дата обращения: 21.10.2023).

²⁰ Отчет о результатах функционирования свободной экономической зоны на территориях Республики Крым и г. Севастополя за 2015 год [Электронный ресурс]. – URL: https://www.economy.gov.ru/material/file/fdf4bd41eba4ff020e9c542e3ceed913/report_2015.pdf (дата обращения: 21.10.2023).

за 6 лет вырос практически в 11 раз до 47,9 млрд. руб.²¹ Приоритетными направлениями для участников особой экономической зоны стали строительство, промышленность, торговля и услуги, сельское хозяйство. Наиболее значимой сферой при этом на протяжении последних 5 лет продолжает оставаться строительство.



*данные систематизированы на основе отчетов Минэкономразвития РФ о функционировании Крымской СЭЗ за 2015-2021 гг.²²

С 1 января 2022 года запущена также программа льготного кредитования, предусматривающая субсидирование процентной ставки по кредиту, средства которого направлены на реализацию проектов в одной из приоритетных отраслей экономики, определенных Госпрограммой, в размере ключевой ставки Банка России. Данные льготные условия способствовали привлечению инвесторов, что позитивно отразилось на росте числа участников Крымской СЭЗ с 2015 по 2021 год.

Реализация ФЦП привела к динамичному росту валового регионального продукта (ВРП) Республики Крым. В 2013 году ВРП Автономной Республики Крым составил 46,39 млрд. грн.²³ (181 млрд. руб.). К концу 2015 года, спустя год после начала реализации ФЦП, объем номинального ВРП увеличился на 47% (266 млрд. руб.). По итогам 2021 года объем ВРП уже составил 586,5 млрд. руб.²⁴ В Программе экономического и социального развития Автономной Респуб-

²¹ Отчет о результатах функционирования свободной экономической зоны на территориях Республики Крым и г. Севастополя за 2021 год [Электронный ресурс]. – URL: https://www.economy.gov.ru/material/file/418ef4dcbaefaa2ac52d6891a8200b46/report_2021.pdf (дата обращения: 21.10.2023).

²² Отчеты о результатах функционирования свободной экономической зоны на территориях Республики Крым и г. Севастополя. [Электронный ресурс]. – URL: https://www.economy.gov.ru/material/directions/regionalnoe_razvitie/socialno_ekonomicheskoe_razvitie_respubliki_krym_i_goroda_federalnogo_znacheniya_sevastopolya/svedeniya_o_edinom_reestre_uchastnikov_svobodnoy_ekonomicheskoy_zony/ (дата обращения: 21.10.2023).

²³ Журавлева Т.А. Социально-экономическое развитие Крыма и его влияние на налоговый потенциал региона // Крымский научный вестник. 2015. №4. С. 58.

²⁴ Валовой региональный продукт. Управление Федеральной службы государственной статистики по Республике Крым и г. Севастополю [Электронный ресурс]. – URL: <https://82.rosstat.gov.ru/folder/27536> (дата обращения: 24.11.2023).

лики Крым (АРК) на 2013 год были отмечены замедление темпов падения производства в промышленности и снижение сельскохозяйственного производства региона. На 2013 год планировалось нарастить объем промышленного производства АРК на 3-5%. С началом реализации ФЦП индекс промышленного производства Республики Крым вырос только в 2015 году на 22,7%. В завершающем ФЦП 2021 году динамика индекса промпроизводства составила 10,2%²⁵.

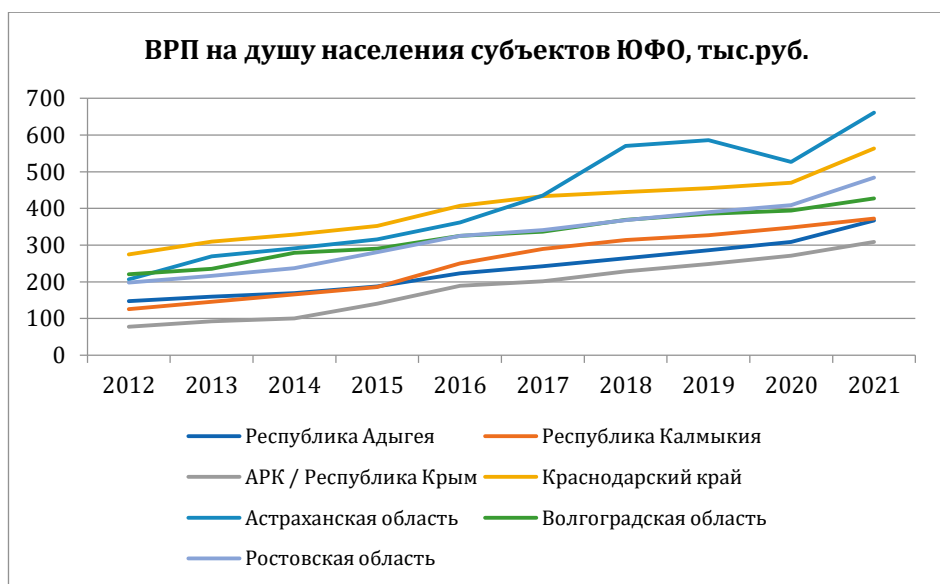
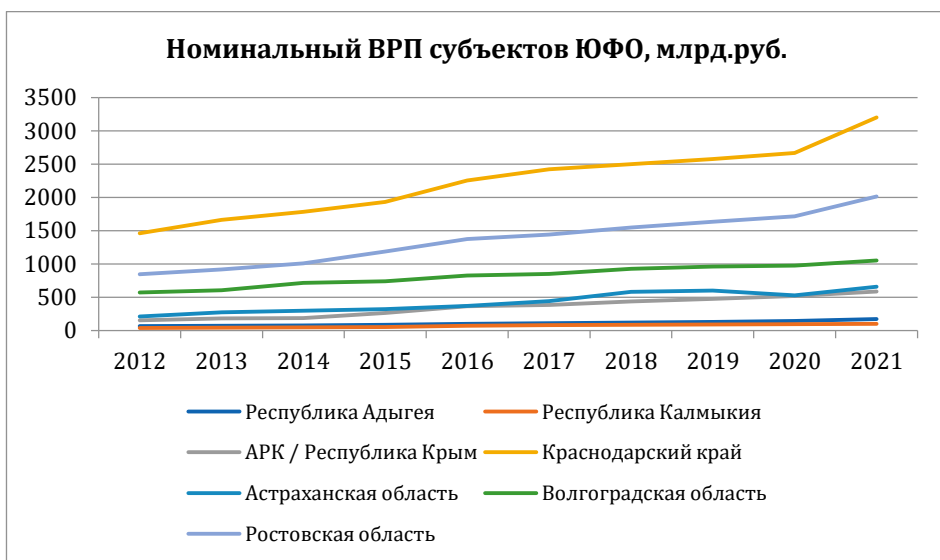
Федеральная целевая программа была завершена досрочно 1 января 2022 года при полном выполнении всех договорных обязательств, возникших в результате реализации программы²⁶. Кратный рост основных макроэкономических показателей региона в период до 2021 года по сравнению с плановыми значениями госпрограмм развития Автономной Республики Крым в составе Украины подтверждает эффективность государственной политики интеграции Республики Крым в социально-экономическое пространство Российской Федерации. Однако завершение ФЦП не означало прекращения работ по интеграции новых в социально-экономическое пространство страны и сокращению диспропорций в региональном развитии. Эти процессы продолжились в рамках реализации государственной программы РФ «Социально экономическое развитие Республики Крым и г. Севастополя» (Госпрограмма), целью которой является преодоление социально-экономического отставания Крыма и доведение качества жизни населения до среднероссийского уровня²⁷.

В подтверждение необходимости продолжения целевой поддержки развития Республики Крым можно обратиться к сравнению ВРП региона с другими субъектами федерации в составе Южного федерального округа. На представленных ниже графиках видно, что несмотря на определенный рост номинального ВРП Республики Крым в период до 2021 года, его показатели на душу населения остаются недостаточно высокими.

²⁵ Промышленное производство. Управление Федеральной службы государственной статистики по Республике Крым и г. Севастополю [Электронный ресурс]. – URL: <https://82.rosstat.gov.ru/folder/27565> (дата обращения: 24.11.2023).

²⁶ Правительство РФ досрочно прекратило ФЦП в Крыму [Электронный ресурс]. – URL: <https://crimea.ria.ru/20220103/pravitelstvo-rf-dosrochno-prekratilo-ftsp-v-krymu-1121937850.html> (дата обращения: 20.11.2023).

²⁷ Государственная программа Российской Федерации «Социально-экономическое развитие Республики Крым и г. Севастополя» [Электронный ресурс]. – URL: https://www.economy.gov.ru/material/directions/regionalnoe_razvitie/socialno_ekonomicheskoe_razvitie_respubliki_krym_i_goroda_federalnogo_znacheniya_sevastopolya/gosudarstvennaya_programma_rossiyskoy_federacii_socialno_ekonomicheskoe_razvitie_respubliki_krym_i_g_sevastopolya/ (дата обращения: 20.10.2023).



данные обобщены на основе материалов Росстата об объемах ВРП за 2012-2021 гг.^{28,29}

Начало реализации Госпрограммы свидетельствовало о том, что первоочередные задачи по интеграции Республики Крым и города Севастополь в социально-экономическое, пространство Российской Федерации, были решены в рамках федеральной целевой программы. Действующая Госпрограмма ориентирует на устранение диспропорций региональ-

²⁸ ВРП с 1998 года [Электронный ресурс]. – URL: https://rosstat.gov.ru/storage/mediabank/VRP_s_1998.xlsx (дата обращения: 06.11.2023).

²⁹ Республика Крым в цифрах : краткий статистический сборник [Электронный ресурс]. – URL: <https://82.rosstat.gov.ru/storage/mediabank/%D0%A0%D0%B5%D1%81%D0%BF%D1%83%D0%B1%D0%BB%D0%B8%D0%BA%D0%B0%20%D0%9A%D1%80%D1%8B%D0%BC%20%D0%B2%20%D1%86%D0%B8%D1%84%D1%80%D0%B0%D1%85.%202019%20%D0%A1%D0%90%D0%99%D0%A2.pdf> (дата обращения: 20.11.2023).

ного развития Крыма в части обеспеченности региона экономической и социальной инфраструктурой, формирование благоприятного инвестиционного климата, повышение эффективности использования туристско-рекреационного потенциала, гармонизацию межнациональных отношений. В рамках Госпрограммы предусматривается предоставление целевых субсидий региональным бюджетам Республики Крым и города Севастополь из федерального бюджета, а также реализация инвестиционных проектов на территории этих регионов. Предлагаемый подход позволит целенаправленно решать задачи по реализации Госпрограммы, своевременно корректируя подходы по отдельным мероприятиям и объектам.

Дальнейшая нормализация условий развития Крыма и доведение качества жизни населения региона до среднероссийского уровня осложняется непростой международной обстановкой и ограничениями в области внешнеэкономической деятельности, сохранением проблемных вопросов по обеспечению водными ресурсами, что дополнительно приводит к эрозии земель. К позитивным факторам можно отнести появление сухопутного автомобильного коридора в Крым по территориям новых субъектов Российской Федерации, по которому планируется организовать и железнодорожное сообщение. Постоянное внимание к вопросам поддержки Крыма со стороны руководства страны и адаптация отечественной экономики к работе в условиях антироссийских санкций формируют основы дальнейшего развития региона и эффективного использования его уникального природно-ресурсного потенциала.

Источники и литература

1. Аксенов назвал число посетивших Крым туристов [Электронный ресурс]. — URL: <https://www.rbc.ru/rbcfreenews/5e12fc529a79477c64487fc7> (дата обращения: 20.11.2023).
2. Валовой региональный продукт. Управление Федеральной службы государственной статистики по Республике Крым и г. Севастополю [Электронный ресурс]. — URL: <https://82.rosstat.gov.ru/folder/27536> (дата обращения: 24.11.2023).
3. Вершинина О.В., Литвинова Т.Н. Бюджетно-ориентированный подход к интеграции Республики Крым в Российскую Федерацию // Азимут научных исследований: Экономика и управление. — 2020. — Т.9. — №1(30). — С. 110-114.
4. ВРП с 1998 года [Электронный ресурс]. — URL: https://rosstat.gov.ru/storage/mediabank/VRP_s_1998.xlsx (дата обращения: 06.11.2023).
5. Государственная программа Российской Федерации «Социально-экономическое развитие Республики Крым и г. Севастополя» [Электронный ресурс]. — URL: <https://www.economy.gov.ru/material/directions/>

regionalnoe_razvitie/socialno_ekonomicheskoe_razvitie_respubliki_krym_i_gorod_a_federalnogo_znacheniya_sevastopolya/gosudarstvennaya_programma_rossiyskoy_federacii_socialno_ekonomicheskoe_razvitie_respubliki_krym_i_g_sevastopolya / (дата обращения: 20.10.2023).

6. Договор между Российской Федерацией и Республикой Крым о принятии в Российскую Федерацию Республики Крым и образовании в составе Российской Федерации новых субъектов от 18 марта 2014 года [Электронный ресурс]. — URL: <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001201403180024?index=5> (дата обращения: 24.10.2023).

7. Журавлева Т.А. Социально-экономическое развитие Крыма и его влияние на налоговый потенциал региона // Крымский научный вестник. — №4. — 2015. — С. 57-67.

8. Кифяк А.В. Оценка динамики реализации модели региональной экономической политики развития Республики Крым // Экономика: вчера, сегодня завтра. — 2021. — Том 11. — №11А. — С. 333-342.

9. Одобрена ратификация договоров о вхождении в состав России ДНР, ЛНР, Запорожской и Херсонской областей [Электронный ресурс]. — URL: <http://council.gov.ru/events/news/138835/> (дата обращения: 17.10.2023).

10. Отчет о результатах функционирования свободной экономической зоны на территориях Республики Крым и г. Севастополя за 2015 год [Электронный ресурс]. — URL: https://www.economy.gov.ru/material/file/fdf4bd41eba4ff020e9c542e3ceed913/report_2015.pdf (дата обращения: 21.10.2023).

11. Отчет о результатах функционирования свободной экономической зоны на территориях Республики Крым и г. Севастополя за 2016 год [Электронный ресурс]. — URL: https://www.economy.gov.ru/material/file/ef830de58ad68d009a1e91d494fe3124/report_2016.pdf (дата обращения: 21.10.2023).

12. Отчеты о результатах функционирования свободной экономической зоны на территориях Республики Крым и г. Севастополя. [Электронный ресурс]. — URL: https://www.economy.gov.ru/material/directions/regionalnoe_razvitie/socialno_ekonomicheskoe_razvitie_respubliki_krym_i_gorod_a_federalnogo_znacheniya_sevastopolya/svedeniya_o_edinom_reestre_uchastniko_v_svobodnoy_ekonomicheskoy_zony/ (дата обращения: 21.10.2023).

13. Первоочередные шаги по интеграции и развитию Крыма и Севастополя обсудили В. Путин и Д. Медведев [Электронный ресурс]. — URL: https://www.1tv.ru/news/2014-03-27/46839-pervoocherednye_shagi_po_integratsii_i_razvitiyu_kryma_i_sevastopolya_obsudili_v_putin_i_d_medvedev (дата обращения: 17.10.2023).

14. Пироженко О.Ю., Литвинов А.А. Информационно-аналитический обзор "Федеральная целевая программа социально-экономического развития Республики Крым и г. Севастополя. Итоги

2015-2021: Роль дирекции по управлению ФЦП. — Симферополь: АНО «ДИАС ГП», 2022. — 16 с.

15. Пискун Е.И., Кудревич В.В. Социально-экономическое развитие Крыма в контексте интеграции в экономику России // Региональная экономика. Юг России. — 2018. — № 1(19). — С. 121-130.

16. Постановление ВР АРК от 26 декабря 2012 года № 1075-6/12 «О бюджете Автономной Республики Крым на 2013 год» [Электронный ресурс]. — URL: <http://crimea.gov.ru/act/10937> (дата обращения: 24.11.2023).

17. Правительство РФ досрочно прекратило ФЦП в Крыму [Электронный ресурс]. — URL: <https://crimea.ria.ru/20220103/pravitelstvo-rf-dos-rochno-prekratilo-ftsp-v-krymu-1121937850.html> (дата обращения: 20.11.2023).

18. Программа экономического и социального развития Автономной Республики Крым на 2013 год [Электронный ресурс]. — URL: <http://crimea.gov.ru/act/10931> (дата обращения: 20.11.2023).

19. Промышленное производство. Управление Федеральной службы государственной статистики по Республике Крым и г. Севастополю [Электронный ресурс]. — URL: <https://82.rosstat.gov.ru/folder/27565> (дата обращения: 24.11.2023).

20. Протокол Комиссии Автономной Республики Крым по проведению общекрымского референдума о результатах референдума [Электронный ресурс]. — URL: <https://web.archive.org/web/2019030753311/http://krym.rusarchives.ru/dokumenty/protokol-komissii-avtonomnoy-respubliki-krym-po-provedeniyu-obshchekrymskogo-referenduma-o> (дата обращения: 17.10.2023).

21. Путин призвал использовать опыт интеграции Крыма в нормативное поле РФ в новых регионах [Электронный ресурс]. — URL: <https://tass.ru/politika/18412735> (дата обращения: 17.10.2023).

22. Республика Крым в цифрах : краткий статистический сборник [Электронный ресурс]. — URL: <https://82.rosstat.gov.ru/storage/mediabank/%D0%A0%D0%B5%D1%81%D0%BF%D1%83%D0%B1%D0%BB%D0%B8%D0%BA%D0%B0%20%D0%9A%D1%80%D1%8B%D0%BC%20%D0%B2%20%D1%86%D0%B8%D1%84%D1%80%D0%B0%D1%85.%202019%20%D0%A1%D0%90%D0%99%D0%A2.pdf> (дата обращения: 20.11.2023)

23. Свободная экономическая зона на территориях Республики Крым и города федерального значения Севастополя» [Электронный ресурс]. — URL: https://www.economy.gov.ru/material/directions/regionalnoe_razvitie/socialno_ekonomicheskoe_razvitie_respubliki_krym_i_goroda_federalnogo_znacheniya_sevastopolya/svedeniya_o_edinom_reestre_uchastnikov_svobodnoy_ekonomicheskoy_zony/ (дата обращения: 21.10.2023).

24. Средневзвешенный курс валют: Украинская гривна 2013 год [Электронный ресурс]. — URL: https://www.audit-it.ru/currency/sr_vz.php/?

currency=UAH&period_month=12&period_year=2013&finyear_start=0&getcurrency=1 (дата обращения: 20.11.2023).

25. Ушакова Е.В. Анализ социально-экономического развития Республики Крым на современном этапе // Современные научные исследования и инновации. — 2022. — № 11. — URL: <https://web.snauka.ru/issues/2022/11/99148> (дата обращения: 04.11.2023).

26. Федеральная целевая программа «Социально-экономическое развитие Республики Крым и г. Севастополя до 2025 года» [Электронный ресурс]. — URL: https://www.economy.gov.ru/material/directions/regionalnoe_razvitie/socialno_ekonomicheskoe_razvitie_respubliki_krym_i_goroda_federalnogo_znacheniya_sevastopolya/fcp_socialno_ekonomicheskoe_razvitie_respubliki_krym_i_g_sevastopolya_do_2025_goda/ (дата обращения: 17.10.2023).

27. Федеральная целевая программа «Социально-экономическое развитие Республики Крым и г. Севастополя до 2025 года». Итоги 2015-2021 [Электронный ресурс]. — URL: https://www.economy.gov.ru/material/file/f8161a325048f5f590dadec60f5b5cd1/fcp_socialno_ekonomicheskogo_razvitiya_respubliki_krym_itogi_2015_2021.pdf (дата обращения: 21.10.2023).

28. Челпанова М.М. Оценка деятельности органов государственного управления в развитии свободных экономических зон на территории Республики Крым // Форум. — 2023. — № 3(29). — С. 155-162.

Original article

Political sciences

STATE POLICY OF INTEGRATION OF THE REPUBLIC OF CRIMEA INTO THE SOCIO-ECONOMIC SPACE OF THE RUSSIAN FEDERATION

D.V. Dushutina, I.R. Nasyrov

Kazan (Volga Region) Federal University
Kazan, Russian Federation

Abstract: The article studies the main directions and results of the implementation of state programs of the Russian Federation aimed at integrating the Republic of Crimea into the socio-economic space of the country, eliminating disproportions in the regional development of Crimea and bringing the quality of life of the population of the region to the Russian average level. The multiple increase in the main macroeconomic indicators of the Republic of Crimea in the period until 2021 compared to the planned values of state programs for the development of the Autonomous Republic of Crimea as part of Ukraine confirms the effectiveness of the state policy of integrating the Republic of Crimea into the socio-economic space of the Russian Federation.

Keywords: Republic of Crimea, Russia, public policy, integration.

For citation: Dushutina D.V., Nasyrov I.R. State policy of integration of the Republic of Crimea into the socio-economic space of the Russian Federation. *Journal of Russian Studies*. 2024;5(2): 60-77. (in Russ.).

References

1. Agreement between the Russian Federation and the Republic of Crimea on the admission of the Republic of Crimea to the Russian Federation and the formation of new entities within the Russian Federation dated March 18, 2014 [Electronic resource]. — URL: <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001201403180024?index=5> (access date: 10/24/2023).
2. Aksenov named the number of tourists who visited Crimea [Electronic resource]. — URL: <https://www.rbc.ru/rbcfreenews/5e12fc529a79477c64487fc7> (access date: 11/20/2023).
3. Chelpanova M.M. Assessment of the activities of government bodies in the development of free economic zones on the territory of the Republic of Crimea // Forum. - 2023. - No. 3(29). — pp. 155-162.
4. Federal target program “Socio-economic development of the Republic of Crimea and the city of Sevastopol until 2025” [Electronic resource]. — URL: https://www.economy.gov.ru/material/directions/regionalnoe_razvitie/socialno_ekonomicheskoe_razvitie_respubliki_krym_i_goroda_federalnogo_znacheniya_sevastopolya/fcp_socialno_ekonomicheskoe_razvitie_respubliki_krym_i_g_sevastopolya_do_20_25_goda/ (date of access: 10/17/2023).
5. Federal target program “Socio-economic development of the Republic of Crimea and the city of Sevastopol until 2025.” Results 2015-2021 [Electronic resource]. — URL: https://www.economy.gov.ru/material/file/f8161a325048f5f590dadec60f5b5cd1/fcp_socialno_ekonomicheskogo_razvitiya_respubliki_krym_itogi_2015_2021.pdf (date of access: 10/21/2023).
6. Free economic zone in the territories of the Republic of Crimea and the federal city of Sevastopol” [Electronic resource]. — URL: https://www.economy.gov.ru/material/directions/regionalnoe_razvitie/socialno_ekonomicheskoe_razvitie_respubliki_krym_i_goroda_federalnogo_znacheniya_sevastopolya/svedeniya_o_edinom_reestre_uchastnikov_svobodnoy_ekonomicheskoy_zony/ (access date: 10/21/2023).
7. Gross regional product. Office of the Federal State Statistics Service for the Republic of Crimea and the city of Sevastopol [Electronic resource]. — URL: <https://82.rosstat.gov.ru/folder/27536> (date of access: 11/24/2023).
8. GRP since 1998 [Electronic resource]. — URL: https://rosstat.gov.ru/storage/mediabank/VRP_s_1998.xlsx (access date: 11/06/2023).
9. Industrial production. Office of the Federal State Statistics Service for the Republic of Crimea and the city of Sevastopol [Electronic resource]. — URL: <https://82.rosstat.gov.ru/folder/27565> (date of access: 11/24/2023).

10. Kifyak A.V. Assessing the dynamics of the implementation of the regional economic policy model for the development of the Republic of Crimea // *Economics: yesterday, today and tomorrow*. — 2021. — Volume 11. — No. 11A. — P. 333-342.

11. Pirozhenko O.Yu., Litvinov A.A. Information and analytical review "Federal target program for the socio-economic development of the Republic of Crimea and the city of Sevastopol. Results 2015-2021: The role of the directorate for managing the Federal Target Program. — Simferopol: ANO "DIAS GP", 2022. — 16 p.

12. Piskun E.I., Kudrevich V.V. Socio-economic development of Crimea in the context of integration into the Russian economy // *Regional Economics. South of Russia*. — 2018. — No. 1(19). — P. 121-130.

13. Program of economic and social development of the Autonomous Republic of Crimea for 2013 [Electronic resource]. — URL: <http://crimea.gov.ru/act/10931> (date of access: 11/20/2023).

14. Protocol of the Commission of the Autonomous Republic of Crimea for holding an all-Crimean referendum on the results of the referendum [Electronic resource]. — URL: <https://web.archive.org/web/2019030753311/http://krym.rusarchives.ru/dokumenty/protokol-komissii-avtonomnoy-respubliki-krym-po-provedeniyu-obshchekrymskogo-referenduma-o> (date access: 10/17/2023).

15. Putin called for using the experience of integrating Crimea into the regulatory field of the Russian Federation in new regions [Electronic resource]. — URL: <https://tass.ru/politika/18412735> (access date: 10/17/2023).

16. Ratification of treaties on the accession of the DPR, LPR, Zaporozhye and Kherson regions to Russia was approved [Electronic resource]. — URL: <http://council.gov.ru/events/news/138835/> (access date: 10/17/2023).

17. Report on the results of the functioning of the free economic zone in the territories of the Republic of Crimea and the city of Sevastopol for 2015 [Electronic resource]. — URL: https://www.economy.gov.ru/material/file/fdf4bd41eba4ff020e9c542e3ceed913/report_2015.pdf (access date: 10/21/2023).

18. Report on the results of the functioning of the free economic zone in the territories of the Republic of Crimea and the city of Sevastopol for 2016 [Electronic resource]. — URL: https://www.economy.gov.ru/material/file/ef830de58ad68d009a1e91d494fe3124/report_2016.pdf (access date: 10/21/2023).

19. Reports on the results of the functioning of the free economic zone in the territories of the Republic of Crimea and the city of Sevastopol. [Electronic resource]. — URL: https://www.economy.gov.ru/material/directions/regional_noe_razvitie/socialno_ekonomicheskoe_razvitie_respubliki_krym_i_goroda_federalnogo_znacheniya_sevastopolya/svedeniya_o_edinom_reestre_uchastnikov_svobodnoy_ekonomicheskoy_zony/ (access date: 10/21/2023).

20. Republic of Crimea in figures: a brief statistical collection [Electronic resource]. — URL: <https://82.rosstat.gov.ru/storage/mediabank/%D0%A0%D0%B5%D1%81%D0%BF%D1%83%D0%B1%D0%BB%D0%B8%D0%BA%D>

0%B0%20%D0%9A%D1%80%D1%8B%D0%BC%20%D0%B2%20%D1%86%D0%B8%D1%84%D1%80%D0%B0%D1%85.%202019%20%D0%A1%D0%90%D0%99%D0%A2.pdf (date of access: 11/20/2023).

21. Resolution of the Verkhovna Rada of the Autonomous Republic of Crimea of December 26, 2012 No. 1075-6/12 “On the budget of the Autonomous Republic of Crimea for 2013” [Electronic resource]. — URL: <http://crimea.gov.ru/act/10937> (date of access: 11/24/2023).

22. State program of the Russian Federation “Socio-economic development of the Republic of Crimea and the city of Sevastopol” [Electronic resource]. — URL: https://www.economy.gov.ru/material/directions/regionalnoe_razvitie/socialno_ekonomicheskoe_razvitie_respubliki_krym_i_goroda_federalno_go_znacheniya_sevastopolya/gosudarstvennaya_programma_rossiyskoy_federacii_socialno_ekonomicheskoe_razvitie_respubliki_krym_i_g_sevastopolya/ (date of access: 10/20/2023).

23. The priority steps for the integration and development of Crimea and Sevastopol were discussed by V. Putin and D. Medvedev [Electronic resource]. — URL: https://www.1tv.ru/news/2014-03-27/46839-pervoocherednye_shagi_po_integratsii_i_razvitiyu_kryma_i_sevastopolya_obsudili_v_putin_i_d_medvedev (date of access: 10/17/2023).

24. The Russian government terminated the federal target program in Crimea ahead of schedule [Electronic resource]. — URL: <https://crimea.ria.ru/20220103/pravitelstvo-rf-dosrochno-prekratilo-ftsp-v-krymu-1121937850.html> (access date: 11/20/2023).

25. Ushakova E.V. Analysis of the socio-economic development of the Republic of Crimea at the present stage // Modern scientific research and innovation. — 2022. — No. 11. — URL: <https://web.snauka.ru/issues/2022/11/99148> (access date: 11/04/2023).

26. Vershinina O.V., Litvinova T.N. Budget-oriented approach to the integration of the Republic of Crimea into the Russian Federation // Azimuth of scientific research: Economics and management. - 2020. - Т.9. — No. 1(30). — P. 110-114.

27. Weighted average exchange rate: Ukrainian hryvnia 2013 [Electronic resource]. — URL: https://www.audit-it.ru/currency/sr_vz.php/?currency=UAH&period_month=12&period_year=2013&finyear_start=0&getcurrency=1 (access date: 11/20/2023).

28. Zhuravleva T.A. Socio-economic development of Crimea and its impact on the tax potential of the region // Crimean Scientific Bulletin. — No. 4. — 2015. — pp. 57-67.

Авторы публикации

Душутина Диана Валерьевна - **Diana V. Dushutina**, student, Kazan студент Казанского федерального Federal University, Kazan, Russian Fed-

Authors of the publication

университета, г. Казань, Российская
Федерация

E-mail: diana.dushutina@bk.ru

Насыров Ильдар Рустамбекович,
д.полит.н., профессор Казанского
(Приволжского) федерального уни-
верситета, Российская Федерация
E-mail: Ildar.Nasyrov@tatar.ru

**Раскрытие информации
о конфликте интересов**

Автор заявляет об отсутствии кон-
фликта интересов.

Информация о статье

Поступила в редакцию: 29.11.2023.

Одобрена после рецензирования:
06.12.2023.

Принята к публикации: 13.12.2023.

Автор прочитал и одобрил оконча-
тельный вариант рукописи.

eration

E-mail: diana.dushutina@bk.ru

Ildar R. Nasyrov, Doctor of Political
Science (Ph.D), Professor, Kazan Feder-
al University, Kazan, Russian Feder-
ation
E-mail: Ildar.Nasyrov@tatar.ru

**Conflicts of interest
disclosure**

The author declares that there is no
conflict of interest.

Article info

Submitted: 29.11.2023.

Approved after peer reviewing:
06.12.2023.

Accepted for publication: 13.12.2023.

The author has read and approved the
final manuscript.