

Инновационный подход к развитию утопического начала в архитектурном поиске идеального образа

А.А. Плешивцев¹, Е.А. Король², Л.С. Сабитов³

¹*Государственный университет по землеустройству, г. Москва*

²*Московский государственный строительный университет, г. Москва*

³*Казанский (Приволжский) федеральный университет, г. Казань*

Аннотация: В статье проведен анализ утопического контекста в архитектурной деятельности. Концепции, направленные на поиск и организацию «идеального мира», остаются актуальной темой и особенностью архитектурного мышления. Творческий жанр утопии претерпевает очередной этап генезиса в современных условиях, при которых утопические идеи и концепции сопровождаются теоретическими и практическими методами прогнозирования возможных результатов, что позволяет не только преодолеть принцип изначальной неосуществимости утопии, но и предложить возможные стратегии их практической реализации. Утопический подход к отображению особенностей свойств и состояний замысленного архитектурного образа становится особенно важным и заметным явлением в условиях формирования и развития глобального информационно-коммуникационного общества, ориентированного на всемерное использование разнообразных инновационных технологий в различных областях творческой деятельности.

Ключевые слова: архитектурная деятельность, творческий процесс, образ, утопия, гармония, будущее, идеальный мир, информационные технологии, инновации, цифровые модели, виртуальная среда проектирования.

Слово или термин «утопия» замечательно тем, что способно внушить ощущение бессмысленности, беспомощности, бесперспективности, и, одновременно, вызывать надежду в ситуациях, к этому никак не располагающих. Утопическая оценка предметов и явлений продолжает оставаться внутренним предметным свойством или измерением человеческого сознания, поэтому основным направлением развития следует полагать формирование условий для разностороннего гармоничного взаимодействия с утопией вместо жизни по утопии.

Утопическая концепция, как характеристика особенностей отображения свойств и состояний предметов и объектов материального или нематериального пространства, представляется проблематичной и даже неуместной во многих контекстах оценки: однако, категория утопии точно является состоявшимся феноменом и нарицательным явлением, которое

подтверждает свою состоятельность и значимость на всем протяжении цивилизационного развития [1].

Мечты, мифы и представления об «идеальном мире» формировали условия для прогресса и развития, в том числе, и посредством многочисленных и разнообразных конфликтов. Стремление человечества воплотить идеал здесь и сейчас, одновременно с ростом практических возможностей, привело к тому, что утопия из абстрактного и отвлечённого рассуждения превратилась в жанр и прикладной метод поисков прикладных рецептов и решений проблем формирования идеального будущего.

В данном аспекте, утопию вполне можно признать в качестве утвердившейся категории мировоззрения, которую возможно применять в качестве инструмента критического анализа масштаба и направления воображения, ориентированного на творческое преобразование окружающего мира [2,3].

Современный взгляд на утопию, как на категорию творчества, вполне уместен и в отношении архитектурного творчества. Концепция утопии может быть переосмыслена, именно в контексте метода и творческого поиска лучшего мира, а не способа обеспечения бессмертия некоторого идеального образа. Утопический аспект творчества, способно повлиять на то, что представляется на данный момент новым и прогрессивным в архитектурной деятельности.

Трансформация представлений об идеальной организации окружающего пространства или создании идеального мира представляется основным вектором развития архитектурной деятельности. Утопическое начало архитектурной деятельности отображает собой некоторую «сверхидею» или «метафизику» архитектуры [4].

Утопическое начало остается парадоксальной составляющей архитектурного творчества, особенно тогда, когда проекция идеального

будущего невозможна для практической реализации. Но даже в этом случае, утопическое начало, сознательно или бессознательно, выражается доступными способами.



а) утопическая концепция «Промышленный город» прошедшей эпохи [5]

б) футуристическая концепция промышленной «мегаструктуры» [6]

Рис. 1. – Утопические образы идеальной организации архитектурного пространства промышленного города

Бесспорная ценность утопического мышления в архитектурной деятельности определяется целенаправленным стремлением творческой личности архитектора синтезировать поэтическое, философское и функционально-прикладное мышление с целью реализации видения идеальных свойств и особенностей состояния архитектурного пространства в конструктивной логике, гармонии и интеллекте инновационных архитектурных систем.

Утопии подталкивают и направляют поиск путей развития архитектурной науки и смежных дисциплин теоретического и практического знания, которые способны привести человечество к лучшему будущему с использованием социокультурного ресурса, инноваций и технологий.

Переосмысление функций утопии в архитектурной деятельности в современную нам эпоху глобализации не означает одной лишь оценки и переоценки совершенства и образов «сияющих городов». Настоящая цель состоит в том, чтобы представить нюансы, точность и критическое мышление в утопической концепции. Такой подход можно обозначить, как творческое мышление с утопией:

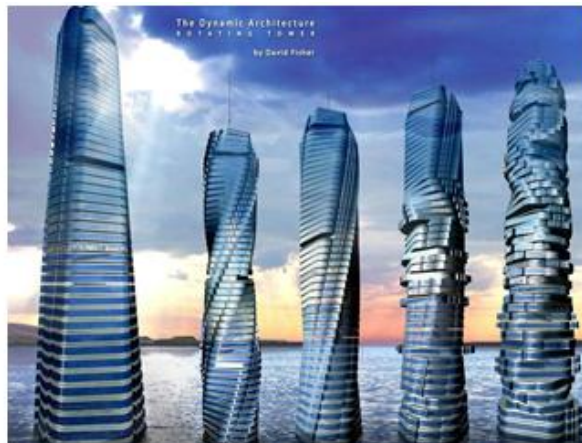
«Парадокс утопического мышления в проектировании состоит в том, что оно обычно рассматривается как недостаток, как несоответствие проектной мысли реальности, хотя очевидно, что, например, архитектура, совершенно лишенная утопического элемента, теряет во многом художественный смысл» [7].

Современная индустриальная цивилизация, породив мощную науку и феномен глобализации, оснастила мировое сообщество новыми, инновационными техническими средствами и технологиями, а также образовала глобальное информационное сообщество. Главной особенностью формирующегося, информационно-коммуникационно-технологического периода цивилизационного развития является существенный рост роли и значения информации, научных знаний, интеллектуального капитала и технологий практически во всех сферах жизнедеятельности общества.

Цифровая реальность, которая незаметно, но неизбежно стала реальностью потребления, компьютерные, системные и коммуникационные технологии, расширяющие сферу практической созидательной деятельности, сформировали предпосылки представления материальных и нематериальных продуктов и результатов человеческой деятельности в рамках глобального информационного пространства [8].

Разнообразные технологические инновации в области информационных технологий и визуальной трансформации пространства оказали глубокое воздействие на суть и способы архитектурного творчества.

Результатом, все более становится ориентация на новые особенности отображения первоначального замысла архитектурного образа, не свойственные традиционным приемам проектирования категории — визуальность, динамическое восприятие, скорость, как составных аспектов отображения создаваемой предметно-пространственной среды (Рисунок 2).



а) виртуальная (цифровая) архитектура

б) динамическая архитектура

Рисунок 2 – Приемы и особенности создания современной визуальной предметно-пространственной среды архитектурных объектов [9]

Виртуальный образ становится существенным для восприятия, наполняется множеством смысловых оттенков и существует в сознании настолько, насколько он истолкован и предложен для понимания субъекту представления. Архитектурное творчество расширяет свои возможности за счет инновационного инструмента, позволяющего осуществить предметно-пространственное представление архитектурного объекта таким образом, чтобы уже на этапе творческого замысла, виртуальная версия была способна максимально полно отобразить функциональные, тектонические и эстетические особенности замысленного архитектурного образа [10,11].

Технологии информационного (цифрового) моделирования становятся одной из наиболее заметных современных направлений, отображающих возможности создания и модификации информационных данных для формирования функционального качества и представления особенностей

архитектурных объектов, а также эффективным способом формирования и управления состоянием архитектурных объектов, прежде всего, при разработке проектных решений.

Формат современного, визуального представления архитектурного образа становится таким доступным и, одновременно, таким сложным, многозначительным и достоверным, как это даже не предполагалось в утопических концепциях прошедших исторических эпох.

Литература

1. Gordin Michael D., Tilley Helen, Prakash Gyan. Utopia/Dystopia: Conditions of Historical Possibility. Princeton: Princeton University Press, 2010. 334 p.
 2. Бальчиндоржиева О.Б., Жамьянов Э.Б. Конструктивные функции утопий: социально-философский анализ // Вестник Бурятского государственного университета. Философия. 2018. Том 1. №3. С. 12-19.
 3. Сокотун Ю. О. Типология утопий: поиск оснований // Ученые записки Таврического национального университета имени Вернадского. 2011. № 3-4. С. 126-135.
 4. Воинов В.С., Лукин В.Н. Архитектура и метафизика. М.: ДЕАН, 2008. 144 с.
 5. Kenneth Frampton. Modern Architecture: A Critical History (World of Art). London: Thames & Hudson, 2020. 736 p.
 6. A Walking City for the 21st Century. URL: archdaily.com/443701/a-walking-city-for-the-21st-century.
 7. Раппапорт А.Г. Проектирование без прототипов. URL: archi.ru/elpub/91119/proektirovanie-bez-prototipov.
 8. Швецов А.Н. Формирование глобального информационного пространства: концептуальный подход и международная практика // Труды института системного анализа Российской Академии наук. 2010. Том 56. С. 6-31.
-



9. The future of architecture. URL: z-dd.com/future-architecture-part-1-dynamic-architecture.
10. Сардаров А.А. Архитектура как процесс (о проблемах развития архитектурной науки) // Архитектура и строительство. 2011. №4 (222). С.12-16.
11. Прохорский Г.В. Информационные технологии в архитектуре и строительстве. М.: КНОРУС. 2016. 264 с.

References

1. Gordin Michael D., Tilley Helen, Prakash Gyan. Utopia/Dystopia: Conditions of Historical Possibility. Princeton: Princeton University Press, 2010. 334 p.
2. Bal'chindorzhieva O.B., Zham'janov Je.B. Vestnik Burjatskogo gosudarstvennogo universiteta. Filosofija. 2018. Tom 1. №3. pp. 12-19.
3. Sokotun Ju. O. Uchenye zapiski Tavricheskogo nacional'nogo universiteta imeni Vernadskogo. 2011. № 3-4. pp. 126-135.
4. Voinov V.S., Lukin V.N. Arhitektura i metafizika [Architecture and metaphysics]. M.: DEAN, 2008. 144 p.
5. Kenneth Frampton. Modern Architecture: A Critical History (World of Art). London: Thames & Hudson, 2020. 736 p.
6. A Walking City for the 21st Century. URL: archdaily.com/443701/a-walking-city-for-the-21st-century.
7. Rappaport A.G. Proektirovanie bez prototipov. URL: archi.ru/elpub/91119/proektirovanie-bez-prototipov.
8. Shvecov A.N. Trudy instituta sistemnogo analiza Rossijskoj Akademii nauk. 2010. Tom 56. pp. 6-31.
9. The future of architecture. URL: z-dd.com/future-architecture-part-1-dynamic-architecture.
10. Sardarov A.A. Arhitektura i stroitel'stvo. 2011. №4 (222). pp.12-16.



11. Prohorskiy G.V. Informacionnye tehnologii v arhitekture i stroitel'stve [Information Technology in Architecture and Construction]. M.: KNORUS, 2016. 264 p.