

pISSN 2073-1477
eISSN 2311-8733

Регион в национальной экономике

РЕПУТАЦИОННОЕ РАЗВИТИЕ РЕГИОНА КАК ДЕТЕРМИНАНТА РАЗВИТИЯ НАЦИОНАЛЬНОЙ ЭКОНОМИКИ (НА ПРИМЕРЕ РЕСПУБЛИКИ ТАТАРСТАН)

Гульнара Рафаиловна ШАГЕЕВА

специалист по учебно-методической работе,
Институт управления, экономики и финансов,
Казанский (Приволжский) федеральный университет (КФУ),
Казань, Российская Федерация
shagulnaraaaa@gmail.com
<https://orcid.org/0000-0002-7490-5019>
SPIN-код: 1365-8772

История статьи:

Рег. № 91/2023
Получена 19.03.2023
Получена в доработанном виде 29.03.2023
Одобрена 08.04.2023
Доступна онлайн 16.05.2023

Специальность 5.2.3

УДК 336.71

JEL: P25, P48, R1

Аннотация

Предмет. Роль репутации региона в реализации крупных экономических проектов.

Цели. Определение преимуществ Республики Татарстан перед другими регионами России в плане формирования репутационного капитала.

Методология. Применены методы статистического анализа.

Результаты. Установлено, что Республика Татарстан занимает четвертое место в итоговом рейтинге регионов Российской Федерации и имеет возможности для наращивания своего репутационного капитала.

Выводы. Результаты данного исследования могут быть применены при разработке прогнозов социально-экономического развития регионов.

Ключевые слова:

Республика Татарстан,
рейтинг, развитие,
страна, донор

© Издательский дом ФИНАНСЫ и КРЕДИТ, 2023

Для цитирования: Шагеева Г.Р. Репутационное развитие региона как детерминанта развития национальной экономики (на примере Республики Татарстан) // *Региональная экономика: теория и практика*. – 2023. – Т. 21, № 5. – С. 841 – 861.
<https://doi.org/10.24891/re.21.5.841>

Введение

Отличительной чертой современного мира является усиливающаяся конкуренция. Это касается не только бизнес-среды, но и государственного сектора. Территориальные единицы (страны, регионы, города, муниципалитеты) соревнуются друг с другом за доступ к финансовым средствам (международным, национальным), внимание инвесторов, участие в правительственных программах, право проведения

международных мероприятий [1]. Наиболее конкурентоспособные территориальные единицы обеспечивают себе доступ к человеческим и природным ресурсам, что позволяет удовлетворять выявленные и ожидаемые потребности различных групп населения и хозяйствующих субъектов.

Для решения проблем конкуренции территориальные единицы должны позитивно выделяться среди других «участников рыночной игры» и фиксировать свое уникальное положение [2]. Как считают М.Р. Сафиуллин, А.С. Груничев, А.А. Абдукаева [3], высокий рейтинг – это не только престиж страны или города, но и показатель эффективности управления территориальной единицей. Можно заметить, что усиливающаяся конкуренция вынуждает к профессионализации управления, в том числе к правильному подбору и составу маркетинговых мероприятий, поддерживающих формирование репутационного капитала. Создание положительной репутации территории представляет интерес как для местных органов власти (в случае регионального или городского маркетинга), так и для центральной власти (в рамках национального маркетинга).

Исследователи Л.А. Ельшин, А.А. Абдукаева отмечают, что правильно сформированный репутационный капитал в настоящее время превращается в важнейший инструмент стратегического планирования и управления территориальной единицей¹. Таким образом, существует растущая потребность как в теоретических знаниях, так и в практических рекомендациях по созданию положительной репутации территории. Обмен региональным опытом позволяет выявить те инструменты, которые могут быть успешно применены на практике в рамках территориального маркетинга.

По данным Министерства экономического развития Российской Федерации², в 2021 г. 56,3% валового регионального продукта (ВРП) было создано всего в 12 регионах страны. Это города федерального значения Москва и Санкт-Петербург, Московская, Самарская, Ростовская и Свердловская области; Ханты-Мансийский и Ямало-Ненецкий автономные округа, Красноярский и Краснодарский края; Республики Татарстан и Башкортостан. Ожидается, что к 2024 г. доля этих регионов в

¹ Ельшин Л.А., Абдукаева А.А. Репутационный капитал региона и его роль в формировании экономического роста. В кн.: Проблемы научно-практической деятельности. Поиск и выбор инновационных решений: сборник статей Международной научно-практической конференции. Часть 1. Уфа: Аэтерна, 2020. С. 46–49.

² Министерство экономического развития Российской Федерации.
URL: <https://www.economy.gov.ru/>

формировании ВРП России превысит 68%. Таким образом, следует обратить внимание на «регионы-доноры», которые отчисляют в федеральный бюджет больше, чем получают из него.

Целью статьи является исследование репутационного капитала Республики Татарстан как одного из ключевых регионов, влияющих на экономическое развитие страны. В ходе исследования были использованы материалы агентства «РИА Рейтинг» и интернет-газеты «Реальное время».

Теоретический аспект

Анализируя предметную литературу, посвященную формированию репутационного капитала, можно сделать вывод, что научный дискурс основан на двух теоретических парадигмах: позитивистской и конструктивистской. В рамках позитивистской парадигмы, представленной в работах таких авторов, как А.С. Груничев [4], Х.А. Павлова³ [5], О.В. Богатырева, Ю.В. Рыжкова [6], В.И. Беляев [7], рассматривается репутация владельца, а конструктивистской – репутация пассивного получателя (потребителя).

Важным элементом теоретического исследования проблем формирования репутации является попытка воссоздать процесс концептуализации бренда. Так, Л.О. Камаева выделила четыре основных направления концептуализации бренда:

- бренд как «информационное реле»;
- бренд как сущность восприятия;
- бренд, повышающий ценность;
- бренд как отношения⁴.

Первое направление отражает суть бренда как символа (бренд подчиняется продукту). Бренд как перцептивная сущность (обращение к чувствам, разуму и эмоциям потребителей) восходит к теории поведения потребителей. Бренд, повышающий ценность, рассматривается как актив (концепция капитала и ценности бренда), что дает основу для стратегического подхода к управлению брендом. В рамках последнего

³ Павлова Х.А. О формировании репутации региона. В кн.: Наука в XXI веке: инновационный потенциал развития: сборник научных статей по материалам IX Международной научно-практической конференции. Уфа: Вестник науки, 2022. С. 84–89.

⁴ Камаева Л.О. Устойчивое развитие региона как инструмент повышения его конкурентоспособности // Социальные науки. 2021. № 1. С. 14–20.

направления бренд объясняется через личность, которая позволяет строить отношения с потребителем.

Множественность взглядов на репутацию вызывает необходимость всестороннего анализа процесса создания регионального или национального репутационного капитала. Ключевыми понятиями, которые позволят лучше объяснить этот сложный процесс, являются:

- региональный репутационный капитал;
- национальный репутационный капитал;
- маркетинг места;
- доверие населения.

Города, регионы, государства, а также предприятия предлагают существующим и потенциальным пользователям определенные продукты, понимаемые как материальные или нематериальные элементы функционально-пространственной структуры города, региона или государства, которые становятся предметом рыночного обмена. Как отмечают исследователи М.М. Омаров, N.Y. Omarova, D.L. Minin [8], территориальные (региональные и национальные) репутационные капиталы объединяют как материальные элементы этих пространств (техническую инфраструктуру, архитектуру, памятники природы), так и нематериальные (ценности и убеждения).

Понятие «региональная репутация капитала» используется в разных контекстах. Первый подход, поддерживаемый такими авторами, как S. Bose [9], S. Veyssière [10], L. Gamidullaeva [11], предполагает, что под региональной репутацией понимается марка, созданная в отношении продуктов, продаваемых на данном региональном рынке (например, марка пива, минеральных вод, соков и других продуктов). Инвесторами таких брендов в настоящее время часто являются крупные транснациональные корпорации, которые продают свою продукцию по всему миру, то есть за пределами местных или региональных рынков, для которых изначально создавались эти бренды.

Второй подход, поддерживаемый такими авторами, как M. Bianchi [12], S. Schindler [13], предполагает, что репутационный капитал понимается как концепция места, региона. Можно сказать, что репутационный капитал региона – это конкретная вещь, место, продукт, услуга, учреждение, лицо или событие, отличающиеся качественными характеристиками

и воспринимаемые потребителями через призму региональной идентичности – имени, имиджа или символики.

Результаты исследования

Значительная централизация политической власти и фискальных доходов за последние два десятилетия привела к тому, что доходы и рента, генерируемые регионами, поступают к федеральному правительству, которое перераспределяет большую часть этих денег по стране. Существует три основных типа платежей:

- гранты – средства, собираемые и перераспределяемые в соответствии с установленной формулой для уменьшения фискального неравенства между богатыми и более бедными регионами, и эти регионы теоретически могут свободно использовать данные средства;
- субсидии – средства, предоставляемые специально для поддержки бюджетных функций, на реализацию которых регионы в противном случае расходуют собственные резервы;
- субвенции – трансферты, позволяющие регионам выполнять различные функции, возложенные на них федеральным правительством.

В дополнение к трем перечисленным существует категория «другие трансферты» – дискреционные расходы правительства, которые значительно выросли во время пандемии коронавируса⁵.

Республика Татарстан неизменно является крупным донором российского федерального бюджета. До 2020 г., когда из-за кризиса, связанного с пандемией COVID-19 и глобального перенасыщения рынка нефтью, доходы федерального резко упали⁶, Республика Татарстан была одним из пяти крупнейших «вкладчиков» – платежи Республики Татарстан в бюджет России в 2019 г. составили 500 млрд руб. (6,3 млрд долл. США). Несмотря на сложную экономическую ситуацию, Республика Татарстан по-прежнему занимает лидирующие позиции в рейтинге регионов, наращивая свой репутационный капитал [14].

Итоговый рейтинг подготовили эксперты агентства «РИА Рейтинг». Рейтинговый балл в исследовании – это среднее арифметическое баллов,

⁵ Коренева Е.А. Особенности государственных расходов по отдельным направлениям // Вестник науки. 2022. Т. 2. № 12. С. 67–73.

⁶ Вирусные недоимки: в Татарстане снизились налоговые поступления.
URL: <https://rt.rbc.ru/tatarstan/02/11/2020/5f9fea1b9a79475f085cc5ed>

которые получили регионы в 2022 г. по таким параметрам, как качество жизни, социально-экономическое положение, состояние рынка труда, материальное благополучие населения, научно-технологическое развитие и приверженности жителей здоровому образу жизни.

В *табл. 1* представлен рейтинг регионов России по качеству жизни. Из данной таблицы следует, что Республика Татарстан в рейтинге регионов России по качеству жизни заняла в 2022 г. четвертое место, уступив лишь таким регионам, как Москва, Санкт-Петербург и Московская область. При этом отметим, что рейтинговый балл имел тенденцию к росту относительно 2021 г., и можно сделать вывод, что оценка качества жизни в Республике Татарстан повысилась на 2,752 балла.

Республика Татарстан находится на шестом месте в рейтинге регионов России по социально-экономическому положению (*табл. 2*). Данный рейтинг был основан на величине валового регионального продукта; Республика Татарстан уступает таким регионам, как Москва, Санкт-Петербург, Московская область, Ханты-Мансийский автономный округ и Ямало-Ненецкий автономный округ. Можно увидеть, что по уровню ВРП Республика Татарстан в 2021 г. также находилась на шестом месте, однако в 2022 г. ВРП региона вырос на 8,5%, что говорит о значительном потенциале, так как в условиях кризиса рост основного социально-экономического показателя территориальной единицы обеспечить нелегко.

В рейтинге регионов России по рынку труда Республика Татарстан занимает пятое место (*табл. 3*), уступая таким регионам, как Москва, Санкт-Петербург, Московская область, Ханты-Мансийский автономный округ – Югра. Сравнивая показатели за 2021 и 2022 гг., можно отметить, что рейтинг повысился на 4,9 балла и Республика Татарстан по уровню развития рынка труда вплотную приблизилась к Ханты-Мансийскому автономному округу – Югре. При сохранении таких темпов есть вероятность, что в 2023 г. Республика Татарстан улучшит свои позиции в рейтинге, оставив данный регион позади.

Из *табл. 4* следует, что Республика Татарстан не вошла в число десяти регионов – лидеров по уровню материальному благополучию населения (13 место по итогам 2022 г.). В тройку лидеров входят такие регионы, как Ямало-Ненецкий автономный округ, Чукотский автономный округ и Магаданская область (балльной оценка – более 90). При этом Республика Татарстан получила 51,38 балла (расчет проведен на основе данных Росстата и Банка России). Благоприятным фактором является рост

рейтингового балла относительно 2021 г. на 3,54 ед., что говорит об улучшении материального благополучия населения.

По уровню научно-технологического развития (*табл. 5*) Республика Татарстан занимает наиболее выгодные позиции относительно ранее рассмотренных рейтингов. По итогам 2022 г. регион занял третье место, уступив лишь Москве и Санкт-Петербургу. Можно отметить, что Республика Татарстан сохранила свои позиции, поскольку в 2021 г. заняла в рассматриваемом рейтинге также третье место. В Республике Татарстан расположен Иннополис – один из трех наукоградов в Российской Федерации. Иннополис называют городом инноваций, российской кремниевой долиной, «Сколково» в Татарстане. В Иннополисе появилось первое беспилотное такси, а доставку заказов осуществляют роботы-курьеры.

Республика Татарстан является одним из аутсайдеров в рейтинге регионов России по приверженности населения здоровому образу жизни (*табл. 6*), занимая лишь 38 место. При расчете учитывалась доля жителей, которые занимаются физкультурой и спортом, доля жителей, которые курят и употребляют алкоголь, а также число преступлений, совершенных в состоянии алкогольного и наркотического опьянения. Рейтинговый балл Республики Татарстан по итогам 2022 г. составил 65,8 ед., что на 2,2 ед. больше относительно 2021 г. Лидерами в данном рейтинге выступают Республика Дагестан, Чеченская Республика, Кабардино-Балкарская Республика.

Республика Татарстан в 2022 г. заняла четвертое место в итоговом рейтинге регионов России (*табл. 7*), уступив Москве, Санкт-Петербургу и Московской области. Итоговый рейтинговый балл составил 68,184 ед.

Республика Татарстан является довольно перспективным регионом, который характеризуется развитым репутационным капиталом. Одним из ключевых факторов является то, что Татарстан – один из крупнейших в России нефтеносных регионов⁷, уступающий только Ханты-Мансийскому автономному округу. Компания «Татнефть», входящая в число десяти крупнейших нефтяных компаний России, в настоящее время добывает более 500 тыс. баррелей нефти в сутки⁸ и играет важную роль в экономике региона.

⁷ Извлекаемых запасов нефти категории А в Татарстане хватит на 11 лет.
URL: <https://neftegaz.ru/news/gas/695213-izvlekaemykh-zapasov-nefti-kategorii-a-v-tatarstane-khvatit-na-11-let/>

⁸ «Татнефть» планирует добыть 28,3 млн тонн нефти в 2022 году.
URL: <https://tass.ru/ekonomika/13070137>

При действующей в России системе налогообложения регионы перечисляют в федеральный бюджет налоги на добычу полезных ископаемых и часть налога на прибыль. В течение последних трех лет из всех налогов, собираемых в Республике Татарстан, 30–35% остаются внутри региона⁹, что намного выше, чем в Ханты-Мансийском автономном округе, который специализируется на добыче углеводородов и удерживает лишь 8–10% значительных налоговых поступлений. Республика Татарстан получает выгоду от более разнообразного портфеля доходов¹⁰, в то время как Ханты-Мансийский автономный округ перечисляет большую часть своих доходов в федеральный бюджет.

Заключение

Республика Татарстан является регионом-донором, оказывающим значительное влияние на экономику России, и 30–35% налоговых поступлений направляет на наращивание репутационного капитала. Репутационное развитие региона действительно является детерминантой развития национальной экономики, поскольку присутствует следующая взаимосвязь: чем лучше репутация региона, тем привлекательнее он для инвесторов¹¹, предпринимателей, туристов, местного населения, что ускоряет экономическое развитие и повышает сумму отчислений в федеральный бюджет.

⁹ За 2020 год на территории Республики Татарстан мобилизовано налоговых платежей 672,4 млрд руб. URL: https://www.nalog.gov.ru/m16/news/activities_fts/10456358/

¹⁰ «Донорская игла»: Татарстан мог бы в одиночку прокормить треть регионов России. URL: <https://realnoevremya.ru/articles/135604-reyting-regionov-rf-po-obemu-nalogov-i-dotaciy-v-2018-godu>

¹¹ Чайникова Л.Н. Конкурентоспособность индустриальных регионов в условиях экономических санкций. В кн.: Устойчивое развитие промышленного региона – конкурентоспособность и развитие социально-экономических систем: сборник трудов конференции. Челябинск: Челябинский государственный университет, 2022. С. 158–161.; Исакова А.Р. Перспективы пространственного развития региона на примере Республики Татарстан. В кн.: Социально-экономические, организационные, политические и правовые аспекты обеспечения эффективности государственного и муниципального управления: сборник трудов конференции. Барнаул: Алтайский Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, 2022. С. 44–45.

Таблица 1**Рейтинг регионов России по качеству жизни (2021–2022 гг.)****Table 1****Ranking of Russian regions by quality of life for 2021–2022**

Регион	Рейтинговый балл в 2021 г.
Москва	81,352
Санкт-Петербург	80,241
Московская область	75,858
Республика Татарстан	69,361
Краснодарский край	67,327
Белгородская область	64,149
Ленинградская область	62,698
Калининградская область	59,823
Ханты-Мансийский автономный округ – Югра	62,002
Самарская область	60,706

Продолжение

Регион	Рейтинговый балл в 2022 г.
Москва	82,999
Санкт-Петербург	82,307
Московская область	78,195
Республика Татарстан	72,113
Краснодарский край	71,186
Белгородская область	66,760
Ленинградская область	65,075
Калининградская область	63,646
Ханты-Мансийский автономный округ – Югра	63,536
Самарская область	63,195

Продолжение

Регион	Место в 2021 г.
Москва	1
Санкт-Петербург	2
Московская область	3
Республика Татарстан	4
Краснодарский край	5
Белгородская область	6
Ленинградская область	7
Калининградская область	11
Ханты-Мансийский автономный округ – Югра	8
Самарская область	9

Продолжение

Регион	Место в 2022 г.
Москва	1
Санкт-Петербург	2
Московская область	3
Республика Татарстан	4
Краснодарский край	5
Белгородская область	6
Ленинградская область	7
Калининградская область	8
Ханты-Мансийский автономный округ – Югра	9
Самарская область	10

Источник: РИА «Рейтинг». URL: <https://riarating.ru/?ysclid=lgkl50v8f6449700211>

Source: RIA Rating. URL: <https://riarating.ru/?ysclid=lgkl50v8f6449700211>

Таблица 2

Рейтинг регионов России по социально-экономическому положению (2021–2022 гг.)

Table 2

Ranking of Russian regions by socioeconomic situation for 2021–2022

Регион	Валовой региональный продукт в 2022 г., млрд руб.
Москва	26 236
Санкт-Петербург	6 847,7
Московская область	6 682,8
Ханты-Мансийский автономный округ	5 951,11
Ямало-Ненецкий автономный округ	5 825
Республика Татарстан	3 689
Красноярский край	3 515
Краснодарский край	3 498
Свердловская область	3 193,6
Республика Башкортостан	2 281,42

Продолжение

Регион	Валовой региональный продукт в 2021 г., млрд руб.
Москва	23 323
Санкт-Петербург	7 149
Московская область	6 100
Ханты-Мансийский автономный округ	4 602,3
Ямало-Ненецкий автономный округ	3 900
Республика Татарстан	3 400
Красноярский край	3 100
Краснодарский край	3 300
Свердловская область	2 700
Республика Башкортостан	2 059,4

Продолжение

Регион	Динамика, %
Москва	12,49
Санкт-Петербург	-4,21
Московская область	9,55
Ханты-Мансийский автономный округ	29,31
Ямало-Ненецкий автономный округ	49,36
Республика Татарстан	8,5
Красноярский край	13,39
Краснодарский край	6
Свердловская область	18,28
Республика Башкортостан	10,78

Продолжение

Регион	Место в 2022 г.
Москва	1
Санкт-Петербург	2
Московская область	3
Ханты-Мансийский автономный округ	4
Ямало-Ненецкий автономный округ	5
Республика Татарстан	6
Красноярский край	7
Краснодарский край	8
Свердловская область	9
Республика Башкортостан	10

Источник: Реальное время. URL: <https://realnoevremya.ru/?ysclid=lgkli0qpys837951954>

Source: Realnoe Vremya. URL: <https://realnoevremya.ru/?ysclid=lgkli0qpys837951954>

Таблица 3

Рейтинг регионов России по развитию рынка труда (2021–2022 гг.)

Table 3

Rating of Russian regions by labor market development for 2021–2022

Регион	Рейтинговый балл 2021 г.
Москва	96,4
Санкт-Петербург	92,5
Московская область	82,8
Ханты-Мансийский автономный округ – Югра	76,8
Республика Татарстан	72
Красноярский край	70
Ленинградская область	69,6
Свердловская область	67,5
Тюменская область	70,9
Самарская область	69

Продолжение

Регион	Рейтинговый балл 2022 г.
Москва	97,2
Санкт-Петербург	96,5
Московская область	86,5
Ханты-Мансийский автономный округ – Югра	77,6
Республика Татарстан	76,9
Красноярский край	76,1
Ленинградская область	74,2
Свердловская область	73,4
Тюменская область	73,2
Самарская область	72,9

Продолжение

Регион	Место в 2022 г.
Москва	1
Санкт-Петербург	2
Московская область	3
Ханты-Мансийский автономный округ – Югра	4
Республика Татарстан	5
Красноярский край	6
Ленинградская область	7
Свердловская область	8
Тюменская область	9
Самарская область	10

Источник: РИА «Рейтинг». URL: <https://riarating.ru/?ysclid=lgkl50v8f6449700211>

Source: RIA Rating. URL: <https://riarating.ru/?ysclid=lgkl50v8f6449700211>

Таблица 4

Рейтинг регионов России по материальному благополучию населения (2021–2022 гг.)

Table 4

Rating of Russian regions in terms of material well-being of the population for 2021–2022

Регион	Рейтинговый балл в 2021 г.
Ямало-Ненецкий автономный округ	97,56
Чукотский автономный округ	90,43
Магаданская область	90,99
Ненецкий автономный округ	85,4
Москва	85,39
Сахалинская область	74,84
Ханты-Мансийский автономный округ – Югра	77,75
Санкт-Петербург	72,18
Мурманская область	63,24
Республика Татарстан	47,84

Продолжение

Регион	Рейтинговый балл в 2022 г.
Ямало-Ненецкий автономный округ	100
Чукотский автономный округ	92,89
Магаданская область	92,78
Ненецкий автономный округ	88,36
Москва	84,53
Сахалинская область	81,26
Ханты-Мансийский автономный округ – Югра	76,8
Санкт-Петербург	76,37
Мурманская область	69,25
Республика Татарстан	51,38

Продолжение

Регион	Место в 2022 г.
Ямало-Ненецкий автономный округ	1
Чукотский автономный округ	2
Магаданская область	3
Ненецкий автономный округ	4
Москва	5
Сахалинская область	6
Ханты-Мансийский автономный округ – Югра	7
Санкт-Петербург	8
Мурманская область	9
Республика Татарстан	13

Источник: РИА «Рейтинг». URL: <https://riarating.ru/?ysclid=lgkl50v8f6449700211>

Source: RIA Rating. URL: <https://riarating.ru/?ysclid=lgkl50v8f6449700211>

Таблица 5

Рейтинг регионов России по научно-технологическому развитию (2021–2022 гг.)

Table 5

Rating of Russian regions by science and technology development for 2021–2022

Регион	Рейтинговый балл в 2022 г.
Москва	79,61
Санкт-Петербург	76,78
Республика Татарстан	68,06
Нижегородская область	65,22
Московская область	62,08
Самарская область	60,34
Пермский край	57,88
Ульяновская область	57,37
Тюменская область	54,46
Свердловская область	54,31

Продолжение

Регион	Место в 2021 г.
Москва	1
Санкт-Петербург	2
Республика Татарстан	3
Нижегородская область	4
Московская область	5
Самарская область	6
Пермский край	7
Ульяновская область	8
Тюменская область	11
Свердловская область	9

Продолжение

Регион	Место в 2022 г.
Москва	1
Санкт-Петербург	2
Республика Татарстан	3
Нижегородская область	4
Московская область	5
Самарская область	6
Пермский край	7
Ульяновская область	8
Тюменская область	9
Свердловская область	10

Источник: РИА «Рейтинг». URL: <https://riarating.ru/?ysclid=lgkl50v8f6449700211>

Source: RIA Rating. URL: <https://riarating.ru/?ysclid=lgkl50v8f6449700211>

Таблица 6

Рейтинг регионов России по приверженности населения здоровому образу жизни (2021–2022 гг.)

Table 6

Rating of Russian regions by the population's commitment to a healthy lifestyle for 2021–2022

Регион	Рейтинговый балл в 2021 г.
Республика Дагестан	94,7
Чеченская республика	91,4
Кабардино-Балкарская Республика	79,5
Республика Адыгея	80,6
Рязанская область	77,1
Пензенская область	75,6
Ульяновская область	74,7
Тамбовская область	77,9
Республика Калмыкия	72,4
Республика Татарстан	63,6

Продолжение

Регион	Рейтинговый балл в 2022 г.
Республика Дагестан	98,4
Чеченская республика	94,6
Кабардино-Балкарская Республика	86,2
Республика Адыгея	84,4
Рязанская область	84,2
Пензенская область	82
Ульяновская область	81,5
Тамбовская область	81,3
Республика Калмыкия	81,1
Республика Татарстан	65,8

Продолжение

Регион	Место в 2022 г.
Республика Дагестан	1
Чеченская республика	2
Кабардино-Балкарская Республика	3
Республика Адыгея	4
Рязанская область	5
Пензенская область	6
Ульяновская область	7
Тамбовская область	8
Республика Калмыкия	9
Республика Татарстан	38

Источник: РИА «Рейтинг». URL: <https://riarating.ru/?ysclid=lgkl50v8f6449700211>

Source: RIA Rating. URL: <https://riarating.ru/?ysclid=lgkl50v8f6449700211>

Таблица 7**Итоговый рейтинг регионов России за 2022 г.****Table 7****The overall rating of the regions of Russia for 2022**

Регион	Итоговый рейтинговый балл
Москва	83,604
Санкт-Петербург	81,769
Московская область	73,187
Республика Татарстан	68,184
Ханты-Мансийский автономный округ – Югра	64,081
Ямало-Ненецкий автономный округ	61,978
Нижегородская область	61,678
Свердловская область	61,512
Самарская область	61,048
Тюменская область	59,559

Продолжение

Регион	Место
Москва	1
Санкт-Петербург	2
Московская область	3
Республика Татарстан	4
Ханты-Мансийский автономный округ – Югра	5
Ямало-Ненецкий автономный округ	6
Нижегородская область	7
Свердловская область	8
Самарская область	9
Тюменская область	10

Источник: РИА «Рейтинг». URL: <https://riarating.ru/?ysclid=lgkl50v8f6449700211>

Source: RIA Rating. URL: <https://riarating.ru/?ysclid=lgkl50v8f6449700211>

Список литературы

1. Рудакова А.Э., Гришин О.Е. Репутационный капитал государства: монография. М.: Российский государственный социальный университет, 2017. 162 с.
2. Сафиуллин М.Р., Павлова Х.А. Репутационный капитал региона: важнейшие аспекты // Электронный экономический вестник Татарстана. 2020. № 3. С. 82–87.
URL: <https://sciup.org/reputacionnyj-kapital-regionavazhnejshie-aspekty-143172586?ysclid=lgktmpxj593470531>
3. Сафиуллин М.Р., Груничев А.С., Абдукаева А.А. Теория репутационной экономики как новая парадигма исследования экономического потенциала региона // Вестник университета. 2021. № 6. С. 52–60.
URL: <https://doi.org/10.26425/1816-4277-2021-6-52-60>
4. Груничев А.С. Теоретико-методические подходы к формализованной оценке репутационного капитала региона // Казанский экономический вестник. 2019. № 2. С. 47–54.
URL: https://kpfu.ru/portal/docs/F_1167756746/IUEiF_.KEV_.2.pdf
5. Павлова Х.А., Сафиуллин М.Р. Концепция управления репутационным капиталом территории // Инновационные научные исследования. 2021. № 6-1. С. 93–99. URL: <https://doi.org/10.5281/zenodo.5041600>
6. Богатырева О.В., Рыжкова Ю.В. Социально-экономическое положение хозяйствующих субъектов как фактор конкурентоспособности региона // Сфера услуг: инновации и качество. 2019. № 40. С. 30–40.
URL: <http://journal.reakf.ru/files/2019/40-2019.pdf>

7. *Беляев В.И.* Репутация, имидж, бренд: создание и использование в практике стратегического управления компаниями и территориями // *Экономика. Профессия. Бизнес*. 2020. № 1. С. 16–27.
URL: <https://doi.org/10.14258/epb201953>
8. *Omarov M.M., Omarova N.Y., Minin D.L.* Territory Branding Development as a Regional Economy Activation Factor. In: Popkova E., Sergi B. (eds) *Digital Economy: Complexity and Variety vs. Rationality*. ISC 2019. *Lecture Notes in Networks and Systems*, vol. 87. Cham, Springer, 2020, pp. 270–277. URL: https://doi.org/10.1007/978-3-030-29586-8_32
9. *Bose S., Pradhan S., Bashir M., Roy S. K.* Customer-Based Place Brand Equity and Tourism: A Regional Identity Perspective. *Journal of Travel Research*, 2022, vol. 61, iss. 3, pp. 511–527.
URL: <https://doi.org/10.1177/004728752199946>
10. *Veyssière S., Laperche B., Blanquart C.* Territorial Development Process Based on the Circular Economy: A Systematic Literature Review. *European Planning Studies*, 2022, vol. 30, iss. 7, pp. 1192–1211.
URL: <https://doi.org/10.1080/09654313.2021.1873917>
11. *Gamidullaeva L., Shmeleva N., Tolstykh T., Shmatko A.* An Assessment Approach to Circular Business Models within an Industrial Ecosystem for Sustainable Territorial Development. *Sustainability*, 2022, vol. 14, iss. 2.
URL: <https://doi.org/10.3390/su14020704>
12. *Bianchi M., Cordella M., Menger P.* Regional Monitoring Frameworks for the Circular Economy: Implications from a Territorial Perspective. *European Planning Studies*, 2023, vol. 31, iss. 1, pp. 36–54.
URL: <https://doi.org/10.1080/09654313.2022.2057185>
13. *Schindler S., Kanai J.M.* Getting the Territory Right: Infrastructure-Led Development and the Re-Emergence of Spatial Planning Strategies. *Regional Studies*, 2021, vol. 55, iss. 1, pp. 40–51.
URL: <https://doi.org/10.1080/00343404.2019.1661984>
14. *Сюркова С.М., Розанова Л.Н., Файзрахманова Э.А.* Влияние пандемии на динамику развития туристской отрасли Республики Татарстан: первые итоги // *Вестник Университета управления «ТИСБИ»*. 2022. № 1. С. 5–19.
URL: <https://www.tisbi.ru/files/prod/home/nauka/vestnik-universiteta-upravleniya-tisbi/f723f7359158f26ce1f4de04848180a5.pdf>

Информация о конфликте интересов

Я, автор данной статьи, со всей ответственностью заявляю о частичном и полном отсутствии фактического или потенциального конфликта интересов с какой бы то ни было третьей стороной, который может возникнуть вследствие публикации данной статьи. Настоящее заявление относится к проведению научной работы, сбору и обработке данных, написанию и подготовке статьи, принятию решения о публикации рукописи.

REGION'S REPUTATION DEVELOPMENT AS A DETERMINANT OF THE NATIONAL ECONOMY DEVELOPMENT: EVIDENCE FROM THE REPUBLIC OF TATARSTAN

Gul'nara R. SHAGEEVA

Institute of Management, Economics and Finance,
Kazan (Volga Region) Federal University (KFU),
Kazan, Republic of Tatarstan, Russian Federation
shagulnaraaa@gmail.com
<https://orcid.org/0000-0002-7490-5019>

Article history:

Article No. 91/2023
Received 19 Mar 2023
Received in revised
form 29 March 2023
Accepted 8 April 2023
Available online
16 May 2023

JEL classification:

P25, P48, R1

Keywords: Republic of
Tatarstan, ranking,
development, country,
donor

Abstract

Subject. This article discusses the role of the region's reputation in the implementation of major economic projects.

Objectives. The article aims to determine the advantages of the Republic of Tatarstan over other regions of Russia in terms of the formation of reputation capital.

Methods. For the study, I used a statistical analysis.

Results. The article finds that the Republic of Tatarstan ranks fourth in the overall ranking of the Russian Federation regions, and it has good opportunities to strengthen its reputation capital.

Relevance. The results of the study can be applied when forecasting the regional socioeconomic development.

© Publishing house FINANCE and CREDIT, 2023

Please cite this article as: Shageeva G.R. Region's Reputation Development as a Determinant of the National Economy Development: Evidence from the Republic of Tatarstan. *Regional Economics: Theory and Practice*, 2023, vol. 21, iss. 5, pp. 841–861.
<https://doi.org/10.24891/re.21.5.841>

References

1. Rudakova A.E., Grishin O.E. *Reputatsionnyi kapital gosudarstva: monografiya* [Reputation capital of the State: a monograph]. Moscow, Russian State Social University Publ., 2017, 162 p.
2. Safiullin M.R., Pavlova K.A. [Reputation capital of the region: the most important aspects]. *Elektronnyi ekonomicheskii vestnik Tatarstana*, 2020, no. 3, pp. 82–87. (In Russ.) URL: <https://sciup.org/reputacionnyj-kapital-regionavazhnejshie-aspekty-143172586?ysclid=lgktnppxcj593470531>

3. Safiullin M.R., Grunichev A.S., Abdukaeva A.A. [The theory of reputation economy as a new paradigm for the study of the region economic potential]. *Vestnik Universiteta*, 2021, no. 6, pp. 52–60. (In Russ.)
URL: <https://doi.org/10.26425/1816-4277-2021-6-52-60>
4. Grunichev A.S. [Theoretical and methodological approaches to the formalized assessment of the reputation capital of the region]. *Kazanskii ekonomicheskii vestnik*, 2019, no. 2, pp. 47–54.
URL: https://kpfu.ru/portal/docs/F_1167756746/IUEiF._KEV._2.pdf (In Russ.)
5. Pavlova Kh.A., Safiullin M.R. [The concept of managing the reputation capital of the territory]. *Innovatsionnye nauchnye issledovaniya*, 2021, no. 6-1, pp. 93–99. (In Russ.) URL: <https://doi.org/10.5281/zenodo.5041600>
6. Bogatyreva O.V., Ryzhkova Yu.V. [Socio-economic situation of economic entities as a factor of competitiveness of the region]. *Sfera uslug: innovatsii i kachestvo*, 2019, no. 40, pp. 30–40. (In Russ.)
URL: <http://journal.reakf.ru/files/2019/40-2019.pdf>
7. Belyaev V.I. [Reputation, image, brand: creation and use in practice of strategic management of companies and territories]. *Ekonomika. Professiya. Biznes = Economics. Profession. Business*, 2020, no. 1, pp. 16–27. (In Russ.)
URL: <https://doi.org/10.14258/epb201953>
8. Omarov M.M., Omarova N.Y., Minin D.L. Territory Branding Development as a Regional Economy Activation Factor. In: Popkova E., Sergi B. (eds) *Digital Economy: Complexity and Variety vs. Rationality. ISC 2019. Lecture Notes in Networks and Systems*, vol. 87. Cham, Springer, 2020, pp. 270–277.
URL: https://doi.org/10.1007/978-3-030-29586-8_32
9. Bose S., Pradhan S., Bashir M., Roy S.K. Customer-Based Place Brand Equity and Tourism: A Regional Identity Perspective. *Journal of Travel Research*, 2022, vol. 61, iss. 3, pp. 511–527.
URL: <https://doi.org/10.1177/004728752199946>
10. Veyssièrè S., Laperche B., Blanquart C. Territorial Development Process Based on the Circular Economy: A Systematic Literature Review. *European Planning Studies*, 2022, vol. 30, iss. 7, pp. 1192–1211.
URL: <https://doi.org/10.1080/09654313.2021.1873917>
11. Gamidullaeva L., Shmeleva N., Tolstykh T., Shmatko A. An Assessment Approach to Circular Business Models within an Industrial Ecosystem for

Sustainable Territorial Development. *Sustainability*, 2022, vol. 14, iss. 2.
URL: <https://doi.org/10.3390/su14020704>

12. Bianchi M., Cordella M., Menger P. Regional Monitoring Frameworks for the Circular Economy: Implications from a Territorial Perspective. *European Planning Studies*, 2023, vol. 31, iss. 1, pp. 36–54.
URL: <https://doi.org/10.1080/09654313.2022.2057185>
13. Schindler S., Kanai J.M. Getting the Territory Right: Infrastructure-Led Development and the Re-Emergence of Spatial Planning Strategies. *Regional Studies*, 2021, vol. 55, iss. 1, pp. 40–51.
URL: <https://doi.org/10.1080/00343404.2019.1661984>
14. Syurkova S.M., Rozanova L.N., Faizrakhmanova E.A. [The impact of pandemic on the dynamics of development of the tourist industry in the Republic of Tatarstan: First results]. *Vestnik Universiteta upravleniya TISBI = TISBI University Bulletin*, 2022, no. 1, pp. 5–19.
URL: <https://www.tisbi.ru/files/prod/home/nauka/vestnik-universiteta-upravleniya-tisbi/f723f7359158f26ce1f4de04848180a5.pdf> (In Russ.)

Conflict-of-interest notification

I, the author of this article, bindingly and explicitly declare of the partial and total lack of actual or potential conflict of interest with any other third party whatsoever, which may arise as a result of the publication of this article. This statement relates to the study, data collection and interpretation, writing and preparation of the article, and the decision to submit the manuscript for publication.