
ГУМАНИЗАЦИЯ 1 ОБРАЗОВАНИЯ /2023

научно-практический журнал

ПРОБЛЕМЫ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ

ДИАНОВ А.Н., ЛЕЙБОВСКИЙ А.Ю.

Исследование рейтинга авторитетности различных источников информации у студентов.....4

ШИШОВ С.Е., КАЛЬНЕЙ В.А., РЯХИМОВА Е.Г.

Влияние иммерсивного обучения на внешнюю и внутреннюю мотивацию студентов.....11

ПРОБЛЕМЫ СОВРЕМЕННОЙ ШКОЛЫ

ЛАТЫПОВА Э.А.

Роль (влияние) политики образования на формирование концепции мультикультурного и полилингвального образования.....30

ПОПОВ А.А.

Методика проведения интегрированного урока по математике и английскому языку в основной школе.....44

СОРОКОУМОВА Г.В.

Обучение социально приемлемым формам достижения социального успеха как профилактика подросткового буллинга.....51

ДРОЗДОВ Н.И., ЛУКИЧЕВ С.Н., ГРУДИНА З.В.

Фактор многонациональности в организации патриотического воспитания школьников на примере деятельности Дома дружбы народов Красноярского края «Родина».....59

МАКАРОВА О.Б., ГАЛКИНА Е.А., ИАШВИЛИ М.В.

Использование кейс-метода на современном уроке биологии.....67

ИСАЕВА Э.Г., АЛИЕВА С.А., АЛИЕВА Ф.Г.

Функциональная грамотность младших школьников и её формирование в образовательном пространстве.....74

**ГУМАНИЗАЦИЯ
ОБРАЗОВАНИЯ**
№1/2023
ISSN 1029-3388

Журнал включен в Перечень рецензируемых научных изданий, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией при Министерстве науки и высшего образования РФ для публикации основных научных результатов диссертаций на соискание ученой степени кандидата и доктора наук по научным специальностям: 19.00.01 – Общая психология, психология личности, история психологии (психологические науки); 19.00.07 – Педагогическая психология (психологические науки); 13.00.01 – Общая педагогика, история педагогики и образования (педагогические науки); 13.00.02 – Теория и методика обучения и воспитания (педагогические науки); 13.00.08 – Теория и методика профессионального образования (педагогические науки)

*Учредитель
(издатель) журнала*
**ОЧУВО “Международный
инновационный университет“**

Адрес издателя:
354000, Краснодарский край,
г.Сочи, ул. Орджоникидзе, 10а
сайт: www.miu-sochi.ru
e-mail: miu-sochi@mail.ru

Главный редактор
М.Н. Берулава

Технический редактор
С.К. Вейкуть
Корректор
И.Ю. Маринина

**Подписной индекс
по каталогу
«Пресса России» 36620**

Адрес редакции:
354000, Краснодарский край,
г.Сочи, ул. Орджоникидзе, 10а,
сайт: www.humanization.ru
e-mail: gumanization@mail.ru

Журнал зарегистрирован
в Роскомнадзоре
Рег. св. ПИ № ФС77-59711
от 30 октября 2014 г.

Подписано в печать
10.01.2023 года
Усл. п.л. 11. Тираж 1000 экз.
Отпечатано в ООО
“Туапсинская типография“
Адрес типографии:
352800, Краснодарский край,
г. Туапсе, ул. Горького, 12
e-mail: klishe21927@yandex.ru

Цена: 1000 руб.

© Международный
инновационный университет, 2023

ПСИХОЛОГИЯ ЛИЧНОСТИ

**ШТУРМАНОВ С.С., БОГАТОВА М.А.,
ПЛОТНИКОВА Е.И.**

Совершенствование практических навыков операторов беспилотных летательных аппаратов в информационно-образовательной среде.....86

МОРОЗОВА О.В., ЦЕЛЕВИЧ Т.И.

Социально-педагогическая реабилитация несовершеннолетних с ОВЗ посредством канистерапии.....96

КИТОВА Д.А., СЕМЕНОВА Ф.О., ЭБЗЕЕВ М.М.

Экономический фактор в представлениях россиян о семье и семейных отношениях.....105

АВДЕЕВА Т.Г.

Влияние отношения спортсмена к тренеру на мотивацию спортивной деятельности спортсменов баскетболистов.....114

НЕКРАСОВ С.И.

Этапы творческого процесса.....127

БАТЫРШИНА А.Р., ШАРАФИЕВА И.И.

Семья как социально-психологический феномен: теоретико-психологический аспект.....137

ВОЛКОВА А.А., ПЕКАРЬ Е.В.

Влияние эмпатии на социально-эмоциональное развитие в подростковом и раннем взрослом возрасте.....147

КИЗИЛОВ А.С.

Раннее христианство на Черноморском побережье и его значение для современного образовательного процесса.....159

CONTENTS
THE PROBLEMS OF HIGHER EDUCATION

DIANOV A.N., LEIBOVSKY A.Y. Authority rating research of various sources of information from students. Pp. 4-10

SHISHOV S.E., KALNEY V.A., RYAKHIMOVA E.G. The influence of immersive learning on the external and internal motivation of students. Pp. 11-29

THE PROBLEMS OF CONTEMPORARY SCHOOL

LATYPOVA E.A. Role influence of education policy in forming the concept of multicultural and multilingual education. Pp. 30-43

POPOV A.A. Methodology of integrated mathematics and English lesson in the middle school. Pp.44-50

SOROKOUMOVA G.V. Teaching socially acceptable forms of achieving social success as prevention of adolescent bullying. Pp. 51-58

DROZDOV N.I., LUKICHEV S.N., GRUDINA Z.V. The factor of multinationality in the organization of patriotic education of schoolchildren on the example of the activity of the House of friendship of the peoples of the Krasnoyarsk region «Rodina». Pp. 59-66

MAKAROVA O.B., GALKINA E.A., IASHVILI M.V. Using the case method in a modern biology lesson. Pp. 67-73

ISAEVA E.G., ALIEVA S.A., ALIEVA F.G. Functional literacy of junior schoolchildren and its development in the educational space. Pp. 74-86

PSYCHOLOGY OF PERSONALITY

SHTURMANOV S.S., BOGATOVA M.A., PLOTNIKOVA E.I. Improving the practical skills of operators of unmanned aerial vehicles in the information and educational environment. Pp. 86-95

MOROZOVA O.V., TSELEVICH T.I. Socio-pedagogical rehabilitation of minors with disabilities through canister therapy. Pp. 96-105

KITOVA J.A., SEMENOVA F.O., EBZEEV M.M. The economic factor in Russians' ideas about family and family relations. Pp. 105-114

AVDEEVA T.G. Influence of the attitude of a sportsmen to the coach on the motivation of sports activity of athletes basketball players. Pp. 114-127

NEKRASOV S.I. Stages of the creative process. Pp. 127-136

BATYRSHINA A.R., SHARAFIEVA I.I. Family as a socio-psychological phenomenon: theoretical and psychological aspect. Pp. 137-146

VOLKOVA A.A., PEKAR E.V. Empathy relationship on social and emotional development of young adults. Pp. 147-159

KIZILOV A.S. Early christianity on the Black Sea coast and its significance for the modern educational process. Pp. 159-169

ПРОБЛЕМЫ СОВРЕМЕННОЙ ШКОЛЫ

РОЛЬ (ВЛИЯНИЕ) ПОЛИТИКИ ОБРАЗОВАНИЯ НА ФОРМИРОВАНИЕ КОНЦЕПЦИИ МУЛЬТИКУЛЬТУРНОГО И ПОЛИЛИНГВАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ

Латыпова Эндже Анваровна

*Кандидат психологических наук, доцент, Казанский федеральный университет,
(г. Казань), e-mail: latypova5973@rambler.ru*

DOI: 10.24412/1029-3388-2023-1-38-52

Аннотация:

Введение. Целью исследования является анализ особенностей мультикультурного и полилингвального обучения в сравнительном аспекте с общеобразовательным типом школ России, в частности Татарстана. Новизна статьи, имеющая исследовательский характер, объясняется исследованием феномена современной политики образования, которая движется в сторону популяризации актуальных концепций мультикультурного и полилингвального образования. Более того, разрабатываются новые методы и модели обучения, нацеленные на внедрение педагогических инноваций и современных технологий.

Материалы и методы. Для исследования выбрано три общеобразовательные и три полилингвальные многопрофильные школы. С помощью сравнительного и интерпретационного методов определены особенности школ за систему специфических критериев, на основе чего выяснена эффективность обучения за каждым типом (общеобразовательным и полилингвальным).

Результаты исследования. Результаты исследования показали, что в общеобразовательных школах преобладают классические методы обучения, для изучения предложено от 1 до 3 иностранных языков, чаще всего английский, реже – немецкий или французский, мультикультурного направления в обучении не предусмотрено. При этом в полилингвальных школах отдают предпочтение современным методам обучения с инновационными технологиями, изучением 4-8 иностранных языков, правом выбора языка преподавания и активным внедрением мультикультурализма в систему образования.

Обсуждение и заключения. На основе результатов сделан вывод о позитивном влиянии политики образования на мультикультурную и полилингвальную концепции образования. Практическое значение и перспективы дальнейших исследований объясняются возможностью применения результатов в изучении эффективности полилингвальных школ разных стран мира в сравнительном аспекте с целью обозначения их перспективности и эффективности перед общеобразовательными школами с классическими методами обучения.

Ключевые слова: многопрофильное обучение, современные технологии, педагогические инновации, концепция мультикультурного образования и полилингвальности.

ROLE INFLUENCE OF EDUCATION POLICY IN FORMING THE CONCEPT OF MULTICULTURAL AND MULTILINGUAL EDUCATION

Latypova Endzhe Anvarovna

*Candidate of Psychological Sciences, Professor, Kazan Federal University, (Kazan),
e-mail: latypova5973@rambler.ru*

DOI: 10.24412/1029-3388-2023-1-38-52

Abstract:

Introduction. The study aims to compare multicultural and multilingual education with the general education programs commonly utilized in schools across Russia, in particular in Tatarstan. The novelty of this research paper is that it focuses on the phenomenon of modern education policy, which is currently moving towards the popularization of multicultural and multilingual learning. Moreover, new teaching methods and models are being developed, which seek to integrate pedagogical innovations and modern technologies.

Material and methods. Three general education schools and three polylingual multidisciplinary schools were selected for this investigation. Each school underwent characterization under certain criteria, and the most effective training system (general education and multilingual) was determined using comparative and interpretive methods.

Results. The results show the dominance of classical teaching methods in secondary schools, which offer 1 to 3 foreign languages for study (most often English, less often German or French), and there are no conditions provided to acquire multicultural learning experience in those schools. At the same time, the selected multilingual schools give preference to modern teaching methods and innovative technologies, provide the opportunity to choose between 4 to 8 foreign languages, allow choosing the language of teaching, and integrate multiculturalism into the education system.

Discussion and Conclusions. According to the findings, education policy has a positive impact on the multicultural and multilingual trajectories of education. Future research can use the present findings as a platform to investigate how effective are multilingual schools around the world and determine their prospects and advantages over general education programs that rely on classical teaching methods.

Keywords: multidisciplinary education, modern technologies, pedagogical innovations, multicultural education and multilingualism.

Введение

Современная система образования в разных странах мира направлена на многопрофильное и полилингвальное обучение [1]. В соответствии с Федеральным законом № 317-ФЗ от 03.08.2018 г. политика образования должна быть нацелена на современные мировые тенденции в развитии концепции мультикультурного и полилингвального образования [2]. Принятие Закона повлияло на внедрение этой концепции на уровне страны. Например, в 2020 г. в Татарстане была организована рабочая группа, которая разработала образовательную программу для внедрения полилингвального обучения в образовательный процесс [3]. При этом такой тип обучения применяется не только в школах Татарстана, но и в детских садах, реализуя концепцию дошкольного полилингвального образования в России. Кроме того, возможности внедрения концепции мультикультурного и полилингвального образования изучаются в контексте перехода российской системы образования на Болонскую систему [4]. В контексте полилингвальности наличие нескольких профилей обучения дает возможность ученику право выбора профиля, что делает образовательный процесс более эффективным и способствует формированию понимания о будущей профессии [5, 6]. Более того, активизируется полилингвальный тип обучения, который предусматривает изучение нескольких иностранных языков независимо от класса обучения, а также дает возможность выбора языка преподавания других общеобразовательных предметов [7]. Поликультурное обучение построено на идее многонациональности и функционирования ученика как личности в поликультурной среде с формированием уважения к своей национальной истории и культуре. Однако полилингвальное обучение характеризуется изучением нескольких иностранных языков и возможностью выбора языка обучения. Отличие между ними выстраивается на том, что полилингвальность является одним из компонентов поликультурной модели образования, которая дает возможность ученику чувствовать себя комфортно среди представителей других национальностей и носителей других языков. Схожестью является то, что поликультурное образование и полилингвальное образование способствуют реализации межкультурной коммуникации и взаимовлияния культур. Поликультурное образование предусматривает формирование у ученика феномена культурного плюрализма в контексте изучения культур других этносов. Полилингвальное образование способствует этому процессу на уровне языка, поскольку является взаимосвязанным изучением родного, государственного и иностранного языков.

Концепция многопрофильного образования активно разрабатывается и внедряется в школах Китая, Европы, США и Канады. Например, в Китае одним из обязательных является изучение информационных и компьютерных технологий в обучении, поскольку именно это направление является одним из ведущих в современном мире [8]. В Австралии и Канаде многопрофильное обучение базируется на междисциплинарном подходе к изучению общеобразовательных и специальных предметов, приеме К-12 и христианском обучении [9]. Также в Англии потребность в полидисциплинарном подходе к обучению объясняется

развитием современных профессий на грани разных сфер деятельности, поэтому уже в школе ученики имеют возможность выбрать будущий профиль образования, который, вероятно, будет связан с дальнейшим местом работы [10].

Активизация современных методов и образовательных подходов на основе мультикультурной и полилингвальной концепций образования характерна также для России, однако, она находится на стадии становления и постепенного развития [11]. Однако на уровне страны принимаются законы, в которых есть пункты об полилингвальном образовании и особенностях его применения в современных школах. Соответственно система образования выстраивается на концепции мультикультурного образования и полилингвальности. При этом в Татарстане политика образования нацелена на активное внедрение концепции многопрофильного и полилингвального обучения в систему образования [12]. В соответствии с образовательной политикой Татарстана полилингвальная концепция включает в себя формирование у учеников не только знаний других языков, но и понимание культур других стран, что в свою очередь открывает возможности для развития мультикультурализма [13]. Также одной из целей политики образования является формирование в процессе изучения нескольких языков концепта полилингвальной личности, которая может вести коммуникацию и воспринимать информацию на нескольких языках [14]. Одним из преимуществ полилингвальных школ Татарстана является также возможность преподавания на нескольких языках не только иностранных языков, но общеобразовательных предметов, что также способствует формированию навыков воспринимать и запоминать информацию на нескольких языках [15]. В этом аспекте политика образования России предусматривает то, что каждый имеет право на выбор языка обучения, о чем написано в ст. 26 Конституции России. Таким образом, полилингвальное образование дает возможность ученику выбрать язык для изучения общеобразовательных предметов. По сравнению с билингвальным обучением, которое предусматривает преподавание на двух языках – родном и одном из иностранных, чаще всего на английском, концепция полилингвального образования основывается на изучении предметов на разных языках, преподавание которых предусмотрено учебными планами школ [16]. Вместе с тем, политика образования России предусматривает изучение русского языка как обязательного предмета, что зафиксировано в ст. 14 Закона «Об образовании» и ст. 9 и 10 Закона «О языках народов РФ».

Следует отметить, что более психоэмоциональным инструментом реализации поликультурной политики обучения выступает детерминация студента-иммигранта на равных позициях со студентом-гражданином. Важно, что наиболее заметным барьером для подхода интегрирования студентов-иностранцев в национальную учебную деятельность является языковое расхождение. Поэтому часто называют студентов из-за их языковой идентичности. Некоторые исследователи актуализируют текущие тезисы с целью рассмотрения правового и социального равенства студентов с иммигрантским происхождением или происхождением из меньшинства и рядовых субъектов образовательного процесса [17].

Понятие полилингвального образования предусматривает разработку систе-

мы образования на основе изучения нескольких иностранных языков в процессе обучения [18]. При этом система полилингвального образования по сравнению с общеобразовательной предусматривает разработку и использование современных методов обучения, в частности игровых технологий, способствующих развитию креативности, критического мышления учеников и разнообразию образовательного процесса в целом [19]. Кроме того, изучение иностранных языков в игровой форме является одним из эффективных методов преподавания, поскольку способствует формированию коммуникативной компетенции через общение учеников с учителем и между собой на иностранном языке через моделирование различных ситуаций, что также развивает навыки работы в группе [20]. При этом современными считаются технологии различных образовательных онлайн-платформ (EdX, Coursera, FutureLearn, UdeMy и др.) для изучения иностранных языков, которые также используются в контексте полилингвальной концепции образования [21]. Образовательные мобильные приложения такого типа, как, Duolingo: Learn Languages Free, Pogg – Spelling & Verbs, French Words For Kids 4+, Gus On The Go и др., используются для изучения иностранных языков в младшей школе, поскольку направлены на все виды компетенций, необходимых в изучении иностранного языка: коммуникативной, языковой, компетенции письменной речи, компетенции чтения и аудирования [22]. Использование видео- и аудиозаписей в процессе преподавания способствует активизации внимания учеников и, таким образом, повышает уровень их мотивации к изучению иностранного языка [23]. В общеобразовательной концепции изучения иностранных языков преобладают классические методы (чтение и перевод текстов; заучивание слов и написание словарных диктантов), которые утратили свою актуальность и не имеют такой эффективности в обучении и повышении мотивации учеников к изучению иностранного языка, как современные технологии, применяемые в контексте полилингвальной концепции образования (см. Рисунок 1).



Рисунок 1. Сравнительный анализ методов общеобразовательной

и полилингвальной концепций образования

Целью статьи является анализ особенностей мультикультурной и полилингвальной концепций образования России, в частности Татарстана, влияния политики образования на них. Задачи определяются таким образом: выделить и проанализировать доминантные особенности полилингвального типа обучения; проанализировать в сравнительном аспекте общеобразовательные и полилингвальные школы, их основные методы обучения.

Методы и материалы

В ходе диагностики подходов формирования мультилингвальной и поликультурной среды для обучения был проанализирован ряд литературных источников осуществления отдельных типов методологических подходов [24, 25]. Для анализа особенностей мультикультурной и полилингвальной концепций образования использован интерпретационный метод, а также сравнительный метод для изучения уровня эффективности обозначенных типов в современной системе образования и образовательном процессе в школе через выявление классической и инновационной методологических парадигм. Для разработки сравнительной модели взяты во внимание общеобразовательные и полилингвальные школы России, в частности Татарстана, при этом система критериев разработана на основе концепции, предложенной в исследованиях современных ученых, которые изучают специфику полилингвального образования [26, 27]. Также было проведено сравнение полилингвальной системы России и Польши с учетом *Kolegium Europejskie w Krakowie*.

Результаты

Как показывают результаты в полилингвальных школах России, в частности Татарстана, система образования нацелена на мультикультурализм и многопрофильность. Например, в рамках политики образования Институтом истории им. Ш. Марджани был разработан проект «Поликультурная образовательная модель Республики Татарстан», нацеленный на формирование у учеников понятия национальной истории и принадлежности к ней. При этом все учебные материалы было запланировано выдать на русском и татарском языках, что также является реализацией концепции полилингвальности. В соответствии с разработанной концепцией мультикультурного образования и полилингвальности Татарстана обучение в младших классах происходит на русском языке, в средней школе – на русском и татарском, а в старшей возможен выбор между русским, татарским и английским языками.

Кроме того, в полилингвальных школах Татарстана преподают от 4 иностранных языков, однако, как показывают результаты, в общеобразовательных школах – от 1 до 3 языков, чаще всего английский, реже – немецкий или французский (см. Табл. 1). При этом в полилингвальных школах преподают как преподаватели из России, так и носители языка, что также является преимуществом перед общеобразовательными школами, где носители языка не работают. В многопрофильной полилингвальной гимназии №180 Советского района г. Казани предложено 5 иностранных языков для изучения: английский, немецкий, татарский, испанский и французский, при этом возможен выбор языка обучения – русский или английский.

В то же время в Kolegium Europejskie w Krakowie, Польша одним из ведущих направлений которого является полилингвальное обучение, преподают 9 языков, которые имеют ключевое значение в интеграции студента среди большинства стран Европы и мира: английский, немецкий, французский и польский, испанский, арабский, итальянский, русский и китайский. При этом достаточно заметно отличие к реализации полилингвального подхода в учебных заведениях России и польском колледже. Следует отметить, что языковая направленность школ ориентирована на формирование и развитие реализации детей за рубежом в перспективных сферах в будущем. Так, изучение китайского и арабского языков становится все более привлекательным трендом в изучении иностранных языков, поскольку Россия все более активно развивает сотрудничество с Китаем и Ближним Востоком. Отметим, что Татарстан является регионом, ответственным за сотрудничество со странами исламского мира.

Похожий принцип изучения иностранных языков, характерный для Полилингвальной многопрофильной школы №162 «СМАРТ». Также в полилингвальных школах, выбранных для анализа, процесс обучения возможен на любом из предложенных иностранных языков в билингвальном или полилингвальном корпусах, что является реализацией политики образования России, которая дает право выбора учеником языка преподавания. Однако в общеобразовательных школах преподавание ведется только на русском языке, за исключением иностранных языков.

Современные технологии не представлены в общеобразовательных школах, за исключением дистанционного обучения, внедрение которого происходило во время пандемии. Однако в полилингвальных школах разработаны платформы для дистанционного обучения, система образования рассчитана на активное использование современных технологий, в частности интерактивного формата.

За критериями культурологического и многопрофильного обучения также более высоким уровнем развития характеризуются полилингвальные школы, поскольку в учебных планах представлены предметы за профильными направлениями, что облегчает процесс обучения в целом и дает возможность каждому ученику выбрать тот профиль, который ему более интересен. Такие преимущества влияют на мотивацию учеником к приобретению знаний и повышают показатели академической успеваемости. Поскольку обучение в полилингвальных школах направлено на изучение нескольких иностранных языков, то концепция мультикультурного образования также имеет более высокий уровень эффективности.

Не менее важным барьером реализации стратегий многоязычной студенческой общности является отсутствие внедрения в учебные планы дисциплины «Социокультурные ценности страны пребывания и родной страны». Необходима поддержка в освоении студентом-иностранцем ценностей, культуры и традиций страны пребывания и Родины. Не менее важна, реализация этих планов в глобальных масштабах международного сотрудничества во всех сферах.

Функциональные возможности, которые дают современные методы обучения, используемые в полилингвальной концепции образования, свидетельствуют

об высшем уровне эффективности полилингвального типа образования по сравнению с общеобразовательным.

Текущая статья призвана актуализировать вопросы трансформации подхода в Российской Федерации к формированию поликультурной среды в очагах образования. Это позволило бы реализовывать и развивать в дальнейшем стратегию интеграции отечественного обучения и международной практики с дружественными странами, а также укреплять интеллектуальный капитал в создание российских рынков.

Таблица 1

Сравнительный анализ школ общеобразовательного и полилингвального типов

Тип школы	Название	Критерии анализа					
		Дистанционное обучение	Современные технологии	Количество иностранных языков	Возможность выбора языка обучения	Преподавание культурологии	Многопрофильное обучение
Общеобразовательная	Общеобразовательная школа №2026 (г.Москва)	+	-	1	-	-	-
	Общеобразовательная школа №1862 (г. Москва)	+	-	3	-	-	-
	Средняя общеобразовательная школа №9 Чистопольского муниципального района Республики Татарстан	+	-	1	-	-	-
Полилингвальная	Полилингвальная многопрофильная школа №162 «СМАРТ»	+	+	4	+	+	+
	Многопрофильная полилингвальная гимназия №180 Советского района г. Казани	+	+	5	+	+	+
	Kolegium Europejskie w Krakowie, Польша	+	+	9	+	+	+

Выводы

Полилингвальное образование является одним из компонентов поликультурной модели образования. Схожестью является то, что поликультурное образование и полилингвальное образование способствуют реализации межкультурной коммуникации и взаимовлияния культур. Поликультурное образование предусматривает

формирование у ученика феномена культурного плюрализма в контексте изучения культур других этносов. Полилингвальное образование способствует этому процессу на уровне языка, поскольку является взаимосвязанным изучением родного, государственного и иностранного языков. Поликультурное обучение построено на идее многонациональности и функционировании ученика как личности в поликультурной среде с формированием уважения к своей национальной истории и культуре. Однако полилингвальное обучение характеризуется изучением нескольких иностранных языков и возможностью выбора языка обучения. Таким образом, результаты исследования показали, что в общеобразовательных школах преобладают классические методы обучения, для изучения предложено от 1 до 3 иностранных языков, чаще всего английский, реже – немецкий или французский, мультикультурного направления в обучении не предусмотрено. Однако в полилингвальных школах отдают предпочтение современным методам обучения с инновационными технологиями, изучением 4-8 иностранных языков и активным внедрением мультикультурализма в систему образования. На основе результатов проведенного эксперимента сделан вывод о позитивном влиянии политики образования на мультикультурную и полилингвальную концепции образования, что свидетельствует о необходимости внедрения концепции мультикультурного и полилингвального обучения в образовательный процесс школ России. Политика образования России, в частности принятые законы, свидетельствует об нацеленности на развитие концепции мультикультурного образования и полилингвальности, примером чего является проект «Поликультурная образовательная модель Республики Татарстан». Влияние этого проекта как компонента образовательной политики прослеживается на уровне открытия новых полилингвальных школ в Республике Татарстан (Адымнар, СМАРТ и др.), предоставление права выбора языка преподавания, разработка и внедрение в образовательный процесс программ, основанных на концепции полилингвальности. Как показывает проведенный анализ, образовательная политика Татарстана, нацеленная на разработку программ в контексте концепции полилингвальности, дает пример возможностей её практического применения, чему способствует политика образования России. Практическое значение и перспективы дальнейших исследований объясняются возможностью применения результатов в изучении эффективности полилингвальных школ разных стран мира в сравнительном аспекте с целью обозначения их перспективности и эффективности перед общеобразовательными школами с классическими методами обучения. При этом сравнительный анализ реализации полилингвального аспекта в школах России и Польши свидетельствует о различиях в ценностно ориентированных подходах двух стран, а также наличие глобализации мультязыкового обучения в контексте сотрудничества между разными регионами. Текущее исследование может быть использовано для построения и реализации стратегии поликультурности в учебной среде Казанского федерального университета и России в целом. Проведенная диагностика позволяет сформировать основу проблематики поликультурного аспекта в регионе и осуществить планирование путей их решения.

Литература

1. Kirsch C., Aleksić G. Multilingual education in early years in Luxembourg: a paradigm shift? *International Journal of Multilingualism*, 2021, 18, no. 4, pp. 534-550. <https://doi.org/10.1080/14790718.2021.1905643>
2. Государственная Дума. Федеральный закон «О внесении изменений в статьи 11 и 14 Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации» от 03.08.2018 N 317-ФЗ (последняя редакция), 2018. http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_304090/
3. Фавстрицкий, А. «Думать, действовать, создавать»: система полилингвального образования в Татарстане заработает уже в 2020 году, 2019. <https://realnovevremya.ru/articles/137565-polilingvalnaya-sistema-obrazovaniya-v-tatarstane>
4. Густомясова Т., Ломакина О. Е. Идеи мультикультурализма и полилингвизма в условиях перехода современного российского образования на болонскую систему обучения. Исследования В Контексте Профессиональной Коммуникации. Тамбов: Тамбовская региональная общественная организация «Общество содействия образованию и просвещению «Бизнес - Наука - Общество», 2014. 325-338 с.
5. Дубовицкая Д. А. К вопросу об истории развития кадетского и многопрофильного обучения в России. Современные научные исследования: актуальные вопросы, достижения и инновации. Пенза: Наука и Просвещение (ИП Гуляев Г.Ю.), 2021. 171-175 с.
6. Mensel L. V., Hiligsmann P. Assessing CLIL: a multidisciplinary approach. *International Journal of Bilingual Education and Bilingualism*, 2021, in press. <https://doi.org/10.1080/13670050.2021.1935441>
7. Kirss L., Säälük Ü., Leijen Ä., Pedaste M. School effectiveness in multilingual education: A review of success factors. *Education Sciences*, 2021, 11, no. 5, pp. 193. <https://doi.org/10.3390/educsci11050193>
8. Wang J., Gobbert M. K., Zhang Z., Gangopadhyay A. Team-based online multidisciplinary education on Big Data + High-Performance Computing + Atmospheric Sciences. H. R. Arabia, L. Deligiannidis, F. G. Tinetti, & Q. N. Tran (Eds.), *Advances in Software Engineering, Education, and e-Learning. Transactions on Computational Science and Computational Intelligence*. Springer, Cham, 2021, 1-13 p. https://doi.org/10.1007/978-3-030-70873-3_4
9. Luetz J. M., Green B. Innovating Christian education research: Multidisciplinary perspectives—an introductory overview. *Innovating Christian Education Research*. Singapore: Springer, 2021, 1-16 p. https://doi.org/10.1007/978-981-15-8856-3_1
10. McCulloch G. Education: an implied multidisciplinary field? *The English Education*. G. Whitty, & J. Furlong (Eds.), *Knowledge and the Study of Education: an international exploration*. Symposium Books Ltd, 2017, 211-229 p.
11. Бушуева Е. В. Полилингвальное образование: зарубежный опыт внедрения многоязычия в процесс обучения. *KANT*, 2021, 1, no. 38, pp. 200-204.
12. Ялалов Ф. Г. Педагогика полилингвального образования. *Научный Татарстан*, 2020, № 2, с. 58-71.

13. Kalantzis M., Cope B. Multiculturalism and education policy. Ethnicity, class and gender in Australia. Routledge, 2020, 82-97 p.

14. Радионова С. А., Ромашина Е. А. Формирование полилингвальной личности в системе школьного образования в Республике Татарстан. Образование и культура. Набережные Челны: Набережночелнинский государственный педагогический университет, 2020, 222-226 с.

15. Perfecto M. R. G. English language teaching and bridging in mother tongue-based multilingual education. International Journal of Multilingualism, 2020, in press. <https://doi.org/10.1080/14790718.2020.1716771>

16. Tupas R., Martin I. P. Bilingual and mother tongue-based multilingual education in the Philippines. Bilingual and Multilingual Education, 2017, 10, pp. 247-258. https://doi.org/10.1007/978-3-319-02324-3_18-1

17. Zilliacus H., Paulsrud B., Holm G. Essentializing vs. non-essentializing students' cultural identities: Curricular discourses in Finland and Sweden. Journal of Multicultural Discourses, 2017, 12, no. 2, pp. 166-180. <https://doi.org/10.1080/17447143.2017.1311335>

18. Zhumay N., Tazhibayeva S., Shaldarbekova A., Jabasheva B., Naimanbay A., Sandybayeva A. Multilingual Education in the Republic of Kazakhstan: Problems and Prospects. Social Inclusion, 2021, 9, no. 1, pp. 56-62. <https://doi.org/10.17645/si.v9i1.3561>

19. Мосиенко Л. В. Дидактические возможности игровых технологий в полилингвальном образовании. Инновационное развитие современной науки: проблемы, закономерности, перспективы. Пенза: Наука и Просвещение (ИП Гуляев Г.Ю.), 2019, 61-63 с.

20. Савельева Е. Б., Линева, Е. А., Котова Е. Г., Юсупова Т. Г. Роль игровой технологии в процессе формирования коммуникативной компетенции (на примере изучения иностранного языка в младших классах). Новатор года 2020. Петрозаводск: Международный центр научного партнерства «Новая Наука» (ИП Ивановская И.И.), 2020. 90-93 с.

21. Акимова Д., Перминова М. М. Онлайн-платформы по изучению иностранных языков. Информационные и графические технологии в профессиональной и научной деятельности. Тюмень: Тюменский индустриальный университет, 2019. 214-216 с.

22. Чиркова В. М. Интеграция мобильных приложений в электронную образовательную среду в процессе изучения иностранных языков. Baltic Humanitarian Journal, 2021, 10.2, no. 35, pp. 198-200. <https://doi.org/10.26140/bgz3-2021-1002-0053>

23. Хамдамова С. О. Эффективность использования мультимедиа и гипермедиа на занятиях английского языка. Вопросы Науки и Образования, 2018, № 8 (20), с. 89-91.

24. Dimitra K., Prendes. Espinosa M. P., Sanchez Vera M. D. M. ICT for educational leadership in secondary special education schools in Greece in a multicultural environment. International Journal of Educational Innovation, 2021, 3, no. 4, pp. 37-49.

25. Mena J. A., Rogers M. R. Factors associated with multicultural teaching

competence: Social justice orientation and multicultural environment. *Training and Education in Professional Psychology*, 2017, 11, no. 2, pp. 61-68. <https://doi.org/10.1037/tep0000143>

26. Bianco J. L., Slaughter Y. Bilingual education in Australia. *Bilingual and Multilingual*, 2017, no. 3, pp. 347-360. https://doi.org/10.1007/978-3-319-02258-1_22

27. Henry A., Thorsen C. The ideal multilingual self: validity, influences on motivation, and role in a multilingual education. *International Journal of Multilingualism*, 2018, 15, no. 4, pp. 349-364, <https://doi.org/10.1080/14790718.2017.1411916>

References

1. Kirsch C., Aleksić G. Multilingual education in early years in Luxembourg: a paradigm shift? *International Journal of Multilingualism*, 2021, 18, no. 4, pp. 534-550. <https://doi.org/10.1080/14790718.2021.1905643>

2. Gosudarstvennaya Duma. Federal'nyy zakon «O vnesenii izmeneniy v stat'i 11 i 14 Federal'nogo zakona «Ob obrazovanii v Rossiyskoy Federatsii» ot 03.08.2018 N 317-FZ (poslednyaya redaktsiya) [State Duma. Federal Law «On Amendments to Articles 11 and 14 of the Federal Law «On Education in the Russian Federation» dated August 3, 2018 N 317-FZ (last edition), 2018.].

3. Favstritsky, A. «Dumat', deystvovat', sozdavat'»: sistema polilingval'nogo obrazovaniya v Tatarstane zarabotayet uzhe v 2020 godu [«Think, act, create»: the system of multilingual education in Tatarstan will start working in 2020, 2019.] <https://realnoevremya.ru/articles/137565-polilingvalnaya-sistema-obrazovaniya-v-tatarstane>

4. Gustomyasova T., Lomakina O. E. Idei mul'tikul'turalizma i polilingvizma v usloviyakh perekhoda sovremennogo rossiyskogo obrazovaniya na bolonskuyu sistemu obucheniya [Ideas of multiculturalism and multilingualism in the context of the transition of modern Russian education to the Bologna system of education], *Issledovaniya V Kontekste Professional'noy Kommunikatsii* [Research in the Context of Professional Communication]. Tambov: Tambov regional public organization «Society for the Promotion of Education and Enlightenment» *Business - Science - Society* «, 2014, 325-338 p.

5. Dubovitskaya D. A. K voprosu ob istorii razvitiya kadetskogo i mnogoprofil'nogo obucheniya v Rossii [On the history of the development of cadet and multidisciplinary education in Russia], *Sovremennyye nauchnyye issledovaniya: aktual'nyye voprosy, dostizheniya i innovatsii* [Modern scientific research: current issues, achievements and innovations. Penza: Science and Education] (IP Gulyaev G.Yu.), 2021, 171-175 p.

6. Mensel L. V., Hiligsmann P. Assessing CLIL: a multidisciplinary approach, *International Journal of Bilingual Education and Bilingualism*, 2021, in press. <https://doi.org/10.1080/13670050.2021.1935441>.

7. Kirss L., Säälik Ü., Leijen Ä., Pedaste M. School effectiveness in multilingual education: A review of success factors, *Education Sciences*, 2021, 11, no. 5, pp. 193. <https://doi.org/10.3390/educsci11050193>.

8. Wang J., Gobbert M. K., Zhang Z., Gangopadhyay A. Team-based online

multidisciplinary education on Big Data + High-Performance Computing + Atmospheric Sciences. In H. R. Arabnia, L. Deligiannidis, F. G. Tinetti, & Q. N. Tran (Eds.), *Advances in Software Engineering, Education, and e-Learning. Transactions on Computational Science and Computational Intelligence*. Springer, Cham, 2021, 1-13 p. https://doi.org/10.1007/978-3-030-70873-3_4.

9. Luetz J. M., Green B. Innovating Christian education research: Multidisciplinary perspectives—an introductory overview, In *Innovating Christian Education Research*. Singapore: Springer, 2021, 1-16 p. https://doi.org/10.1007/978-981-15-8856-3_1.

10. McCulloch G. Education: an implied multidisciplinary field? *The English Education*. In G. Whitty, & J. Furlong (Eds.), *Knowledge and the Study of Education: an international exploration*. Symposium Books Ltd, 2017, 211-229 p.

11. Bushueva E. V. Polilingval'noye obrazovaniye: zarubezhnyy opyt vnedreniya mnogoyazychiya v protsess obucheniya [Multilingual education: foreign experience of introducing multilingualism into the learning process], *KANT*, 2021, 1, no. 38, pp. 200-204.

12. Yalalov F. G. Pedagogika polilingvalnogo obrazovaniya [Pedagogy of multilingual education], *Nauchnyj Tatarstan [Scientific Tatarstan]*, 2020, vol. 2, pp. 58-71.

13. Kalantzis M., Cope B. Multiculturalism and education policy. In *Ethnicity, class and gender in Australia*. Routledge, 2020, 82-97 p.

14. Radionova S. A., Romashina E. A. Formirovanie polilingvalnoj lichnosti v sisteme shkolnogo obrazovaniya v Respublike Tatarstan [Formation of a multilingual personality in the system of school education in the Republic of Tatarstan]. *Obrazovanie i kultura. Naberezhnye Chelny: Naberezhnye Chelny State Pedagogical University*, 2020, 222-226 p.

15. Perfecto M. R. G. English language teaching and bridging in mother tongue-based multilingual education, *International Journal of Multilingualism*, 2020, in press. <https://doi.org/10.1080/14790718.2020.1716771>.

16. Tupas R., Martin I. P. Bilingual and mother tongue-based multilingual education in the Philippines, *Bilingual and Multilingual Education*, 2017, 10, pp. 247-258. https://doi.org/10.1007/978-3-319-02324-3_18-1.

17. Zilliacus H., Paulsrud B., Holm G. Essentializing vs. non-essentializing students' cultural identities: Curricular discourses in Finland and Sweden, *Journal of Multicultural Discourses*, 2017, 12, no. 2, pp. 166-180. <https://doi.org/10.1080/17447143.2017.1311335>.

18. Zhumay N., Tazhibayeva S., Shaldarbekova A., Jabasheva B., Naimanbay A., Sandybayeva A. Multilingual Education in the Republic of Kazakhstan: Problems and Prospects, *Social Inclusion*, 2021, 9, no. 1, pp. 56-62. <https://doi.org/10.17645/si.v9i1.3561>.

19. Mosienko L. V. idakticheskiye vozmozhnosti igrovyykh tekhnologiy v polilingval'nom obrazovanii [Didactic possibilities of gaming technologies in multilingual education]. In *Innovatsionnoye razvitiye sovremennoy nauki: problemy, zakonomernosti, perspektivy [Innovative development of modern science: problems,*

patterns, prospects]. Penza: Science and Education (IP Gulyaev G.Yu.), 2019, 61-63 p.

20. Savelyeva E. B., Lineva, E. A., Kotova E. G., Yusupova T. G. Rol' igrovoy tekhnologii v protsesse formirovaniya kommunikativnoy kompetentsii (na primere izucheniya inostrannogo yazyka v mladshikh klassakh) [The role of gaming technology in the formation of communicative competence (on the example of learning a foreign language in elementary grades)] In Novator goda 2020 [Innovator of the Year 2020]. Petrozavodsk: International Center for Scientific Partnership «New Science» (IP Ivanovskaya I.I.), 2020, 90-93 p.

21. Akimova D., Perminova M. M. nlayn-platformy po izucheniyu inostrannykh yazykov [Online platforms for learning foreign languages]. In Informatsionnyye i graficheskiye tekhnologii v professional'noy i nauchnoy deyatel'nosti [Information and graphic technologies in professional and scientific activities]. Tyumen: Tyumen Industrial University, 2019, 214-216 p.

22. Chirkova V. M. Integratsiya mobil'nykh prilozheniy v elektronnyuyu obrazovatel'nyuyu sredu v protsesse izucheniya inostrannykh yazykov [Integration of mobile applications into the electronic educational environment in the process of learning foreign language], Baltic Humanitarian Journal, 2021, 10.2, no. 35, pp. 198-200. <https://doi.org/10.26140/bgz3-2021-1002-0053>.

23. Khamdamova S. O. Effektivnost' ispol'zovaniya mul'timedia i gipermedia na zanyatiyakh angliyskogo yazyka [Efficiency of using multimedia and hypermedia in English classes], Voprosy Nauki i Obrazovaniya [Problems of Science and Education], 2018, vol. 8, no. 20, pp. 89-91.

24. Dimitra K., Prendes. Espinosa M. P., Sanchez Vera M. D. M. ICT for educational leadership in secondary special education schools in Greece in a multicultural environment, International Journal of Educational Innovation, 2021, vol. 3, no. 4, pp. 37-49.

25. Mena J. A., Rogers M. R. Factors associated with multicultural teaching competence: Social justice orientation and multicultural environment, Training and Education in Professional Psychology, 2017, vol. 11, no. 2, pp. 61-68. <https://doi.org/10.1037/tep0000143>.

26. Bianco J. L., Slaughter Y. Bilingual education in Australia, Bilingual and Multilingual, 2017, vol. 3, pp. 347-360. https://doi.org/10.1007/978-3-319-02258-1_22.

27. Henry A., Thorsen C. The ideal multilingual self: validity, influences on motivation, and role in a multilingual education, International Journal of Multilingualism, 2018, 15, no. 4, pp. 349-364, <https://doi.org/10.1080/14790718.2017.1411916>.

Основные тематические рубрики журнала

1. Методология науки
2. Общая педагогика
3. История образования
4. Вопросы теории образования
5. Теоретические проблемы гуманизации образования
6. Проблемы высшего образования
7. Проблемы современной школы
8. Профессиональное образование
9. Педагогическое образование
10. Общая психология
11. Психология личности
12. Педагогическая психология
13. Современные технологии обучения
14. Вопросы воспитания
15. Новые исследования молодых ученых
16. Научные мероприятия
17. Юбилеи

Main topical rubrics of the journal

1. Methodology of Science
2. General Pedagogy
3. History of Education
4. The Problems of the Theory of Education
5. The Theoretical Problems of Humanization of Education
6. The Problems of Higher Education
7. The Problems of Contemporary School
8. Professional Education
9. Pedagogical Education
10. General Psychology
11. Psychology of Personality
12. Pedagogical Psychology
13. The Contemporary Technologies of Teaching
14. Education Issues
15. The New Researches of Young Scientists
16. Scientific events
17. Anniversaries

ГУМАНИЗАЦИЯ ОБРАЗОВАНИЯ **научно-практический журнал**

В журнале освещаются проблемы истории и современного состояния психологии, рассматриваются вопросы теории и практики функционирования и развития отечественного и зарубежного образования. Журнал рекомендован Высшей аттестационной комиссией (ВАК) и включен в Перечень ведущих рецензируемых научных журналов и изданий, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертаций на соискание ученых степеней доктора и кандидата наук по психологии и педагогике.

РЕДКОЛЛЕГИЯ ЖУРНАЛА:

БЕРУЛАВА М.Н., академик РАО, доктор педагогических наук, профессор (Главный редактор);

БЕРУЛАВА Г.А., академик РАО, доктор психологических наук, профессор, ректор Международного инновационного университета;

ВОЛКОВ А.А., доктор психологических наук, профессор Международного инновационного университета;

ДРОЗДОВ Н.И., доктор исторических наук, профессор Международного инновационного университета;

ДУБРОВИНА И.В., академик РАО, доктор психологических наук, профессор, главный научный сотрудник Психологического института Российской академии образования;

ЗИМОВИНА О.А., доктор педагогических наук, профессор Международного инновационного университета;

ИСАЕВА Э.Г.-И., доктор психологических наук, профессор Дагестанского государственного университета;

КОСТЕНКО М.И., доктор физико-математических наук, профессор Московского инновационного университета;

ПЕЧЕРСКАЯ С.А., доктор психологических наук, профессор Московского инновационного университета;

СУСЛОВА И.Б., доктор педагогических наук, профессор Международного инновационного университета;

ХУДОЯНЦ М.В., доктор психологических наук, профессор Международного инновационного университета.

EDITORIAL BOARD:

BERULAVA M.N., Academician of the RAE, Doctor of Pedagogy, Professor (Chief Editor);

BERULAVA G.A., Academician of the RAE, Doctor of Psychology, Professor, Rector of the International Innovative University;

VOLKOV A.A., Doctor of Psychology, Professor of Psychology and Humanities Department of the International Innovative University;

ДРОЗДОВ Н.И., Doctor of Historical Sciences, Professor of the International Innovative University;

DUBROVINA I.V., Academician of the RAE, Doctor of Psychology, Professor, Chief Researcher of the Psychological Institute of the Russian Academy of Education;

ZIMOVINA O.A., Doctor of Pedagogy, Professor, Vice-Rector for Career Guidance and Continuing Education of the International Innovative University;

ISAEVA E. G-I., Doctor of Psychology, Professor of Developmental Psychology and Professional Activities of the Dagestan State University;

КОСТЕНКО М.И., Doctor of Physical and Mathematical Sciences, Professor of Moscow Innovative University;

ПЕЧЕРСКАЯ С.А., Doctor of Psychology, Professor of Moscow Innovative University;

SUSLOVA I.B., Doctor of Pedagogy, Professor of Psychology and Humanities Department of the International Innovative University;

KHUDOYANTS M.V., Doctor of Psychology, Professor of Management and Humanities Department of the Moscow Innovative University.

