

УДК 281.93 «19»

**А.Ю. Михайлов**

**Казанский федеральный университет**

**Институт международных отношений, истории и востоковедения,  
кандидат исторических наук, доцент (доцент) кафедры отечественной  
истории и архивоведения**

**ИДЕОЛОГИЯ «ВНЕКОНФЕССИОНАЛЬНОГО»  
ХРИСТИАНСТВА ИМПЕРАТОРА  
АЛЕКСАНДРА БЛАГОСЛОВЕННОГО (1815–1824):  
ТЕОРИЯ И ПРАКТИКА**

**Аннотация:** Статья посвящена очень неоднозначному периоду правления императора Александра Благословенного, а именно, формулированию идеологии «внеконфессионального» христианства («евангельского государства») в 1815 – 1824 гг. Его создание явилось следствием смены просветительских проектов Александровской эпохи, то есть отказа от светского (деистического) варианта Просвещения и расширения границ реального/интеллектуального влияния России в результате победы в войне 1812 г. и заграничных походов. Реализовывалась эта идеология во внешней и внутренней политике. В первом случае – в формировании и эволюции Священного Союза (1815 – 1824 гг.), во втором – в создании и деятельности Российского библейского общества (1813 – 1824 гг.) и специально созданным «двойном» министерстве (Министерство духовных дел и народного просвещения, 1817 – 1824 гг.) Фокус в статье сделан на аспекте преобразования социальных воображений в реальную политику.

**Ключевые слова:** Европа, Российская империя, Просвещение, император Александр I Благословенный, «внеконфессиональное» христианство, «евангельское» государство, Священный Союз, Российское библейское общество, «двойном» министерстве (Министерство духовных дел и народного просвещения), неоклассицизм

Политические субъекты эпохи Просвещения, Просвещенного абсолютизма оперировали категориями социальных утопий: один проект Александровской эпохи перетекает в другой, одна утопия порождает другую. Неоклассицизм 1810 – 1820-х гг. требовал смены просветительского проекта, его расширение, масштабирование [10, С.28 – 55].

В формулировании нового варианта Просвещения, как духовного, евангельского, Александр I – А.Н. Голицын исходили из установки, что светский (деистический) вариант этой идеологии и политики в виде образовательной реформы (университетская реформа 1802 – 1804 гг., реформа духовных учебных заведений М.М. Сперанского 1808 – 1811 гг.) и наследия Ф.С. Лагарпа не оправдали себя.

Активизация во внешней политике, претензии на мировое (европейское) лидерство, конкуренция с Наполеоном I, победа в войне 1812 г. и участие в заграничных походах требовали обновления и масштабирования государственной (государственно-церковной) идеологии [10, С.265 – 287]. Логика неоклассицизма рубежа XVIII – XIX вв., по которым понимается развитие культуры (в широком смысле, включающим идеологию и др.) по глобалистскому сценарию – постановка масштабных проблем (гигантских, циклопических), гипертрофия политики, перешагивание национальных границ императорами Наполеоном I и Александром I, санкционировала пересмотр христианского наследия после Французской революции.

Как пишет авторитетный исследователь религиозной политики александровской эпохи Е.А. Вишленкова: «Военные события, с одной стороны, убедили монарха в особой значимости веры в жизни народа и государства, а с другой – возрождение католицизма в Европе как идейной основы ультрамонтанских, антирусских сил, породили желание противопоставить ему принципиально новую идеологию внешней и внутренней политики» [4, С.185].

Все это вместе привело к формулированию нового варианта Просвещения как просвещения духовного во внеконфессиональном ключе (в противовес ультрамонтанству, идеологии Ж. де Местра [9; 10, 112 – 131], то есть отказе от

узкой конфессиональности в пользу экуменизма на фундаменте признания Библии (Евангелия). Гарантом этого должно было стать созданное в России «евангелическое государство», которое виделось «центром Европы и арбитром в европейской политике» [3; 6, С. 94]

Во внешней политике неоклассицистское прочтение христианства привело к идеи коллективного управления Европой «единого народа христианского» (христианскими монархами) [5, С.182], базирующейся на принципе внеконфессиональности (российский император Александр I Благословенный (1801 – 1825)– православный, австрийский император Франц I (1804 – 1835)– католик, прусский король Фридрих-Вильгельм III (1797–1840) – лютеранин (протестант). «Во имя Пресвятой и Неделимой Троицы, почитать всем себя как бы членами единого народа христианского. Руководясь в управлении заповедями любви, правды и мира, внушаемыми вечными законами Бога Спасителя» - так начинался манифест «Трактата братского христианского союза» подписанного и обнародованного в праздник Воздвижения Честного и Животворящего Креста Господня (14.09.1815 г.) [Цит. по: 6, С. 108; 1.].

Реставрированное христианство Р. Шатобриана вкупе с принципом легитимизма было сутью Священного Союза, но и заложенных противоречий. Греческий казус – конфликт между принципом христианской солидарности (помощь восставшим грекам 1821 г.) и принципом легитимизма (законным правителем для греков в течении уже трех веков был Османский султан) привел в итоге к изживанию Священного Союза в конце 1820-х гг. [2, С.62 – 80].

Стагнация в развитии дворянской империи, глобальный переход от классики к романтизму (от рационального к иррациональному, от просвещения к историзму) привели императора Александра I к необходимости обновления имперской идеологии (регулярного государства). Если отец Александра I – император Павел I осуществлял это, используя интеллектуальные ресурсы, вековой опыт и идеологию духовного военно-монашеского ордена (Мальтийский проект 1798 – 1891 гг.), то его сын – император Александр I обратился к идее (изначально протестантской)

библейского/евангельского/внеконфессионального христианства/государства. Если в первом случае неким «государством в государстве» (полем для экспериментов среди единомышленников) являлся российский приорат католического Мальтийского ордена, то во втором случае – таким институтом должно было стать Российское библейское общество во главе с князем А.Н. Голицыным (1773 – 1814) – другом детства императора, масоном и мистиком, сторонником идеи «внутренней церкви» [8]. Двигателем развития должна была выступать (не)рациональная установка – основанная на социальной утопии – на духовное совершенствование населения посредством чтения Библии (прежде всего, Нового Завета) на понятном и доступном языке (почти реализация протестантского принципа «*solo scriptura*»).

Формулировании идеологии «внеконфессионального» христианства предшествовало обращение императора Александра I к опыту – теоретическому и практическому – внеконфессиональных европейских (Э.Сведенборга, Ф.К. Баадер, И.Г. Юнг-Штиллинг, К. Эккартагаузена, Ж. Гиона и др., которые могли быть формально католиками или протестантами) и русских (И.В. Лопухин, Р.А. Кошелев) мистиков, Британского библейского общества (методистские идеи о всемирном распространении Библии) и русских доморожденных сектантов (хлыстов, проект скопцов (К.Селиванов) об устройстве России (1804) переданный через камергера А. Еленского) [2, С.62 – 80; 11]. Масштабирование имперской идеологии в неоклассицистском прочтении, включение в состав Российской империи католической Польши, протестантской Финляндии и др. – все это ставило на повестку дня идею перешагивания границ православного монолита России, преодоления конфессиональности, ее обновления и трансформации. Практика реализации проекта духовного Просвещения в формате Российского библейского общества и «двойного» министерства (Министерство духовных дел и народного просвещения), показала его утопичность, саботирование в условиях дворянской империи пер. пол. XIX в. (формальность исполнения, отсутствие интериоризированной внутренней

рационализированной веры, отсутствием образования для чтения Библии (Нового завета), непониманием зачем читать, когда можно исполнять обряды).

В итоге, можно констатировать, что сход на нет в середине 1820-х гг. идеологии «внеконфессионального» христианства свидетельствует о нежизнеспособности и утопичности этого проекта. Руководствуясь европейской идеологией и конкурируя с Францией за европейское лидерство, император Александр I стремился обновить государственную идеологию, существенным моментом которой была церковная (православная) составляющая, на глобальных началах, в очередной раз переформатировать православие на протестантских принципах. Хотя на уровне социализации и практикования Православие претерпело качественные изменения (стало более рациональным с ориентацией на белое дисциплинированное духовенство), тотально изменить его не получилось. Лидеры сопротивления «евангельскому христианству/государству» – архиереи, сочувствующие государственные чиновники и церковные интеллектуалы самоорганизовались для отпора неумемного реформаторства [7]. Фоновым катализатором этого стало совпадение со сменой культурно-исторических парадигм классицизма на романтизм, с национальным и конфессиональным вектором в противовес глобализации Александровского классицизма.

## Литература

1. Андреев А. Ю. «Литургика» Священного Союза: к вопросу о религиозных взглядах Александра I // Филаретовский альманах. – 2016. - № 12. – С.123 – 154.
2. Андреев А. Ю. «Политическая теология» императора Александра I: идеи, репрезентации, практика // Вестник ПСТГУ. Серия II: История. История Русской Православной Церкви. 2022. Вып. 106. С. 62-80.
3. Вишленкова Е. А. Заботясь о душах подданных: религиозная политика в России первой четверти XIX века. — Саратов: Изд-во СГУ, 2002. — 467 с.
4. Вишленкова Е. А. Религиозная политика: официальный курс и «общее мнение» России Александровской эпохи. — Казань: Изд-во КГУ, 1997. — 189 с.
5. Герасимов И., Могильнер М.Б., Глебов С.Ю. Новая имперская история Северной Евразии: в 2 ч.: Часть 2: Балансирование имперской ситуации: XVIII – XIX вв./ Под ред. И. Герасимова. – Казань: «Ab imperio», 2017. – 630 с.
6. Кондаков Ю.Е. "Русская симфония" - четыре века испытания на прочность (государственная власть и церковные реформы в России XVI-XIX веков) : учебное пособие. - Санкт-Петербург : Изд-во РГПУ им. А. И. Герцена, 2006. - 217 с.
7. Кондаков Ю.Е. Архимандрит Фотий (1792-1838) и его время - СПб. : Изд-во Рос. нац. б-ки, 2000. - 312 с
8. Кондаков Ю.Е. Князь А. Н. Голицын: придворный, чиновник, христианин.: монография. — СПб.: ООО «ЭлекСис», 2014. – 284 с.
9. Парсамов, В. С. Жозеф де Местр и Александр Стурдза. Из истории религиозных идей Александровской эпохи. Саратов, 2004. 176 с.
10. Парсамов, В. С. На путях к Священному союзу: идеи войны и мира в России начала XIX века. — М. : Изд. дом Высшей школы экономики, 2020. — 407 с.
11. Пыпин А.Н. Религиозное движение при Александре I. / Под ред. А.Н. Цамутали - М.: Пушкинская библиотека, 1994. – 478 с.

**УДК 281.93**

**A.Yu. Mikhailov**

**Kazan Federal University**

**Institute of International Relations, History and Oriental Studies,**

**PhD in History, Associate Professor (Associate Professor) of the Department**

**of Russian History and Archival Science**

**IDEOLOGY OF "NON-CONFESSIONAL "**

**CHRISTIANITY OF EMPEROR**

**ALEXANDER THE BLESSED (1815-1824):**

**THEORY AND PRACTICE**

**Abstract:** The article is devoted to a very controversial period of the reign of Emperor Alexander the Blessed, namely, the formulation of the ideology of "non-confessional" Christianity ("evangelical state") in 1815 - 1824. Its creation was a consequence of the rejection of the secular (deistic) version of the Enlightenment and the expansion of the boundaries of real/intellectual influence of Russia within the framework of a consistent change of educational projects of the Alexander era. This ideology was implemented in foreign and domestic policy. In the first case - in the formation and evolution of the Holy Alliance (1815-1824), in the second - in the creation and activities of the Russian Bible Society (1813-1824) and a specially created "dual" ministry (Ministry of Spiritual Affairs and Public Education, 1817-1824). The focus of the article is on the aspect of transforming social imaginations into real policy.

**Keywords:** Europe, Russian Empire, Enlightenment, Emperor Alexander I the Blessed, "non-denominational" Christianity, "evangelical" state, Holy Alliance, Russian Bible Society, "dual" ministry (Ministry of Spiritual Affairs and Public Education), neoclassicism