

**МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РФ
ВОРОНЕЖСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ
МОРДОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ им. Н.П. Огарева
ПЕНЗЕНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
МЕЖОТРАСЛЕВОЙ НАУЧНО-ИНФОРМАЦИОННЫЙ ЦЕНТР**

ОБРАЗОВАНИЕ РОССИИ И АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ СОВРЕМЕННОЙ НАУКИ

**II Всероссийская
научно-практическая конференция**

Сборник статей

27-28 мая 2019 г.

Пенза

УДК 001 (063)
ББК 72 я 431

Оргкомитет конференции:

П.А. Гагаев - доктор педагогических наук, профессор Пензенского государственного университета (г. Пенза);

Е.П. Белозерцев - доктор педагогических наук, профессор ВГПУ (г. Воронеж);

А.А. Гагаев – доктор философских наук, профессор МГУ им. Н.П. Огарева (г. Саранск).

Образование России и актуальные вопросы современной науки:
сборник статей II Всероссийской научно-практической конференции.
/МНИЦ ПГАУ. – Часть 2. – Пенза: РИО ПГАУ, 2019. –284 с.

В сборнике статей конференции были представлены материалы о современном состоянии образования и науки России, рассмотрены актуальные вопросы науки по педагогике, философии, филологии, биологии и биоинженерии, информатике, медицине, географии, геоэкологии, экономики.

The collection of articles of the conference presented materials on the current state of education and science in Russia, considered topical issues of science in pedagogy, philosophy, Philology, biology and bioengineering, computer science, medicine, geography, geo-ecology, Economics.

ISBN 978-5-94338-976-4 (общ.)
ISBN 978-5-94338-978-8 (ч. 2)

© МНИЦ ПГАУ, 2019

ПОНЯТИЕ «КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТЬ»: ОТ ОБЩЕГО К ЧАСТНОМУ

Г.А. Хазиахметова, Ю.Р. Мурзабаева

*ФГБОУ ВО «Казанский государственный энергетический университет»,
г. Казань, Россия.*

Деятельность современной организации проходит в условиях цифровизации, а значит стремительных изменений, происходящих в сферах производства и обращения. Те из них, которые не успевают или игнорируют указанные условия становятся аутсайдерами рыночной борьбы, борьбы за своего покупателя и успешные результаты коммерческой деятельности. Подтверждению этому служат статистические данные о том, что 52% организаций состава Fortune 500 в 2000 году сегодня уже нет. В этой связи особую актуальность приобретают вопросы о сущности конкуренции и характере конкурентной борьбы, факторах и условиях, обеспечивающих конкурентоспособность компании. Представленная к изучению статья ограничивается исследованием подходов к определению понятия «конкурентоспособность».

Ключевые слова: конкурентоспособность; конкуренция; конкурентные преимущества.

Конкуренция является важнейшим признаком рынка, действенным механизмом отбора, цивилизованной формой борьбы за сбыт и способом регулирования производства. Всё это даёт толчок развитию. Однако, более нескольких тысяч лет назад во времена Вавилона люди даже не подозревали о том, что постоянно находятся в состоянии конкуренции, обмениваясь благами за определённую стоимость. И с развитием общества, когда торговля стала расширяться, людей начал волновать вопрос о конкуренции, в попытках дать точную характеристику этому явлению.

Успех современной компании обеспечивается развитием факторов конкурентоспособности. Конкурентоспособность – способность быть конкурирующим, а значит иметь преимущества над конкурентами на своем рынке. Термин «конкуренция» пришёл к нам из разговорного языка от латинского слова «*concurrentia*», означающее «соствязание».

Самым известным определением понятия с появлением теории менеджмента и экономики стала трактовка, данная Адамом Смитом. Он стал основоположником концепции конкуренции. По его мнению, экономической активности страны способствует свобода хозяйственной деятельности, свобода вкладывать капитал туда, где он принесёт наивысшую прибыль. Он отождествлял конкуренцию с «честным соперничеством между продавцами за более выгодные условия продажи своих товаров» [7, с. 345].

С развитием теории конкуренции росло количество подходов к определению данного понятия.

Так американский экономист П. Хайне раскрывал понятие «конкуренции» через «стремление как можно лучше удовлетворить критериям доступа к редким благам» [5, с. 64]. Доминик Т. Арментано - «...как усилия двух или более сторон, действующих независимо по установлению деловых отношений с третьей стороной, путём предложения ей наиболее выгодных условий» [1, с. 56]. Виханский О.С. – как «соревнование между выступающими на рынке товаропроизводителями за наиболее выгодные условия производства и сбыта товаров для получения на этой основе максимально возможной прибыли» [4, с. 78].

Во всех определениях красной чертой выделяется факт, того, что конкуренция реализуется в соперничестве, которое требует от хозяйствующего агента интеллектуальный, финансовых, материальных и иных усилий для получения результата, удовлетворяющего потребность субъектов рынка.

Нашему времени присуще динамичность современного производства, нестабильность рыночной среды, сокращение жизненного цикла продукции и самой компании, что приводит к усилению конкурентной борьбы между хозяйствующими субъектами и изменению характера этой борьбы. Последнее определенно связана с инновациями, которые сегодня связаны с «Умными сетями» и цифровыми технологиями. Под влиянием указанных факторов согласно прогнозу Standart & Poog's средняя продолжительность компаний, включенных в рейтинг 500 сократиться с 60 лет в 1960 году до 12 лет к 2021 году.

Как и в любом противоборстве, в процессе конкуренции обнаруживаются и свои лидеры, и свои аутсайдеры. В этом смысле понятие «конкурентоспособность» говорит о потенциале экономического субъекта, создающем предпосылки для выигрыша, арбитрами которого становятся потребители, производители, инвесторы и государство.

Значит «конкурентоспособность» – способность превзойти конкурентов в заданных условиях, но не только.

С точки зрения экономической теории конкурентоспособность компании определяется исходя из оценки возможностей, рационального распределения ресурсов, вклада инвестиций с целью достичь максимальной прибыли, таким образом превалирует ресурсный подход.

С позиции маркетинга конкурентоспособность компании оценивается исходя из анализа ее рыночной позиции: доли компании на рынке, удовлетворённости потребителей.

Воспроизводственный подход, отталкиваясь от принципа: «из ничего что-то не рождается», указывает на необходимость комплексного анализа возможностей предприятия и ее успехов на рынке. Зарождения организации обусловлено финансированием инвестиций в человеческий, организационный, институциональный и пр. потенциал компании в целях капитализации указанных ресурсов в направлении разработки инноваций, их позиционирования и обеспечения доли компании на рынке. [8, с. 373] Круговорот усилий «внутри», способен обеспечить успешность компании «снаружи». В этой

связи жизненно важными становятся, мероприятия направленные на реализацию концепции «Бережливого производства», «Кайцзен», «Корпоративного обучения», использование возможностей цифровых технологий.

Предметное исследование товара, организации, отрасли обуславливает правомерность самостоятельного рассмотрения понятий «конкурентоспособность товара», «конкурентоспособность организации», «конкурентоспособность отрасли» и пр.

Профессор Бурланков С.П., изучив вопрос, связанный с конкурентным поведением организации на рынке пришел к выводу, что «конкурентоспособность представляет собой сложное многоуровневое понятие, анализ и оценку которого необходимо теснейшим образом увязывать с конкретным его уровнем. Выделяют конкурентоспособность услуги (продукции, товара), конкурентоспособность предприятия, конкурентоспособность отрасли, конкурентоспособность страны» [3, с. 35]. Согласно Бурланкову конкурентоспособность товара обусловлена его свойствами удовлетворять потребности конкурентного потребителя в сравнении с аналогичными товарами, предлагаемыми покупателю.

Похожее по содержанию определение предлагает Лифиц И.М., дополнительно обращая внимание на временной период оценки и проговаривая возможность измерения «степени его притягательности для совершающего реальную покупку потребителя» [6, с. 88].

Исследователь Бичоева Д.С. предлагает конкурентоспособность потребительских товаров оценивать путем измерения полезного эффекта и стоимость, а конкурентоспособность организации – объемов продаж товаров [2, с. 69]. С указанным мнением соглашается исследователь Бурланков С.П., акцентируя внимание не только на потребительских свойствах товара, но и на его коммерческих характеристиках (цена, сроки поставки и т.п.) [3, с. 37].

Обобщенно конкурентоспособность товара отражает его способность продаваться, при определенных временем и местом условиях, обуславливающих характер экономических отношений между покупателем и продавцом.

Конкурентоспособность предприятия – это зеркальное отражение итогов хозяйствования структурных подразделений компании, раскрывающее адекватность реакции ее менеджмента на требования факторов внешней среды. Соглашаясь с позицией Перцовского Н.И. конкурентоспособность предприятия правомерно рассматривать в качестве «обобщающего показателя жизнестойкости предприятия...» [6, с. 70].

Итак, самобытность каждого из названных подходов к раскрытию понятия «конкурентоспособность» не исключает возможность их комплексного использования, которое выделяет ряд фундаментальных моментов, объясняющих указанное явление.

Прежде всего, теоретики признают, что конкурентоспособность предприятия можно определить, как способность одерживать победу в конку-

рентной схватке, преобладать над своими конкурентами. Во-вторых, природа явления конкурентоспособности изменчива: характеризует иерархию отношений в рамках конкретного временного периода и рынка (базы для сравнения). В этой связи оценка конкурентоспособности должна опираться на методы количественного и качественного анализа. В-третьих, в научной литературе нет единого универсального набора факторов конкурентоспособности.

Безусловно, конкурентоспособность зависит от характеристик производимых товаров или услуг, и способности менеджмента компании предвидеть планы в области маркетинга у конкурентов. Создание конкурентных преимуществ перед соперниками становится главной задачей каждой фирмы, а достичь в этом результата помогает конкурентная стратегия. Выбор типа конкурентной стратегии зависит от возможностей, ресурсов и амбиций компании на рынке. Их реализации должна предшествовать работа по оценке потенциала предприятия.

Список использованных источников

1. Арментано Д.Т. Антитраст против конкуренции / Д.Т. Арментано. – М.: Альпина Паблишер, 2017. – 384 с.
2. Бичоева Д.С. Конкурентоспособность потребительских товаров и услуг и ее связь с конкурентоспособностью предпринимательских структур в целом // Актуальные проблемы экономики и права. – 2016. – № 3. – С. 66-71
3. Бурланков С.П. Техничко-экономические методы оценки конкурентоспособности предприятия и продукции / С.П. Бурланков, И.Е. Ильина, Д.И. Долгов // Экономические исследования. – 2015. – №3. – С. 35-39.
4. Виханский О.С. Менеджмент: учебник / О.С. Виханский, А.И. Наумов – 6-е изд. – М.: Магистр, 2015. – 656 с.
5. Данилов И.П. Конкурентоспособность регионов России (теоретические основы и методология). – М.: "Канон+" РООИ "Реабилитация", 2017. – 229 с.
6. Лифиц И. М. Конкурентоспособность товаров и услуг: учеб. пособие для бакалавров / И. М. Лифиц. – 5-е изд., перераб. и доп. – М.: Юрайт, 2016. – 437с.
7. Смит А. Исследование о природе и причинах богатства народов / А. Смит; пер. с англ. П.Н. Ключиным, ред. А.А. Меркурьевой. – М.: Эксмо, 2016. – 1056 с.
8. Хазиахметова Г.А. Оценка эффективности реализации потенциала институтов развития инвестиционной деятельности региона (на примере Республики Татарстан) // Финансовая экономика. - 2018. - №6. - С.375-379.

THE CONCEPT OF "COMPETITIVENESS" FROM THE GENERAL TO THE PARTICULAR

G.A. Khaziakhmetova, Yu.R. Murzabaeva

*Kazan state power engineering University,
Kazan, Russia.*

The activity of a present organization takes place under conditions of digitalization, which means rapid changes occurring in the areas of production and circulation. Those of them who do not manage or ignore the specified conditions

become outsiders of the market struggle, the struggle for their customers and the successful results of commercial activities. This is confirmed by statistics that 52% of Fortune 500 organizations in 2000 are no longer there. In this regard, questions of the nature of competition and the disposition of competitive fight, factors and conditions that ensure the competitiveness of a company, and how modern competition affects scientific and technological progress are of particular relevance. The article submitted to the study is limited to the study of approaches to the definition of the concept of "competitiveness".

Keywords: competitiveness; competition; competitive advantages.

УДК 94(574)

РОССИЯ И ЯПОНИЯ: «ПОРОЧНЫЙ КРУГ» ТЕРРИТОРИАЛЬНОЙ ПРОБЛЕМЫ И ПОИСКИ ЕЁ РЕШЕНИЯ

И.И. Храмцов

*ФГОУ ВО «Российский Государственный Социальный Университет»
г. Москва, Россия*

Статья посвящена проблеме заключения мирного договора между Россией и Японией. Рассмотрены основные договоры, имеющее отношение к территориальной проблеме и их влияние на отношения между странами. Показана деструктивная роль холодной войны на русско-японские отношения. Предложены пути выхода из «порочного круга» в отношении двух стран.

Ключевые слова: мирный договор, Курильские острова, «порочный круг».

Современный Дальний Восток – место межкультурного диалога, который, при должной поддержке способен вдохнуть новую жизнь в развитие данного региона и России в целом. В тоже время, до сих пор остаются нерешенными ряд проблем во взаимоотношения с соседними странами, которые препятствуют развитию добросовестных отношений. Наиболее значимая проблема во взаимоотношения сейчас присутствует с Японией, отношения с которой, как это часто пишут в русскоязычных СМИ, долгие годы очерняет отсутствие мирного договора. Данная проблемная ситуация длится уже многие годы, но действенных, устраивающих все стороны, способов её решения всё ещё не найдено. Тем не менее, в последние годы наметились серьёзное сближение интересов двух стран, и проблема мирного договора вышли в ряды приоритетных вопросов в обоих государствах. В связи с особой актуальности данной проблемы, кажется весьма разумным дать краткую историческую оценку наиболее значимой преграде мирного договора – территориальному спору, и так же попытаться найти пути решения.

Отношения наших государств насчитывают уже несколько сотен лет. Так ещё в начале XVIII века берегов Японии достигали русские путешественники и торговцы, стремившиеся поспособствовать заключению между двумя странами добрососедских и взаимовыгодных отношений [4]. В то же время, в связи с «закрытостью» в этот период Японии, их попутки остались безрезультатными, началом же полноценных межгосударственных отношений между нашими странами принято считать заключение первого договора между Россией и Японией – Симодского трактата. В нём впервые был поднят территориальный вопрос, в результате тяжелых переговоров и огромных усилий, приложенных руководителем экспедиции Е. В. Путятиным, острова Курильской гряды к северу от острова Итуруп объявлялись владениями России, которая по факту и так их уже контролировала. В свою очередь Япония получила острова Кунашир, Итуруп, Шикотан и Хабомаи, в то же время не удалось решить проблему принадлежности о. Сахалин, и он продолжал оставаться неразделённым, в качестве совместного владения двух стран, что приводило к росту напряжения между двумя странами [2, с. 32]. Данный территориальный вопрос был закрыт лишь спустя двадцать лет в результате затяжных переговоров, в обмен на все Курильские острова и ряда экономических и торговых преференции, Япония отказалась от острова Сахалин [5, с. 34]. В результате данных договоров укрепилось положение России на юге Дальнего Востока, что способствовало стремительному развитию данного региона, и росту населения, в том числе за счет притока иммигрантов.

В результате русско-японской войны 1904-1905 годов, Японией была отторгнута южная часть Сахалина. В Портсмутском мирном договоре отдельно было включено положение об упразднении всех предшествующих соглашений, в том числе определявших линию границы между двумя странами [3, с. 19].

Это привело к актуализации территориальной проблемы между странами. В то же время тесные экономические связи и потребность обеих странах в союзниках, позволяли, сохраняя доверительные отношения между странами и давали широкие возможности для дальнейшего урегулирования данной проблемы. Однако Октябрьская революция и последовавшие за ней события, такие как: Японская интервенция на Дальнем Востоке, агрессивная внешняя политика Японии и заключение антикоминтерновского пакта с Германией, сделали невозможным мирное решение накопившихся проблем между двумя странами.

В феврале 1945 года между руководителями СССР, США и Великобритании, не смотря на действующий между СССР и Японией Пакт о нейтралитете, было заключено секретное соглашение о вступлении Советского союза в войну с Японией. В условиях вступления СССР в войну отдельно упоминались как возврат южной части Сахалина, так и передачи Советскому Союзу Курильских островов [3, с. 21].

СССР выполнил взятые на себя обязательства и 8 августа 1945 года объявила войну Японии, в короткий срок разгромив миллионную Квантунскую армию и уже 2 сентября 1945 года с подписанием Акта о безоговорочной капитуляции Японии, Вторая Мировая война завершилась. Вскоре главнокомандующим союзными оккупационными войсками с приказом №677 из состава Японских территорий были исключены Курильские острова, а также острова Хабомаи и остров Шикотан [7]. 2 февраля 1946 года приказом Президиума ВС СССР данные территории вошли в состав РСФСР, с чего впоследствии и начался, длящийся по сей день территориальный спор между нашими странами.

Важнейшим пунктом в данном территориальном вопросе стоит выделить проведенную в 1951 году международную конференцию в Сан-Франциско, по результатам которой Япония подписала мирный договор с 48 государствами, в тоже время СССР, Чехословакии и Польши отказались от подписания данного договора [1, с. 138].

К этому времени мир был окончательно втянут в противостояние между США и СССР. Стремясь обрести в Японии союзника в борьбе против Советского союза и набравшего силу Китая, Соединённые штаты стремились сделать условия данного договора максимально выгодными для Японии. Так в состав участников конференции не были приглашены представители от Китая и Кореи – стран наиболее пострадавших от агрессии Японии. Кроме того были крайне размыты формулировки принадлежности Курильских островов, так премьер министр Японии, пользуясь поддержкой США, заявил, что группа островов Хабомаи и остров Шикотан не являются часть Курильских островов и входят в состав Японского острова Хаккайдо, что нарушало ялтинские договоренности и давало Японии, в её интерпретации, право на ведение переговоров о их возвращении [7]. В тоже время и СССР проявил излишнюю непреклонность и демонстративно отказался от ведения каких-либо переговоров по условиям мирного договора с Японией, и в результате лишился получить столь необходимое дополнительное международное признание своих территориальных приобретений – Курил и Южного Сахалина [1, с. 138-139]. Последующие отношения между нашими странами были омрачены данной территориальной проблемой, которая усугублялась противостоянием США и СССР, в результате чего, даже наметившиеся подвижки в заключении мирного договора, выраженные в принятии Советско-японской декларации 1956 года, из-за вмешательства Соединённых штатов, подписавших с Японией в 1960 году новый договор о безопасности, явно направленный против СССР, ни к чему не привели [6, с. 42-43]. Более того, провоцируемые Соединёнными штатами, а так же боясь потерять о. Окинава, японское правительство расширило список своих требований, в которые входили уже возвращение Японии четырех островов [7]. Как итог отношения России и Японии стали заложниками «порочного круга», созданного холодной войной, расторгнуть который, не смотря на все усилия до сих пор не удалось.

На современном этапе отношения, не смотря на желание и волю руководителей России и Японии, мирный договор не получится заключить в ближайшее время – слишком много противоречий и недоверия сохранилось между двумя странами. Из «порочный круг» холодной войны нельзя так просто выйти, что прекрасно понимают и сами лидеры наших стран. Сейчас мы наблюдаем рост сотрудничества между нашими странами в разных областях, в результате, говоря о решении данного территориального спора, всё чаще звучат слова о совместной хозяйской деятельности на этих четырёх островах, которая должна дать толчок в развитии не только этих островов, но и всего Дальнего Востока.

В продолжение данному варианту решения проблемы взаимоотношения России и Японии, хотелось бы обратить внимание на изучение аналогичного опыта в истории стран. Так с момента установления дипломатических отношений, вплоть до конца 30-х годов прошлого века, между народами имели богатый опыт совместного проживания друг с другом. Будь то японские общины, проживающие во Владивостоке или совместное проживание русских и японцев на Сахалине, как во время активной борьбы за его обладание в конце 60-х начала 70-х, так и совместной деятельности на уже разделённом, послевоенном Сахалине. Изучение этих отношений, со всеми проблемами и трагедиями, может помочь в построении настоящих партнерских и даже дружеских отношений не только между нашими странами, но и нашими народами.

Список использованных источников

1. Арешидзе Л.Г. СССР на Сан-францисской мирной конференции 1951 г.: учительные уроки национальной истории / Арешидзе Л.Г., Крупянко М.И // Великая победа. – М., 2011. – С. 131–144.
2. Елизарьев В.Н. Борьба за Сахалин после Симодского трактата (1855 1867 гг.) / Елизарьев В.Н. // Новый исторический вестник. – 2007. – №16. – С. 32–43.
3. Зиланов В. К., Кошкин А. А., Плотников А. Ю., Пономарев С. А., Русские Курилы. История и современность. Сборник документов по истории формирования русско-японской и советско-японской границы. – 3 изд. – М. : Алгоритм, 2015. – 551 с.
4. Кутаков, Л.Н. Россия и Япония [Электронный ресурс] / Л.Н. Кутаков. – М.: Наука, 1988. – Режим доступа: <http://nippon-history.ru/books/item/f00/s00/z0000012/index.shtml>.
5. Строева М.В. Россия и Япония: Санкт-петербургский договор 1875 г. / Строева М.В. // Вестник СПбГУ. Серия 13. Востоковедение. Африканистика. – 2010. – №3. – С. 25-35.
6. Винникова Р.В. Территориальный спор между Россией и Японией: история вопроса и международно-правовые формы урегулирования / Винникова Р.В. // Правопорядок: история, теория, практика. – 2016. – №4 (11). – С. 40-45.
7. Япония и Россия: трактовка истории и территориальная проблема [Электронный ресурс] / Каору Иокибэ. – М. : ИП Пахомова Елена Алексеевна, 2016. – Режим доступа: <https://carnegie.ru/2016/07/26/ru-pub-64149>

СОДЕРЖАНИЕ

ГЛАВА 3 ИНФОРМАЦИОННЫЕ ТЕХНОЛОГИИ.....	3
ПРИМЕНЕНИЕ НЕЙРОННЫХ СЕТЕЙ ДЛЯ ПРИНЯТИЯ РЕШЕНИЙ	
А.Р. Авакян, А.В. Иванчуков	3
РЕАЛИЗАЦИЯ ДИФФЕРЕНЦИРОВАННОГО ПОДХОДА К ОБУЧЕНИЮ ПОСРЕДСТВОМ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ЭЛЕКТРОННОГО ТРЕНАЖЕРА ПО РУССКОМУ ЯЗЫКУ	
Е.В. Бодрова, А.Ю. Трутнев.....	5
КАЛИБРОВКА БЛОКА ЧУВСТВИТЕЛЬНЫХ ЭЛЕМЕНТОВ С ИСПОЛЬЗОВАНИЕМ ДВУХСТЕПЕННОГО ПОВОРОТНОГО СТЕНДА	
Ю.Ю. Веренкова.....	14
ОСОБЕННОСТИ РАЗВИТИЯ МЕХАНИЗМОВ ЭЛЕКТРОННОЙ ДЕМОКРАТИИ В РОССИИ	
П.Л. Демченко	16
СОЦИОЛОГИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ЭЛЕКТРОННОЙ ДЕМОКРАТИИ В РОССИИ	
П.Л. Демченко	20
ЦИФРОВИЗАЦИЯ ЭКОНОМИКИ КАК ФАКТОР РАЗВИТИЯ БИЗНЕСА	
И.С. Заречнова.....	23
РАЗРАБОТКА ПРОГРАММНОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ ДЛЯ ОБУЧЕНИЯ ИНОСТРАННОМУ ЯЗЫКУ ПРИ ПОДГОТОВКЕ СПЕЦИАЛИСТОВ В СФЕРЕ ИНФОРМАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ	
А.С. Келлер, В.В. Грачев.....	26
ФОРМИРОВАНИЕ МАТЕМАТИЧЕСКОГО МЫШЛЕНИЯ ПРИ РЕШЕНИИ ЗАДАЧ НА УРОКАХ ИНФОРМАТИКИ	
М.А Кириленко, К.А Халатян.....	30
ПРОБЛЕМЫ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ СОВРЕМЕННЫХ СИСТЕМ УПРАВЛЕНИЯ ВЕБ- ПРЕДСТАВИТЕЛЬСТВОМ ОРГАНИЗАЦИИ (CMS)	
А.Н. Колмыков	32
МОБИЛЬНЫЕ ТЕХНОЛОГИИ В ОБУЧЕНИИ СТУДЕНТОВ ВУЗА	
И. А. Марсенич.....	36
ПРОГРАММНАЯ РЕАЛИЗАЦИЯ АЛГОРИТМОВ КАЛИБРОВКИ БЛОКА ЧУВСТВИТЕЛЬНЫХ ЭЛЕМЕНТОВ	
И. С. Мещаков	40
ЭЛЕКТРОННЫЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЙ РЕСУРС ДЛЯ ИЗУЧЕНИЯ АНГЛИЙСКОГО ЯЗЫКА	
Г.Д. Нестеров, П.В. Климова	42
АВТОМАТИЗИРОВАННОЕ ПОСОБИЕ ПО ОБРАБОТКЕ ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНЫХ ДАННЫХ	
Н.С. Нестерова, В. А. Голуб.....	45
ПРИМЕНЕНИЕ ПРОГРАММНОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ КОМПАС 3D ПРИ ПРОЕКТИРОВАНИИ ЭЛЕКТРОКАРА НА СОЛНЕЧНЫХ ЭЛЕМЕНТАХ	
П.Д. Плиговка, В.Г. Доронкин.....	48
ПЕРСПЕКТИВЫ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ШАБЛОНА ПРОЕКТИРОВАНИЯ ECS В АГЕНТНОМ МОДЕЛИРОВАНИИ	
Я.Д. Рошупкин.....	54
ИСПОЛЬЗОВАНИЕ МЕТОДА ПРОЕКТА ПРИ ОРГАНИЗАЦИИ ВНЕУРОЧНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПО ИНФОРМАТИКЕ	
А.В. Сивак.....	57
РАЗРАБОТКА АВТОМАТИЗИРОВАННОГО РАБОЧЕГО МЕСТА УЧИТЕЛЯ МАТЕМАТИКИ СРЕДНЕЙ ШКОЛЫ	
С.С. Синькевич, Н.В. Манюкова	60
ПРОЕКТНЫЙ МЕТОД КАК ИННОВАЦИОННАЯ ТЕХНОЛОГИЯ НА УРОКАХ РУССКОГО ЯЗЫКА ПРИ ИЗУЧЕНИИ ИМЕНИ ПРИЛАГАТЕЛЬНОГО С ПРИМЕНЕНИЕМ КОМПЬЮТЕРНЫХ ТЕХНОЛОГИЙ (ДЛЯ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ)	
Е.О. Ушакова, А.Ю. Трутнев.	64

ГЛАВА 4 МЕДИЦИНА	69
ФИЛОСОФИЯ ВОСТОЧНОЙ МЕДИЦИНЫ И ЕЕ ПРИНЦИПАЛЬНЫЕ ОТЛИЧИЯ ОТ ЗАПАДНОЙ	
А.П. Белоброва, М.Н. Кузнецова.....	69
СОВРЕМЕННЫЕ ТЕНДЕНЦИИ В ИЗУЧЕНИИ ЗДОРОВЬЯ	
Г.А. Зеленкова, Т.Н. Дерезина, Н.А. Лесовая	72
ВЛИЯНИЕ ЭКЗИСТЕНЦИАЛЬНОЙ ФИЛОСОФИИ НА ВЫЗДОРОВЛЕНИЕ ПАЦИЕНТОВ	
А.Ю. Каретникова, М.Н. Кузнецова.....	75
ЭТИЧЕСКАЯ СУЩНОСТЬ МЕДИЦИНСКОЙ ОШИБКИ	
А.Ю. Каретникова, М.Н. Кузнецова.....	78
ВЛИЯНИЕ РЕГУЛЯТОРА РОСТА НА СОДЕРЖАНИЕ КРАХМАЛА В КЛУБНЯХ КАРТОФЕЛЯ	
М.Н. Лунева, С.Г. Сапронова.....	80
ЦЕННОСТИ, МОТИВАЦИЯ И УДОВЛЕТВОРЕННОСТЬ ТРУДОМ МЕДИЦИНСКИХ РАБОТНИКОВ	
Е.Б. Марин, С.Ю. Цой	82
ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ МЕДИЦИНСКОЙ ПРОФИЛАКТИКИ ВИЧ-ИНФЕКЦИИ В СОВРЕМЕННОМ МИРЕ	
А.Д. Николаева.....	85
АНАЛИЗ ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ СИСТЕМЫ ДОБРОВОЛЬНОГО МЕДИЦИНСКОГО СТРАХОВАНИЯ В РОССИИ	
Е.А. Смирнова, Е.В. Шульга.....	89
ФЕНОМЕН ОККУЛЬТИЗМА: ИСТОРИЯ И СОВРЕМЕННОСТЬ	
Е.С. Терехина, М.Н. Кузнецова	93
ФИЛОСОФСКИЕ АСПЕКТЫ УЧЕНИЯ ПАРАЦЕЛЬСА	
Е.С. Терехина, М.Н. Кузнецова	95
РЯБИНА ОБЫКНОВЕННАЯ (SORBUS AUCUPARIA L.) КАК ИСТОЧНИК СОДЕРЖАНИЯ АСКОРБИНОВОЙ КИСЛОТЫ	
Ю.С. Ткачёва, С.Г. Сапронова.....	98
ИДЕИ И ПРОБЛЕМЫ ПРАГМАТИЗМА В СОВРЕМЕННОЙ МЕДИЦИНЕ	
Н.В. Шляпников, М.Н. Кузнецова.....	101
РОЛЬ АУТОПСИИ В ФОРМИРОВАНИИ ОБРАЗА СОВРЕМЕННОГО ВРАЧА: ДЕОНТОЛОГИЧЕСКИЕ И ИСТОРИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ	
Н.В. Шляпников, М.Н. Кузнецова.....	103
ГЛАВА 5 ЭКОНОМИКА И МЕЖДУНАРОДНЫЕ ОТНОШЕНИЯ.....	107
НАПРАВЛЕНИЯ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ В СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ	
А.С. Аллахьяров.....	107
РАЗВИТИЕ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА В АПК РОССИИ	
Л.О. Ахметгареева, Н.А. Шайхутдинова.....	109
АНАЛИЗ ТРУДОВЫХ РЕСУРСОВ В ОЦЕНКЕ РЕСУРСНОГО ПОТЕНЦИАЛА ОРГАНИЗАЦИИ	
Т.С. Басханова, К.Т. Пайтаева	113
КЛЮЧЕВЫЕ ОСНОВЫ РИСК - МЕНЕДЖМЕНТА	
А.Ф. Гарифуллина, Р.А. Тимофеев.....	114
ПУТИ ПОВЫШЕНИЯ ЭФФЕКТИВНОСТИ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ОБОРОТНЫХ СРЕДСТВ НА ПРЕДПРИЯТИИ	
Г.Р. Гатина, Н.А. Шайхутдинова.....	116
ФИЛОСОФСКИЕ АСПЕКТЫ КРИЗИСНЫХ ЯВЛЕНИЙ В ЭКОНОМИКЕ	
А.А. Еникеев, Т.А. Шульженко	119

НОРМАТИВНО - ПРАВОВАЯ И НОРМАТИВНО-МЕТОДИЧЕСКАЯ БАЗА ДОКУМЕНТАЦИОННОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ УПРАВЛЕНИЯ В ФИЛИАЛЕ ГБПОУ РМЭ «ЙОШКАР-ОЛИНСКИЙ МЕДИЦИНСКИЙ КОЛЛЕДЖ» В ГОРОДЕ ВОЛЖСКЕ	
Ю.Е. Железнякова, А.С.Магницкая.....	122
ЭКОНОМИЧЕСКОЕ СОЗНАНИЕ РОССИЙСКИХ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ В УСЛОВИЯХ МАКРОСОЦИАЛЬНЫХ ИЗМЕНЕНИЙ	
Н.А. Журавлева	125
ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ ВОДНОГО ТУРИЗМА (НА ПРИМЕРЕ ЯХТИНГА Г. КАЗАНЬ)	
Л.П. Кузьмина, Ю.К. Федкович.....	129
СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ УПРАВЛЕНИЯ ПЕРСОНАЛОМ В БАНКОВСКОЙ СФЕРЕ	
Л.П.Кузьмина, М.В. Романова.....	132
НАЛОГОВОЕ СТИМУЛИРОВАНИЕ ИННОВАЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ	
Л.Г. Лопастейская, Е.Н. Конихина	134
АНАЛИЗ ПРОГРАММ РАЗВИТИЯ КАДРОВОГО РЕЗЕРВА ПАО «НК «РОСНЕФТЬ»	
У.Л. Мозговая, У.А. Назарова.....	136
ПРИМЕНЕНИЕ МЕТОДА ФОГЕЛЯ ДЛЯ ОПТИМИЗАЦИИ МАРШРУТА ПРИ ТРАНСПОРТИРОВКЕ ТОВАРА	
Ю.С. Оськина, С.А. Севастьянова.....	138
ПЕРСПЕКТИВА РАЗВИТИЯ МАЛЫХ ИННОВАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЧЕСКИХ ПРЕДПРИЯТИЙ	
Д.С. Прокопов, Д.И. Морозова, Д.Ю. Клищ, Е.Д. Гаврюшов	141
СБАЛАНСИРОВАННОСТЬ ОБЪЕМОВ ДОХОДОВ И РАСХОДОВ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ КАК ОДНА ИЗ ПРЕДПОСЫЛОК ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ	
С.В. Пушкарев	143
ТИПОВЫЕ ПРОБЛЕМЫ АУДИТА ИНФОРМАЦИОННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ НА ПРИМЕРЕ ТРАНСПОРТНОЙ КОМПАНИИ ООО "АНСЕР"	
Р.Ж. Санарбаев, У.В. Михайлова.....	147
АНАЛИЗ УГРОЗ И РИСКОВ В МАЛОМ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВЕ	
Л.Ф. Сафарова, Ю.З. Миннихметова, И.Н. Халиуллин	151
ФОНДОВЫЙ РЫНОК КАК ЭЛЕМЕНТ ЭКОНОМИКИ СТРАНЫ. ХАРАКТЕРНЫЕ ОСОБЕННОСТИ ФОНДОВОГО РЫНКА РОССИИ.	
Д.В. Синецына, Е.С. Недорезова.....	155
К ВОПРОСУ О СОВРЕМЕННОМ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОМ РАЗВИТИИ РЕСПУБЛИКИ ТАТАРСТАН.	
Р.А. Тимофеев, А.А. Гергиева, А.Р. Хакимуллина.	158
МЕТОДОЛОГИЯ AGILE КАК ОСНОВА ЦИФРОВОЙ ТРАНСФОРМАЦИИ БИЗНЕС- ПРОЦЕССОВ	
А.Н. Троицкий, А.Р. Авакян, А.В. Иванчуков	161
АНАЛИЗ И СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ УПРАВЛЕНИЯ ВЫСВОБОЖДЕНИЕМ ПЕРСОНАЛА	
Д.Л. Трофимова, А.В. Кутузова.....	163
ПОНЯТИЕ «КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТЬ»: ОТ ОБЩЕГО К ЧАСТНОМУ	
Г.А. Хазиахметова, Ю.Р. Мурзабаева.....	167
РОССИЯ И ЯПОНИЯ: «ПОРОЧНЫЙ КРУГ» ТЕРРИТОРИАЛЬНОЙ ПРОБЛЕМЫ И ПОИСКИ ЕЁ РЕШЕНИЯ	
И.И. Храмцов.....	171
5S КАК ИНСТРУМЕНТАРИЙ БЕРЕЖЛИВОГО ПРОИЗВОДСТВА	
Э.Ф. Хузиева, Е.О. Осипова.....	175
УПРАВЛЕНИЕ ПРИБЫЛЬЮ И РЕНТАБЕЛЬНОСТЬЮ ПРЕДПРИЯТИЯ	
И.Р. Юмакаева, Н.А. Шайхутдинова.....	178

ГЛАВА 6 ФИЛОЛОГИЯ	182
О СИМВОЛИЗМЕ «СИНЕЙ ПТИЦЫ» МОРИСА МЕТЕРЛИНКА А.И. Афанасьев.....	182
ВНЕШНИЕ ФАКТОРЫ, ОПРЕДЕЛЯЮЩИЕ ФОРМИРОВАНИЕ АВСТРИЙСКОГО ВАРИАНТА НЕМЕЦКОГО ЯЗЫКА В КОНЦЕ XIX В. Е.В. Бондаренко, Я.В. Лазарева.....	185
ФРАНЦУЗСКИЕ ЗАИМСТВОВАНИЯ В АНГЛОЯЗЫЧНОЙ ПРЕССЕ Ш.Н. Гасанова, А.С. Шумкова.....	189
РАЗОЧАРОВАНИЕ КАК ЭКЗИСТЕНЦИАЛЬНАЯ ПРОБЛЕМА (ПО СТРАНИЦАМ МЕМУАРОВ У.ДЖ. ЧИШЕКА «ОН ВЕДЁТ МЕНЯ» И РОК-ПОЭЗИИ В.ЦОЯ) Дж. Гросник, И.И. Тюрина	193
ОСОБЕННОСТИ ПЕРЕВОДА АББРЕВИАТУР В ТЕКСТЕ ПО СПЕЦИАЛЬНОСТИ К.Р. Искакова, Н.А. Корепина	198
ЛИНГВИСТИЧЕСКОЕ СОПРОВОЖДЕНИЕ РАБОТЫ НАД МАГИСТЕРСКОЙ ДИССЕРТАЦИЕЙ НА ЗАНЯТИЯХ ПО РУССКОМУ ЯЗЫКУ Е.С. Князева, С.А. Андреева	203
ИЗУЧАЮЩЕЕ ЧТЕНИЕ КАК ОДНА ИЗ СТУПЕНЕЙ К САМОСТОЯТЕЛЬНОМУ ЧТЕНИЮ ИНОСТРАННЫМИ СТУДЕНТАМИ РУССКОЙ ХУДОЖЕСТВЕННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ Ж.А. Крылова	206
МОТИВАЦИОННЫЙ КОМПОНЕНТ В НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЙ РАБОТЕ ВОЕННОГО СПЕЦИАЛИСТА Е.В. Кун, Н.В. Острейковская.....	209
К ВОПРОСУ О СОДЕРЖАНИИ ОБУЧЕНИЯ ИНОЯЗЫЧНОЙ МЕЖКУЛЬТУРНОЙ КОММУНИКАЦИИ К.С. Лелюшкина, З. Маматхасимова.....	213
ДОСТИЖЕНИЕ ЭКВИВАЛЕНТНОСТИ ПРИ ПЕРЕВОДЕ РЕКЛАМНЫХ СРЕДСТВ С АНГЛИЙСКОГО ЯЗЫКА НА РУССКИЙ Е.Н. Леонова, В.В. Шек.....	215
ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ПРЕЦЕДЕНТНЫХ ТЕКСТОВ КАК СПОСОБ МАНИПУЛЯТИВНОГО ВОЗДЕЙСТВИЯ В РЕКЛАМНОМ ДИСКУРСЕ Е.Н. Леонова, М.А. Чо.....	219
ВОСПИТАТЕЛЬНЫЙ ПОТЕНЦИАЛ УРОКОВ ИНОСТРАННОГО ЯЗЫКА М.Ж. Миралинова	222
ЭКОСИСТЕМА ОНЛАЙН-ОБУЧЕНИЯ ИНОСТРАННОМУ ЯЗЫКУ КАК НОВАЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ДОМИНАНТА О.Г. Нехаева, А.А. Борисова.....	225
ЭМОТИВНОЕ ПРОСТРАНСТВО В ПУБЛИЦИСТИКЕ (НА ОСНОВЕ АНГЛОЯЗЫЧНЫХ ЖУРНАЛОВ) Т.М. Оленичева, Ф.Ф. Шигапова.....	227
КЛАССИФИКАЦИЯ СОМАТИЧЕСКИХ ФРАЗЕОЛОГИЧЕСКИХ ЕДИНИЦ НЕМЕЦКОГО ЯЗЫКА И.А. Пилинович, И.А. Котюрова.....	232
СПЕЦИФИКА МЕТАЛЛУРГИЧЕСКИХ ТЕРМИНОВ В АНГЛИЙСКОМ ЯЗЫКЕ М.Н. Рыбина, Н.А. Корепина.....	239
ОСОБЕННОСТИ ПРОСОДИЧЕСКОЙ ИНТЕРФЕРЕНЦИИ РУССКОГО ЯЗЫКА ПРИ ИЗУЧЕНИИ НЕМЕЦКОГО КАК ИНОСТРАННОГО Д. В. Салканова	243
МОТИВАЦИЯ К ОБУЧЕНИЮ ИНОСТРАННЫМ ЯЗЫКАМ С ПОМОЩЬЮ ИЗУЧЕНИЯ ОБЩЕКУЛЬТУРНЫХ ЦЕННОСТЕЙ СТРАНЫ ИЗУЧАЕМОГО ЯЗЫКА И.А. Сироткина	247
ЗНАНИЕ ОСНОВ ПЕРЕВОДОВЕДЕНИЯ И ПРОЦЕСС ПОНИМАНИЯ ТЕКСТА ПО СПЕЦИАЛЬНОСТИ И.Б. Содовжамц, Н.А. Корепина.....	250

ПРОБЛЕМЫ ПЕРЕДАЧИ РЕАЛИЙ В НАУЧНОМ ТЕКСТЕ	
О.А. Тайченачева, Н.А. Корепина	254
РОЛЬ РЕЧЕВОГО ЭТИКЕТА В СФЕРЕ ДЕЛОВЫХ ОТНОШЕНИЙ	
Н.Г. Харитоновна, И.В. Вержинская, Л.В. Путилина	258
СРЕДСТВА ВЫРАЖЕНИЯ ЭМФАЗЫ И ОСОБЕННОСТИ ИХ ПЕРЕВОДА В ТЕКСТЕ ПО СПЕЦИАЛЬНОСТИ	
В.М. Харченко, Н.А. Корепина.....	265
ЯЗЫКОВЫЕ ТРУДНОСТИ ОБУЧЕНИЯ ФИЛОСОФИИ НА ТЕХНИЧЕСКИХ ФАКУЛЬТЕТАХ	
А.А. Черняков.....	269
ФУНКЦИОНАЛЬНЫЕ ОСОБЕННОСТИ ФРАЗЕОЛОГИЧЕСКИХ ЕДИНИЦ	
А.Д. Шарифуллина.....	273
ЛИНГВОКУЛЬТУРОЛОГИЧЕСКИЕ И СТРУКТУРНЫЕ ОСОБЕННОСТИ РЕКЛАМНЫХ СЛОГАНОВ В РУССКОМ И АНГЛИЙСКОМ ЯЗЫКАХ	
Ф.Ф. Шигапова, Е.А. Домрачева	275

Образование России и актуальные вопросы современной науки

II Всероссийская научно-практическая конференция.
Сборник статей.
Часть 2.

**Сборник статей будет размещен в РИНЦ
(договор № 760-03/2017К от 31/3/2017)**

Под общей редакцией *П.А. Гагаева, Е.П. Белозерцева, А.А. Гагаева*
Ответственный за выпуск специалист по учебно-методической работе
МНИЦ *Е.А. Галиуллина*
Компьютерная верстка *А.А. Галиуллина*

Статьи публикуются в авторской редакции

Подписано в печать 07.06.19
Бумага SvetoCopy
Тираж 150 экз.

Формат 60×84 1/16
Уч.-изд. лист. 16,89
Заказ № 40

РИО ПГАУ
440014, г. Пенза, ул. Ботаническая, 30