

Павлов Дмитрий Николаевич,
аспирант 2-го года обучения Института психологии и образования
Казанского федерального университета
Валеева Роза Алексеевна,
доктор педагогических наук, профессор,
заведующий кафедрой педагогики Института психологии и образования
Казанского федерального университета

ИСТОРИЧЕСКИЕ ПРЕДПОСЫЛКИ РАЗВИТИЯ ПРИНЦИПА ГУМАНИЗАЦИИ КАК АКСИОЛОГИЧЕСКОЙ ОСНОВЫ ПЕДАГОГИЧЕСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ

***Аннотация:** В статье рассматриваются исторические предпосылки развития принципа гуманизации как аксиологической основы педагогического образования. Анализируется эволюция гуманистических идей от античных философов, таких как Сократ и Цицерон, до современных образовательных практик. Особое внимание уделяется влиянию социокультурной среды на формирование ценностей, связанных с автономией, свободой воли и активным отношением к жизни. Обсуждаются ключевые аспекты гуманистической педагогики, акцентирующие внимание на самосовершенствовании личности и ее социализации. В статье также подчеркивается значимость диалектического метода и ненасильственного подхода в образовательном процессе, что способствует созданию условий для формирования гуманистических ценностей у будущих педагогов. Результаты исследования могут быть полезны для разработки современных образовательных программ, направленных на гуманизацию педагогического процесса.*

***Ключевые слова:** современное общество, принципы, ценности, педагогическое образование, гуманизация, социокультурная среда, самостоятельность, самосовершенствование, диалектический метод.*

Dmitry Nikolayevich Pavlov,
2nd year postgraduate student at the Institute of Psychology and Education
Kazan Federal University
Roza Alekseevna Valeeva,
Dr.Sc., Professor, Head of the Pedagogy Department
at the Institute of Psychology and Education Kazan Federal University

HISTORICAL PREREQUISITES FOR THE DEVELOPMENT OF THE HUMANISATION PRINCIPLE AS AN AXIOLOGICAL BASIS FOR TEACHER EDUCATION

***Abstract:** The article deals with the historical background of the of the humanisation principle development as an axiological basis of teacher education. The evolution of humanistic ideas from ancient philosophers such as Socrates and Cicero to modern educational practices is analysed. Special attention is paid to the influence of socio-cultural environment on the formation of values related to autonomy, free will and active attitude to life. Key aspects of humanistic pedagogy are discussed, focusing on the self-improvement of the individual and his/her socialisation. The article also emphasises the significance of the dialectical method and non-violent approach in the educational process, which contributes to the creation of conditions for the formation of future teachers' humanistic values. The results of the study can be useful for the development of modern educational programmes aimed at the humanisation of the pedagogical process.*

***Key words:** modern society, principles, values, teacher education, humanisation, socio-cultural environment, autonomy, self-improvement, dialectical method.*

Современное общество постоянно ставит перед каждым из нас ситуации, которые выявляют наши основные принципы и ценности. Сегодня многие педагоги понимают, что изменения в социокультурной среде нашей страны требуют развития таких характеристик личности, как самостоятельность, автономность, независимость, свобода воли и активное отношение к жизни. Таким образом, уже устоявшиеся истины подвергаются пересмотру, а все системы профессиональных и культурных взглядов на образовательный процесс претерпевают преобразования. Это касается и педагогического образования.

В поисках эффективных методов гуманизации педагогического образования научное педагогическое сообщество обращается к различным источникам. Особое значение имеют открытия прогрессивных педагогов исторического прошлого. Используя опыт истории педагогики, необходимо учитывать поиск постоянных ценностей, законов и закономерностей, которые могут быть применены для преодоления современных и будущих задач в подготовке учителя [3].

В наши дни, когда образовательные системы стремятся адаптироваться к быстро меняющемуся миру, гуманизация педагогического образования становится еще более актуальной. Понимание исторических аспектов гуманизации как аксиологической основы педагогического образования позволяет не только лучше осознать ценности, лежащие в его основе, но и проследить эволюцию образовательных практик. Таким образом, погружаясь в исторические корни и различные аспекты гуманизации в педагогическом образовании, мы сможем лучше понять значение этого принципа для формирования ценностного и гармоничного образовательного процесса в педвузах [2].

Развитие концепции гуманистической педагогики представляет собой ключевую характеристику нашего времени, простираясь на протяжении многих лет и достигнув своего апогея только в последние десятилетия двадцатого столетия. Этот многофазный эволюционный процесс находится в тесной связи с социокультурным климатом в современном мире, включая его социальные дилеммы, запросы и ресурсы, а также с динамикой в развитии человеческой природы и педагогической научной дисциплины, вдобавок к особенностям аспектов образовательного процесса.

Эти принципы явно проявились еще в Древней Греции (VIII-V вв. до н.э.), где были предприняты первые усилия для гармонии интересов свободного гражданина полиса с интересами общества. Здесь развивалось свободное мышление, а творчество становилось обычным образом жизни и социальной ценностью. В данной эпохе высшей ценностью образования считался идеал гармонично развитой личности (идея калокагатии).

В контексте прогресса гуманистических концепций в образовательной теории, фундаментальный вклад оказали мысли и слова античных мыслителей, в числе которых выделяется Сократ (469-399 гг. до н.э.). Центральным звеном сократовской философии является понимание личности с точки зрения его отношения к себе, стремление к самосовершенствованию и самопознанию. Сократ внедрил в учебно-воспитательную практику новую систему взаимоотношений в диаде «учитель-ученик», где обе стороны считались равными участниками педагогического процесса, стимулируя активность и самостоятельность учеников. Применяемый им диалектический метод, именуемый маевтикой, направлен на раскрытие истины и предполагает полное отсутствие принуждения к определенному образу мышления и понимания. Таким образом, здесь можно увидеть начало ненасильственного подхода в педагогике, который так важен в подготовке учителя [4].

В эллинистическую эпоху (конец IV - середина I в. до н.э) возникли противоречия между духовной жизнью индивида и общественными нормами. Педагогическая мысль западноевропейской традиции направлялась не столько на защиту индивидуальных прав, сколько на синтез коллективных и персональных аспектов через социализацию личности в соответствии с ожиданиями социума.

Огромную роль в закреплении идей гуманистической педагогики оказали сочинения Марка Тулия Цицерона (106-43 гг. до н.э.), где он разработал детальную образовательную

программу, направленную на культивирование навыков необходимых для становления истинного оратора. Понятие «гуманизм», представленное им, проникло в фундаментальные основы западной педагогической науки и всей европейской культуры в целом.

Идеи гуманизма получили продолжение в труде М.Ф. Квинтилиана (35-100 гг. н.э.) "О воспитании оратора". В своем произведении Квинтилиан уделяет особое внимание индивидуализации обучения, что предполагает первичное изучение учителем "ума и природы порученного ему ребенка". Он выделяет ряд необходимых качеств, которыми должен обладать учитель-гуманист, включая любовь к ученику, сдержанность и чувство пропорции в использовании поощрений и наказаний.

В эпоху средневековья в течение длительного периода христианская церковь имела господство над Римом и обладала властью не только над отдельными личностями, но и над целыми государствами. В средневековой идеологии как личность, так и светское государство рассматривались как средства для установления теократии. Согласно представлениям, пропагандируемым церковью, человек считался обремененным первородным грехом, и воспитание было направлено на то, чтобы подготовить его к искуплению этого греха в этой жизни и получению вечной блаженной жизни в загробном мире. В этой связи поддерживалась аскетическая жизненная позиция, подавлялась активность, самостоятельность и творческий потенциал человека, что приводило к формированию фаталистического отношения к судьбе, игнорированию физического развития и отрицательному отношению к искусству.

В эпоху Возрождения (XIV-XVI вв.) гуманизм стал целостной системой взглядов и широким общественным движением в Западной Европе. В противоположность религии, гуманизм этого периода отметил возвышение светской культуры во всех ее проявлениях и возродил античный идеал жизнерадостного и могучего как телом, так и духом человека. Только такой учитель может, по мнению гуманистов, обучать, не подавляя личность, а открывая путь к ее всестороннему развитию и совершенствованию [1].

Изменение отношения к человеческой жизни привело к пересмотру подходов к подготовке к ней, воспитанию и образованию, а также по отношению к учителю. В этом отношении сформировались новые идеи, признававшие основным и определяющим началом в личности учителя внутренний нравственный аспект. Особое внимание уделялось признанию учителем права свободной личности на собственную жизнь и саморазвитие.

Подход к дисциплине и механизмам ее формирования претерпел трансформацию: сторонники гуманизма выступали за исключение физического воздействия как способа наказания учащихся, предпочитая установление уважительной коммуникации. Итальянский педагог-гуманист, Матео Вежио, считает, что счастье человека зависит от двух важных компонентов: нравственности и образования, которые должны быть внушены уже в детстве. Однако большую роль в этом играют сами воспитатели, которые должны быть обладать как знаниями, так и нравственной чистотой. Вежио категорически против телесных наказаний, которые, по его мнению, не только поддерживают рабственное состояние духа, но и способствуют развитию зла. Он также подчеркивает важность учета индивидуальных особенностей учеников как в процессе воспитания, так и в обучении.

Значительное влияние на европейское просвещение, образование и педагогику возрождения оказал Эразм Роттердамский. Он считается одним из ведущих теоретиков гуманистической педагогики, а его труд "О раннем и достойном воспитании детей" считается вершиной в этой области. Роттердамский внес два значительных вклада, которые определили будущее развитие педагогики: новое понимание воспитания и мира детства. Впервые он показал, что воспитание является универсальным феноменом, общей деятельностью человека, неотъемлемой частью его становления и развития. Роттердамский смотрел на воспитание не как на воздействие окружающей среды, а как на неотъемлемую часть бытия человека, без которой развитие ребенка невозможно, подобно обмену веществ в организме. Поэтому он утверждал, что судьба человека в значительной мере зависит от его

воспитания. Роттердамский считал, что все последующие этапы жизни человека определяются тем, какое воспитание он получил в раннем детстве.

Семнадцатый век свидетельствует о появлении педагогики как гуманистической науки, посвященной воспитанию и обучению. Ведущим представителем этого направления стал великий чешский педагог Я. А. Коменский (1592-1670). Коменский считал человека "самым возвышенным, совершенным и выдающимся существом", не отвергая при этом христианскую доктрину о первородном грехе. Он утверждал, что каждый человек способен исправиться и достичь высокого совершенства через воспитание. Подчеркивая важность воспитания, он считал, что его целью является не только совершенствование личности, но и подготовка к улучшению окружающего мира. Коменский призывал развивать интеллект, руки, сердце и волю ребенка, признавая, что главная цель воспитания и школы заключается в формировании человечности и создании "мастерской гуманности". В связи с этим основными ценностными приоритетами для учителя являются уважение к личному достоинству ребенка, учет его возрастных и психологических особенностей, а также удовлетворение их интересов и запросов в рамках образовательного процесса и всестороннее развитие их способностей и талантов.

Семнадцатый век характеризуется формированием техногенной цивилизации и образца человека, соответствующего буржуазному обществу. В этот период в педагогике становятся актуальными концепции, такие как психологический подход к воспитанию, свобода обучения, его природосообразность и подготовка к жизни в обществе. Хотя эти идеи появились в эпоху Возрождения, они приобретают более яркое выражение в Новое время. Педагогическая мысль в этот период проявляет интерес к детству и выдвигает требование внимательного изучения, сохранения и развития всего, что вложено в ребенка природой.

Однако развитие промышленного общества способствовало появлению новых тенденций в педагогике, отражение которых можно найти в концепции Джона Локка. Его подход к "воспитанию джентльмена" был пронизан духом прагматизма и рационализма. Тем не менее, XVII век подготовил почву для эпохи Просвещения, которая взбудоражила общественное сознание и привлекла внимание к проблемам педагогики. В XVIII веке гуманистические идеи достигли своего пика в концепции Жана-Жака Руссо.

Руссо придавал особое значение воспитанию в формировании личности и связывал его с естественным развитием индивида и активным накоплением им жизненного опыта. Он разработал концепцию естественного и свободного воспитания, согласно которой воспитатель не должен диктовать ребенку свою волю, а лишь помогать ему в его естественном развитии и создавать для этого условия. Роль воспитателя заключается в организации среды, способствующей развитию самостоятельности и свободы ребенка, где он может проявить свою природную доброту.

Важные концепции, выдвинутые немецким философом Иммануилом Кантом (1724-1804), играли ключевую роль в развитии образования и педагогики. Если в XVII веке Я.А. Коменский ставил перед обществом задачу разработки эффективной системы образования для всех, то в XVIII веке Кант усложнил эту задачу, призывая создать научную педагогику, которая бы научила менее развитых людей воспитывать более развитых. Решение этой задачи было обнаружено в практически ориентированной антропологии Канта, которая заложила основы научного подхода к педагогике. Исследование природы человека, человечества, творчества и морали стало фокусом внимания Канта. Его антропология основывалась на представлении о человеке как гражданине мира, поскольку основным объектом исследования был человек как конечная цель. Эта аксиологическая доминанта и должна стать решающей в подготовке учителя.

Концепция И.Г. Песталоцци является своеобразным синтезом идей Руссо и Канта. (1746-1827). Он значительно расширил понимание факторов формирования личности и стремился к гармоничному развитию всех способностей человека. Основное внимание в его учении уделено принципу природосообразности и важности воспитания для развития личности. По мнению Песталоцци, воспитание должно соответствовать особенностям

человеческой природы и ее законам развития. Он считал согласие с естественным ходом природы ключевым аспектом воспитания. По его мнению, успешное воспитание возможно лишь тогда, когда оно соответствует природным законам человеческой природы. Он сравнивал роль воспитателя с ролью садовника, который помогает растениям расти, но их истинный рост и цветение зависят от их самих. Точно так же, по его мнению, воспитатель должен содействовать развитию внутренних сил саморазвития ребенка, заложенных в нем природой.

С появлением всеобщего образования в XIX веке возникла необходимость в осуществлении гуманистических принципов, которые приобретали все большее значение в педагогической мысли. Такая актуальная потребность европейского общества нашла полное соответствие в концепции гуманизма Адольфа Дистервега (1790-1866). Аналогично Песталоцци, Дистервег считал, что внутренние потенциалы ребенка направлены на его развитие и должны быть активизированы с учетом их природы, что составляет основную задачу естественного воспитания. Таким образом, по мнению Дистервега, теория воспитания представляет собой теорию активации. В отличие от Руссо, он видел свободное развитие ребенка не как отсутствие строгости со стороны воспитателя, а как принцип уважения природных задатков ребенка, принцип, несоответствие которому вызывает противоречия с его человеческой природой. Педагог должен тщательно изучить законы развития ребенка, наблюдая за его поведением. Незнание этих законов - педагогическая неграмотность, а несоблюдение их - педагогическое варварство.

Несмотря на привлекательность и теоретическую глубину основных принципов и содержания гуманистической педагогики, она в течение длительного времени оставалась непримененной на практике из-за отсутствия специальной педагогической методики для осуществления этих прогрессивных идей. Практическое и методическое обеспечение гуманистической педагогики началось лишь в последние десятилетия XIX века и в первой четверти двадцатого столетия. Именно в это время начался переход от опытных выводов к концептуальным моделям и разработанным теориям.

Таким образом, анализ и изучение перечисленных аспектов и вопросов по историческим предпосылкам принципа гуманизации как аксиологической основы педагогического образования является ключевым для понимания эволюции ценностей в образовании. Последовательное рассмотрение исторических моментов, начиная с Древней Греции и Древнего Рима, через периоды Возрождения, Просвещения, наследие философов как И. Канта, педагогов как И.Г. Песталоцци и И.Ф. Дистервега, позволяет по-новому взглянуть на ценностные основы образования. Исследование этих вопросов позволяет увидеть, как различные идеи и концепции, выдвинутые в разные исторические эпохи, влияли на формирование гуманистических ценностей в педагогическом образовании и как они отражаются в современных образовательных практиках.

Список использованной литературы

1. Баткин Л.М. Итальянское Возрождение в поисках индивидуальности. - М.: Наука, 1989. – С.270.
2. Бим-Бад Б.М. Современная педагогическая антропология: концепция и программа научной разработки //Магистр. - 1995.- №2.-С.45-52.
3. Гершунский Б.С. Гуманизация образования: необходимость новой парадигмы//Магистр. - 1991. - Июнь. -С.10-18.
4. Корнетов Г.Б. Гуманистическое образование: традиции и перспективы. - М.: ИТПИМИО, 1993. – С.135.