

В.В. Фурсова

Специфика преподавания курса "Социология культуры" для будущих магистров журналистики в контексте мультимедийности.

Для журналистов, изучающих данный курс, большое значение имеет понимание культуры и ее влияния на общество. Журналисты имеют огромную власть в обществе в плане формирования общественного мнения, активной гражданской позиции, воспитания, поэтому теоретическое обоснование роли и функций культуры в современном информационном обществе играет большую роль. В связи с этим представляется актуальным изучение культуры во всех ее аспектах.

При изучении общества в культурно-историческом контексте, прежде всего, следует остановиться на анализе культурно-исторических условий: экономического и политического строя, обычаев, традиций, религии, морали, характерных для данного типа общества. Можно рассмотреть систему культуры у примитивных народов, затем в древневосточных цивилизациях (Индия, Китай, Египет), и, наконец, перейти к классическим (Греция, Рим). Следует обратить внимание на своеобразную культуру обществ восточного типа и ее влияние на общество. Следующий этап развития культуры – средневековый со своими характерными чертами: религиозностью, традиционализмом, каноничностью, символизмом. Отдельно можно остановиться на рассмотрении рыцарского образования, городского и сельского, монастырского, сделать акцент на появлении первых университетов. Особенно следует обратить внимание на принципы университетской деятельности: свободное преподавание, самоуправление (выборы ректора, деканов, профессоров, на первые научные кружки и т.д.) Далее можно рассмотреть становление классического европейского образования в эпохи Возрождения, Просвещения, на кризис средневекового и становление современного института образования, на дальнейшее развитие университетского образования, на появление специализированных учебных заведений в Греции, Италии, Англии, Голландии, Португалии.

Отдельный блок вопросов связан с современным развитием культуры в обществе глобализации, информатизации и культурного многообразия. Актуальным также является конфликт культур в современных цивилизациях.

Термин «культура» - латинского происхождения. «Культура» означала «возделывание», «взрачивание» сельскохозяйственных культур и скота. Однако только к концу XVIII в. окончательно сформировалось *теоретическое* представление о культуре. Произошло это в первую очередь благодаря представителю немецкого просвещения **Иоганну Готфриду Гердеру** (1744-1803). Он понимал культуру как «образ жизни» - образ жизни целого народа или исторического периода. Отсюда употребление понятия во множественном числе – «культуры». [1] С этих пор культуру стали представлять не только и не столько как процесс саморазвития человека и общества, сколько как наиболее комплексную характеристику конкретного общества с точки зрения его ценностей, обычаев, ритуалов, а также всей совокупности материальных культурных выражений и продуктов.

Известный российский ученый **Н.Данилевский** (1822-1885) был одним из первых, кто сформулировал концепцию культурно-исторических типов. В работе «Россия и Европа» он разработал идею существования определенных замкнутых образований с набором присущих только им признаков.[2] Эти идеи развили в своих работах крупнейшие представители теории локальных цивилизаций и культур (О.Шпенглер (1880-1836), А.Тойнби (1889-1975)), выступившие против идеи единой мировой культуры. **П. Сорокин** также выделил несколько стадий развития культуры: идеационная, идеалистическая и чувственная (1889-1968). [3]

Понятие «общественно-экономические формации» было введено **К.Марксом** и **Ф.Энгельсом** и составляет основу материалистического понимания истории. Они сформулировали формационный подход. Общественно-экономическая формация функционирует по общим законам

возникновения и развития, но в каждой действуют и свои собственные закономерности, которые и отличают одну формацию от другой. Некоторые ученые считают данный подход несколько абстрактным, ибо не все процессы развития общества в нем представлены. Этот недостаток формационного призваны помогают преодолеть два других подхода: цивилизационный и культурно-исторический.

Цивилизации - это крупные социокультурные системы со своими характерными чертами, которые не сводятся к закономерностям социально-экономического и политического характера. Основой каждой цивилизации является определенный уровень культуры. Универсальной категорией здесь является «культура». Структуралисты (К.Леви-Стросс, М.Фуко), например, подчеркивали определяющее значение знаковых форм в культуре. Представители структурно-функционального направления в социологии (Т.Парсонс, Р.Мертон) в основу ставили совокупность общепризнанных норм и ценностей, заставляющих человека выполнять требования социальной системы. Общественное развитие представляется как процесс культурно-исторический, а сама культура как реализация совокупных творческих сил общества, как концентрированное выражение активного начала, а также как содержание исторического процесса. В этой связи выявление и изучение функциональной роли культуры в обществе приобретает особо важное значение. Данные ученые также изучают функции культуры, к которым относятся следующие: социально-информационная функция, социально-культурная коммуникация, управленческая функция, защитная, социализирующая, индивидуализирующая, преобразующая, ценностная, нормативно-регулятивная, генетическая, адаптивная, гуманистическая.

«Культура» понимается в различных аспектах:

1. В широком смысле слова выделяют материальную и духовную культуру- это основные формы, которые также подразделяются по видам деятельности, например, экономическая, политическая,

правовая, физическая, этическая, эстетическая и т.д. , в зависимости от вида деятельности.

2. В узком смысле под культурой понимается совокупность духовных ценностей: наука, религия, образование, искусство, обычаи, традиции, нормы , ценности и т.д.
3. Выделяются также виды культуры: народная, элитарная, массовая, субкультура, контркультура. Особое внимание нужно уделить массовой культуре, которая имеет функцию манипуляции общественным сознание, что необходимо учитывать журналистам в их профессиональной деятельности.

Манипуляция создается путем: использования стереотипов поведения; подмены понятий; создания метафор; мифологизации; отвлечения внимания. С развитием средств массовой коммуникации появилась возможность влиять на сознание масс всего мира. Технологии изменения массового сознания называются high-hume. Они опираются на такие средства, как: телевидение, кино, массовое искусство, глобальная сеть.

Телевидение способно формировать сознание или создавать у зрителя требуемую реальность, не имеющую связи с действительностью.

Массовое искусство создает виртуальную жизнь, симулирующую реальность, так называемые симулякры — средство фиксации переживаемого состояния, «порождение, при помощи моделей, реального без истока и реальности: гиперреальности» (Ж. Бодрийяр). Реальное заменяется знаками реального.

Опасность манипуляций сознанием заключается в таких факторах, как:

- потеря адекватного восприятия реальности в мировых масштабах;
- нивелирование человеческой личности;
- использование масс в различных «грязных» политических процессах.

XX в. породил специфический феномен, названный испанским философом Х. Ортегой-и-Гассегом «Восстание масс», суть которого состоит в том, что на смену относительно упорядоченной жизни общества приходит его массовизация. В таком массовом обществе большинство населения принимает стандарты, пристрастия и стереотипы, навязанные средствами массовой информации, в результате чего на историческую арену выходит «человек-масса», который чувствует себя «таким же как все» и не стремится к самосовершенству. Мир представляется ему широким полем деятельности для приложения своей энергии и предприимчивости. Именно на волнах манипуляции массовым сознанием, утрате людьми ценностей традиционного характера, отрыве от исторических корней наиболее доверчивые, беспринципные люди могут встать на путь экстремизма и терроризма.

Студентам можно предложить следующие темы для самостоятельного изучения сущности культуры.

1. Какое смысловое значение первоначально имел термин «культура»?
2. Почему культура отличается «внебиологичностью», то есть включает такой круг явлений, который не может быть отнесен к внутренней биологической природе человека?
3. Какое смысловое значение имеет термин «культура» сейчас?
4. Какие основные теоретические подходы существуют в определении культуры? Охарактеризуйте их.

Курс социологии культуры следует планировать из расчета ознакомления студентов сначала с общей теорией культуры, а потом с отдельными аспектами ее развития в современном обществе и, наконец, с важнейшими концепциями социологов и социальных мыслителей. Поэтому можно предложить следующие темы для изучения.

Тема 1. Социологическое понятие культуры и ее виды.

Тема 2. Основные научные подходы к изучению культуры.

Тема 3. Современные субкультуры.

Тема 4. Аккультурация и инкультурация.

Тема 5. Культурная трансмиссия и рецепция.

Тема 6. Культурная диффузия и дифференциация.

Тема 7. Массовая и элитарная культура.

Для семинарских занятия следует предложить темы, которые помогут организовать дискуссию и затронут наиболее актуальные проблемы современного общества.

Темы для обсуждения:

1. Сущность социокультурных процессов в современном мире.
2. Процессы глобализации культуры: характер, противоречия, последствия.
3. Основные тенденции развития современной мировой и отечественной культуры.
4. Социология культуры: проблемы морали.
5. Ценности культуры и развитие общества.
6. Конфликт культур в современном мире: тенденции и возможные способ регулирования.

Литература:

1. Гердер Й.Г. Идеи к философии истории человечества. — М 1977. С.388.

2. Данилевский Н.Я. Россия и Европа - М.: Книга, 1991. — 576с.

3.Сорокин П. А. Социокультурная динамика. Москва: Директ-Медиа, 2007. - 344 с.

4.Ортега-и-Гассет Х. Восстание масс. – В кн.: Ортега-и-Гассет Х. Дегуманизация искусства. М., 1991