

ПРОБЛЕМА КОЛОНИАЛЬНОГО ПРОШЛОГО В СОВРЕМЕННЫХ ОТНОШЕНИЯХ ЯПОНИИ И РЕСПУБЛИКИ КОРЕЯ

Д.Г. Ибатуллина
dilyara.ib@gmail.com

Казанский (Приволжский) федеральный университет
г. Казань, Россия

Аннотация. У Японии и Южной Кореи много общего: от культурных ценностей до взаимосвязанных экономических интересов и желания сдерживать все более нарастающую угрозу Северной Кореи. Однако, несмотря на множество схожих черт, серьезные проблемы часто препятствуют двусторонним отношениям между Токио и Сеулом. Ключевым источником напряженности являются воспоминания о колониальной оккупации Кореи Японией в первой половине двадцатого века. Несмотря на то, что более 75 лет прошло со дня независимости и разделения Кореи на две части, раны этого периода все еще достаточно свежи, чтобы создать серьезные политические препятствия. Сегодня Южная Корея и Япония спорят о том, что является надлежащим раскаянием и компенсацией за колониальный период, а именно нанесенному ущербу Японией. Несмотря на заключенный в 1965 году. Договор о нормализации отношений, который также включал обязательства Японии по выплатам в качестве компенсации за колониальное правление, в недавнем решении суда Южной Кореи от ноября 2018 году. говорится, что жертвам не была выплачена индивидуальная компенсация за их «эмоциональную боль и страдания». Так, Верховный суд Южной Кореи вынес постановление против двух крупнейших компаний Японии, Mitsubishi Heavy Industries Ltd. и Nippon Steel & Sumitomo Metal Corp., по дополнительным выплатам жертвам колониального правления. Вслед за данным решением, правительства двух стран стали поочередно вводить ограничительные меры, влияющие на такие сферы, как: торговля, политика и культурно-социальное взаимодействие и взаимодействие. На наших глазах стали разворачиваться сцены двусторонней ненависти, включая покушения на руководителей высших кругов, уничтожение памятников, разгром имущества и отказ приобретения товаров, произведенных в соседней стране, отказ от поездок, различные митинги и односторонние акции протеста.

Ключевые слова: Япония, Южная Корея, Северо-Восточная Азия, двусторонние отношения, колония, компенсация.

С приходом западных держав в Восточную Азию, Корея и Япония были вынуждены открыться миру. В то же время, пытаясь избежать эксплуатации со стороны Запада, Япония стала стремиться присоединиться к имперскому состязанию [8] и здесь влияние на Корею считалось особенно важным в этом процессе.

После установления дипломатических отношений (1876) Японии с Южной Кореей проходит буквально десять лет, когда амбиции Японии в отношении корейского полуострова становятся все более угрожающими [8]. В результате Япония вела две войны за контроль над Кореей, одна (1894–1895) против Китая, а другая (1904–1905) против царской России. Успешный результат этих конфликтов стал основой для присоединения Кореи к Японской колониальной империи в 1910 году [8].

В современной южнокорейской историографии применительно к периоду колониального господства Японии в Корее используется термин «период насильственной оккупации Японской империей (или империализмом)». В северо-корейской исторической науке также используется данный термин. Дело заключается в том, что корейцы были против соглашения о слиянии с Японской империей, которое было подписано в августе 1910 года. Сделка была заключена перед лицом вымогательства и злоупотреблений со стороны японских властей. Поскольку пакт о защите с Японией был заключен ранее в 1905 году, корейская армия была распущена в 1907 году. Японские власти

жестко регулировали прессу в Корее, и, таким образом, к 1910 году были созданы все условия для аннексии Кореи.

Хотя контроль Японии над полуостровом закончился в 1945 году, колониальный период прочно вошел в коллективную память корейского народа.

Здесь необходимо осознать характер оккупации и ее травмирующее воздействие на Корею для того, чтобы понять чувствительность, которая окружает текущие разногласия по вопросам исторической репрезентации.

Во время оккупации японская колониальная администрация делала все возможное, чтобы искоренить корейскую идентичность – до такой степени, что в школах не разрешалось преподавать корейскую историю, культуру или язык. Корейцы были вынуждены принимать японские имена и поклоняться синтоистским святыням, тем самым подтверждая свою верность японскому императору. Корейские рабочие на предприятиях подвергались жестокой эксплуатации. Женская часть населения была принуждена обслуживать японских военных. Корейская экономика была принудительно включена в японский имперский проект, нарушив традиционный образ жизни миллионов людей. Все попытки помешать колониальному контролю жестоко подавлялись. [3, 5, 7, 10, 11]

Несмотря на то, что в 1965 году стороны все же смогли восстановить дипломатические отношения, подписав соответствующий договор [2], отношения Южной Кореи и Японии сегодня далеки от взаимопонимания и дружбы.

Необходимо упомянуть, в каких обстоятельствах и в каком положении страны находились при подписании договора. Что касается Японии 1964 году она первой из «незападных» стран приняла Олимпийские игры [6], также в это время она добилась вступления в именуемую «клубом передовых стран» Организацию экономического сотрудничества и развития [4]. Между Токио и Осакой открылось движение суперэкспрессов «синкансэн» [17]. Страна переживала разгар эпохи высоких темпов экономического развития [15], в 1968 году Япония по объёму ВВП вышла на второе место в мире [15]. В том числе, именно в то время Либерально-демократическая партия Японии получила устойчивое большинство в парламенте, проложив путь к долгосрочному пребыванию у власти [14].

С другой же стороны, Южная Корея продолжала испытывать серьезные трудности. В 1965 году номинальный ВВП составила всего лишь около одной седьмой от аналогичного показателя Японии [20]. Ещё более острую проблему являла собой структура внешнеторгового баланса, а именно внешняя торговля демонстрировала крупный дефицит [22] и без финансовой помощи из-за рубежа южнокорейская экономика не сводила бы концы с концами. Также в военном отношении даже после вывода китайских войск из Северной Кореи северокорейский военный потенциал намного превосходил [21] южнокорейский, причём, несмотря на это обстоятельство, внимание союзника – Соединённых Штатов, от которых зависела национальная безопасность, постепенно смещалось с Корейского полуострова в направлении Вьетнама [19], где военные действия становились всё более ожесточёнными. Говоря о политической стабильности, правительство Пак Чон Хи, пришедшее к власти в 1961 году в результате военного переворота, даже с большой натяжкой нельзя было назвать популярным [16].

Таким образом, Базовый договор об отношениях между Японией и Южной Кореей 1965 года стал продуктом, напрямую обусловленным отношениями двух стран того времени, имевшими вертикальный характер.

Потому, правительство под руководством Пак Чон Хи было вынуждено пойти на масштабные уступки Японии, изменив политический курс, в основе которого ранее лежала жёстко антияпонская позиция [16]. Заключая этот договор, корейское правительство даже в вопросе суммы валютных выплат, получаемых от Японии, в конечном счёте была вынуждена не только пойти навстречу требованиям японской стороны, но и отказаться от формулировки «возмещение ущерба» за колониальное правление, дав согласие называть эти средства «экономической помощью» [13].

В то же время, необходимо заметить следующее. Желание Кореи нормализовать отношения с Японией натолкнулось на серьёзное политическое препятствие: память о колониальной оккупации Японии. Пак знал, что большинство южнокорейцев категорически против [1] нормализации и это было значительным политическим риском. Пак оправдал возобновление дипломатических отношений с Японией обязательствами Кореи перед своим покровителем времен холодной войны, Соединёнными Штатами [12], которые пришли на помощь Югу в 1950 году.

Поэтому неудивительно, что атмосфера вновь установленных двусторонних отношений поначалу оставалась довольно далекой и формальной.

В результате в Южной Корее никогда не было серьёзных публичных дебатов о достоинствах и недостатках нормализации отношений с Японией. Это одна из причин, по которой антияпонские настроения оставались весьма заметными даже в 1990-е годы и позже. Таким образом, скрытая волна гнева в народе сохранялась.

Вопросы примирения (или даже нормализации) в Японии решались столь же неадекватно. Вместо достижения политического урегулирования с народами своих бывших колоний взаимодействие Японии с регионом в значительной степени носило экономический характер. В самой стране стране было слишком мало критической оценки военной истории Японии.

Несмотря на то, что Токио впоследствии попытается выстроить «нормальную» внешнюю политику [8], Китай и обе Кореи изначально подозрительно будут относиться к амбициям Японии в этом регионе. Эти страны, ставшие жертвами агрессии Японии во время войны, опасаются, что влияние Японии может возродиться. Таким образом, здесь важно отметить, насколько историческое прошлое имеет важное значение в современных реалиях, включая двусторонние отношения стран.

Возникает вопрос, почему сегодня Южная Корея снова поднимает этот вопрос так остро. А именно, в 2018 году Верховный суд Южной Кореи выносит решение о денежных выплатах 2 японскими компаниями Japan Steel Works Ltd и Mitsubishi Heavy Industries южнокорейским жертвам колониального периода [23]. Так, в ответ на вышеуказанные меры со стороны РК, 1 июля 2019 года Япония ужесточила экспорт химикатов [25], имеющих важное значение для производства Южной Кореи.

Так, логичным будет отметить то, что «вертикальный» характер взаимоотношений Японии и Южной Кореи существенно изменился за последние 50 лет. Одна из причин данного шага – сокращение разрыва между темпами экономического роста. С 1980 года Южная Корея, когда-то одна из беднейших стран Дальнего Востока, включена в круг самых промышленно развитых стран в результате значительного экономического роста. [9].

Аналогичным образом ситуация обстоит и в военной сфере. Южнокорейские оборонные расходы составляют относительно большую 3-

процентную долю ВВП [18]. По сумме ассигнований Южная Корея быстрыми темпами приближается к японскому уровню [18]. И хотя вооружённые силы Японии и Южной Кореи разнятся по характеру, вполне очевидно, что разрыв в военном потенциале двух стран постепенно сходится на нет.

Совершенно очевидно, что за последние 50 лет в отношениях Японии и Южной Кореи вертикальная форма двусторонних связей сменилась на горизонтальную. Именно поэтому в сегодняшней Южной Корее быстрыми темпами набирает размах движение за пересмотр «старых» японско-корейских отношений.

То, что в последние годы южнокорейская судебная власть одно за другим выносит решения, идущие вразрез с положениями Базового договора 1965 г., равно как и жёсткая позиция по отношению к Японии, обусловлено именно этой переменной характера двусторонних отношений Японии и Южной Кореи.

Важно, чтобы страны навсегда поставили точку в вопросах исторических разногласий, поскольку взаимоотношение этих двух стран имеют значение и в контексте региональной безопасности. Все мы знаем о существовании проблемы ядерного проекта Северной Кореи, потому, также учитывая попытки Южной Кореи выйти из соглашения по военному сотрудничеству [24], в регионе важно сохранить некий баланс. К тому же, вполне очевиден вред, наносимый странами не только на экономические показатели двух стран, но в первую очередь, на культуру и взаимное восприятие двух стран.

Литература

1. Асаба Ю. Логика требования «перемен» южнокорейской стороны: от вопроса «принудительного труда» через режим отношений 1965-го года вплоть до послевоенного примирения [Электронный ресурс] // Информационный веб-сайт Nippon Communications Foundation: [сайт]. [2019]. URL: <https://www.nippon.com/ru/in-depth/a06402/> (дата обращения: 02.02.2021)
2. Базовый договор об отношениях между Японией и Кореей 1965 г. (на англ.) [Электронный ресурс] // United Nations Treaty Collection: [сайт]. [2021]. URL: <https://treaties.un.org/doc/Publication/UNTS/Volume%20583/volume-583-I-8471-English.pdf> (дата обращения: 05.02.2021)
3. Дьячков, И. В. «Женщины для утешения» в южнокорейско-японских отношениях: исторический и политический аспекты. Вестник Тамбовского университета. Серия: Гуманитарные науки. 2016. Т. 21. №10 (162). С. 104-109.
4. Ковригин Е. Б. Япония – АСЕАН: эволюция официальной помощи развитию. Пространственная экономика. 2014. № 2. С. 40-74.
5. Кравченко, А. Н. Цензура корейской культуры в период японской оккупации (1910–1945 гг.). Молодой ученый. 2019. №12. С. 223-225.
6. Мещеряков А. Н. История токийских Олимпиад в XX веке [Электронный ресурс] // Ассоциация японоведов: [сайт]. [2020]. URL: http://japanjournal.ru/images/js/2020/js_2020_1_106-129.pdf (дата обращения: 09.02.2021)
7. Овчинникова, Л. В. Японская политика изменения самоидентификации корейцев (вторая половина 30-х – начало 40-х годов XX в.). М.: ИДВ РАН Институт Дальнего Востока. 2017. С. 141-149.
8. Панова А. Н., Саркисова К. О., Стрельцова Д. В. История внешней политики Японии. М.: Международные отношения, 2019. 456 с.
9. Республика Корея: успехи и проблемы развития. Бюллетень о текущих тенденциях мировой экономики [Электронный ресурс] // Аналитический центр при правительстве Российской Федерации: [сайт]. [2019]. URL: <https://ac.gov.ru/files/publication/a/21953.pdf> (дата обращения: 04.02.2021)
10. Тертицкий, Ф. К. Образовательная политика Японии в колониальной Корее. Вестник РГГУ. 2012. № 20 (100). С. 290-302.

11. Якимова Д. А. Колониальное господство Японии в Корее и колониальная политика европейских держав [Электронный ресурс] // Актуальные проблемы современной Японии. Сравнительный анализ: [сайт]. [2016]. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=28184198> (дата обращения: 09.02.2021)
12. 1965 Korea-Japan agreement should be re-estimated // The Korean Culture and Information Service: [site]. [2016]. available at: <https://www.korea.net/NewsFocus/History/view?articleId=134245> (accessed: 03.02.2021)
13. Cha V. D. Bridging the Gap: The Strategic Context of the 1965 Korea-Japan Normalization Treaty // University of Hawai'i Press: [site]. [1996]. available at: <https://www.worldcat.org/title/bridging-the-gap-the-strategic-context-of-the-1965-korea-japan-normalization-treaty/oclc/729039770> (accessed: 03.02.2021).
14. Ellis S. K. and Pekkanen R. J. The Rise and Fall of Japan's LDP: Party Organization as Institutions // The Journal of Asian Studies Vol. 69: [site]. [2010]. available at: https://gps.ucsd.edu/_files/faculty/krauss/krauss_publications_022010.pdf (accessed: 10.02.2021).
15. Hamada K. Japan 1968: A reflection point during the era of the economic miracle // US: Economic growth center Yale university: [site]. [1996]. available at: http://www.econ.yale.edu/growth_pdf/cdp764.pdf (date: 10.02.2021).
16. Jeong M., Shin Y. Post-War Korean Conservatism, Japanese Statism, and the Legacy of President Park Chung-hee in South Korea // The Korean Journal of International Studies: [site]. [2018]. available at: <https://digitalcommons.unl.edu/cgi/viewcontent.cgi?article=1000&context=chadron> (accessed: 11.02.2021).
17. Maccain K. A. Japan's Bullet Train, the World's First (and Still Best) High-Speed Rail Network, Turns 50 // Nonprofit news organization Next City: [site]. [2014]. available at: <https://nextcity.org/daily/entry/japans-bullet-train-the-worlds-first-and-still-best-high-speed-rail-network> (accessed: 11.02.2021).
18. Military expenditure by country as percentage of GDP, 1988-2019 // SIPRI Fact Sheet: [site]. [2020]. available at: https://www.sipri.org/sites/default/files/2020-04/fs_2020_04_milex_0.pdf (accessed: 11.02.2021).
19. Park T. Change in U.S. Policy Toward South Korea in the Early 1960s // University of Hawai'i Press. Vol. 23: [site]. [1999]. available at: <https://www.jstor.org/stable/23719217> (accessed: 12.02.2021)
20. South Korea GDP Per Capita 1960-2021 // Macrotrends: [site]. [2020]. URL: <https://www.macrotrends.net/countries/KOR/south-korea/gdp-per-capita> (accessed: 12.02.2021)
21. Wolf C. J. The Changing Balance: South and North Korean Capabilities for Long-term Military Competition // US: Library of Congress Cataloging in Publicatio data: [site]. [1985]. available at: <https://www.rand.org/content/dam/rand/pubs/reports/2007/R3305.1.pdf> (accessed: 12.02.2021).
22. Yoo J. Korea's Rapid Export Expansion in the 1960s: How It Began // KDI Journal of Economic Policy: [site]. [2017]. available at: https://papers.ssrn.com/sol3/papers.cfm?abstract_id=2990222 (accessed: 13.02.2021)
23. 손해 배상 (가) (Compensation for damage) // Supreme Court of the Republic of Korea: [site]. [2018]. available at: <https://www.scourt.go.kr/portal/news/NewsViewAction.work?seqnum=6451&gubun=4&searchOption=&searchWord> (accessed: 14.02.2021).
24. 한일 군사 정보 보호 협정, 지소 미아 (GSOMIA) 조건부 연장 결정 이후에도 계속되는 한일간 의 줄다리기 // 한반도 A to Z: [site]. [2019]. available at: http://world.kbs.co.kr/special/northkorea/contents/news/koreatoday_view.htm?No=375253&lang=k (accessed: 14.02.2021).
25. 日本政府 韓国 に対して 輸出 規制 開始 (The Japanese government imposes restrictions on exports to South Korea) // Consulate General of the Republic of Korea in Yokohama: [site]. [2019]. available at: http://overseas.mofa.go.kr/jp-yokohama-ja/brd/m_941/view.do?seq=761295&srchFr=&srchTo=&srchWord=&srchTp=&multi_itm_seq=0&itm_seq_1=0&itm_seq_2=0&company_cd=&company_nm=&page=9 (accessed: 14.02.2021).

THE PROBLEM OF THE COLONIAL PAST IN MODERN RELATIONS BETWEEN JAPAN AND THE REPUBLIC OF KOREA

D.G. Ibatullina

Kazan (Volga Region) Federal University
Kazan, Russia

Abstract. Japan and South Korea have a lot in common: from cultural values to interrelated economic interests and the desire to contain the increasingly growing threat of North Korea. However, despite many similarities, serious problems often hinder bilateral relations between Tokyo and Seoul. A key source of tension is the memories of the colonial occupation of Korea by Japan in the first half of the twentieth century. Despite the fact that more than 75 years have passed since the independence and the division of Korea into two parts, the wounds of this period are still fresh enough to create serious political obstacles. Today, South Korea and Japan are arguing about what is proper repentance and compensation for the colonial period, namely the damage caused by Japan. Despite being imprisoned in 1965. A treaty on the normalization of relations, which also included Japan's obligations to pay compensation for colonial rule, in a recent South Korean court decision from November 2018, it is said that the victims were not paid individual compensation for their "emotional pain and suffering". Thus, the Supreme Court of South Korea ruled against two of Japan's largest companies, Mitsubishi Heavy Industries Ltd. and Nippon Steel & Sumitomo Metal Corp., on additional payments to victims of colonial rule. Following this decision, the governments of the two countries began to alternately introduce restrictive measures affecting such areas as trade, politics and cultural and social mutual perception and interaction. Before our eyes, scenes of bilateral hatred began to unfold, including attempts on the leaders of the highest circles, the destruction of monuments, the destruction of property and the refusal to purchase goods produced in a neighboring country, the refusal to travel, various rallies and unilateral protest actions.

Keywords: Japan, South Korea, Northeast Asia, bilateral relations, colony, compensation.

Автор публикации

Ибатуллина Диляра Госмановна, студент, Казанский (Приволжский) федеральный университет, г. Казань, Россия. dilyara.ib@gmail.com

Author of publication

Dilyara G. Ibatullina, student, Kazan (Volga Region) Federal University, Kazan, Russia. dilyara.ib@gmail.com