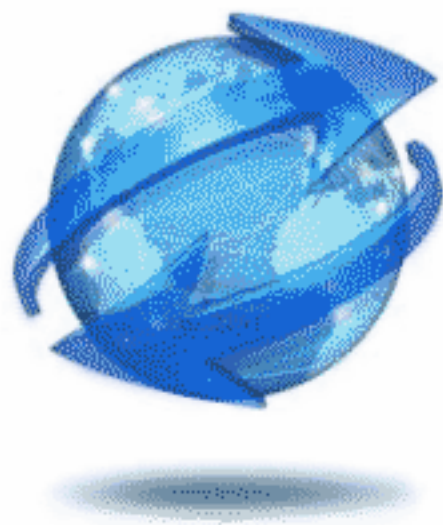


# Конкурентоспособность в глобальном мире: экономика, наука, технологии

НАУЧНЫЙ ЖУРНАЛ



**Competitiveness in a  
global world: economics, science, technology**

**Конкурентоспособность  
в глобальном мире: экономика,  
наука, технологии**

**НАУЧНЫЙ ЖУРНАЛ**

**Главный редактор**

**Бондаренко В. А.** - доктор экономических наук, профессор, заведующая кафедрой маркетинга и рекламы, Ростовский государственный экономический университет (РИНХ), Россия

**Члены редакционной коллегии**

**Андропова Н. Э.** - доктор экономических наук, консультант Управления Президента по обеспечению конституционных прав граждан Администрации Президента Российской Федерации, Россия

**Барфиса К. Х.** - кандидат экономических наук, доцент, заведующий кафедрой экономического анализа и аудита Таджикского национального университета, Таджикистан

**Большаков Н. М.** - доктор экономических наук, кандидат технических наук, профессор, почетный работник высшего профессионального образования РФ, Президент Сыктывкарского лесного института (филиала) ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный лесотехнический университет имени С.М. Кирова», Россия

**Бричек Г. Е.** - доктор экономических наук, профессор, Гомельский технический университет им П.О. Сухого, Республика Беларусь

**Газетдинов М. Х.** - доктор экономических наук, профессор, Заслуженный экономист Республики Татарстан, Почетный работник высшего профессионального образования Российской Федерации, Институт экономики Казанского государственного аграрного университета, Россия

**Дзагоев В. Ю.** - кандидат экономических наук, Министр экономического развития Республики Южная Осетия, Южная Осетия

**Жизнин С. Э.** - доктор экономических наук, профессор, советник 1 класса МИД РФ, МГИМО МИД, Россия

**Зельднер А. Г.** - доктор экономических наук, профессор, главный научный сотрудник, ФГБУН Институт экономики РАН, Россия

**Зуб А. Т.** - доктор философских наук, профессор, заместитель декана по развитию факультета государственного управления МГУ, заслуженный профессор МГУ, Почетный работник высшего профессионального образования Российской Федерации, Московский государственный университет, Россия

**Касалатов В. М.** - академик РАН, доктор сельскохозяйственных наук, профессор, директор ФГБНУ «Федеральный научный центр кормопроизводства и агроэкологии имени В.Р. Вильямса», заместитель академика-секретаря Отделения сельскохозяйственных наук РАН, руководитель секции растениеводства ОНН РАН, Россия

**Ксенофонтова Т. Ю.** - доктор экономических наук, профессор, Санкт-Петербургский государственный экономический университет, Россия

**Курбанов А. К.** - доктор экономических наук, профессор, Таджикский национальный университет, Таджикистан

**Лаповев Д. Н.** - доктор экономических наук, профессор, заместитель директора по научной работе Института экономики и управления ФГБОУ ВО «Нижегородский государственный технический университет им. Р.Е. Алексеева», Россия

**Лукин С. М.** - доктор биологических наук, кандидат сельскохозяйственных наук, профессор, директор ФГБНУ «Всероссийский научно-исследовательский институт органических удобрений и торфа», Россия

**Лялин В. Е.** - доктор экономических наук, доктор технических наук, доктор геолого-минералогических наук, профессор, заслуженный изобретатель РФ, Ижевский Государственный Технический Университет имени М.Т. Калашникова, Россия

**Найденов Н. Д.** - доктор экономических наук, профессор, Санкт-Петербургская государственная лесотехническая академия имени С. М. Кирова, Россия

**Науменко Т. В.** - доктор философских наук, профессор, факультет глобальных процессов МГУ имени М.В. Ломоносова, Россия

**Осипов В. С.** - доктор экономических наук, заведующий сектором институтов государственного управления ФГБУН Институт экономики РАН, главный научный сотрудник Государственного НИИ Счетной палаты Российской Федерации, Россия

**Останин В. А.** - доктор экономических наук, профессор, Почетный работник высшего профессионального образования РФ, Дальневосточный федеральный университет, Россия

**Попырин В. Б.** - кандидат экономических наук, доцент, заместитель главного редактора, Россия

**Ситников Н. П.** - кандидат экономических наук, доцент, заведующий кафедрой менеджмента ВятГХА, Россия

**Сорширов Б. В.** - доктор экономических наук, профессор, Гомельский государственный университет имени Франциска Скорины, Республика Беларусь

**Чеглакова Л. С.** - кандидат экономических наук, доцент, Институт экономики и менеджмента ФГБОУ ВО ВятГУ, Россия



## МОДЕЛЬ, КРИТЕРИИ И МАТЕМАТИЧЕСКИЙ АППАРАТ ОЦЕНКИ ЭКОНОМИЧЕСКОГО ПОТЕНЦИАЛА ТЕРРИТОРИЙ РЕГИОНА НА ПРИМЕРЕ КРАСНОЯРСКОГО КРАЯ

**Батаева И.С.**, Сибирский Федеральный Университет

**Зенкова Е.С.**, Сибирский Федеральный Университет

**Трюшников Е.С.**, ассистент, Сибирский Федеральный Университет

**Маргиев А.В.**, Сибирский Федеральный Университет

**Аннотация:** Объектом исследования является экономический потенциал территорий Красноярского края. Предметом исследования выступают показатели, определяющие состояние и тенденции развития экономического потенциала территорий Красноярского края. Целью работы является оценка экономического потенциала территорий региона (на примере Красноярского края).

Поставленная цель обуславливает следующие задачи: определение методики оценки экономического потенциала территорий региона; определение места показателей социально-экономического развития в системе оценивания уровня экономического потенциала региона; расчет и анализ рейтинга показателей экономического потенциала территорий Красноярского края, классификация территорий по уровню их экономического потенциала.

**Ключевые слова:** экономический потенциал, показатели, развитие территорий, оценка потенциала, модель оценки.

**Abstract:** The object of study is the economic potential of territories of Krasnoyarsk region. The subject of research are the indicators that determine the status and trends of development of economic potential of territories of the Krasnoyarsk region. The aim of this work is to assess the economic potential of the territories in the region (on the example of Krasnoyarsk Krai).

The aim determines the following tasks: determining the methods of assessment of economic potential of territories of the region; determination of the place of socio-economic development in the system of assessment of the level of economic potential of the region; calculation and analysis of rating indicators of economic potential of territories of the Krasnoyarsk region, the classification of territories according to their level of economic potential.

**Keywords:** economic potential, performance, development of territories, potential assessment, assessment model.

В современных условиях одной из ключевых проблем является наличие серьезных диспропорций социально-экономического развития регионов. Возникает задача разработки стратегий региональной конкурентоспособности, направленных на комплексное решение задач регионального развития, повышение уровня национальной конкурентоспособности [1].

Одной из проблем, требующих решения, является определение предпосылок для разработки стратегии развития экономического региона. Необходим комплексный анализ показателей социально-экономического развития территорий региона для выявления реальных и потенциальных конкурентных преимуществ, составляющих фундамент конкурентного потенциала региона, и основу для разработки стратегии конкурентоспособности.

Для оценки экономического потенциала территорий Красноярского края выделены его основные компоненты:

- природно-ресурсный потенциал;
- промышленно-производственный потенциал;
- кадровый потенциал;
- инфраструктурный потенциал (строительная инфраструктура, рыночная инфраструктура, социальная инфраструктура);
- инвестиционно-финансовый потенциал;
- сельскохозяйственный потенциал.

Каждый из выбранных потенциалов включает в себя ряд показателей и их значений по определенным территориям Красноярского края и за определенный период.

Структурная модель оценки экономического потенциала территорий Красноярского края изображена на рисунке 1. В модели представлен алгоритм оценки экономического потенциала, включающий в себя три основных этапа: формирование базы данных исходных показателей, обработку выбранных показателей и классификацию территорий по уровню экономического потенциала.

**Этапы оценки экономического потенциала территорий Красноярского края**

**Формирование базы исходных показателей.** Сбор показателей и набора данных осуществлен с помощью автоматизированной информационной системы мониторинга муниципальных образований (АИС ММО) Красноярского края.

Из данной системы выбраны основные показатели по выбранным потенциалам за 2012-2014 гг. по 38 территориям региона [2]:

- **Природно-ресурсный потенциал:** площадь земель(га), земли за чертой поселений сельскохозяйственного назначения – сельскохозяйственные угодья (га), общая протяженность береговой линии водных объектов в границах поселений (км), лесной фонд территории (тыс. га), эксплуатационный запас в лесах (тыс. куб. м).

- **Промышленно-производственный потенциал:** оборот организаций по хозяйственным видам деятельности (без субъектов малого предпринимательства и параметров неформальной деятельности) (тыс. руб), объем отгруженных товаров собственного производства, выполненных работ и услуг собственными силами организаций по хозяйственным видам деятельности (без субъектов малого предпринимательства и параметров неформальной деятельности) (тыс. руб.), объем отгруженных товаров собственного производства, выполненных работ и услуг собственными силами – раздел С: добыча полезных ископаемых (тыс. руб), объем отгруженных товаров собственного производства, выполненных работ и услуг собственными силами – раздел D: обрабатывающие производства (тыс. руб), объем отгруженных товаров собственного производства, выполненных работ и услуг собственными силами – раздел E: производство и распределение электроэнергии, газа и воды (тыс. руб).

- **Кадровый потенциал:** численность постоянного населения, в среднем за период (чел), численность трудовых ресурсов, в среднем за период (тыс. чел.), численность лиц в трудоспособном воз-

расте, не занятых трудовой деятельностью и учебой, в среднем за период (тыс. чел).

– **Инфраструктурный потенциал:** объем работ, выполненных по виду экономической деятельности «Строительство» (тыс.руб), ввод в эксплуатацию жилых домов за счет всех источников финансирования (кв. км) – строительная инфраструктура; оборот розничной торговли (тыс. руб.), оборот оптовой торговли (тыс. руб) – рыночная инфраструктура; количество дошкольных образовательных учреждений всех форм собственности (ед), количество дневных общеобразовательных учреждений всех форм собственности (ед), мощность амбулаторно-поликлинических

учреждений и организаций всех форм собственности (посещений в смену), количество подразделений, входящих в состав амбулаторно-поликлинических медицинских организаций (врачебные амбулатории, общая врачебная практика) формы собственности субъекта Российской Федерации (ед), численность среднего медицинского персонала в медицинских организациях всех форм собственности на конец периода – физические лица (чел.), обеспеченность библиотечным фондом общедоступных библиотек всех форм собственности населения (экз.), численность пользователей общедоступных библиотек всех форм собственности (чел.) – социальная инфраструктура.

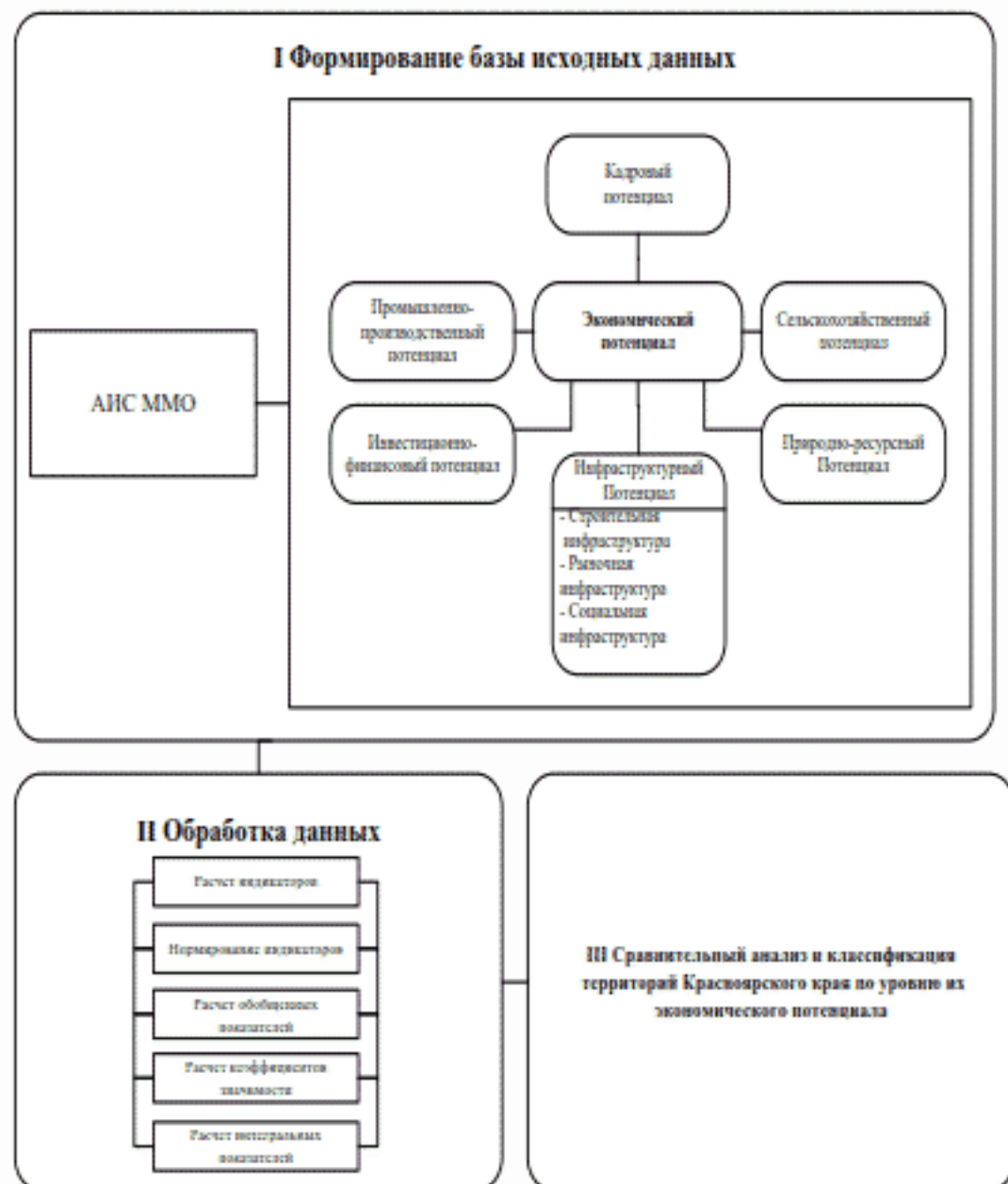


Рисунок 1 – Структурная модель оценки экономического потенциала территорий Красноярского края



**Инвестиционно-финансовый потенциал:** объем инвестиций в основной капитал за исключением бюджетных средств (руб), объем инвестиций в основной капитал за счет всех источников финансирования без субъектов малого предпринимательства и параметров неформальной деятельности (тыс. руб), объем инвестиций в основной капитал за счет привлеченных средств организаций без субъектов малого предпринимательства и параметров неформальной деятельности (тыс. руб), объем инвестиций в основной капитал организаций муниципальной формы собственности (тыс. руб), доходы консолидированного бюджета (тыс. руб), расходы консолидированного бюджета (тыс. руб).

**Сельскохозяйственный потенциал:** объем произведенных товаров, выполненных работ и услуг собственными силами (тыс. руб), посевные площади сельскохозяйственных культур (га).

Расчет индикаторов/показателей. Индикаторы рассчитываются с помощью исходных данных по формуле 1.

$$I_i^t = \frac{I_i^t}{\Pi^t / \text{ЧН}^t}, \quad (1)$$

где  $I_i^t$  – искомый индикатор  $i$ -й территории в период  $t$ ;

$\Pi^t$  – показатель  $i$ -й территории в период  $t$ ;

$\text{ЧН}^t$  – численность постоянного населения  $i$ -й территории в период  $t$ .

Индикаторы выражены различными единицами измерения, следовательно, их невозможно сравнить между собой и в дальнейшем проанализировать. Для сведения индикаторов к единой системе измерения, их необходимо нормировать.

**Нормирование индикаторов.** Нормированные единичные показатели являются относительными и их значения варьируются в диапазоне от 0 до 1. Чем ближе показатель к единице, тем выше его эффективность, если же показатель близок к нулю, то, соответственно, его эффективность низкая.

Если индикатор описывает положительные процессы, за единицу принимается его наибольшее значение среди рассматриваемых территорий, значения по остальным территориям рассчитываются относительно наибольшего значения. Нормирование таких индикаторов производится по следующей формуле:

$$N_i^t = I_i^t / I_{i, \max}^t \quad (2)$$

где  $N_i^t$  – значение  $i$ -го индикатора в период  $t$ ;

$I_{i, \max}^t$  – максимальное значение  $i$ -го индикатора в период  $t$ .

Если показатель описывает негативные процессы, то чем он меньше, тем он более эффективен, следовательно, за единицу принимается его наименьшее значение. В данном случае используется формула:

$$N_i^t = 1 - I_i^t / I_{i, \min}^t \quad (3)$$

**Расчет обобщенных показателей.** Для того чтобы рассчитать данные показатели, необходимо найти среднеарифметическое значение среди нормированных показателей по каждому потенциалу для каждой территории за каждый из анализируемых периодов. Инфраструктурный потенциал включает в себя еще 3 потенциала, в данном случае нужно рассчитать обобщенные показатели по каждому из них, а затем в целом по инфраструктурному потенциалу. Для расчета обобщенных показателей используется формула:

$$O_i^t = (n_1 + n_2 + \dots + n_m) / n, \quad (4)$$

где  $O_i^t$  – обобщенный показатель  $i$ -й территории за период  $t$ ;

$n_1, \dots, n_m$  – нормированные значения определенного потенциала;

$n$  – общее количество нормированных значений потенциала.

Расчет коэффициента значимости осуществляется по формуле 5. Вычисляется сумма значений обобщенных показателей по определенной территории за анализируемый период, затем рассчитывается доля каждого потенциала в отношении найденной суммы.

$$K_i^t = O_i^t / \sum_{i=1}^m O_i^t, \quad (5)$$

где  $O_i^t$  – обобщенный показатель  $i$ -й территории за период  $t$ ;

$\sum_{i=1}^m O_i^t$  – сумма обобщенных значений всех показателей по определенной территории за анализируемый период;

$m$  – количество территорий.

**Расчет интегральных показателей.** Интегральный показатель определяется путем сложения произведенных коэффициентов значимости на обобщенные показатели.

$$I_n^t = k_1 I_1^t * a_1 + k_2 I_2^t * a_2 + \dots + k_n I_n^t * a_n, \quad (6)$$

где  $I_n^t$  – интегральный показатель  $i$ -й территории за период  $t$ ;

$k (1..n)$  – коэффициенты значимости потенциалов  $i$ -й территории за период  $t$ ;

$a (1..n)$  – обобщенные показатели по потенциалам  $i$ -й территории за период  $t$ .

Результат расчета интегрального показателя и рейтинг территорий по его значениям представлен в таблице 1.

Интегральный показатель определяет уровень экономического потенциала всех рассматриваемых территорий. Динамика уровня экономического потенциала территорий Красноярского края за 2012-2014гг. представлена на рисунке 2.

По рисунку 2 видно, что показатель уровня экономического потенциала территорий меняется с течением времени. Такие изменения могут быть вызваны улучшением или ухудшением значений обобщающих показателей различных потенциалов, формирующих экономический потенциал. А изменение этих внутренних потенциалов зависит от их индивидуальных показателей.

Вопросы оценки социально-экономического потенциала регионов приобретают все большую актуальность в современных экономических условиях. Оценка экономического потенциала территорий способствует повышению эффективности управления регионами, разработки и реализации стратегических, позволит органам местного самоуправления четко позиционировать ее положение в региональном хозяйстве, интегрировать ее в процесс развития всего региона на основе существующих ресурсов и специализации в региональном разделении труда, сконцентрировать усилия на перспективных направлениях развития в рамках региональных приоритетов [3].

Использование предложенного в работе подхода к оценке экономического потенциала территорий, наряду с традиционно применяемыми, даст возможность более эффективно управлять регионом с учетом индивидуальных особенностей и возможностей развития экономики территорий на основе определения и сортировки приоритетов их социально-экономического развития [4].

Таблица 1 – Рейтинг территорий Красноярского края по значениям интегрального показателя

Территория	2012		2013		2014	
	Значение	Рейтинг	Значение	Рейтинг	Значение	Рейтинг
Ачинск	0,127	54	0,174	45	0,187	40
Боготол	0,377	9	0,403	9	0,402	9
Бородино	0,144	51	0,163	49	0,158	49
Дивногорск	0,155	47	0,192	38	0,157	50
Енисейск	0,213	28	0,198	36	0,227	30
Канск	0,156	46	0,174	46	0,187	39
Кедровый	0,187	37	0,174	44	0,182	42
Красноярск	0,306	13	0,431	8	0,357	13
Лесосибирск	0,138	53	0,160	51	0,144	53
Минусинск	0,791	1	0,358	13	0,800	1
Назарово	0,125	55	0,145	55	0,136	56
Норильск	0,230	26	0,227	26	0,258	23
Сосновоборск	0,259	21	0,258	21	0,226	31
Шарыпово	0,164	44	0,188	39	0,168	45
Абанский	0,207	31	0,251	22	0,235	26
Ачинский	0,148	49	0,150	53	0,153	52
Балахтинский	0,367	11	0,392	10	0,392	10
Березовский	0,231	25	0,225	28	0,189	37
Бирюссский	0,164	43	0,181	41	0,165	46
Боготольский	0,290	16	0,282	17	0,299	17
Богучанский	0,201	33	0,202	34	0,216	33
Большемуртинский	0,157	45	0,174	47	0,164	47
Большелулуйский	0,232	24	0,268	20	0,273	22
Дзержинский	0,296	14	0,341	14	0,300	16
Емельяновский	0,270	18	0,297	16	0,293	19
Енисейский	0,175	40	0,183	40	0,184	41
Ермаковский	0,142	52	0,161	50	0,155	51
Идринский	0,270	19	0,280	18	0,291	20
Иланский	0,116	56	0,118	56	0,118	57
Ирбейский	0,210	29	0,222	29	0,219	32
Казачинский	0,172	41	0,176	43	0,173	43
Канский	0,370	10	0,381	11	0,378	12
Каратузский	0,210	30	0,217	30	0,229	27
Кеженский	0,215	27	0,200	35	0,159	48
Козульский	0,111	57	0,117	57	0,118	58
Краснотуранский	0,449	6	0,505	4	0,466	7
Курганский	0,183	39	0,198	37	0,190	36
Манский	0,153	48	0,148	54	0,139	55
Минусинский	0,295	15	0,240	24	0,313	15
Мотыгинский	0,166	42	0,172	48	0,168	44
Назаровский	0,745	2	0,766	1	0,727	2
Нижнеингашский	0,088	58	0,115	58	0,389	11
Новоселовский	0,425	8	0,455	6	0,479	6
Партизанский	0,191	36	0,212	32	0,237	25
Пировский	0,193	35	0,227	27	0,283	21
Рыбинский	0,183	38	0,178	42	0,200	34
Саянский	0,257	22	0,231	25	0,228	29
Северо-Енисейский	0,267	20	0,319	15	0,229	28
Сухобузимский	0,317	12	0,380	12	0,295	18
Таймырский (Долгано-Ненецкий)	0,273	17	0,272	19	0,342	14
Тасевский	0,238	23	0,240	23	0,243	24
Туруханский	0,082	3	0,748	2	0,538	4
Тухтетский	0,200	34	0,203	33	0,191	35
Ужурский	0,500	4	0,565	3	0,534	5
Уярский	0,148	50	0,155	52	0,143	54
Шарыповский	0,450	5	0,455	7	0,452	8
Шушенский	0,203	32	0,215	31	0,188	38
Звенкинский	0,432	7	0,465	5	0,551	3

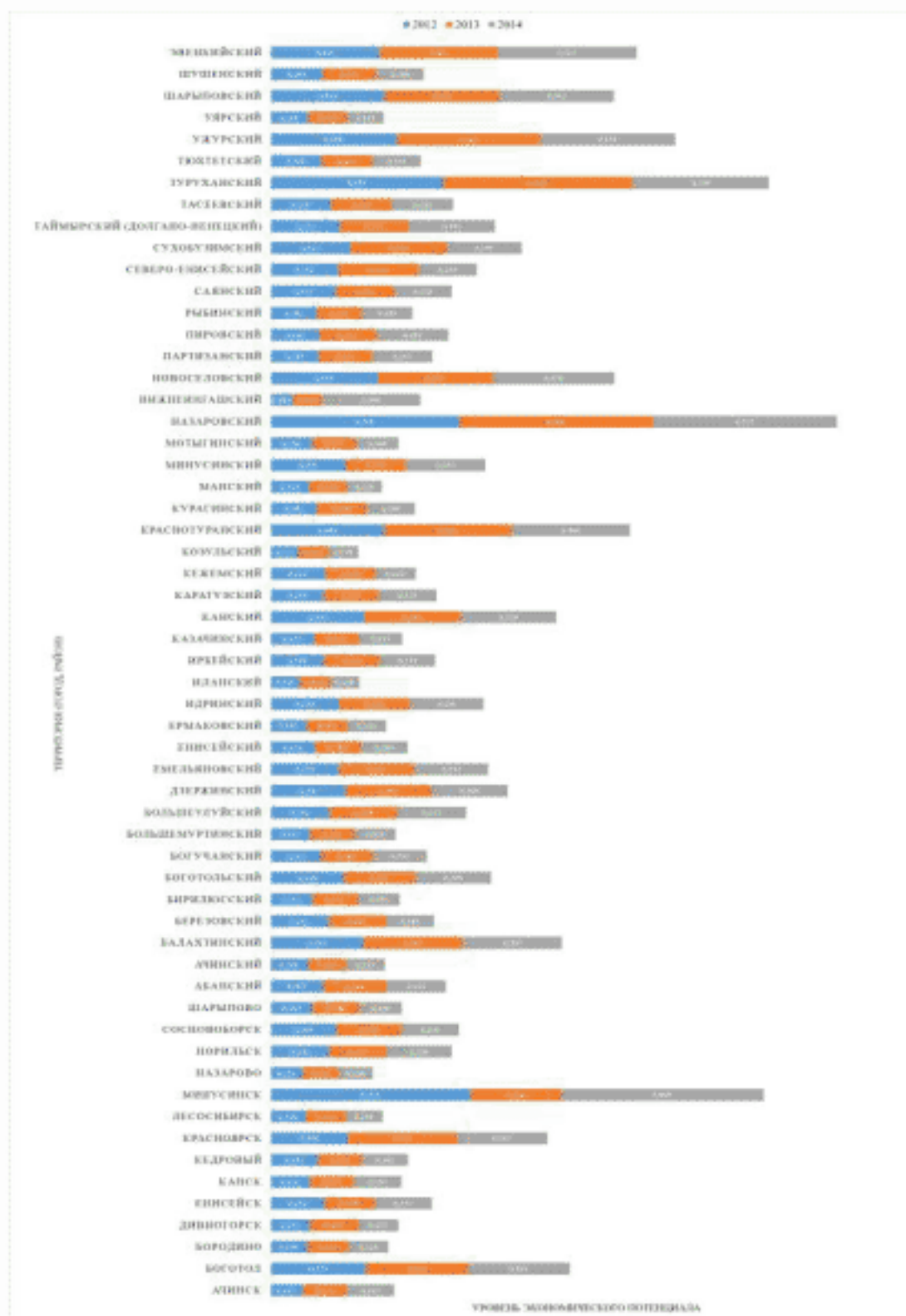


Рисунок 2 – Диаграмма уровня экономического потенциала территорий Красноярского края за 2012-2014 гг.



**Библиографический список**

1. Стратегическое развитие территорий: методические подходы и инструментарий / З. А. Васильева, Т. П. Лихачева, И. В. Филимоенко ; Федерал.агентство по образованию, Краснояр. гос. техн. ун-т. - Красноярск: КГТУ, 2013. - 272 с.
2. Автоматизированная информационная система мониторинга муниципальных образований[Электронный ресурс] - Режим доступа:<http://www.alsmmo.ru/>
3. Важенина И.С. Имидж и репутация территории как основа продвижения в конкурентной среде//Маркетинг в России и за рубежом. -2012-№6.
4. Самарина В.П. Экономические проблемы регионов и отраслевых комплексов//Проблемы современной экономики. -2012. -№91.

**References**

1. Strategicheskoe razvitiye territorij: metodicheskie podhody i instrumentarij / Z. A. Vasil'eva, T. P. Lihacheva, I. V. Filimonenko ; Federal.agentsstvo po obrazovaniyu, Krasnoyar. gos. tekhn. un-t. - Krasnoyarsk: KGTU, 2013. - 272 s.
2. Avtomatizirovannaya informacionnaya sistema monitoringa municipal'nyh obrazovaniy[Elektronnyj resurs] - Rezhim dostupa:<http://www.alsmmo.ru/>
3. Vazhenina I.S. Imidzh i reputaciya territorii kak osnova prodvizheniya v konkurentnoj srede//Marketing v Rossii i za rubezhom. -2012-№6.
4. Samarina V.P. Ekonomicheskie problemy regionov i otraslevykh kompleksov//Problemy sovremennoj ehkonomiki. -2012. -№91.

## РЕЗУЛЬТАТЫ РЕАЛИЗАЦИИ ГОСУДАРСТВЕННОЙ НАУЧНО-ТЕХНИЧЕСКОЙ ПОЛИТИКИ РФ НА РУБЕЖЕ XX- XXI ВВ.

**Бодрова Е.В.**, д.и.н., профессор, Московский технологический университет  
**Калинов В.В.**, д.и.н., доцент, Российский государственный университет нефти и газа (национальный исследовательский университет) имени И.М. Губкина

**Аннотация:** на основе архивных и иных материалов анализируются основные концептуальные подходы к реформированию научно-технической сферы РФ в 90-е годы, результаты реализации государственной научно-технической политики на рубеже веков. Формулируется вывод о том, что 90-е гг. стали этапом деиндустриализации и демодернизации страны, разрушения ее научно-технического комплекса. В начале нового века фиксировался восстановительный рост, благодаря удачно складывающейся конъюнктуре на мировых энергетических рынка и, одновременно, наблюдалось общее торможение модернизационных процессов из-за непоследовательности, неясности, слабой эффективности управления в ходе реализуемых стратегий правительства; недостаточности ассигнований на образование и науку; отказа от активной государственной промышленной политики, ставки на преращение валютных доходов в золотовалютные резервы.

**Ключевые слова:** научно-техническая политика, деиндустриализация, отраслевая наука.

**Abstract:** on the basis of archival and other materials examines the main conceptual approaches to the reform of the scientific and technical sphere of the Russian Federation in 90-e years, the results of the state scientific-technical policy at the turn of the century. We conclude that the 90-ies became the stage of deindustrialization and demodernization of the country, destruction of its scientific-technical complex. At the beginning of the new century recorded a sustained growth, successfully thanks to the prevailing situation on the world energy market and, at the same time, there was a General inhibition of the modernization process because of the inconsistency, weak governance in the course of ongoing government policies; insufficient allocation for education and science; the rejection of an active state industrial policy, betting on the transformation of foreign exchange earnings in foreign exchange reserves.

**Keywords:** scientific-technical policy, deindustrialization, industry and science.

В настоящее время представляется актуальным и значимым изучение исторического опыта разработки и реализации государственной научно-технической политики на рубеже XX-XXI веков с целью извлечения уроков и неповторения прежних просчетов.

Анализ опубликованных и ранее не опубликованных документов позволил исследовать этапы разработки основных концептуальных подходов к формулированию новой государственной научно-технической политики РФ. В целом они были изложены в документе, подготовленном Министерством науки, высшей школы и технической политики РФ в связи с распоряжением Правительства Российской Федерации от 26 мая 1992 г. № 940-р. Он содержал предварительные предложения к разделу «Структурная политика» программы развития экономики России, разрабатываемой в это время рабочей группой под руководством Я.М. Уринсона. Суть реформ заключалась, по убеждению реформаторов, в необходимости «обеспечить концентрацию материальных и финансовых ресурсов на таких направлениях, где имеются достижения мирового уровня, авторитетные и признанные мировым сообществом научные и инженерные школы, устойчивые традиции и самостоятельное место в мировом потоке научно-технических разработок (авиационная техника и технология, перспективные материалы, биоинженерия и др.). Во всех остальных сферах необходимо идти по пути совместных разработок, либо ограничиться чистым заимствованием» [5, 31-32]. Эта концепция была рассмотрена на заседании Правительства в мае 1992 г. С точки зрения руководства Миннауки, технологическими аспектами структурной перестройки экономики должны были стать: избирательное развитие принципиально новых технологий; масштабное внедрение технологий, способных значительно повысить качество продукции, экологическую безопасность, сократить издержки производства и дефицитность внутреннего рынка за счет массового использования в производстве уже имеющихся отечественных научно-технических достижений и широкой закупки зарубежных лицензий (стратегия «копирования»). «Устаревшие» отрасли и производства планировалось свернуть с целью ликвидации технологическую многоукладность и сокращения огромной ресурсоемкости экономики (по примеру Японии) [5, 29-30].

Реализация задач структурной перестройки, переход к рыночной экономике делали также необходимой решительную ломку ведомственных барьеров, обеспечение интеграции науки и промышленности в технопарках, научных центрах, технополисах и др. Преодоление ведомственности, с точки зрения разработчиков, было возможным лишь в случае полного вывода научных организаций из подчинения отраслевых органов управления. Предлагалась «перегруппировка» научных организаций и с целью обеспечения наиболее оптимального способа их финансирования. Одновременно указывалось на необходимость социальной защиты ученых, принятия комплекса мер по регулированию интеллектуальной миграции из России [5, 37].

В ряду важнейших задач определялась интеграция научно-промышленного потенциала России в мирохозяйственные связи [5, 39].

Как далеко оказались планируемые результаты от реальности! Как, впрочем, и сами проекты, и прогнозы, содержащиеся в утвержденных тогда Правительством РФ документах. Резко сократившееся финансирование исследований повлекло за собой стремительное сокращение кадрового потенциала науки. Только за 1991-1993 гг. численность работников научной сферы, занятых в государственных организациях, уменьшилась почти на 40% [6, 118]. Большая часть НИИ, особенно отраслевых, к 1995 г. потеряла более 70% своих сотрудников [16, 37]. По сути, отраслевая наука развалилась.

Восстановительные процессы начала «нулевых» затронули и научно-технический комплекс. Формирование национальной инновационной системы в начале было обозначено в качестве национального приоритета, но эффект от реализуемой в эти годы государственной инновационной политики оказался явно меньше ожидаемого: если в 2000 г. было создано 688 передовых производственных технологий, то в 2007 г. – 780. В 2007 г. – было зарегистрировано 2,8 тыс. лицензионных договоров и об уступке патента. Увеличение в 2000-2007 гг. в 10 раз бюджетного финансирования в сферу НИОКР привело к закреплению за Российской Федерацией всего 242 объектов интеллектуальной собственности, в том числе 152 изобретений. При этом права юридически закреплялись только в каждом десятом случае. Средства, выделяемые на науку из федерального бюджета в 2007 г. сократились, составив 0,81% ВВП, на гражданскую науку – 0,33% ВВП [8, 54]. Доля бизнеса в инвестировании научного сектора РФ не превышала трети от всех источников финансирования.



Заметно сократилось число инновационных предприятий наукоемкого профиля. Если в 2001 г. в РФ насчитывалось 44 тыс. предприятий и организаций наукоемкого бизнеса [11], то спустя пять лет – чуть более 9% предприятий российской промышленности реализовывали технологические инновации [15, 43]. В общем количестве организаций, занятых в нашей стране производством машин и оборудования, инновационно-активными по статистике являлись лишь 15% (в Германии – 80%) [1, 12]. Относительно высокий уровень – немногим более 30 % – сохранился в производстве космических аппаратов и ракетносителей, в некоторых подразделениях авиационного комплекса [1, 13].

Уровень рентабельности продукции в машиностроительных отраслях (производство машин и оборудования) в 2008 г. составил 8,7%, тогда как в 1998 г. – 10%. В таких условиях многие отрасли обрабатывающей промышленности оставались непривлекательными для инвестиций. В 2008 г. на отрасли, обеспечивающие технологической уровень национальной экономики (производство машин и оборудования, транспортных средств, электрооборудования, электронного и оптического оборудования), направлялось лишь 2,6% инвестиций от общего их объема в основной капитал, что было даже несколько ниже, чем в 2000 г. [12, 437-441]. То есть, масштабы инвестиций в высокотехнологичный сектор отечественной промышленности оказались примерно в семь раз ниже инвестиций в добычу топливно-энергетических ресурсов [17, 75].

В.И. Филатов полагает, что, так как лидерами роста в этот период выступали экспортно-ориентированные отрасли (ТЭК, металлургия, химия), а их возрастающие валютные доходы стимулировали рост импорта, торговлю и строительство, не произошло ни структурной модернизации, ни инновационного оживления экономики, доля всех обрабатывающих производств поднялась до 81%, а машин и оборудования – лишь до 58,7 % от уровня 1991 г. То есть, хотя по уровню ВВП Россия к 2008 г. практически достигла дореформенного уровня, отрасли обрабатывающей промышленности, прежде всего, высокотехнологичный сектор промышленности, существенно отставали по масштабам выпуска от соответствующих показателей конца 1980-х гг. [17, 75]. Импорт машин и оборудования в РФ вырос с 2000 по 2008 гг. в 13,2 раза, а отечественное производство машин и оборудования увеличилось лишь в 2,02 раза [12, 229-232].

Начавшийся в 2008 г. экономический кризис отразился на состоянии отечественного машиностроения и еще более усугубил ситуацию. За первое полугодие 2009 г. только производство металлорежущих станков сократилось на 62,4% [10].

Одним из значимых механизмов государственной инновационной политики явились федеральные целевые программы. Анализ опыта реализации ФЦП, имеющих в своей структуре расходы на НИОКР, показал, что при выполнении проектов все возрастающее значение стало придаваться фактору софинансирования работ со стороны бизнеса и из других внебюджетных источников. Вместе с тем, приходится констатировать, что и к настоящему времени, даже по наиболее успешным ФЦП, доля внебюджетных средств составляет меньше половины суммарного финансирования [18].

Острой оставалась проблема кадрового потенциала НИС. Утвержденная ФЦП «Научные и научно-педагогические кадры инновационной России на 2009-2013 гг.» [19] была нацелена на решение базовых вопросов обеспечения преемственности научных поколений, обновления кадрового корпуса отечественной науки и педагогики, в том числе, за счет стимулирования процесса создания межвозрастных исследовательских коллективов, где рядом с признанными руководителями научных школ должны работать молодые специалисты. Предусматривался также ряд мер для кардинального подъема вузовской науки, где имелся значительный

высококвалифицированный кадровый потенциал [4]. Анализ ее результатов, что задачи, обозначенные тогда, были решены далеко не полностью.

Статистические данные подтверждают, что первое десятилетие XXI в. характеризовалось интенсивным развитием внешнеэкономических связей. Но товарная структура экспорта оставалась недиверсифицированной: сокращалась доля машин, оборудования и транспортных средств в экспорте. Крайне незначительной на мировом рынке являлась доля отечественных производителей научной продукции. Преобладала сырьевая компонента в экспорте, что являлось прямой поддержкой зарубежных конкурентов. Одновременно РФ относилась к ряду стран, которые наиболее дискриминировались при доступе на зарубежные рынки. В этой ситуации эксперты настаивали на необходимости поддержки экспорта и прямых зарубежных инвестиций российских промышленных компаний, защите интересов бизнеса в случае дискриминации или нарушения его прав, на обеспечении доступа отечественного бизнеса к источникам капитала, новым технологиям и природным ресурсам. Предлагалось корректировать таможенные пошлины, снижение уровня налоговой нагрузки на экспорт и другие известные инструменты [2, 94]. Однако значительная часть их рекомендаций услышана не была. В 2008 г. Д.А. Медведев вынужден был заявить, что разрозненные элементы НИС РФ, по сути, системой не являются [14]. Он предлагал для продвижения проектов внедрять и новые инструменты, и более эффективно использовать те инструменты, которые уже были созданы, такие, как венчурные фонды, особые экономические зоны и технопарки» [7]. Однако в 2009 г. расходы федерального бюджета на развитие науки сохранились в пределах половины процента от валового внутреннего продукта [13].

Таким образом, согласясь с выводами тех экспертов, которые полагают, что даже в условиях благоприятной внешнеэкономической конъюнктуры 2000-2008 гг. не удалось существенно укрепить технологическую базу страны из-за преобладающей идеологии системного рыночного реформирования [17, 84]. Часть экспертов высказывается достаточно категорично и определено: «Почти все, что получала Россия на рубеже веков, было не что иное, как рента от использования ее природно-ресурсного потенциала» [9, 27]. Другие акцентировали внимание на нерациональном, недостаточном комплексном освоении нефтяных месторождений, снижении коэффициента нефтеизвлечения [3, 38]. Новейшие технологии и технические достижения в сфере разведки и разработки месторождений, созданные российскими учеными, не получали широкого применения. Одновременно нефтегазовый комплекс становился импортозависимым. Гигантские суммы тратились на сервисные услуги. Из года в год фиксировались одни и те же проблемы. Модернизация отрасли, способной стать локомотивом для иных, в том числе, высокотехнологичных отраслей, так и не стала приоритетом.

Таким образом, характеризуя период рубежа XX-XXI вв., мы можем охарактеризовать 90-е гг. прошлого века как этап деиндустриализации и демодернизации страны из-за неверных концептуальных подходов к осуществлению реформ и практики их реализации (форсирования, криминальная приватизация, искусственное банкротство, залоговые аукционы и т.п.). В начале нового века фиксировался восстановительный рост, благодаря удачно складывающейся конъюнктуре на мировых энергетических рынках, и, одновременно, наблюдалось общее торможение модернизационных процессов из-за непоследовательности, несистемности, слабой эффективности управления в ходе реализации стратегий правительства; недостаточности осмыслений на образовательную и научную; отказа от активной государственной промышленной политики. Главным стратегическим просчетом, с нашей точки зрения, являлась ставка на пререзервы валютных доходов в золотовалютные резервы, а не инвестирование в модернизацию ТЭК и высокотехнологичных отраслей.



**Библиографический список**

1. Архив Государственной думы Федерального собрания РФ (Архив ГД ФС РФ). Ф. 10100. Оп. 17п-5. Д. 104.
2. Архив ГД ФС РФ. Ф. 10100. Оп. 193 п-5. Д. 68.
3. Архив ГД ФС РФ. Ф. 10100 Оп. 203п-5. Д. 18.
4. Агентство экономической информации Прайм-Тасс. [Электронный ресурс] // URL: <http://www.prime-tass.ru/news/show.asp?id=806314&ct=news> (дата обращения: 18.11.2017).
5. Государственный архив РФ (ГАРФ). Ф. 10265. Оп.1. Д. 59.
6. См.: Дежина И.Г., Киселева В.В. Государство, наука и бизнес в инновационной системе России. М., 2008. 227 с.
7. См.: Инновации и предпринимательство. [Электронный ресурс] // URL: [http://www.innovbusiness.ru/content/document\\_r\\_0A790A09-99B2-4EB7-9948-0E2765E0A16F.html](http://www.innovbusiness.ru/content/document_r_0A790A09-99B2-4EB7-9948-0E2765E0A16F.html) (дата обращения: 18.03.2017).
8. См.: Ларионова Е.И., Мотова М.А., Чинаева Т.И. Состояние и динамика основных показателей сферы исследований и разработок // Вопросы статистики. 2009. №4, с. 44-59
9. Львов Д.С. Россия и современный мир // Постсоциалистические страны в условиях глобализации: сборник материалов международной научной конференции. М., 2001. 336 с.
10. См.: О промышленном производстве в январе-июне 2009 г. Сайт Росстата ([www.gks.ru](http://www.gks.ru))
11. Проблемы и перспективы развития наукоемкого бизнеса в России. [Электронный ресурс] // Национальный институт системных исследований проблем предпринимательства. Официальный сайт. URL: [http://www.nisse.ru/work/press/press\\_182.html](http://www.nisse.ru/work/press/press_182.html) (дата обращения: 03.04.2017).
12. Россия в цифрах 2009. М.: Росстат, 2009. 549 с.
13. Российский статистический ежегодник. М., 2010. [Электронный ресурс] // URL: [http://www.gks.ru/bgd/regl/b10\\_13/tssWWW.exe/Stg/d5/21-19.htm](http://www.gks.ru/bgd/regl/b10_13/tssWWW.exe/Stg/d5/21-19.htm) (дата обращения: 01.02.2017).
14. См.: Стенографический отчет о заседании президиума Государственного совета «О развитии инновационной системы Российской Федерации». 18 апреля 2007 г. [Электронный ресурс]. // Государственный совет РФ. URL: <http://archive.kremlin.ru/text/appears2/2008/04/18/200916.shtml> (дата обращения: 29.11.2017).
15. См.: Трофимова И.Н. Стала ли Россия более конкурентоспособной, чем в конце 90-х? // Вопросы статистики. 2009. №1, с. 40-49.
16. См.: Цепенко И.П., Юревич А.В. Наука «убывающая» // Мировая экономика и международные отношения. М., 1995. № 2, с. 37-44.
17. См.: Филатов В.И. Проблемы формирования инновационного спроса в промышленном секторе России // Проблемы формирования инновационной системы в России / Отв. ред. д.э.н. Е.Б. Ленчук. М., 2010, с. 65-96.
18. См.: Фурсенко А. Проект нанотехнологий - это проект сетевой. [Электронный ресурс] // URL:[http://www.strf.ru/client/news.aspx?ob\\_no=5650&print=1](http://www.strf.ru/client/news.aspx?ob_no=5650&print=1) (дата обращения: 14.10.2017).
19. Федеральная целевая программа «Научные и научно-педагогические кадры инновационной России» на 2009-2013 гг. // Официальный сайт. [Электронный ресурс] // URL:<http://www.fcpr.ru/> (дата обращения: 19.10.2017).

**References**

1. Arhiv Gosudarstvennoj dumy Federal'nogo sobranija RF (Arhiv GD FS RF). F. 10100. Op. 17p-5. D. 104.
2. Arhiv GD FS RF. F. 10100. Op. 193 p-5. D. 68.
3. Arhiv GD FS RF. F. 10100 Op. 203p-5. D. 18.
4. Agentstvo ehkonomicheskoj informacii Prajm-Tass. [EHlektronnyj resurs] // URL: <http://www.prime-tass.ru/news/show.asp?id=806314&ct=news> (data obrashcheniya: 18.11.2017).
5. Gosudarstvennyj arhiv RF (GARF). F. 10265. Op.1. D. 59.
6. Sm.: Dezhina I.G., Kiseleva V.V. Gosudarstvo, nauka i biznes v innovacionnoj sisteme Rossii. M., 2008. 227 s.
7. Sm.: Innovacii i predprinimatel'stvo. [EHlektronnyj resurs] // URL: [http://www.innovbusiness.ru/content/document\\_r\\_0A790A09-99B2-4EB7-9948-0E2765E0A16F.html](http://www.innovbusiness.ru/content/document_r_0A790A09-99B2-4EB7-9948-0E2765E0A16F.html) (data obrashcheniya: 18.03.2017).
8. Sm.: Lariionova E.I., Motova M.A., CHinaeva T.I. Sostoyanie i dinamika osnovnykh pokazatelej sfery issledovanij i razrabotok // Voprosy statistiki. 2009. №4, s. 44-59
9. L'vov D.S. Rossiya i sovremennyj mir // Postsocialisticheskie strany v usloviyah globalizacii: sbornik materialov mezhdunarodnoj nauchnoj konferencii. M., 2001. 336 s.
10. Sm.: O promyshlennom proizvodstve v yanvare-iyune 2009 g. Sajt Rosstatata ([www.gks.ru](http://www.gks.ru))
11. Problemy i perspektivy razvitiya naukoemkogo biznesa v Rossii. [EHlektronnyj resurs] // Nacional'nyj institut sistemnyh issledovanij problem predprinimatel'stva. Oficial'nyj sajt. URL: [http://www.nisse.ru/work/press/press\\_182.html](http://www.nisse.ru/work/press/press_182.html) (data obrashcheniya: 03.04.2017).
12. Rossiya v cifrah 2009. M.: Rosstat, 2009. 549 s.
13. Rossijskij statisticheskiy ezhegodnik. M., 2010. [EHlektronnyj resurs] // URL: [http://www.gks.ru/bgd/regl/b10\\_13/tssWWW.exe/Stg/d5/21-19.htm](http://www.gks.ru/bgd/regl/b10_13/tssWWW.exe/Stg/d5/21-19.htm) (data obrashcheniya: 01.02.2017).
14. Sm.: Stenograficheskij otchyt o zasedanii prezidiuma Gosudarstvennogo soveta «O razvitii innovacionnoj sistemy Rossijskoj Federacii». 18 aprelya 2007 g. [EHlektronnyj resurs]. // Gosudarstvennyj sovet RF. URL: <http://archive.kremlin.ru/text/appears2/2008/04/18/200916.shtml> (data obrashcheniya: 29.11.2017).
15. Sm.: Trofimova I.N. Stala li Rossiya bolee konkurentosposobnoj, chem v konce 90-h? // Voprosy statistiki. 2009. №1, s. 40-49.
16. Sm.: Capenko I.P., Yurevich A.V. Nauka «ubyvayushchaya» // Mirovaya ehkonomika i mezhdunarodnye otnosheniya. M., 1995. № 2, s. 37-44.
17. Sm.: Filatov V.I. Problemy formirovaniya innovacionnogo sprosа v promyshlennom sektore Rossii // Problemy formirovaniya innovacionnoj sistemy v Rossii / Otv. red. d.eh.n. E.B. Lenchuk. M., 2010, s. 65-96.
18. Sm.: Fursenko A. Proekt nanotekhnologij - ehto proekt setevoj. [EHlektronnyj resurs] // URL:[http://www.strf.ru/client/news.aspx?ob\\_no=5650&print=1](http://www.strf.ru/client/news.aspx?ob_no=5650&print=1) (data obrashcheniya: 14.10.2017).
19. Federal'naya celevaya programma «Nauchnye i nauchno-pedagogicheskie kadry innovacionnoj Rossii» na 2009-2013 gg. // Oficial'nyj sajt. [EHlektronnyj resurs] // URL:<http://www.fcpr.ru/> (data obrashcheniya: 19.10.2017).

## НОВАЯ СТОИМОСТЬ: ЭКОНОМИЧЕСКИЙ И ФИНАНСОВЫЙ АСПЕКТ

**Бондарева Н.А.**, к.э.н., доцент, Московский финансово-промышленный университет «Синергия»

**Плясова С.В.**, к.э.н., доцент, Московский Финансово-промышленный университет «Синергия»

**Аннотация:** В условиях экономических санкций, производства импортозамещающей продукции с высокой добавленной стоимостью создание новой стоимости является актуальным для государства и организаций, производящих продукцию. На основе анализа элементов новой стоимости выявлено, что новая стоимость, созданная в экономике, имеет также свойства финансов: полезность, спрос, ограниченность предложения, движение, правовая принадлежность, создание новой стоимости. Сделаны выводы о том, что новая стоимость является основой фискальной стоимости, определяет финансовые отношения корпораций, их налоговую нагрузку, может использоваться для определения финансово-экономических показателей деятельности корпораций.

**Ключевые слова:** новая стоимость, элементы новой стоимости, фискальная стоимость, налоговая нагрузка.

**Abstract:** In the face of economic sanctions, production importozameshchajushchey products with high added value, creation of new value is important for States and organizations that produce products. Based on the analysis of the elements of the new value revealed that the new value created in the economy, also has the properties of Finance. It is concluded that the new value is the basis of the fiscal value, determines financial relationships to corporations, their tax burden.

**Keywords:** new cost, new cost, the fiscal cost of the tax burden.

### **Новая стоимость: экономический и финансовый аспект**

Развитие российской рыночной экономики в условиях экономических санкций и импортозамещения при низком платежеспособном спросе на новую продукцию, при высокой стоимости нововведений, способствует расширению понятия стоимости [3,3]. Стоимость применима к различным экономическим операциям: реализации товаров, работ, услуг, функционированию кредитов, продаже организаций, бизнеса, формированию внутреннего валового продукта страны и располагаемого дохода и другим. В каждой их перечисленных категорий стоимость имеет свои характеристики и факторы, влияющие на ее образование и распределение. Основоположки теории стоимости А. Смит [12], Д. Рикардо [3,164] и другие ученые разработали ее характеристики, базовые элементы, а также изучили место стоимости в общественных отношениях, результатом которого является оценка стоимости. Стоимость, являясь экономической категорией, подвергается постоянному изучению. Многочисленные теории стоимости отражают специфику общественных отношений и факторы, влияющие на оценку стоимости. Стоимость – общэкономическое понятие, не имеющее общепринятого определения. Однако стоимости присущи общепринятые черты, которые определяют ее сущность: мера полезности, мера умственных и физических усилий человека, мера относительной редкости вещи, вещь должна обладать способностью к обмену на другие вещи или деньги, выражается в денежных единицах.

#### **Особенности новой стоимости**

Стоимость является экономической и финансовой категорией одновременно, так как создается экономическим субъектом в виде товаров, работ, услуг, эквивалентных количеству денежных единиц. В связи с этим предполагается, что произведенная стоимость обладает следующими свойствами:

- полезность,
- спрос,
- ограниченность предложения,
- движение,
- правовая принадлежность,
- создание новой стоимости.

Рассмотрим особенности каждого элемента стоимости.

Полезность – основное свойство стоимости, так как если стоимость не удовлетворяет никакой потребности субъекта, то она теряет смысл для субъекта [2, 137-143]. Навстречу стоимости не возникает

денежного потока, все остальные элементы коррелируют с данным.

Поэтому следующим свойством стоимости является спрос на стоимость. При наличии полезности можно предположить, что какой-либо категории субъекта данная стоимость понадобится, но только при условии наличия у субъекта необходимого количества денежных средств. При реализации любой стоимости у производителя (продавца) должна образовываться определенная сумма денег для производства новой стоимости.

Производитель в свою очередь должен предлагать столько определенной стоимости, чтобы предложение было в некоторой степени ограничено. Ограниченность предложения формирует цену и конкуренцию, на которые влияет оценка стоимости: субъективная и объективная [13]. Субъективная стоимость формируется продавцом и покупателем с учетом полезности и спроса. Объективная же стоимость учитывает затраты на создание стоимости, которые формируют цену в денежных единицах. Так как деньги – это универсальный товар, обладающий абсолютной ликвидностью и имеющий стоимость, то существует трудность в правильном определении цены товара. Существуют функции денежных единиц для расчетов стоимости во времени с учетом инфляции.

Стоимость имеет свойство двигаться, распределяться и перераспределяться при изменении владельца стоимости, а также формировать фонды [14,63-69]: основные фонды, оборотные фонды, фонд оплаты труда, страховые фонды и другие. Стоимость, созданная в корпорации, распределяется в зависимости от установленных норм: на приобретение сырья, материалов, товаров, интернет-сайтов [12,20-38], маркетинг, рекламу, недвижимость [8,46-50], на заработную плату, выплату кредитов, оплату услуг, уплату налогов и другие необходимые расходы. Корпорация в процессе создания учетной политики формирует фонды, которые будут образовываться в процессе распределения выручки от реализации товаров, работ, услуг, и дальше будут перераспределяться (расходиться).

Образовавшаяся в процессе производства стоимость обозначает имущество, принадлежащее корпорации – изготовителю [7, 326-337]. Далее, в процессе его реализации происходит смена собственника: стоимость переходит покупателю, что и подтверждается специальными документами. Это могут быть договор купли-продажи, акт выполненных работ (оказанных услуг), чеки, счета-фактуры, банковские по-



ручения и другие документы. Имущественные отношения регулируются специальными законодательными актами государства.

Создание новой стоимости в организации образует валовую стоимость за период времени, которая подвергается первичному распределению, образуя фонды. Образующиеся фонды обозначают ряд стоимостей по целевому использованию: Фонд оплаты труда, оборотный фонд, основные фонды, резервные фонды и т.д. Отдельно планируется и отражается в Учетной политике организации налоговая нагрузка и сумма налоговых платежей, то есть та часть созданной стоимости, которая будет подвергнута отчуждению, как имущество, и в связи с законодательством передана государству. Поэтому стоимостно-ориентированный анализ (Value Based Analysis, VBA) является необходимым инструментом управления финансами организации [6, 111-118].

#### **Новая стоимость – основа формирования налоговых баз**

В данном случае налоговые платежи являются стоимостью, отвечающей вышелечисленным свойствам понятия «стоимость».

1. Налоги изначально являются полезными для государства в целом, так как используются на нужды общества: обеспечения бесперебойного функционирования и развития экономики и реализации социальной политики.

2. Сумма налогового платежа, подлежащая уплате в бюджет, принадлежащая организации, не имеет собственника (отчуждается), что следует из определения налога (ст.8 п.2НКРФ). «Под налогом понимается обязательный, индивидуально безвозмездный платеж, взимаемый с организаций и физических лиц в форме отчуждения принадлежащих им на праве собственности, хозяйственного ведения или оперативного управления денежных средств в целях финансового обеспечения деятельности государства и (или) муниципальных образований» [1].

3. Как только сумма налога поступает в бюджет, государство распоряжается ею в своих интересах по принципу налогового суверенитета, так как налоговое законодательство является процессуальным. Данная характеристика стоимости имеет правовой смысл потому, что государство имеет право изымать ее, формировать необходимые фонды и расходовать их по своему усмотрению.

4. Налоговые базы формируются в зависимости от спроса и предложения на созданную стоимость. Состояние рынка уменьшает или увеличивает выручку от реализации стоимости, следовательно, уменьшаются или увеличиваются поступления в бюджеты.

5. Новая стоимость служит основой для формирования налоговых баз. В основе новой стоимости лежит себестоимость – перенос стоимости затрат на финансовый результат. Налоговая база по НДС означает затраты, относящиеся на себестоимость продукции; налоговая база по налогу на прибыль организаций предусматривает уменьшение доходов на сумму расходов, относящихся на себестоимость продукции. В результате учета себестоимости образуется новая стоимость. Необходимо заметить, что на исчисление налоговых баз воздействует инфляция. Государство устанавливает в этом случае индекс-дефлятор, размер которого ежегодно пересматривается и применяется к рассчитанной налоговой базе при применении некоторых режимов налогообложения (ЕНВД, УСН). Индекс-дефлятор численно равен индексу роста цен.

Каждая корпорация уплачивает определенную совокупность налогов. Часть созданной стоимости перейдет государству в виде налогов, где будет функционировать как доходная часть бюджета. Следует

согласиться с Родиным А.Ю. в определении стоимости, предназначенной для бюджетов государства и местных бюджетов, как фискальной: «Фискальная стоимость – имущественный интерес в бюджетной эффективности в условиях постоянного функционирования предприятия. Название дано исходя из лат. «fiscus» – казна, фискальная стоимость – текущая стоимость будущих доходов бюджета от источников предприятия, или стоимостное выражение фискального интереса государства в предприятии». Однако кроме информационного и прогностического значения, категория фискальной стоимости может стать подспорьем в разработке налоговой стратегии государства. Максимизация суммы фискальных стоимостей предприятий страны является основой подхода в налоговое-бюджетном регулировании экономики направленного на максимизацию рыночной и инвестиционной стоимости предприятий» [11, 23].

В результате поступления фискальной стоимости из всех корпораций в бюджеты разных уровней власти образуются фонды, которые будут эффективно перераспределяться по бюджетной расходной росписи.

В связи с тем, что стоимость может менять владельца, создан правовой механизм отчуждения и защиты стоимости, которая относится к рыночной стоимости. Рыночная стоимость – наиболее вероятная цена, по которой товар или услуга могут быть проданы на свободном рынке в условиях конкуренции, когда стороны сделки действуют разумно, располагая всей необходимой информацией, а на цену сделки не влияют какие-либо существенные обстоятельства. Отчуждению подлежит сумма исчисленных корпорацией налогов для исполнения своих налоговых обязанностей. Фискальные платежи отвечают всем характеристикам свойства стоимости:

- полезность фискальной стоимости для государства заключается в перераспределении по получателям средств для выполнения целей и задач развития государства на текущем этапе;

- государство планирует суммы фискальной стоимости и принимает меры по взаимности с корпораций наибольших сумм, в то же время корпорации стремятся снизить фискальные платежи и ограничить их поступления в бюджеты;

- фискальная стоимость движется в соответствии с установленными законодательством сроками и для формирования доходов, и для возврата инвестиционных кредитов;

- фискальная стоимость изменяет владельца: корпорация – государство, затем государство – лица, получатели средств. Государство пользуется налоговым суверенитетом, согласно которому имеет право распоряжаться фискальной стоимостью по своему усмотрению;

- фискальная стоимость, полученная из бюджетов получателями, должна эффективно использоваться для увеличения валового продукта страны.

В то же время высвободившаяся стоимость, которая не может вступить в производственный процесс в одной корпорации, переходит к другим корпорациям в виде кредита или инвестиций, которые используют ее в другом производственном процессе, создающем новую стоимость. По окончании срока ее использования стоимость возвращается с процентами за ее использование или суммами полученной прибыли. Созданная новая стоимость – источник прибыли корпорации, доходов (зарботной платы) работников, доходов бюджетов, платежей по кредитам и другим обязательствам, инвестициям.

Представленная на рисунке 1 структура новой стоимости отражает основные направления распределения финансов, полученных в результате реализации готовой продукции.



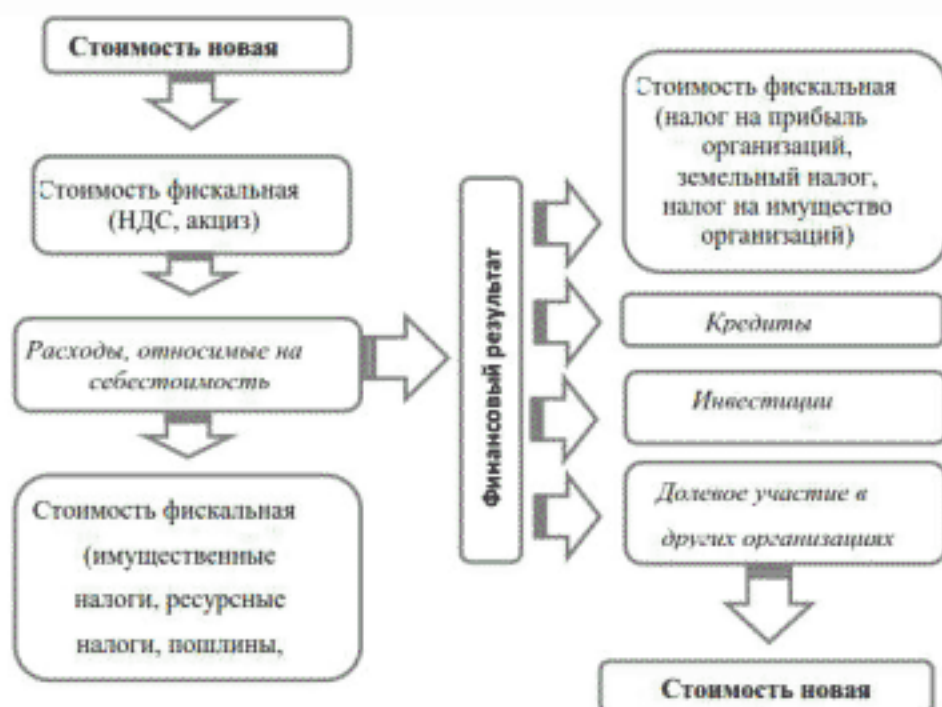


Рисунок 1 - Структура новой стоимости

Курсивом выделены только те финансы корпорации, которые в результате распределения новой стоимости принадлежат корпорации. Если корпорация имеет долевое участие в другом каком-либо хозяйствующем субъекте или в финансово-производственной группе, или инвестирует средства, то в таком случае она получает долю или соответствующую часть полученной в них новой стоимости с учетом уплаченных налогов по месту ее образования. Таким образом, созданная корпорацией стоимость не всегда распределяется с целью передачи государству, корпорациям либо физическим лицам. В результате кредитования, инвестирования, долевого участия переданная стоимость образует другую новую стоимость, которая подлежит возврату, но уже в большем размере. Она полностью принадлежит корпорации и подлежит дальнейшему распределению на ее усмотрение.

На рисунке 1 выделены фискальные стоимости, уплачиваемые из разных источников, в результате распределения новой стоимости:

1) налоги на потребление: налог на добавленную стоимость (НДС) и акциз. В данном случае размер налогов определяется на основании размера новой стоимости, обозначающей цену товара. Так как данные налоги перекладываются на покупателя, то корпорации не принадлежат и не уменьшат созданную стоимость. Налоги подлежат безвозвратному и безвозмездному перечислению в федеральный бюджет;

2) налоги сборы, относимые на себестоимость продукции. Созданная стоимость подлежит перечислению в бюджет, но суммы вернутся организации в выручке. Главной проблемой является объем реализации, обеспечивающей суммы налогов к уплате;

3) налоги, которые уплачиваются после расчета финансового результата. Источником является чистая прибыль. Здесь проблемой может быть наличие необходимых сумм для уплаты налогов.

Таким образом, учет фискальной стоимости в налоговой нагрузке подлежит только та новая стоимость, которая распределяется после расчета финан-

сового результата. «Современный экономический словарь» определяет сущность налогового бремени нагрузки как

«а) увязку налога с получаемыми за счет него благами, например налог с владельцев транспортных средств. Такой подход весьма ограничен, так как отдельные виды государственных расходов (скажем, пособие по безработице) невозможно переложить на пользователей; б) принцип платежеспособности, согласно которому чем выше доходы лица, чем больше у него способность платить, тем более высоким должен быть налог, которым облагается лицо; 2) бремя, налагаемое любым платежом» [10].

Следовательно, налоговая нагрузка определяет возможность корпорации определить часть новой стоимости - фискальную стоимость, как меру отвлечения созданной стоимости на уплату налогов и соотношение сумм с получаемыми благами. Нельзя не согласиться с А.В. Ивановой, что налоговая нагрузка — это ключевое значение, используемый для анализа воздействия налоговых платежей на финансовое состояние предприятия [4, 147-149].

Расчет налоговой нагрузки актуален для сравнительного анализа возможности корпорации получения размера фискальной стоимости за период. В случае расчета налоговой нагрузки по налогу на прибыль получится следующая зависимость:

$$\text{Налоговая нагрузка} = \frac{\text{Фискальная стоимость налога на прибыль}}{\text{Доход от реализации} + \text{Внебалансовый доход}}$$

В расчет берутся показатели из налоговой декларации по налогу на прибыль. Показатель фискальной стоимости участвует в расчетах финансовых показателей деятельности организаций. Так, уменьшение фискальной стоимости приводит к уменьшению чистой прибыли. Показатель рентабельности сокращается при росте фискальной стоимости. Показатели налоговой декларации по налогу на прибыль очищены от

других фискальных стоимостей, уже перечисленных в бюджеты.

Рассмотренная в статье характеристика свойств новой стоимости позволяет расширить ее понимание в современной теории стоимости на макро- и микроуровнях в сфере распределения децентрализованных и перераспределения централизованных финансов: созданная корпорациями новая стоимость является

основой бюджетов разных уровней и одновременно служит предметом анализа показателей финансово-экономических показателей деятельности корпораций. Значение объемов новой стоимости для товаров, выпускаемых в рамках импортозамещения и имеющих высокую добавленную стоимость, является актуальным в настоящее время и представляет научный и практический интерес для корпораций и государства.

#### Библиографический список

1. Налоговый кодекс Российской Федерации. Актуальная редакция НК РФ от 29.07.2017 с изменениями, вступившими в силу с 19.08.2017 [http://kodeks.systems.ru/nk\\_rf/](http://kodeks.systems.ru/nk_rf/)
2. Бубнова Т. В. Анализ факторов, влияющих на ценообразование товара / Т. В. Бубнова, И. Р. Храпоненко / Синергия наук. 2017. № 14, с. 137-143 ; То же [Электронный ресурс]. – URL: <http://synergy-journal.ru/archive/article0841> (14.11.17).
3. Волкова Е.В., Жабин А.П., Негонова Н.А. Развитие инструментов импортозамещения в современных условиях ведения бизнеса в промышленности Российской Федерации / Интернет-журнал «НАУКОВЕДЕНИЕ» Том 8, №2 (2016). с. 3.
4. Иванова А. В. Налоговая нагрузка. Оптимизация налоговой нагрузки / Молодой ученый. 2017. №25. с. 147-149.
5. История экономических учений: Учебник для академического бакалавриата / И.А. Блажих, А.Н.Дубянский. – Люберцы: Юрайт, 2016, с.164.
6. Косорукова И.В. Принципы стоимостно-ориентированного анализа отдельных видов активов организации / В сборнике: Роль бизнеса в трансформации российского общества. Экономика-прикладные проблемы системного управления: современные тенденции Материалы научно-практической конференции. Под редакцией В. И. Хабарова. 2014, с. 111-118.
7. Косорукова И.В., Шуклина М.А. Корпоративное управление и оценка стоимости российских предприятий с долей участия государства / Аудит и финансовый анализ. 2014. № 2, с. 326-337.
8. Мирзоян Н.В. Оценка стоимости недвижимости для обеспечения по кредиту / Банковское дело. 2013. № 8, с. 46-50.
9. Плясова С.В. Методика оценки стоимости интернет-сайта организации / Имущественные отношения в Российской Федерации. 2013. № 5 (140), с. 20-38.
10. Райзберг Б.А., Лозовский Л.Ш., Стародубцева Е.Б. "Современный экономический словарь. - 6-е изд., перераб. и доп. - М." (ИНФРА-М, 2011) Электронный ресурс: [www.consultant.ru](http://www.consultant.ru)
11. Родин А.Ю. Государственное финансовое регулирование стоимости предприятий : диссертация ... кандидата экономических наук : 08.00.10. - Москва, 2007, с.23.
12. Смит А. Исследование о природе и причинах богатства народов / РАН. Ин-т экономики; Отв. ред. Л. И. Абалкин. - М.: Наука, 1993. - Кн. 1 - 3. - 1993 - 572с. - Глава 7. Электронный ресурс: <http://e-libra.su/read/179321-.html>
13. Твердохлебов Г. А. Объединенная теория стоимости. Электронный ресурс: <http://twidler.ru/referat/ekonomika/obedinennaya-teoriya-stoimosti-363723>
14. Усанов А.Ю. Экономическая сущность и функции финансовых ресурсов организации // В сборнике: Prospect development of innovative economy MATERIALS OF THE I INTERNATIONAL RESEARCH AND PRACTICE CONFERENCE. Scientific public organization "Professional science". 2016. С. 63-69.
15. <http://nalog-nalog.ru>

#### References

1. Nalogovyy kodeks Rossijskoj Federacii. Aktual'naya redakciya NK RF ot 29.07.2017 s izmeneniyami, vstupivshimi v silu s 19.08.2017 [http://kodeks.systems.ru/nk\\_rf/](http://kodeks.systems.ru/nk_rf/)
2. Bubnova T. V. Analiz faktorov, vliyayushchih na cenoobrazovanie tovara / T. V. Bubnova, I. R. Hraponenko / Sinergiya nauk. 2017. № 14, s. 137-143 ; To zhe [Elektronnyj resurs]. – URL: <http://synergy-journal.ru/archive/article0841> (14.11.17).
3. Volkova E.V., Zhabin A.P., Neganova N.A. Razvitiye instrumentov importozameshcheniya v sovremennykh usloviyakh vedeniya biznesa v promyshlennosti Rossijskoj Federacii / Internet-zhurnal «NAUKOVEDENIE» Tom 8, №2 (2016). s. 3.
4. Ivanova A. V. Nalogovaya nagruzka. Optimizatsiya nalogovoj nagruzki / Molodoy uchenyj. 2017. №25. s. 147-149.
5. Istoriya ehkonomicheskikh uchenij: Uchebnik dlya akademicheskogo bakalavriata / I.A. Blagih, A.N.Dubyanskiy. – Lyubercy: YUraйт, 2016, s.164.
6. Kosorukova I.V. Prinsipy stoimostno-orientirovannogo analiza otdel'nykh vidov aktivov organizacii / V sbornike: Rol' biznesa v transformacii rossijskogo obshchestva. Ehkonomiko-prikladnye problemy sistemnogo upravleniya: sovremennye tendencii Materialy nauchno-prikladnoj konferencii. Pod redakciej V. I. Habarova. 2014, s. 111-118.
7. Kosorukova I.V., Shuklina M.A. Korporativnoe upravlenie i ocenka stoimosti rossijskikh predpriyatij s dolej uchastiya gosudarstva / Audit i finansovyy analiz. 2014. № 2, s. 326-337.
8. Mirzoyan N.V. Ocenka stoimosti nedvizhimosti dlya obespecheniya po kreditu / Bankovskoe delo. 2013. № 8, s. 46-50.
9. Plyasova S.V. Metodika ocenki stoimosti internet-sajta organizacii / Imushchestvennye otnosheniya v Rossijskoj Federacii. 2013. № 5 (140), s. 20-38.
10. Rajzberg B.A., Lozovskij L.S.H., Starodubceva E.B. "Sovremennyj ehkonomicheskij slovar". - 6-e izd., pererab. i dop. - M." (INFRA-M, 2011) Elektronnyj resurs: [www.consultant.ru](http://www.consultant.ru)
11. Rodin A.YU. Gosudarstvennoe finansovoe regulirovanie stoimosti predpriyatij : dissertatsiya ... kandidata ehkonomicheskikh nauk : 08.00.10. - Moskva, 2007, s.23.
12. Smit A. Issledovanie o prirode i prichinah bogatstva narodov / RAN. In-t ehkonomiki; Otv. red. L. I. Abalkin. - M.: Nauka, 1993. - Kn. 1 - 3. - 1993 - 572s. - Glava 7. Elektronnyj resurs: <http://e-libra.su/read/179321-.html>
13. Tverдохлебов Г. А. Ob'edinennaya teoriya stoimosti. Elektronnyj resurs: <http://twidler.ru/referat/ekonomika/obedinennaya-teoriya-stoimosti-363723>
14. Usanov A.YU. Ehkonomicheskaya sushchnost' i funkcii finansovykh resursov organizacii // V sbornike: Prospect development of innovative economy MATERIALS OF THE I INTERNATIONAL RESEARCH AND PRACTICE CONFERENCE. Scientific public organization "Professional science". 2016. S. 63-69.
15. <http://nalog-nalog.ru>



## ИННОВАЦИОННЫЙ ПОДХОД В ОРГАНИЗАЦИОННОМ ПРОЕКТИРОВАНИИ: ТЕОРИЯ И ПРАКТИКА

**Воробьева М.А.**, к.полит.н., доцент, Финансовый университет при Правительстве РФ, Краснодарский филиал

**Рубин А.Г.**, к.э.н., доцент, Финансовый университет при Правительстве РФ, Краснодарский филиал

**Аннотация:** В статье рассматриваются вопросы формирования организационной структуры предприятия. Цель работы – изучение существующего опыта, связанного с инновационным подходом в организационном проектировании. В ходе исследования были использованы методы наблюдения, опроса, обобщения результатов. Было рассмотрено новое понятие, означающее инновационный способ организации и управления – «организующая структура». Результаты исследования могут быть использованы как в практике, так и в теории менеджмента.

**Ключевые слова:** организационная структура, организационное бизнес-консультирование, проектирование, организующая схема, организующая структура.

**Abstract:** The formation of organizational structure of the enterprise is discussed in the article. The aim of the work is to study the experience with an innovative approach to organizational in the field of projecting. During the study were used such methods as observation, survey, generalization of the results. A new concept was considered which means an innovative way of organization and management – «an organizing structure». The results of the study can be used both in practical and theoretic management.

**Keywords:** organizational structure, organizational business consulting, projecting, the organizing plan, the organizing structure.

Проблема создания и совершенствования организационной структуры не является новой для теории и практики менеджмента. Над вопросами структурирования деятельности задумывались представители донаучного менеджмента. Появление принципов горизонтального и вертикального разделения труда привнесло в систематизацию деятельности организации разделение на функциональные (горизонтальные) и вертикальные (управленческие) блоки организационной структуры. Структура является одним из организационных средств управления, чаще всего она представлена документом, который в схематической форме отражает состав подразделений организации (организационные элементы), их уровни соподчиненности (иерархию) и определяет систему их взаимодействия.

Структура – каркас компании. Существенными являются не одна, а несколько структур: организационная, финансовая, процессная и т. д. [1, с. 178]

Различные источники дают достаточно большое количество определений организационной структуры, например, «совокупность специализированных функциональных подразделений, взаимосвязанных в процессе обоснования, выработки, принятия и реализации управленческих решений», или – «упорядоченная совокупность взаимосвязанных элементов, находящихся между собой в устойчивых отношениях, обеспечивающих их развитие и функционирование как единого целого» [5; 6].

Одной из основных задач построения организационной структуры в современной практике бизнеса является создание гибкой, адаптивной системы, с чертами многомерности, которые подразумевают демократический принцип управления [3, с. 352].

История развития многих отечественных и зарубежных компаний дает основание утверждать, что на начальных этапах становления бизнеса организационная структура имеет классическое линейно-функциональное построение. Схематическое изображение такой иерархической или бюрократической структуры фиксируется во внутренней документации. Изменения вносятся по факту появления новых функциональных направлений или структурных подразделений. Что касается малого и среднего бизнеса, особенно в отечественной практике, то подход к организационному проектированию носит чаще всего формальный характер.

Проведенный в 2017 г. опрос среди сотрудников различных бизнес-структур Краснодарского края

(участвовало 200 человек) показал, что в большинстве случаев организационная структура существует только в голове руководителя. Документ, представляющий из себя некую схему, на которой распределены функции, реально используется, если необходимо предоставить бизнес-план для получения банковского кредита.

Тем не менее, несмотря на такое положение дел, существуют компании, для которых организационная структура стала действенным инструментом не только повышения эффективности текущей работы, но и идей для развития нового вектора деятельности – организационного бизнес-консультирования.

Одна из таких компаний – ООО «Инсайт-Альянс». Фирма около десяти лет успешно работает на рынке информационных технологий для автоматизации учета и управления предприятиями на базе программного комплекса «1С: Предприятие». Управленческий подход в организационном проектировании компании связан с использованием свойств управленческих структур органического типа, главным из которых является способность трансформироваться, приспосабливаясь к изменяющимся условиям. Эти принципы разрушают свойственное иерархическим структурам жесткое распределение сотрудников по производственным, инженерно-техническим, экономическим и управленческим службам, которые образуют изолированные системы со своими целевыми установками и интересами.

Изначально было решено разместить основные ресурсы компании в Ростове-на-Дону, при этом не ограничивать рынок предоставления услуг по географическому принципу. Это оказалось очень успешной бизнес-моделью и экономически выгодным решением, так как позволило выплачивать и достаточно высокую заработную плату специалистам, работающим в Ростове-на-Дону, и при этом получать доход на уровне цен московского рынка. Миссией компании стало «создание культуры эффективного использования средств автоматизации, основанной на простых и естественных принципах управления, что позволит сделать мир бизнеса хорошо организованным и эффективным».

Клиентами компании на данный момент являются предприятия Москвы, Московской области, Санкт-Петербурга, Краснодар и др. В их числе такие предприятия, как «Группа Монолит Строй», комбинат мучнисто-кондитерских изделий «Добрынинский», произ-



водственная компания «Витраж Пласт», торговая компания «Атриум» и др. [2].

Основой успеха компании, помимо автоматизации и грамотного подбора персонала, стало правильное видение руководителями компании роли организационной структуры. На начальном этапе становления использовалась традиционная организационная структура, которая охватывала два вида взаимоотношений: ответственность и подчинение. Структура была представлена в виде схемы, где обязанности изображались прямоугольниками, относительное расположение которых показывало уровень полномочий, а линии, соединяющие эти прямоугольники, – распределение полномочий. По мере того, как компания развивалась, упорядочивались управленческие и производственные процессы, т. е. происходило проектирование и оптимизация бизнес-процессов, совершенствовались способы, при помощи которых организация достигала поставленных целей. Проектирование и внедрение изменений в структуру и численность персонала привело к созданию реально действующей организационной структуры, постепенно с помощью организационного обеспечения появилась «Организирующая схема». Суть нововведения «Организирующая схема» – в оптимизации организационной структуры и численности, которое предполагает удешевление выполнения бизнес-процессов. Оптимизация бизнес-процессов увеличивает скорость принятия и реализации управленческих решений, уменьшает объем необходимых для этого ресурсов. Автоматизация инструментов управления включает несколько этапов:

1. «Коммуникационный центр + Направляющая форма» – стопроцентное выполнение задач с докладом об исполнении и налаженное взаимодействие между подразделениями. За счет этого повышается скорость выполнения работы, компания берет курс на стабильное развитие.

2. «Организирующая схема» – каждый сотрудник точно знает, что должен делать и какой у него ценный конечный продукт. Можно быстро оценить текущее состояние любого поста компании, увидеть какое количество задач стоит перед каждым сотрудником и вовремя скорректировать курс.

3. «Должностные инструкции, орг.политики и глоссарий» – повышение производительности сотрудников за счет своевременного изучения и выполнения сотрудниками важных предписаний. Все регламентирующие документы актуальны, легко доступны, удобны для изучения.

4. «Оперативное управление» (Боевые планы) – все важные задачи выполняются качественно и в срок, что способствует росту продуктивности. Основываясь на статистике и формулах состояния, модуль помогает составить план на день или неделю, и зафиксировать время выполнения.

5. «Финансовое планирование» – дает возможность вести всю процедуру финансового планирования в хорошо знакомой и самой распространенной на территории СНГ учетной системе – 1С, и экономить время на перенос данных, при этом ошибки исключаются. На финансовое планирование тратится не более 1 часа в неделю.

6. «Статистики» – оперативный контроль работы отделов за счет полной актуальной информации о динамике роста, доступной моментально и на одном экране. Дает четкое представление о состоянии всех

показателей деятельности компании и помогает своевременно принимать верные решения и корректировать курс.

7. «Стратегическое управление» (Административная шкала) – выполнение стратегии компании в установленные сроки, полный контроль над выполнением планов. Вовремя сообщается обо всех отклонениях по срокам и регулируется движение компании на пути к успеху. Модуль выводит на один экран всю стратегию компании, при этом доступна полная детализация – от замысла и стратегического плана до конкретных шагов специализированных программ.

Разработанная компанией программа КСУ «Инсайт» позволяет автоматизировать административные инструменты на платформе «1С: Предприятие», в том числе и «Организирующую схему», которая достаточно длительное время дорабатывалась в процессе эксплуатации руководством и сотрудниками. Работа от бумажной версии организационной структуры до программного продукта «Организирующая схема» была направлена на то, чтобы создать удобный и надежный механизм управления компаний из любой точки мира. Преимуществом организирующей структуры, главным образом, состоит в том, что информация о сотрудниках с расстановкой их по должностям, составе персонала, их функционале всегда актуальна и достоверна, в отличие от классических организационных структур (схем). Все данные представлены наглядно, что позволяет точно отслеживать динамику роста и планировать дальнейшее развитие.

Такой инновационный подход дает возможность быстро оценить текущее состояние, увидеть, какое количество задач стоит перед каждым сотрудником, и вовремя скорректировать курс. Помимо этого, важным рычагом управления при использовании данного подхода является возможность актуализировать структуру, контролировать действия, видеть проблемные места в работе сотрудников, и вовремя их устранять.

С позиции управления человеческими ресурсами, мотивации персонала, организирующая схема позволяет управлять персоналом, исходя из объективных показателей каждого сотрудника.

Приведенный пример интересен как для менеджеров практиков, так и для ученых, изучающих теоретические аспекты менеджмента. Можно говорить о появлении нового термина, обозначающего инновационный способ организации и управления – «организирующая структура». Если сравнивать термины «организационная структура» и «организирующая структура», то в русском языке слово «организационная» является прилагательным, а слово «организирующая» – причастием, т. е. словом, образованным от глагола, который выражает действие. Это меняет смысловое наполнение термина, обозначающего упорядоченную совокупность взаимосвязанных элементов, взаимодействующих между собой и обеспечивающих их развитие. Помимо этого, рассматривая определение инновации с позиции процессного подхода, согласно которому инновация – это деятельность, основанная на введении в сферу потребления чего-то нового: процесса, продукта, метода, или изменения состояния, «организирующая структура» является не только инновационным способом управления, но и инновацией как таковой. Все приведенные аргументы позволяют констатировать фактическое появление нового понятия в практике и теории менеджмента, как «организирующая структура».

#### Библиографический список

1. 7 нот менеджмента. Настольная книга руководителя / под ред. В.В. Кондратьева. – М.: Эксмо, 2007. – 832 с.
2. Инсайт-Альянс Ростов-на-Дону. Сайт компании [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://insait-alyans.dk.ru>.

3. Рубин А.Г. Формирование организационной структуры управления предприятием в условиях конкурентного развития и глобализации рынков // Теория и практика общественного развития. – Краснодар. – 2011. – № 3. – С. 350–352.
4. Ткаченко В.В., Воробьева М.А. Прикладные аспекты внедрения web-технологий в продвижении товаров и услуг // Проблемы достижения экономической устойчивости и социальной сбалансированности: императивы, правовые и хозяйственные механизмы: Сборник статей Международной научно-практической конференции. – Краснодар, 2015. – С. 149–153.
5. Функции организывания. Организационная структура управления: определение, основные элементы – Студопедия [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [http://studopedia.ru/7\\_167462\\_funktsii-organizovaniya-organizatsionnaya-struktura-upravleniya-opredelenie-osnovnie-elementi.html](http://studopedia.ru/7_167462_funktsii-organizovaniya-organizatsionnaya-struktura-upravleniya-opredelenie-osnovnie-elementi.html).
6. Business Studio: управление бизнесом, бизнес-моделирование, описание, регламентация и оптимизация бизнес-процессов [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [www.businessstudio.ru](http://www.businessstudio.ru).

#### References

1. 7 not menedzhmenta. Nastol'naya kniga rukovoditelya / pod red. V.V. Kondrat'eva. – М.: ЕНkсмо, 2007. – 832 с.
2. Inсайт-Аl'янс Ростов-na-Donu. Сайт компании [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://insait-alyans.dk.ru>.
3. Рубин А.Г. Формирование организационной структуры управления предприятием в условиях конкурентного развития и глобализации рынков // Теория и практика общественного развития. – Краснодар. – 2011. – № 3. – С. 350–352.
4. Ткаченко В.В., Воробьева М.А. Прикладные аспекты внедрения web-технологий в продвижении товаров и услуг // Проблемы достижения экономической устойчивости и социальной сбалансированности: императивы, правовые и хозяйственные механизмы: Сборник статей Международной научно-практической конференции. – Краснодар, 2015. – С. 149–153.
5. Функции организывания. Организационная структура управления: определение, основные элементы – Студопедия [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [http://studopedia.ru/7\\_167462\\_funktsii-organizovaniya-organizatsionnaya-struktura-upravleniya-opredelenie-osnovnie-elementi.html](http://studopedia.ru/7_167462_funktsii-organizovaniya-organizatsionnaya-struktura-upravleniya-opredelenie-osnovnie-elementi.html).
6. Business Studio: управление бизнесом, бизнес-моделирование, описание, регламентация и оптимизация бизнес-процессов [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [www.businessstudio.ru](http://www.businessstudio.ru).



## СТРАТЕГИЯ АДАПТАЦИИ СТРАН К ГЛОБАЛЬНЫМ ТРЕНДАМ ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ

**Воронкова О.Н.**, к.э.н., доцент, Ростовский государственный экономический университет (РИНХ)

**Аннотация:** В данной статье автор выделяет направления глобальных трансформационных изменений в мировой хозяйственной среде и обосновывает возможности выработки стратегии социально-экономического развития страны и ее внутренних субъектов – регионов и предприятий. Учитывая многоуровневый характер национальной экономической системы и высокий уровень воздействия внешних факторов, разрабатывается авторская модель стратегического планирования «7+3», реализация которой возможна на любом уровне экономической системы, отличается гибкостью и адаптивностью к современным условиям.  
**Ключевые слова:** глобальные трансформационные изменения, адаптация, стратегия развития, кластерно-сетевой подход.

**Abstract:** In this article, the author identifies the direction of the global transformational changes in the world economic and justifies the possibility of developing a strategy for socio-economic development of the country and its internal stakeholders – the regions and enterprises. The author takes into account the multilevel nature of the national economic system and a high level of exposure to external factors, and develops the author's model of strategic planning "7+3", the implementation of which is possible at any level of economic system is characterized by flexibility and adaptability to modern conditions.

**Keywords:** global transformational changes, adaptation, development strategy, cluster-network approach.

Современное развитие глобализирующейся мировой экономики порождает стратегические и конъюнктурные риски для всех участников мирового сообщества, актуализируя выработку стратегических параметров их развития с учетом влияния факторов мегасреды. При этом экзогенный характер развития субъектов различного уровня (макро-, мезо-, микро- и наноуровней) предопределяет необходимость идентификации тех факторных условий, в которых формируется и реализуется стратегия их эффективного функционирования. По сути, выбор стратегии национального развития есть путь адаптации локальной системы национальной экономики как подсистемы глобальной экономики, поиск баланса ее развития во внутреннем и внешнем экономическом пространстве.

Среди трендов мирового развития, формирующих условия выработки экономической политики оперирования в мировой экономике на уровне стран, можно указать следующие:

- экономический рост замедляется, мировая экономика охлаждается на фоне нарастающей конкуренции за мировой спрос между низкопродуктивными сырьевыми странами и США, которые достигли «двойного» конкурентного преимущества – и в технологиях, и в доступе к углеводородам. Доля РФ в мировой экономике упала до 1,7% и продолжает сокращаться [3];

- охлаждение мировой экономики способствует снижению цен на базовое сырье, в т.ч. продукты российского экспорта. По металлам и продуктам питания рост цен ожидается с 2017 г., исключение – цинк, но в перспективе до 2020 г. он не превысит 50% от уровня 2011 г.;

- рост доллара США относительно остальных валют, что вызвано повышением учётной ставки с декабря 2015 г. Наибольшие потери несут страны с дефицитом бюджета, слабым и сырьевым экспортом: Россия, ЮАР, Турция, Бразилия, а также Евророна (благодаря фискальным рискам целостности Евророны). Причем здесь еще возникает проблема, несущая угрозу ведущим странам мира – рост долговой нагрузки в развитых странах и проблема «глобальных дисбалансов» (ситуация, когда суверенные заемщики являются эмитентами валюты, в которой выдан кредит);

- старые лидеры (США, ЕС, КНР) замедлились, образовались новые драйверы экономического роста (Growth Markets: Филиппины, Египет, Нигерия, Турция, Вьетнам, Пакистан, Иран, Бангладеш, Малайзия, Сингапур, Гонконг, Тайвань). Также наблюдается возникновение глобальной многополярной системы за

счет расширения региональных блоков и возрастания относительной власти негосударственных субъектов – транснациональных корпораций, кланов, религиозных организаций и др., в том числе за счет прихода к власти не традиционных политиков, а выдвиженцев корпоративных блоков (пример Д. Трампа в США);

- «запуск» разделения мира на макрорегионы и локализованные микрорегионы. В частности, формируются новые регионы – полуса роста за счет сочетания усиления глобальной конкуренции и активного развития международной кооперации. Переход лидерства в развитии от отдельных государств к регионам – «полосам роста», формирующимся, как правило, вокруг городских агломераций;

- одновременно ускорение темпов изменения мира, обуславливающее ускорение процесса «творческого разрушения» – постоянного переосмысления предпринимателями путей развития в соответствии с новыми вызовами и возможностями, ведущего к удалению устаревших и нежизнеспособных элементов и к обновлению экономических структур;

- произошло сокращение рентабельности крупнейших публичных компаний из Global-500. Американские и европейские компании уступают азиатским, в частности китайским, компаниям. Стратегии компаний на старых рынках меняются: они реализуют инновационные решения посредством управленческих инноваций (к примеру, компания Amberg Energy внедряет систему MLM продаж на энергорынках, Shark разработал премиальный продукт с новыми функциональными решениями в бытовой технике) и технологичных слияний и поглощений (например, SRS DISTRIBUTION – 47 поглощений за 7 лет, сфера строительных технологий [3]), развиваются онлайн-площадки и платформы. Компании информационного кластера диверсифицируют деятельность в «традиционные» отрасли благодаря контролю информационного пространства и ключевых технологий и закрепляют контроль над главными трансформирующими технологиями будущего. Среди таковых выделяют отличающиеся максимальной инвестиционной активностью со стороны крупнейших технологических лидеров и оказывающие наибольшее влияние на универсальные рынки и потребительское поведение в перспективе 2020 года 3D-принтинг, беспилотные летательные аппараты, виртуальную и дополненную реальность, самоуправляемые автомобили, искусственный интеллект, частные космические программы и исследования [3];



- широкое распространение получает идеология общества массового потребления и увеличивается среднестатистический уровень потребления ресурсов. При этом, однако, формируется и слой людей «устойчивого» потребления, сознательно ограничивающих свои потребности. Однако современный потребитель видоизменяется под влиянием демографических процессов: увеличивается доля женщин и пожилых людей в качестве основных потребителей товаров и услуг;

- сохранение статуса международных организаций в условиях трансформационного перехода и бифуркаций пространственно-функциональной структуры требует усилий по унификации пространства и его признанию международным сообществом. В частности, происходит усиление роли «Группы двадцати» (G20) как ведущего форума международного сотрудничества по наиболее важным политическим, экономическим и финансовым вопросам. Снижение степени доминирования Запада в глобальных системах международного сотрудничества, таких как ООН, МВФ и Всемирный банк, ведет к медленному обновлению данных институтов в целях повышения эффективности их деятельности [5].

Как результат, стратегия развития мирохозяйственных позиций страны, в том числе Российской Федерации, должна ориентироваться на следующие условия:

- во-первых, усиление геоэкономических позиций страны в рамках ограниченного регионального пространства за счет формирования комплексного сетевого пространственного континуума в локальном наднациональном образовании (речь идет о задействовании различных форм международной интеграции стран). «Мы живем, – пишет И. Валерстайн, – в эпоху «группизма» – образования групп, имеющих защитный характер, – каждая из них стремится к достижению самосознания, на базе которого упрочивается солидарность и борьба за выживание одновременно с борьбой против таких же групп» [2 – с. 10];

- во-вторых, формирование благоприятных условий для базирования на территории страны головных компаний системы управления интернационализированной воспроизводственной цепочкой (ядра), сконцентрированных в растущих, технологически перспективных отраслях, а также активизации условий участия среднего и малого бизнеса в глобальных цепочках создания добавленной стоимости за счет новационных форм международного бизнеса (использование нового качества МРТ и концепции ЦДС, формы субконтракции, включая авторсинговое взаимодействие и кооперативные формы присутствия на внешних рынках) [3];

- в-третьих, согласование интересов бизнеса и государства, развития государственно-частного партнерства в целях усиления инновационной составляющей национального развития, а также системы эффективного взаимного контроля и реализации интересов; приведение в соответствие индустриальной основы и ее нео-развития с условиями расширения развития отраслей пятого технологического уклада (ИКТ), внедрения шестого и последующих технологических укладов (био-, нано-, когнитивные технологии). Здесь неиндустриальный вектор развития может быть задан как условиями гиперконкуренции и «вырастать» снизу вверх (указанное характерно преимущественно для развитых стран), так и инициироваться сверху использованием в государственном управлении модели управления изменениями и технологий форсайта [7];

- в-четвертых, усиление инвестиционной составляющей в функционировании финансовой сферы национальной экономики (возрастание роли прямых инвестиций как ключевого фактора трансфера знаний и технологий и ориентация каждого государства на их привлечение). Однако привлечение инвестиций в

национальные экономики возможно на фоне роста мировой экономики в целом, когда деньги свободно циркулируют, формируя новый доход. В условиях кризисной экономики актуальность приобретает снижение уровня развития спекулятивной и ростовщической деятельности финансовых институтов как на национальном, так и на международном уровнях. «К примеру, США в 1932 году разделили банки на спекулятивные («инвестиционные») и работающие с реальным сектором («коммерческие») – и отменили это лишь в 1999 году. Наиболее эффективным способом ограничения финансовых спекуляций на национальном уровне ввела после войны Япония (отменив лишь в 2000 году): регулирование структуры банковских активов. В этом случае банк может покупать любые объемы иностранной валюты или ценных бумаг, но лишь при условии пропорциональных вложений в госдолг и реальный сектор» [4]. Одновременно указанное формирует необходимость усиления контроля за глобальной финансовой инфраструктурой с выработкой интернациональных интересов и стратегии их реализации. На национальном уровне данный факт формирует потенциал перехода от жестких систем управления к «живым», динамично реагирующим на внешние и внутренние воздействия на основе гармоничной институциональной среды. Спрос на новые системы стратегического управления, включающие механизмы повышения конкурентоспособности и инструменты финансово-экономического моделирования развития.

В 2014 г. сложилось следующее видение «новой нормальности» российской экономики в долгосрочной перспективе: рост на уровне 3% (от 2,5% до 3,5%). Однако в 2015 г. уже началась рецессия -3,9...-4,2% ВВП, которая продолжилась и в 2016 г.: санкции и девальвация российского рубля усугубили состояние экономики страны. Ситуация характеризуется резкими разнонаправленными изменениями отраслей (логистика, ритейл, финансовые рынки), формируя спрос на «гибкие» технологии управления. Загрузка мощностей продолжает снижаться несмотря на импортозамещение и удорожание импорта в 2 раза. Спад производства и реальных расходов сопровождается ростом цен производителей. Расходы достигли 20,9% ВВП, доходы – 17% [6]. Эффективные программы снижения расходов госмонополий и ведомств неизвестны. Будет расходоваться резервный фонд при сокращении финансирования образования и здравоохранения, росте прямого и латентного фискального бремени на бизнес и население.

Продолжает высвобождаться спрос во всех клиентских секторах: с рынка уходят компании (банкротство), с переменным успехом развиваются программы импортозамещения в ряде отраслей, прекращают операции иностранные компании. Для иностранных предприятий в новых производствах РФ в 2015 г. после 2-х летнего роста сократилась до уровня 2013 г. Влияние государства на экономику нарастает – через огосударствление ряда компаний и отраслей, законодательных инициатив. Давление на рентабельность становится общим фактором для экономики. При этом масштабные инвестиции идут в государственные инфраструктурные проекты (например, космодром «Восточный», строительство более 400 объектов; развитие авиации: SSJ-100 (пакет международных контрактов превысил 200 шт.), MC-21, возобновление производства ИЛ-96; порты Дальнего Востока переходят на режим *portu franco*; «Северный широтный ход» – комплексный инфраструктурный проект развития Арктической зоны РФ (ж/д); мост через Керченский пролив; газопроводы «Сила Сибири», нефтепровод ВСТО; инфраструктура к ЧМ по футболу 2018 в городах-участниках) [5].

Оптимальное импортозамещение предполагает преодоление ряда препятствий: полного или частич-

ного отсутствия российских аналогов в оборудовании и сырье, низкое качество имеющихся аналогов. Существующий бизнес-климат и девальвация рубля делает приемлемым продолжение закупок импортного оборудования, ингредиентов и комплектующих. Здоровое импортозамещение имеет только один вариант: производство товаров в РФ с последующим наращиванием экспорта (вариант экспортно-ориентированного импортозамещения) [3]. При этом за всю историю либерализации внешнеэкономической деятельности (начиная с 1991 года) наблюдается наиболее масштабное ее сокращение.

Для перехода на траекторию экономического роста, сопровождаемого ростом реального производства, производительности труда и располагаемых доходов населения, необходимо принципиальное изменение экономической модели, структуры экономики и институтов. Ключевая роль в развитии экономики отводится частным инвестициям. Задача государства – помочь частному инвестору сделать выбор в пользу инвестиций, создав такой продукт, который обеспечил бы заемщика финансированием (в частности, речь идет об использовании инструмента рефинансирования под инвестиционные проекты). В качестве инструментов активизации экономического роста рассматривается также выведение малого бизнеса из сферы антимонопольного регулирования и финансирование приоритетных инвестиционных проектов из Фонда национального благосостояния России.

В целом, адаптация к влиянию трансформационных факторов мегасреды на национальном уровне – важная задача и государства, и бизнеса, находящегося под давлением глобальных трансформационных изменений. Здесь требуется принципиально новый, не-

стандартный и синергетический подход, так как процесс глобализации качественно поменял пространственно-функциональную структуру мировой экономики – в его основания закладываются кластерно-сетевые модели, функционирующие в рамках многообразия форм и методов взаимодействия бизнес-партнеров, бизнеса и государства, государства, формирующие условия для усиления многообразия самих субъектов глобального взаимодействия.

По мнению автора, модель стратегического планирования, адекватная современным условиям, может быть описана как «7+3» (см. рис. 1), где:

7 – это направления конкуренции между странами, их хозяйствующими субъектами. Падение спроса обостряет борьбу за рынки. Каждая страна и компания выбирают различные способы – при «схлопывании» традиционных энергетических рынков усиливаются потенциалы направлений «инновации и информация», «человеческий капитал», «финансовый капитал», «институты»;

3 – направления структуризации стратегических инициатив по направлениям конкуренции с выделением сильных и слабых сторон (1), мер/проектов, ориентированных на форсайт тех направлений, которые необходимо усиливать и/или поддерживать (в данном контексте может быть применен сценарный подход) (2). Причем традиционные административно-территориальные субъекты (государства, регионы) как точки роста становятся аморфными по отношению к ускорению трансформационных процессов, что формирует условия для новых кластерно-сетевых образований и процессному подходу образования гибких интегралов разноразмерного порядка (3).

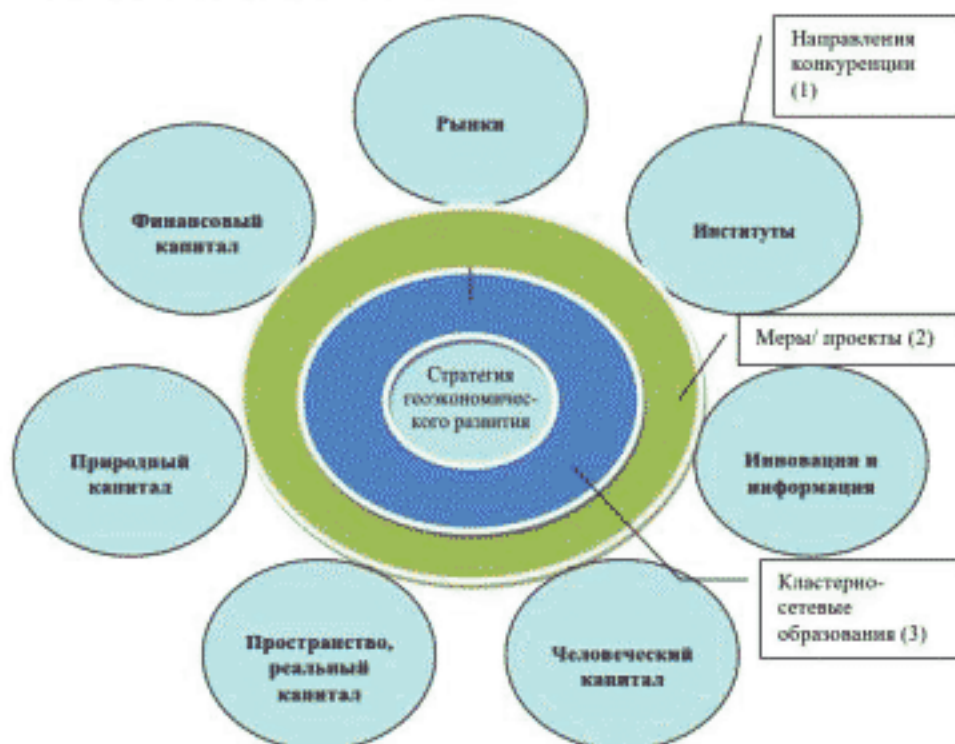


Рисунок 1 – Схема структурирования модели стратегии «7+3»  
 Источник: построен автором с использованием [1; 3; 5; 6]

Выстраивание траекторий стратегического развития страны в контексте выделенной модели предпола-

гает формирование целевых блоков в коалиции между государственными (национальными) и частными



(корпоративными) интересами (см. табл. 1), сочетание которых формируется условиями глобальной рыночной среды с учетом цикличности развития (так, в

кризисных условиях усиливается государственное начало, в условиях динамизма развития – рыночное).

Таблица 1 – Векторные траектории и показатели развития на национальном и корпоративном уровнях в модели «7+3»

Название направления	Национальный уровень (государство)	Корпоративный уровень (предприятия)
Рынки продукции и услуг	Конкурентоспособность национальных отраслей специализации на традиционных рынках. Создание благоприятных условий для продвижения продукции национальных предприятий на внешние рынки	Объем продаж и доля рынка Создание новых рынков Узнаваемость бренда
Институты/ Управление	Качество частных, государственных и государственно-частных институтов и механизмов управления. Высокий уровень развития предпринимательства. Понятный доступ к административным ресурсам	Эффективное внутрифирменное управление, сформированная корпоративная культура
Человеческий капитал/ Персонал	Лучшие условия для привлечения и удержания носителей человеческого капитала. Высокое качество социальных услуг Уровень жизни населения и его динамика Доступность и уровень образования	Мотивированные, квалифицированные сотрудники, команда
Инновации и информация/ Технологии	Создание эко-системы инноваций и инновационного предпринимательства. Высокое качество телекоммуникационной инфраструктуры	Разработка/ приобретение передовых технологий и новых продуктов Следование стратегии «голубого океана»
Природные ресурсы/ Сырье	Обеспечение лучших условий доступа к природным ресурсам при сохранении экологического благополучия	Доступ к сырью и земельным ресурсам
Реальный капитал/ Материальные активы	Высокое качество физической инфраструктуры и пространства, привлекающее бизнес и население	Обеспеченность и эффективное использование основных фондов, их модернизация
Финансовый капитал	Условия для развития финансовых институтов. Лучшие инструменты привлечения внешних инвестиций. Эффективное вложение федеральных и региональных инвестиций	Обеспеченность и эффективное использование финансовых ресурсов и активов

Источник: составлена автором с использованием [3; 6]

В целом, глобальные тренды мирохозяйственного развития формируют условия выработки и реализации стратегии оперирования в трансформирующемся глобальном экономическом пространстве для различных акторов, включая сами страны, их административно-территориальные и хозяйствующие субъекты. Соответственно, гибкая стратегия адаптации к глобальным трансформационным изменениям требует нетрадиционных подходов. В качестве такового автором была предложена модель «7+3», основанная на

постоянном мониторинге трендов по важнейшим направлениям социально-экономического развития (рынки, информация и инновации, человеческий капитал, реальный капитал, финансовый капитал, институты, природный капитал) и формировании проектов и мер усиления преимуществ страны, регионов, предприятий по ним в рамках кластерно-сетевых подходов, что сообщает гибкость и эффективность всей экономической системе.

#### Библиографический список

- Акопова Е.С., Воронкова О.Н. Трансформация мирохозяйственного уклада: теоретико-методологическое осмысление // Экономические исследования – 2017 – №149 – с. 101-103.
- Валерштайн И. После либерализма: Пер. с англ. / Под. ред. Б.Ю. Кагарлицкого. - М.: Эдиториал УРСС. 2002. - С. 10.
- Воронкова О.Н. Инструменты стратегического развития российских компаний в условиях глобальных трансформаций // Конкурентоспособность в глобальном мире: экономика, наука, технологии. – 2016. – №4. – с. 25-27.
- Делягин М.Г. От реформы к нормальности: как выйти из экономического тупика [Электронный ресурс] – URL: <http://worldcrisis.ru/crisis/2693298>
- Практика новой экономики. Вып. 2015-2016. АРБ-Про [Электронный ресурс] – URL: <http://arb-pro.ru/files/Praktika-Novoy-Ekonomiki-2016.pdf>
- Стратегия социально-экономического развития Республики Татарстан на период до 2030 года // Закон Республики Татарстан от 25 июля 2015 года [Электронный ресурс] – URL: [http://chistopol.tatarstan.ru/rus/file/File/Strategy\\_RT\\_1205.pdf](http://chistopol.tatarstan.ru/rus/file/File/Strategy_RT_1205.pdf)



7. Unido Technology Foresight Manual. Vienna, 2005. Volume 1, Organization and Methods. [Электронный ресурс] - URL: [http://www.foresight.pl/assets/downloads/publications/UNIDO-Technology-Foresight-Manual\\_vol2.pdf](http://www.foresight.pl/assets/downloads/publications/UNIDO-Technology-Foresight-Manual_vol2.pdf)

#### References

1. Akopova E.S., Voronkova O.N. Transformatsiya mirohozyajstvennogo ukлада: teoretiko-metodologicheskoe osmyslenie //EHkonomicheskie issledovaniya - 2017 - №149 - s. 101-103.
2. Valerstaĭn I. Posle liberalizma: Per. s angl. /Pod. red. B.YU. Kagarlickogo. - M.:Editorial URSS. 2002. - S. 10.
3. Voronkova O.N. Instrumenty strategicheskogo razvitiya rossijskih kompanij v usloviyah global'nyh transformacij // Konkurentosposobnost' v global'nom mire: ehkonomika, nauka, tekhnologii. - 2016. -№4. - s. 25-27.
4. Delyagin M.G. Ot reform k normal'nosti: kak vyjti iz ehkonomicheskogo tupika [EHlektronnyj resurs] - URL: <http://worldcrisis.ru/crisis/2693298>
5. Praktika novoj ehkonomki. Vyp. 2015-2016. ARB-Pro [EHlektronnyj resurs] - URL: <http://arb-pro.ru/files/Praktika-Novoy-Ekonomki-2016.pdf>
6. Strategiya social'no-ehkonomicheskogo razvitiya Respubliki Tatarstan na period do2030 goda //Zakon Respubliki Tatarstan ot 25 iyulya 2015 goda [EHlektronnyj resurs] - URL: [http://chistopol.tatarstan.ru/rus/file/File/Strategy\\_RT\\_1205.pdf](http://chistopol.tatarstan.ru/rus/file/File/Strategy_RT_1205.pdf)
7. Unido Technology Foresight Manual. Vienna, 2005. Volume 1, Organization and Methods. [EHlektronnyj resurs] - URL: [http://www.foresight.pl/assets/downloads/publications/UNIDO-Technology-Foresight-Manual\\_vol2.pdf](http://www.foresight.pl/assets/downloads/publications/UNIDO-Technology-Foresight-Manual_vol2.pdf)

## ВНУТРИФИРМЕННАЯ СТАНДАРТИЗАЦИЯ АУДИТА ИНВЕСТИЦИОННЫХ ПРОЕКТОВ

Голова Е.Е., к.э.н., доцент, Омский государственный аграрный университет

Зайцева О.П., старший преподаватель, Омский государственный аграрный университет

Аннотация: В статье обоснована значимость разработки внутрифирменных стандартов для оценки инвестиционных проектов и использование подготовительных документов, рабочих документов по фазам проекта, что позволит экономить время на непосредственное поведение аудита.

Ключевые слова: внутрифирменный стандарт, аудит, инвестиционный проект, рабочие документы аудитора.

Abstract. In article the importance of development of intra firm standards for an assessment of investment projects and use of preparatory documents, briefs on project phases that will allow to save time for direct behavior of audit is proved.

Keywords: Intra firm standard, audit, investment project, briefs of the auditor.

Актуальность. На рынке существует множество предприятий, а также присутствует высокий уровень конкуренции между ними, что заставляет их использовать различные способы привлечения клиентов. Одним из факторов, которые оказывают положительное влияние на формирование мнения потребителей является достоверность бухгалтерской (финансовой) отчетности [4]. Качественный и точный аудит инвестиционных проектов позволяет снизить цену реализации проекта при уменьшении длительности его воплощения в жизнь [1].

Цель исследования – обобщение теоретических положений и разработка научно обоснованных рекомендаций по совершенствованию вопросов разработки внутрифирменных стандартов для проведения аудита инвестиционных проектов.

Научная новизна исследования заключается в следующем: предложены усовершенствованные формы рабочей документации для аудита инвестиционных проектов, которые, в отличие от действующей практики, позволяют повысить уровень качества документального сопровождения аудита и снизить трудоемкость аудиторской проверки [3].

Любые факты по всем существенным моментам, обнаруженные аудитором в ходе проверки инвестиционных проектов, излагаются в рабочей документации, что говорит о ее важности и значимости. Создание рабочих документов аудиторской организация может оформить в виде внутренних стандартов. В соответствии с правилом (стандартом) аудиторской деятельности «Требования, предъявляемые к внутренним стандартам аудиторских

организаций», утвержденное Комиссией при Президенте РФ от 20 октября 1999 г., протокол № 6 [5], под внутренними стандартами аудиторской организации понимаются документы, детализирующие и регламентирующие единые требования к осуществлению и оформлению аудита, принятые и утвержденные аудиторской организацией для обеспечения эффективности практической работы и ее адекватности требованиям правил (стандартов) аудиторской деятельности. Создание подобного стандарта определило бы специфику аудиторских проверок по инвестиционным проектам, а также требования и конкретные указания, предъявляемые в ходе аудиторской проверки. Как показывает практика, в настоящее время большая часть аудиторских организаций располагает только отдельными внутрифирменными стандартами (аудиторский риск, существенность и выборка), а остальные сегменты аудита, как правило, остаются вне поля зрения. Следовательно, задача формирования полной совокупности стандартов стоит практически перед каждой аудиторской организацией. Сказанное позволяет, на наш взгляд, сделать вывод, что создание внутрифирменного стандарта, целью которого является унификация рабочих документов для аудита инвестиционных проектов с учетом их специфики, одно из направлений решения проблемы обеспечения аудиторских фирм внутрифирменной документацией.

В качестве основных разделов стандарта «Документирование аудита инвестиционных проектов», по нашему мнению, целесообразно выделить пять разделов (рис.1).

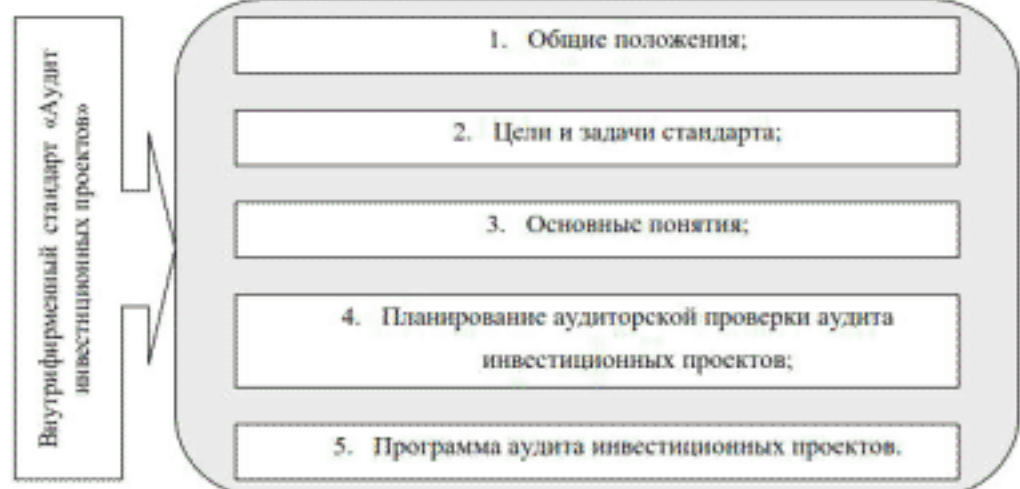


Рисунок 1 - Структура внутрифирменного стандарта «Документирование аудита инвестиционных проектов» (авторский вариант)

В разделе «Общие положения» указываются необходимость использования стандарта, область его применения, распределение затрат времени на пла-

нирование, дата ввода в действие, дату и указание лица, утвердившего стандарт.

В разделе «Цели и задачи стандарта» раскрывается цель аудита инвестиционных проектов, которая заключается в формировании мнения аудитора об

эффективности и целесообразности инвестиционного проекта. Однако, цель может меняться в зависимости от стадии инвестиционного проекта (рис.2.).

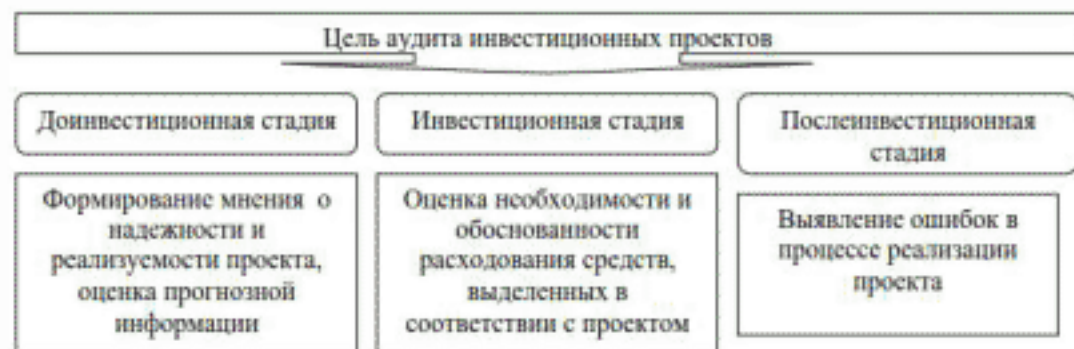


Рисунок 2 - Цель аудит инвестиционных проектов на разных стадиях реализации проекта

Как и цель аудита инвестиционных проектов, его задачи также меняются в зависимости от стадии и являются предметом обсуждения между аудитором и заказчиком аудита. Также в данном разделе определяется объект, в качестве которого выступает реализуемый инвестиционный проект, а также порядок отражения субъект аудита, в качестве которых обычно выступают лица, указанные Законом 25.02.1999г. № 39-ФЗ «Об инвестиционной деятельности в Российской Федерации, осуществляемой в форме капитальных вложений» [8].

В разделе «Основные понятия» перечисляется основная терминология, используемая аудитором в процессе осуществления аудита и фиксации его результатов в рабочих документах аудитора.

Разделы «Планирование аудиторской проверки аудита инвестиционных проектов» и «Программа аудита инвестиционных проектов» предполагают индивидуальный подход в зависимости от субъекта и его потребностей в аудите. В данном разделе в качестве приложений к нему содержатся рабочие документы плана, программы аудита инвестиционных проектов, которые могут меняться в зависимости от вида инвестиционного проекта, сложности оценки и конкретных методик, применяемых аудитором. Независимо от особенностей аудита план и программа оценки инвестиционного проекта разрабатываются в соответствии с Федеральным правилом (стандартом) № 3 «Планирование аудита» [5].

Считаем, что информация о правах, обязанностях и ответственности сторон не должна оговариваться в стандарте и отражается в договоре оказания аудиторских услуг, где все прописывается в зависимости от пожеланий аудитора и заказчика.

Работа по созданию внутрифирменного стандарта завершается формированием его приложений. Приложение содержит все разработанные аудитором образцы рабочих документов. Предложенные рабочие документы собраны в сборник эталонных форм, применяемых для документирования аудита инвестиционных проектов и сгруппированных в определенном порядке. Кроме того, в приложении к стандарту необходимо перечислить направления аудита инвестиционных проектов, по которым представлены формы рабочих документов: оценка инвестиционной привлекательности предприятия, определение источников привлечения капитала, анализ инвестиционного бизнес-плана, оценка эффективности инвестиционного проекта, оформление выводов и рекомендаций, контроль за качеством выполнения рекомендаций аудитора.

В действующем Правиле (стандарте) № 2 «Документирование аудита» отсутствуют четкие указания по содержанию и процедуре построения рабочих до-

кументов, что приводит к тому, что многие аудиторы излагают одну и ту же информацию разными способами и методами, которые не всегда наглядны, понятны в применении [6].

Предложенные нами формы рабочих документов позволяют не только фиксировать полученные аудиторские доказательства в ходе проведения аудита инвестиционных проектов, но и предполагают учет специфики проекта относительно его реализации по фазам. Для аудитора, который впервые проводит аудит инвестиционных проектов, использование рабочих документов позволит сэкономить время на их составлении и перераспределить его на непосредственное проведение проверки.

Преимущество применения рабочих документов – компактность и информативность представления собранных доказательств при проведении аудиторских процедур. Формы рабочих документов позволят привлечь в качестве ассистентов аудитора начинающих специалистов. Шаблоны разработанных документов содержат пояснения по заполнению каждого из них.

Предложенный стандарт «Документирование аудита инвестиционных проектов» содержит таблицы, которые помогают аудитору оценить элементы аудиторского риска. Его составляющими являются: оценка неотъемлемого риска, оценка общего риска средств контроля, а также его оценка по фазам инвестиционного проекта. Следующим этапом оценки элементов аудиторского риска является оценка риска обнаружения.

Формы рабочих документов по аудиту инвестиционных проектов разделены на несколько групп, в основе которых лежали направления реализации проекта по фазам (доинвестиционная, инвестиционная и послеинвестиционная).

Для удобства проведения аудита в стандарте предложен перечень форм первичной документации, учетных регистров и отчетности, которая должна быть подвергнута проверки в процессе и которая может меняться в зависимости от специфики проверки и экономического субъекта, а также его пожеланий.

Поскольку в нормативных актах нет обязательных указаний относительно порядка нумерации рабочих документов, то аудиторские организации разрабатывают собственную систему нумерации. В дальнейшем исследовании нумерация разработанных групп рабочих документов строится следующим образом. За каждым блоком рабочих документов (РД) далее следует заглавная буква направления движения и порядковая цифра аудиторской процедуры. Нумерация необходима для того, чтобы делать перекрестные ссылки на тот или иной рабочий документ, что отражается в соответствующем приложении к стандарту. Информация в рабочих документах по отраже-



нию аудиторских доказательств по реализации инвестиционного проекта разбита на три группы:

1. Рабочие документы по отражению операций доинвестиционной фазы (РД ДФ). В данную категорию отнесены операции: технико-экономическое обоснование инвестиционного проекта, его бизнес-план, юридическое оформление инвестиционного проекта, заключенные договоры с заказчиками (подрядчиками), а также инновационный и патентный анализ проекта [2].

1. Рабочие документы по отражению операций инвестиционной фазы (РД ИФ). В данную группу вошли документы, в которых отражалась информация по следующим операциям:

- оценка проектно-сметной документации;
- строительство производственных зданий и сооружений (если было);
- заказ и поставку технологического оборудования;
- монтаж оборудования и пусконаладочные работы;
- поиск и обучение персонала и другие затраты [9].

3. Рабочие документы по отражению операций послепроинвестиционной фазы (РД ПФ), при условии, что проект прошел эту стадию. Это рабочие документы, в которых фиксируется информация о выходе проекта на самоокупаемость, ввод в действие объекта инвестирования, начало его эксплуатации и использо-

вания результатов выполнения проекта, начало работ по внесению в проект серьезных изменений, не предусмотренных первоначальным замыслом (модернизация объекта инвестирования), вывод объекта инвестирования из эксплуатации (ликвидация проекта).

Рабочая документация вошла в приложение к стандарту «Документирование аудита инвестиционных проектов». В процессе разработки данного стандарта авторами взято за основу федеральное правило (стандарт) аудиторской деятельности № 2 «Документирование аудита» [6].

Заключение. Внедрение документации, как отмечают аудиторы, снижает трудоемкость процесса аудита, рутинность и делает его более экономичным во времени. Наличие форм рабочих документов, учитывающих различные особенности инвестиционного проекта, позволяют аудиторам спланировать время на тот или иной участок, а также уменьшить число обращений к специалистам бухгалтерии. Немаловажным фактором является и то, что применение подобной документации, повышает результативность аудита и, делает взаимосвязь «стоимость-качество» не столь противоречивой. Необходимо отметить, что наличие разработок в области документирования аудита, закрепленных в форме внутриаудиторских стандартов, позволяют не только сэкономить время на проведение аудита, но и являются одним из факторов профессионального роста.

#### Библиографический список

1. Аудит инвестиционных проектов: современная практика [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <https://businessman.ru/audit-investitsionnyih-proektov-sovremennaya-praktika.html> (22.12.2018)
2. Зиновьева Е. А., Агафонова А.А., Голова Е.Е. Обзор методов оценки уровня рисков при реализации инвестиционных проектов // Экономика и социум. — 2017. — № 10(41) — [http://iupr.ru/osnovnoy\\_razdel\\_11\\_41\\_2017/](http://iupr.ru/osnovnoy_razdel_11_41_2017/) (дата обращения: 12.01.2018).
3. Носырева, Е.Е. Аудит движения основных средств в сельскохозяйственных организациях : дис. ... канд. экон. наук : 08.00.12 / Елена Евгеньевна Носырева; Сиб.ун-т потреб.кооперации. — Новосибирск., 2007. — 205с.
4. Постановление Правительства РФ от 23.09.2002 N 696 (ред. от 22.12.2011) "Об утверждении федеральных правил (стандартов) аудиторской деятельности". [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_38848/de2a7010c2a098fdcac379712d9474cb14c963b7/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_38848/de2a7010c2a098fdcac379712d9474cb14c963b7/)
5. Правило (стандарт) аудиторской деятельности "Требования, предъявляемые к внутренним стандартам аудиторских организаций" (одобрено Комиссией по аудиторской деятельности при Президенте РФ 20.10.1999 Протокол N 6)
6. Правило (стандарт) аудиторской деятельности № 2 «Документирование аудита», (утверждено Постановлением Правительства РФ от 23.09.2002г. N 696 (ред.22.12.2011)
7. Протопопова А.А. Пост-анализ инвестиционно-проектной деятельности на предприятии // Аудит и финансовый анализ. — 2012. №3 — с.298-303.
8. Рыжинская Н. С., Ворожейкина Т. М. Актуальность аудита эффективности инвестиционной стратегии предприятия // Молодой ученый. — 2017. — №13. — С. 354-357.
9. Фазы (стадии) развития инвестиционного проекта [Электронный ресурс]. — Режим доступа: [https://studopedia.ru/1\\_113973\\_fazi-stadii-razvitiya-investitsionnogo-proekta.html](https://studopedia.ru/1_113973_fazi-stadii-razvitiya-investitsionnogo-proekta.html) (12.01.2018)

#### References

1. Audit investitsionnykh projektov: sovremennaya praktika [Elektronnyy resurs]. — Rezhim dostupa: <https://businessman.ru/audit-investitsionnyih-proektov-sovremennaya-praktika.html> (22.12.2018)
2. Zinov'eva E. A., Agafonova A.A., Golova E.E. Obzor metodov ocenki urovnya riskov pri realizacii investitsionnykh projektov // Ekonomika i socium. — 2017. — № 10(41) — [http://iupr.ru/osnovnoy\\_razdel\\_11\\_41\\_2017/](http://iupr.ru/osnovnoy_razdel_11_41_2017/) (data obrashcheniya: 12.01.2018).
3. Nosyreva, E.E. Audit dvizheniya osnovnykh sredstv v sel'skhozaystvennykh organizatsiyah : dis. ... kand. ehkon. nauk : 08.00.12 / Elena Evgen'evna Nosyreva; Sib.un-t potreb.kooperacii. — Novosibirsk., 2007. — 205s.
4. Postanovlenie Pravitel'stva RF ot 23.09.2002 N 696 (red. ot 22.12.2011) "Ob utverzhenii federal'nykh pravil (standartov) auditor'skoj deyatel'nosti". [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_38848/de2a7010c2a098fdcac379712d9474cb14c963b7/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_38848/de2a7010c2a098fdcac379712d9474cb14c963b7/)
5. Pravilo (standart) auditor'skoj deyatel'nosti "Trebovaniya, pred'yavlyаемые k vnutrennim standartam auditor'skikh organizacij" (odobreno Komissiej po auditor'skoj deyatel'nosti pri Prezidente RF 20.10.1999 Protokol N 6)
6. Pravilo (standart) auditor'skoj deyatel'nosti № 2 «Dokumentirovanie audita», (utverzhdeno Postanovleniem Pravitel'stva RF ot 23.09.2002g. N 696 (red.22.12.2011)
7. Protopopova A.A. Post-analiz investitsionno-proektnoj deyatel'nosti na predpriyatii // Audit i finansovyy analiz. — 2012. №3 — s.298-303.
8. Ryzhinskaya N. S., Vorozhejkina T. M. Aktual'nost' audita ehffektivnosti investitsionnoj strategii predpriyatiya // Molodoy uchenyj. — 2017. — №13. — S. 354-357.
9. Fazy (stadii) razvitiya investitsionnogo projekta [Elektronnyy resurs]. — Rezhim dostupa: [https://studopedia.ru/1\\_113973\\_fazi-stadii-razvitiya-investitsionnogo-proekta.html](https://studopedia.ru/1_113973_fazi-stadii-razvitiya-investitsionnogo-proekta.html) (12.01.2018)

## АНАЛИЗ ВАРИАНТОВ И СЦЕНАРИЕВ РАЗВИТИЯ ЛОГИСТИЧЕСКИХ УСЛУГ В УСЛОВИЯХ ИЗМЕНЕНИЙ ФАРМАЦЕВТИЧЕСКОГО РЫНКА

**Докукин А.В.**, к.э.н., доцент, Российская академия народного хозяйства и государственной службы

**Борисоглебский Н.П.**, директор по маркетингу, Логистическая группа "Сантенс Сервис"

**Аннотация:** Теоретическая ценность данной работы состоит в уникальном описании принципов работы логистической компании на фармацевтическом рынке в современных условиях. Практическая значимость состоит в анализе вариантов и сценариев развития крупной компании на российском рынке. В заключении авторы дают рекомендации для разработки стратегий фармацевтических компаний в России.

**Ключевые слова:** логистические услуги, контрактная логистика, фармацевтический рынок.

**Abstract:** The theoretical value consists in a unique description of the principles of logistics companies in the pharmaceutical market in modern conditions. The practical significance consists in analyzing options and scenarios for the development of the largest companies on the Russian market. In conclusion the authors provide recommendations for developing strategies of pharmaceutical companies in Russia.

**Keywords:** logistics services, contract logistics, pharmaceutical market.

Нынешний рынок логистических услуг развивается неоднозначно. С одной стороны, он характеризуется высоким уровнем логистических затрат. С другой, на рынке присутствуют как крупные, так и мелкие операторы, при этом средних региональных операторов в России практически нет.

Экономические санкции 2014-2017 гг. и замедление темпов роста экономики оказали отрицательное влияние на рынок логистических услуг. Упали объемы внутренних перевозок из-за снижения поставок импорта и наблюдается сокращение собственного производства лекарств. Одновременно произошел рост курса доллара. По-прежнему растут тарифы естественных монополий, дорог кредит, получить его по-прежнему сложно, ограничиваются возможности для привычных в России схем – минимизации налогов и вывода валюты за рубеж.

Альтернативные схемы на внутрисекторном рынке и на внешнем рынке подорожали, а некоторые стали невозможными. Все эти макроизменения увеличили логистические расходы потребителей и производителей. Негативные явления на рынке складской логистики наиболее остро стали проявлять себя в 2016 г. До настоящего времени часть площадей достраивалась, часть была законсервирована. Инвестиции, направляемые на расширение складского хозяйства, показывают отрицательную динамику.

По-прежнему доминируют на рынке услуги в формате 2PL – грузоперевозки, экспедирование, прямая аренда склада, реже встречаются решения 3PL – комплексные логистические решения – не более 8% оборота российского рынка логистики. В Европе аналогичный показатель превышает 20%.

Операторам на фармрынке для эффективной реализации стратегии оптимизации расходов компаниям необходимо оперативно получать корректную и полную информацию об изменениях на рынке, о клиентах, о движении лекарственных препаратов. Но, к сожалению, на сегодняшний день приобретение таких данных о товарных потоках на рынке крайне затруднительно. Поэтому постоянный выбор между оптимизацией и комплексной поддержкой клиента чаще всего завершается первым набором задач. В таких условиях сложно заниматься прогнозированием и долгосрочным планированием.

Как преодолеть проблему на уровне оператора:

1. Комплексная интеграция бизнес-процессов. Это позволит минимизировать издержки и повысить производительность труда. Проводить мероприятия по расширению сегмента 3PL, в том числе за счет аутсорсинга и более тесного взаимодействия с клиентами.

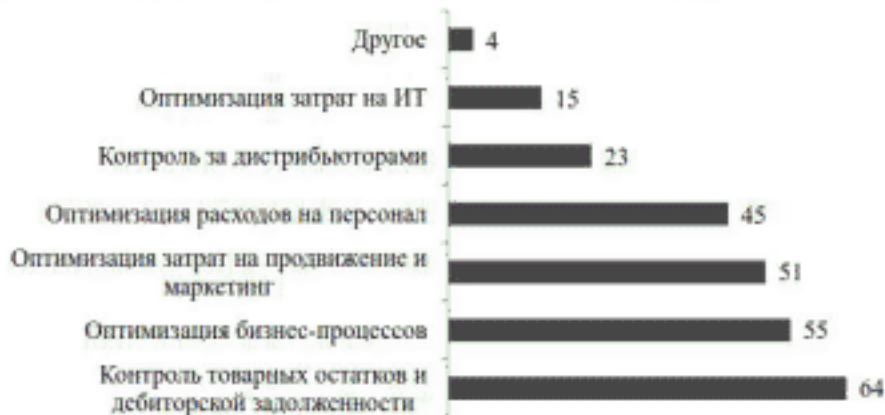
2. Комплексное управление качеством, применение технологий автоматизации, соответствующего уровня сервиса и запроса клиента.

3. Повышение требований к навыкам и квалификации специалистов в сфере складской и контрактной логистики. Внедрение системы постоянного обучения и развития.

4. Искать новые формы и проекты для основного и смежных видов бизнеса.

К набору этих предложений нужно добавить еще несколько. Они вытекают из характера поведения клиентов и изменений на рынке.

Рисунок 1 - Удельный вес решений по оптимизации затрат логистическими операторами





1. Контроль за оборотными активами. Операторы с годовой выручкой от 1 до 10 млрд. ориентированы контролировать товарные остатки и дебиторскую задолженность. При растущем обороте в несколько млрд. рублей контроль за оборотными активами является важнейшим.

2. Оптимизация бизнес-процессов. Этот вопрос актуален для компаний с оборотом более 30 млрд. рублей, а также для регулярных поставщиков, которые работают по схемам госпитальных закупок.

3. Оптимизация затрат на продвижение и проведение маркетинговых кампаний. Проблема актуальна для производителей всех дженериковых препаратов.

4. Оптимизация расходов на персонал. Большинство иностранных компаний, с локализацией производства планируют оптимизировать расходы на персонал.

Решение интеграционной и оптимизационной задачи лежит в компетенции оператора, который выбирает тот или вариант автоматизации управленческого, складского и бухгалтерского учета. Вариантов решения этих вопросов масса.

Мировой опыт внедрения и использования систем автоматизации склада насчитывает уже тридцатилетнюю историю, тогда как в России полноценное развитие технологий началось в начале века. Сейчас этот сектор российского рынка информационных технологий расширяется и уплотняется. Но, стоит отметить, что по-прежнему доминирует западное программное обеспечение.

Отечественная практика показывает, что достаточно долгий период времени предприятия обходились простой стандартной моделью учета складских остатков, так называемой "Бухгалтерской моделью". Минимальный набор функционала позволял отслеживать прием и реализацию товара, поддерживать документооборот, формировать отчетность о товародвижении, проводить инвентаризации и пр. С точки зрения бизнес логики этот функционал полностью закрывает базовые бизнес процессы уровня 1-2PL. Для этого можно использовать программное обеспечение из линейки продуктов 1С.

Но для развития и адаптации систем следующего типа требуется изучать опыт стран с более развитой логистикой, а также проводить постоянную работу по оптимизации и качественному улучшению сервисов на складах. Заслуживает внимание подход разработчиков США, которые сформировали две группы задач по автоматизации:

- Система должна создавать информационную среду в процессе обработки товарных запасов на складе;

- Система должна автоматизировать ключевые технологические процедуры, связанные с движением товарных запасов на складе и за его пределы.

В зависимости от индивидуальных требований к системе можно выделить два направления:

- применение оптимизационных складских технологий, обеспечение функционирования учета товародвижения;

- полная автоматизация складской деятельности с целью минимизировать человеческий фактор.

Первое решение предполагает работу автоматического помощника складского персонала в простейших операциях: быстрый поиск номенклатуры (адрес ячейки хранения), рациональное расположение товарных остатков на складе, а также разделение ячеек по типам, иным категориям. Управление при такой системе остается за человеком. При установке систем подобного класса автоматизация будет носить фрагментарный характер. Конечно, использование таких решений дает ряд преимуществ – относительная дешевизна программного продукта, короткий срок окупаемости инвестируемого капитала, несложный пользовательский интерфейс.

Более сложным решением является складской модуль корпоративной системы управления уровня ERP. Основной принцип работы системы построен на синхронной обработке входящих, исходящих и внутренних документов. Программа обрабатывает массив данных и подбирает наиболее верное решение той или иной проблемы. Конечно, требования к персоналу, который задействован в этом решении не только не упрощаются, но и существенно возрастают. Ведь эксплуатация таких решений требует внебазовых знаний и навыков. Этап внедрения подобных систем самый важный. Если он будет сокращен, то система не будет полностью показывать своих возможностей, а персонал будет негативно относиться к нововведению.

Каждая система WMS ориентирована на работу не с товарными единицами, а уже непосредственно с "грузами". Под последним понимается набор определенного товара в соответствии с уникальным кодом и характерными свойствами, которые позволяют учитывать все частные детали в отслеживании товарных запасов на всех стадиях их движения.

Ясные бизнес-процессы, которые понятны персоналу и интегрированы в систему позволяют получить все преимущества решения подобного класса.

Однако зарубежный опыт и развитие интернет коммуникаций сформировали третий класс систем автоматизации склада. Платформой здесь служат облачные технологии. Обработка данных в этих решениях напрямую зависит от пропускной способности сети, а также инфраструктуры ИТ-сервиса. Особенность облачных технологий раскрывается в доступности программных сред для потребителей. Это достигается как правило через ограниченное лицензирование и подписку.

Важно отметить, что автоматизация складского и бухгалтерского учета в Компании выстроена на сочетании пакетов 1С Бухгалтерия 8.3 и WMS "Manhattan SCALE". Первое обеспечение закрывает все вопросы фискально-нормативного характера, второй комплекс настроен под складское хозяйство. При таком сочетании возникают информационные разрывы, связанные с переносом данных, их своевременной обработкой и т.д. К недостаткам так же можно отнести сложность в полной адаптации сервиса под бизнес-процессы компании. Не всегда получается определить и расставить приоритеты в информационном потоке данных и собрать рабочий бизнес-процесс.

Менеджменту компании необходимо учитывать, что информационные технологии развиваются, требуется постоянная актуализация функционала и систем поддержки управленческих решений в логистике.

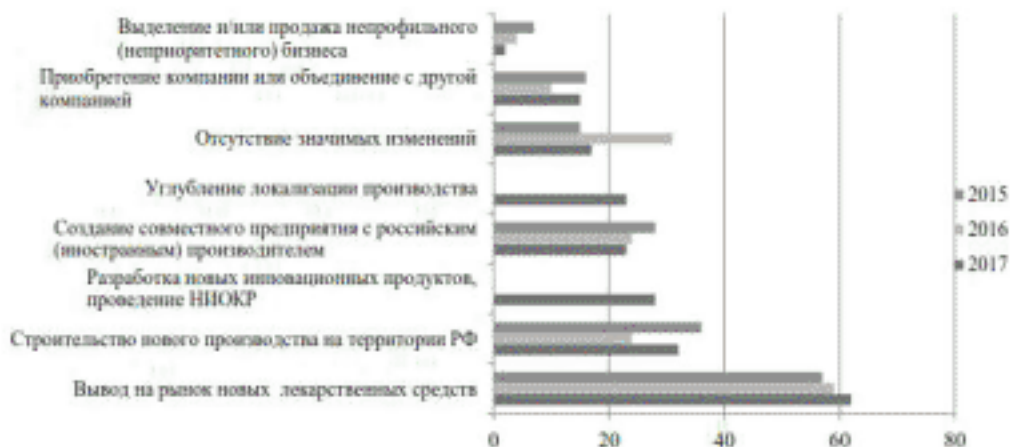
В качестве стратегических ориентиров игроков на рынке, следует обратить внимание на результаты опроса Deloitte, проведенного в 2017 г среди компаний, работающих на фармрынке.

Вывод на российский рынок новых лекарственных препаратов остается преобладающей стратегией развития фармацевтических компаний в России. В 2017 году наблюдается повышение интереса компаний к таким стратегиям развития бизнеса, как проведение исследований и разработок (28%), а также углубление локализации производства (23%), что подтверждает оживление фармацевтического рынка в России.

Для оператора это означает возможность расширения компетенций клиентской поддержки, которую как часть функций можно взять на себя. Остается открытым вопрос как организовать работу на своем уровне, с учетом интересов по дальнейшему развитию бизнеса.

Цель складской логистики – систематизированное управление запасами, при котором осуществляется оптимизация финансовых и информационных потоков. При этом одной из главных задач складской логистики является обеспечение склада запасами и правильная работа с документацией на товар.

Рисунок 2 - Стратегические ориентиры компаний, работающих на фармрынке в 2015-2017 гг..



Результативность логистической концепции зависит не только от улучшения производства, но и от совершенствования складского хозяйства. Когда материальный поток движется через склад, его стоимость возрастает. Затраты по складированию занимают заметное место в цепочке образования стоимости, этот факт и делает важным изучение проблем, связанных с функционированием складов. На сегодняшний день складское хозяйство представляет собой комплекс высокотехнологичных складов, специализированных по видам продукции с учетом требований по оптимизации условий ее хранения и складской переработки.

Склад - это сложное техническое сооружение, которое состоит из многочисленных взаимосвязанных элементов, имеет определенную структуру и выполняет ряд функций по преобразованию материальных потоков, а так же накоплению, переработке и распределению грузов между потребителями.

Очевидно, что складское хозяйство требует постоянного повышения качества логистического сервиса:

- применение разнообразных моделей логистического аутсорсинга;
- расширение функционала логистических операторов от 1-3PL до 5PL.

Таблица 1 - Модели логистических операторов и их ценность для клиента

Модель логистического оператора	Логистический продукт	Условия предоставления	Взаимоотношения с клиентом	Ценность для клиента
1PL-2PL	Отдельные услуги, схемы. Отраслевая ориентированность	Низкие ставки, наличие транспорта, складов	Разовые договоры	Оптимизация отдельных функций
3PL	Комплексная услуга. Клиентоориентированность	Знание процессов клиента	Долгосрочный контракт	Комплексная оптимизация и автоматизация бизнес-процессов
4PL	Логистический контракт. Стратегическое взаимодействие	Управление процессами клиента	Партнерство, совместный бизнес	Оптимизация всех бизнес-процессов благодаря интеграции цепи поставок
5PL	Логистический контракт. Совместные IT-системы	Управление процессами все "сторон логистики" через Интернет	Партнерство, совместный бизнес	Значительное сокращение затрат на логистическое обслуживание благодаря удаленному управлению

1PL — логистика одной стороны. Все задачи логистического сервиса решаются исключительно собственными службами и ресурсами владельца товара. Уровень делегирования нулевой. Аутсорсинга логистики нет.

Логистический оператор, или 2PL-провайдер. Предлагает традиционный набор услуг по транспортировке грузов и управлению складскими операциями. Компании этого типа оперируют собственными активами или активами других бизнес-единиц, входящих в общий холдинг. Аутсорсинг логистических функций фактически имеет место, но так не воспринимается. Речь идет только о использовании чужих активов (транспорта, складов). Представителей этой

группы в фармацевтической отрасли большинство. И, к сожалению, развитие логистических сервисов замедляется. Причин этому явлению несколько.

Многие российские топ-менеджеры с точки зрения стратегии ограничены рамками интересов текущих потребностей компаний, т.е. не рассматривают логистическое направление как самостоятельную стратегическую бизнес-задачу в рамках компании или холдинга, предлагающую услуги складской логистики для фармацевтического рынка, рынка медицинского оборудования и изделий медицинского назначения и т.д. Все складские площади чаще всего отводятся на обслуживание собственного бизнеса с небольшим запасом на развитие.



С чем связать данную ситуацию? Очевидно с проблемой доверия. Менталитет российского предпринимателя связан с постоянной угрозой из внешней среды, его изощренный ум разрабатывает различные схемы своего бизнеса, превращая его в "черный" и/или "серый". Это приводит к тому, что предприниматель с трудом идет на аутсорсинг, поскольку он не уверен в конфиденциальности и безопасности информации, проходящей через складской комплекс. По всей видимости, именно этот момент ведет к узости рассмотрения проблемы развития складского комплекса.

В качестве примера рассмотрим уход с рынка компании "Аптека Холдинг". Оператор федерального уровня не смог отстроить свои логистические системы и бизнес-процессы, что привело к закрытию компании. Наряду с этим в компании была серьезная кадровая проблема – весьма сложно было найти хорошего топ-менеджера в управляющую компанию и региональные филиалы. Данная проблема является системной. В настоящее время уже прослеживается устойчивая тенденция поиска и подбора топ-менеджеров из различных регионов России и мира.

В ходе интервьюирования топ-менеджеров операторов федерального уровня, представленных в регионе, раскрывается проблема понимания головной компанией необходимости наличия современного логистического комплекса в регионе, для эффективной работы местного филиала.

Таким образом, логистика становится одним из критических факторов и барьеров при выходе на географически удаленные рынки, усиливающие уда-

ленностью от центра, неразвитостью транспортной и складской инфраструктуры, что, несомненно, касается и всех игроков фармацевтического рынка.

Строительство складского комплекса в среднем на 3 000 кв. м. обходится в 30-40 млн. рублей (доведение складов до необходимого фарм. порядка данную сумму может удвоить), что в условиях надвигающегося очередного мирового экономического кризиса, становится весьма рискованным предприятием. Помимо строительной составляющей дорогостоящей составляющей является система программного управления складским комплексом.

Складской бизнес представляет собой сложный организм, требующий очень грамотного управления как со стороны менеджмента самого комплекса, так и головной компании. Говорить о том, что компетенции PL сразу вырастают до уровня 3PL после строительства и внедрения современного программного комплекса нельзя.

Считается, что качественные изменения для клиентов логистических операторов наступили именно с появлением 3PL-провайдеров. Как правило, 3PL-провайдеры "выросли" из 2PL-провайдеров. Две базовые логистические функции 2PL-провайдеров: транспортировка и хранение, дополнялись таможенным оформлением, страхованием и другими ранее самостоятельными услугами. Это взаимопроникновение активно продолжается и в настоящее время: транспортные компании арендуют или строят собственные складские терминалы, складские операторы создают отделы перевозок, таможенные брокеры предлагают услуги по доставке и хранению и т. д.

Таблица 2 - Развитие логистических функций в компаниях операторах

Логистическая функция	Процент использования услуги			
	90-е годы XX века		2000-2010 гг.	
1. Прямая транспортировка	63	68	49	61
2. Управление складирование	46	44	56	59
3. Консолидация отправок	43	40	43	49
4. Экспедирование			44	45
5. Оформление платежей за перевозки			43	53
6. Сопровождение грузов				33
7. Проектирование информационных систем				8
8. Выбор информационного обеспечения				8
9. Поддержка информационных систем				20
10. Выбор перевозчиков	32	33	29	43
11. Переговоры о тарифах	26	24	29	37
12. Возврат товара	25	16	21	25
13. Управление автотранспортом	25	18	21	20
14. Переупаковка, маркировка	19	27	21	25
15. Управление выполнением заказов	17	16	24	33
16. Консолидация отправок	11	11	8	10
17. Управление запасами	6	7	10	4
18. Управление процедурами заказов	5	9	5	8
19. Консультационные услуги		37	30	25

Из табл. видно, что комплекс предоставляемых 3PL-провайдерами услуг постоянно расширялся. Это связано с приобретаемым и закрепляемым опытом реализации логистических функций.

Ответить на вопрос, к какому типу PL относится бизнес, можно лишь в моменте, так как логистика – это постоянное развитие. Западный опыт показывает, что использование TPL (логистика третьей стороны – аутсорсинг) в медицине и здравоохранении США продолжается и, что логистические операторы ориентированы поддерживать фармацевтические компании – как производителей, так и дистрибьюторов в развитии комплексной и инновационной структуры логистики. За счет такой интеграции они превращаются в компании 4PL.

Западными экспертами была определена последовательность создания стоимости LSP (поставщика логистических услуг), которая явно коренится в интеграции: начиная с собственной "операционной эффективности" через интеграцию процессов клиентов, через вертикальную или горизонтальную интеграцию к управлению и интеграции цепи поставок. Таким образом, постепенно увеличивая степень операционной сложности в соответствии с растущими требованиями к квалификации. Для таких компаний "интеграция" является самым сложным случаем создания стоимости.

Нынешний рынок логистических услуг развивается неоднозначно. С одной стороны, он характеризуется высоким уровнем логистических затрат. С другой, на рынке присутствуют как крупные, так и мелкие опе-

раторы, при этом средних региональных операторов в России практических нет.

Экономические санкции 2014-2017 гг. и замедление темпов роста экономики оказали отрицательное влияние на рынок логистических услуг. Упали объемы внутренних перевозок из-за снижения поставок импорта и незначительного роста собственного производства лекарств. Одновременно произошел рост курса доллара. По-прежнему растут тарифы естественных монополий, дорог кредит, получить его по-прежнему сложно, ограничиваются возможности для привычных в России схем – минимизации налогов и вывода валюты за рубеж.

Вывод на российский рынок новых лекарственных препаратов остается преобладающей стратегией развития фармацевтических компаний в России. В 2017 году наблюдается повышение интереса компаний к

таким стратегиям развития бизнеса, как проведение исследований и разработок (28%), а также углубление локализации производства (23%), что подтверждает оживление фармацевтического рынка в России.

Для оператора это означает возможность расширения компетенций клиентской поддержки, которую как часть функций можно взять на себя. Остается открытым вопрос как организовать работу на своем уровне, с учетом интересов по дальнейшему развитию бизнеса. Складской бизнес представляет собой сложный организм, требующий очень грамотного управления как со стороны менеджмента самого комплекса, так и головной компании. Говорить о том, что компетенции PL сразу вырастает до уровня 3PL после строительства и внедрения современного программного комплекса нельзя.

#### Библиографический список

1. Волков, М., Дунаев, О., Езов, Д. Логистика в России: новые пути раскрытия потенциала 2014 г. Совместный доклад The Boston Consulting Group и Комитета по логистике ТПП России, 2014. – С. 40.
2. Гаспарян, В. Отчет SWOTT – анализ логистической отрасли России по данным компании "Deloitte" – [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://www2.deloitte.com/content/dam/Deloitte/ru/Documents/consumer-business/russian/ru-swot-of-russian-logistics-2017.pdf> – (дата обращения: 08.11.17).
3. Дементьев, А.В. Контрактная логистика: монография. / А.В. Дементьев. – Санкт-Петербург: ООО "Книжный Дом", 2013. – С. 146.
4. Жмайло, А.Ф. Оценка инвестиционных проектов в логистической системе "Оптимизация ресурсов организаций (подразделений), связанных с материальными и нематериальными потоками": Учебное пособие / А. Ф. Жмайло. – Санкт-Петербург, 2013. – С. 256.
5. Калентеев, С.В. Основные барьеры развития логистических центров в регионах России / С. В. Калентеев // Современные исследования социальных проблем (электронный научный журнал). – 2012. – №1(09). – С. 51–53.
6. Курганов, В.М. Методологические проблемы определения международного рейтинга эффективности логистики. / В. М. Курганов // Вестник ТвГУ "Серия Экономика и управление". – 2014 – №4. – Т.2. – С. 351–358.

#### References

1. Volkov, M., Dunayev, O., Ezhov, D. Logistika v Rossii: novyye puti raskrytiya potentsiala 2014 g. Sovmestnyj doklad The Boston Consulting Group i Komiteta po logistike TPP Rossii, 2014. – S. 40.
2. Gasparyan, V. Otchet SWOTT – analiz logisticheskoy otrasli Rossii po dannym kompanii "Deloitte" – [Elektronnyj resurs] – Rezhim dostupa: <http://www2.deloitte.com/content/dam/Deloitte/ru/Documents/consumer-business/russian/ru-swot-of-russian-logistics-2017.pdf> – (data obrashcheniya: 08.11.17).
3. Dement'ev, A.V. Kontrakt'naya logistika: monografiya. / A.V. Dement'ev. – Sankt-Peterburg: OOO "Krizhnyj Dom", 2013. – S. 146.
4. ZHmajlo, A.F. Ocenka investitsionnykh proektov v logisticheskoy sisteme "Optimizatsiya resursov organizatsij (podrazdelenij), svyazannykh s material'nymi i nematerial'nymi potokami": Uchebnoe posobie / A. F. ZHmajlo. – Sankt-Peterburg, 2013. – S. 256.
5. Kalenteev, S.V. Osnovnyye bar'ery razvitiya logisticheskikh centrov v regionah Rossii / S. V. Kalenteev // Sovremennyye issledovaniya social'nykh problem (elektronnyj nauchnyj zhurnal). – 2012. – №1(09). – S. 51–53.
6. Kurganov, V.M. Metodologicheskie problemy opredeleniya mezhdunarodnogo rejtinga ehffektivnosti logistiki. / V. M. Kurganov // Vestnik TvGU "Seriya EHkonomika i upravlenie". – 2014 – №4. – T.2. – S. 351–358.



## СОВРЕМЕННЫЕ ИНФОРМАЦИОННЫЕ ТЕХНОЛОГИИ В ПРОЦЕССЕ ПРИНЯТИЯ УПРАВЛЕНЧЕСКИХ РЕШЕНИЙ НА ПРИМЕРЕ ООО «СЕЛЬХОЗПРОДУКТ»

**Ефремова Л.И.,** к.э.н., доцент, Национальный исследовательский Мордовский государственный университет имени Н. П. Огарёва

**Осипова Е.М.,** Национальный исследовательский Мордовский государственный университет имени Н. П. Огарёва

**Аннотация:** Крайне актуальной областью стало информационное обеспечение, которое заключается в сборе и переработке информации, необходимой для принятия обоснованных управленческих решений на предприятии. В данной статье речь ведётся об использовании современных информационных технологий, используемых на четырёх уровнях управления предприятием. В статье выявлены основные проблемы процесса принятия обоснованных управленческих решений, а также предложены возможные пути их решения.

**Ключевые слова:** информационные технологии, управление, информационные системы, управленческие решения, ООО «Сельхозпродукт».

**Abstract:** Information support, which is included in the collection and processing of information necessary for making sound managerial decisions at the enterprise, has become an extremely topical area. In this article we are talking about the use of modern information technologies used at 4 levels of enterprise management. The article reveals the main problems of the process of making sound management decisions, and also suggests possible ways to solve them.

**Keywords:** information technologies, enterprises, management, information systems, management solutions.

На сегодняшний день информационное обеспечение управления предприятием осуществляется посредством функционирования информационной системы и информационных технологий. Васюхин О. В. определяет информационную технологию, как системно организованную для решения задач управления совокупность методов и средств реализации операций сбора, регистрации, передачи, накопления, поиска, обработки и защиты информации на базе применения развитого программного обеспечения, используемых средств вычислительной техники и связи, а также способов, с помощью которого информация предлагается пользователю-менеджеру. [1]

Современные информационные технологии способны предоставить предприятиям ряд новых возможностей, которые ранее были недоступны. В частности, данные технологии способствуют получению наиболее оптимальных альтернатив решения управленческих задач; освобождению сотрудников предприятия от рутинной работы за счет её автоматизации; обеспечению достоверности, а также полноты информации; замене бумажных носителей; модернизации структуры информационных потоков и системы документооборота; снижению затрат на производство продуктов и услуг и т.д. [2]. По сути, информационные технологии – это способы и процессы оперирования информацией. Следует отметить, что информационные технологии тесно связаны с информационными системами, которые являются для них основной средой.

Различные организационные уровни обслуживают четыре главных типа информационных систем: системы эксплуатационного уровня, системы уровня знания, системы уровня управления и системы стратегического уровня.

Системы эксплуатационного уровня поддерживают управляющих операции, следят за элементарными действиями организации типа продажи, платежей, обналичивают депозиты, платежную ведомость. Основная цель системы на этом уровне состоит в том, чтобы ответить на обычные вопросы и проводить потоки транзакций через предприятие.

Системы уровня знания поддерживают работников знания и обработчиков данных в организации. Цель систем уровня знания состоит в том, чтобы помочь интегрировать новое знание в бизнес и помочь предприятию управлять потоком документов.

Системы уровня управления разработаны, чтобы обслуживать контроль, управление, принятие решений и административные действия средних менеджеров. Они определяют, хорошо ли работают объекты, и периодически извещают об этом.

Некоторые системы уровня управления поддерживают необычные принятие решений. Они имеют тенденцию сосредоточиться на менее структурных решениях, для которых информационные требования не всегда ясны.

Системы стратегического уровня – это инструмент помощи руководителям высшего уровня, которые подготавливают стратегические исследования и длительные тренды в фирме и в деловом окружении. Их основное назначение – приводить в соответствие изменения в условиях эксплуатации с существующей организационной возможностью.

Рассмотрим определенные категории систем, обслуживающие каждый организационный уровень и их значение в организации.

Системы стратегического уровня обслуживают исполнительные системы (ESS): 3-летнее предсказывание продаж; 3-летнее оперативное планирование; 3-летнее предсказывание бюджета; планирование прибыли; планирование личного состава.

В работе систем управленческого уровня помогают: управляющие информационные системы (MIS); системы поддержки принятия решений (DSS).

Системы уровня знания обслуживают: системы уровня знания (KWS); системы автоматизации делопроизводства (OAS).

Системы эксплуатационного уровня применяют в своей работе системы диалоговой обработки запросов (TPS): продажа и маркетинг; производство; финансы; бухгалтерия; людские ресурсы.

Таким образом, типичные системы на предприятиях служат для того, чтобы помочь служащим или менеджерам на каждом уровне – в функциях продажи и маркетинга, производства, финансов, бухгалтерского учета и человеческих ресурсов.

Общество с ограниченной ответственностью «Сельхозпродукт» осуществляет свою работу по нескольким направлениям: производство рафинированных растительных масел и их фракций; торговля розничная вне магазинов, палаток, рынков; производство прочих пищевых продуктов, не включенных в другие группировки; выращивание кормовых культур; производство готовых кормов и их составляющих для животных, содержащихся на фермах и т.д.

С начала 2017 года предприятие выпускает новый вид продукции – жареные семечки подсолнечника и арахис. Производство семечек и арахиса в ООО «Сельхозпродукт» осуществляется бесконтактной жаркой в потоке горячего воздуха, что позволяет сохранить полезные свойства продукта.

Предприятие обеспечивает потребность всех слоев населения в натуральных, вкусных, полезных, качественных и доступных продуктах. Сохранение и приумножение здоровья нации – основная миссия деятельности ООО «Сельхозпродукт».

Рассмотрим более подробно, каким образом используются современные информационные технологии в принятии управленческих решений на эксплуатационном, уровне знаний, управленческом и стратегическом уровнях ООО «Сельхозпродукт».

На эксплуатационном уровне в ООО «Сельхозпродукт» используются технологии диалоговой обработки транзакций TPS. Это компьютеризированная система для автоматического выполнения большого числа транзакций, составляющих стандартный бизнес-процесс этого уровня. Информационные системы этого уровня не являются самостоятельными – они выполнены в виде приложений, которые по тем или иным правилам интегрированы в общую корпоративную информационную систему ООО «Сельхозпродукт». В качестве примера можно привести интеграцию модулей, используемой на предприятии информационной системы «1С: УПП 8.3» (Управление производственным предприятием).

Также к информационной поддержке принятия управленческих решений на эксплуатационном уровне можно отнести базовый набор программ, установленный на рабочих станциях каждого сотрудника: операционная система Microsoft Windows 7, прикладное программное обеспечение (Microsoft Office Excel 2013, Microsoft Office Outlook 2013, Microsoft Office PowerPoint 2013, Microsoft Office Word 2013, Microsoft Access 2013, Adobe Reader), справочная правовая система ГАРАНТ. Для защиты информации используется антивирусное программное обеспечение Dr. Web.

Рассмотрим несовершенства при использовании информационных технологий в процессе принятия управленческих решений на эксплуатационном уровне предприятия. ООО «Сельхозпродукт» в процессе своей деятельности ни раз сталкивался со сложностями в реализации товаров и услуг, а также в удержании клиентов, обычно подобная ситуация происходила за счет высокой конкуренции на рынке, и при выпуске нового вида продукции.

Поскольку завод готовится к выпуску на рынок нового вида продукции внутренние проблемы предприятия проявляются особенно ярко, что позволяет сконцентрировать внимание на решении действительно важных вопросов, которые прежде не были так очевидны. Используя единую информационную систему «1С: УПП 8.3», руководитель получает возможность в любое время иметь доступ к информации, необходимой для быстрого анализа ситуации и принятия оптимального решения. Следует отметить, что предприятие сейчас работает с применением современных облачных технологий. Речь идет о применении онлайн-сервиса «1С: Fresh» для ведения бухгалтерского учета, т.е. модуль «Бухгалтерия» работает в режиме онлайн. Для завода это явилось важной необходимостью, поскольку бухгалтерия предприятия размещена в другом городе от самого завода.

На эксплуатационном уровне управления, понимая интеграцию модулей системы «1С: УПП 8.3» предприятие на сегодняшний день необходимы такие технологии, которые обеспечивали бы руководителей данными, которые могут стать основой для верных решений по управлению заводом. Так как сейчас завод готовится к выпуску нового вида продукции, то для успешной реализации намеченных планов, требуется такая информационная поддержка, которая позволит наладить: клиентскую базу, контакты с клиентами, тайм-менеджмент, управление бизнес-процессами, маркетинг, оповещения, рутинные операции.

Для устранения существующих сейчас на заводе проблем принятия управленческих решений на экс-

плуатационном уровне, необходимо внедрение новой современной информационной технологии, позволяющей предприятию обеспечить комплекс готовых бизнес-процессов для работы с клиентами, консолидировать всю доступную информацию о клиентах в единой централизованной базе данных и т.д. Информационная технология, которая обеспечит выше перечисленные функциональные возможности при подготовке к выпуску новой продукции на предприятии, необходима в таких структурных подразделениях завода, как коммерческий отдел, отдел маркетинга, ПЭО, бухгалтерия.

Проанализировав, имеющиеся сейчас на российском рынке технологии отечественного и зарубежного производства, отвечающие необходимым для завода требованиям, наиболее оптимальным для предприятия является программный продукт «1С: CRM», предназначенный для автоматизации управления взаимоотношениями с клиентами. Данная технология наиболее удачный вариант для внедрения на предприятии, поскольку на заводе уже установлена единая информационная система «1С: УПП 8.3», поэтому никаких проблем с интеграцией данной технологии и имеющейся системой предприятия не предусматривается. Технология CRM позволяет сделать взаимоотношения с каждым клиентом максимально полезными и эффективными. «1С: CRM» доступно в нескольких версиях:

- «1С: CRM. СТАНДАРТ». Данную версию могут использовать представители малого бизнеса и подразделения среднего бизнеса, если количество пользователей не превышает 5 человек.

- «1С: CRM. ПРОФ». Версию ПРОФ могут использовать предприятия малого бизнеса, на которых есть необходимость в обеспечении 5 и более рабочих мест в едином информационном пространстве,

- «1С: CRM. КОРП». В этой версии реализованы возможности, которые расширили функционал решения «1С: CRM ПРОФ». В частности, добавлен инструмент для анализа маркетинговых мероприятий, интеграция с телекоммуникационными средствами и веб-технологиями, функции по управлению и учету рабочего времени персонала и групп сотрудников и т.д.

Так как на заводе требуется грамотное решение об автоматизации управления взаимоотношениями с клиентами, выбор версии программного продукта должен основываться на специфике автоматизируемых задач и количестве рабочих мест. Изучив функциональные возможности, предлагаемые каждой версией «1С: CRM» и сопоставив их с проблемами, существующими при принятии управленческих решений на рассматриваемом уровне управления, можно сделать вывод, что наиболее оптимальной версией станет внедрение на предприятии «1С: CRM. КОРП».

На уровне знания в ООО «Сельхозпродукт» применяют технологии KWS. Эти технологии используют разнородные, многопрофильные данные различной степени формализации. К программным продуктам, используемым в ООО «Сельхозпродукт» на уровне знания можно отнести продукт «Microsoft SharePoint Portal», как средство управления знаниями. Основное назначение Sharepoint – быстрое создание внутренних сайтов.

Обозначим проблемы принятия управленческих решений на уровне знания в ООО «Сельхозпродукт». Здесь следует отметить, что на предприятии отсутствует какая-либо технология, поддерживающая автоматизацию делопроизводства и электронного документооборота. На предприятии сейчас документы отправляются на рассмотрение и подписание генеральному директору и в бухгалтерию через электронную почту, что является весьма ненадежным способом обмена юридически значимых документов. В связи с этим на заводе требуется защищенный электронный документооборот с использованием электронной цифровой подписи (ЭЦП) и специальных криптографических средств.



Подобным решением, которое позволит решить существующие проблемы на уровне знания предприятия является тиражируемый «коробочный» продукт – «ДЕЛО». Данный программный продукт без каких-либо заказных доработок решает задачи автоматизации делопроизводства и электронного документооборота большинства организаций.

Внедрение этой технологии необходимо руководителям различных уровней предприятия, так как на сегодняшний день для них отсутствует быстрый поиск документов, отслеживание движения документа на всех этапах его жизненного цикла и т.д.

Для сотрудников других отделов предприятия внедрение технологии на базе программного продукта «ДЕЛО» предоставит новые возможности, которые отсутствуют, а именно: регистрация, контроль и учет входящей и исходящей корреспонденции; регистрация переданных по электронной почте документов в автоматизированном режиме, в том числе защищенных ЭЦП; настройка структуры регистрационного номера в соответствии с номенклатурой дел, принятой в организации и т.д.

Обеспечение надежной системы документооборота и автоматизация делопроизводства на предприятии, является особенно актуальной, в связи с территориальной распределенностью руководства и самого предприятия, и для обеспечения безопасного обмена юридически значимыми документами.

Процесс принятия решений на управленческом уровне в ООО «Сельхозпродукт» поддерживают технологии DSS, которые состоят из трех компонент: программного ядра и хранилища данных, аналитических средств обработки, анализа и предоставления информации, телекоммуникационных устройств.

Для реализации DSS технологии, используемой при анализе затрат на предприятии необходимо наличие соответствующего программного продукта в организации. В ООО «Сельхозпродукт» такой основой для проведения подобного анализа выступает модуль информационной системы «1С: УПП 8.3» – «Управление финансами и экономический анализ хозяйственной деятельности».

Принятие решений на управленческом уровне предприятия поддерживают MIS технологии. Такие технологии, обеспечивают менеджеров среднего и высшего звеньев текущей информацией. Информационной базой при планировании статей бюджета завода на рассмотриваемом уровне управления является модуль информационной системы «1С: УПП 8.3» – «Планирование и бюджетирование».

Самым главным источником несовершенства процесса принятия управленческих решений в ООО «Сельхозпродукт» на управленческом уровне является то, что генеральный директор, бухгалтерия и непосредственно само предприятие находятся в разных городах, это ведёт за собой большие неудобства управленческой деятельности, а также информационного обмена между этими структурами.

Сложившаяся на заводе ситуация, требует грамотного подхода к организации процесса принятия управленческих решений со стороны руководителя предприятия. В связи с этим, очень важно наладить на предприятии, такой вид управления, как дистанционное управление.

На сегодняшний день, генеральный директор контролирует деятельность сотрудников предприятия, только созваниваясь по телефону с исполнительным директором, и получая необходимые документы на электронную почту, но зачастую этого бывает недостаточно. Поэтому для ООО «Сельхозпродукт» очень важным моментом является налаживание процесса принятия управленческого решения со стороны руководителя завода и высшего руководства именно сейчас, поскольку предприятие планирует выпуск нового вида продукции.

Благодаря активно развивающимся информационным технологиям дистанционное управление предпри-

ятием станет намного удобнее и эффективнее. Вместе с тем на предприятии в данный момент есть все предпосылки для создания грамотного подхода к налаживанию дистанционного управления.

Организация дистанционного управления в первую очередь подразумевает использование в работе сотрудников видеоконференцсвязи, которая позволит проводить переговоры, совещания и тренинги, не выходя из офиса, сокращая, таким образом, временные и финансовые затраты. Это особенно актуально для изучаемого предприятия в связи с географической распределенностью высшего руководства и отдельных структурных подразделений.

Следует отметить, что видеоконференция на различных предприятиях может быть организована по-разному. Могут быть использованы: персональные системы видеоконференций; системы видеоконференций для переговорных комнат; системы видеоконференций для залов заседаний.

Для использования в своей работе видеоконференцсвязи ООО «Сельхозпродукт» подходит система видеоконференций для переговорных комнат, поскольку это самый оптимальный вариант для размеров и целей данного предприятия. В связи с этим на заводе необходимо организовать специальное помещение – переговорную комнату. Благодаря наличию такого специального помещения генеральный директор сможет в дальнейшем проводить заседания, совещания с высшим руководством, рядовыми сотрудниками предприятия, проводить собеседования с будущими сотрудниками, желающим устроиться на работу, с потенциальными клиентами и поставщиками и т.д.

Помимо организации переговорной комнаты, необходимо также закупить программное оборудование, проведя перед этим анализ существующих на рынке информационных технологий, реализующих работу видеоконференции. Подобный анализ следует доверить не внешней организации, а именно сотрудникам ИТ-отдела, поскольку на заводе трудится высокая команда профессионалов, способная не только провести анализ и закупку требуемого ПО, но и затем технически всё грамотно организовать. На рисунке 1 представлен проект переговорной комнаты для ООО «Сельхозпродукт».

Кроме технической и программной организации переговорной комнаты, необходимо в дальнейшем на предприятии организовать время для проведения совещаний высшего руководства, собеседований с потенциальными сотрудниками, клиентами, поставщиками и т.д. Таким образом, правильная организация дистанционного управления, позволит предприятию сократить командировочные расходы, а самое главное более оперативно применять управленческие решения в той или иной ситуации.

Основным и наиболее реальным подходом к повышению эффективности управленческих решений на предприятии является внедрение информационных технологий в наиболее сложные сферы деятельности. Это выступает базой оперативных возможностей и комфортных условий для менеджмента при принятии обоснованных решений, соответствующих миссии предприятия, а также его стратегическим и тактическим целям [3]. Для успешной и эффективной работы предприятия требуются изменения на каждом уровне управления посредством применения современных информационных технологий.

Однако внедрение изменений в рамках сложной ИТ-инфраструктуры, которая сейчас есть на предприятии, часто оказывается довольно непростой задачей, поскольку влечет за собой проблемы связанные с компьютерной грамотностью сотрудников и их умениями быстро изучать новые программные продукты в своей повседневной деятельности. Поэтому важное значение на данном этапе функционирования предприятия играет ИТ-отдел.



Рисунок 1 – Проектирование переговорной комнаты для ООО «Сельхозпродукт»

Необходимо наладить процесс работы данного отдела на высшем уровне, поскольку от его способности быстро реагировать на запросы пользователей системы, а также быстро и грамотно справляться с возникающими задачами, зависит успешная работа сотрудников каждого из отделов. Цель данного процесса – адекватная реакция на изменение требований со стороны бизнеса, снижение рисков и переход к новому принципу работы ИТ-отдела на рассматриваемом стратегическом уровне управления предприятием. Именно на стратегическом уровне управления необходимо выделить внесение изменений в деятельность ИТ-отдела, которые обеспечивают информационную поддержку реализации всех стратегических планов и идей, намеченных в организации.

В процессе управленческой деятельности у руководства, особенно у генерального директора, возникает определенное непонимание между сотрудниками отдела информационных технологий, порождающими проблемы, которые в конечном итоге оказываются на

успешности и конкурентоспособности предприятия в целом. Причины непонимания различны, но все же можно выделить несколько наиболее типичных: отсутствие четких представлений о том, как работает ИТ-отдел, что можно и чего нельзя добиться средствами ИТ; непонимание причин увеличения расходов на ИТ – инфраструктуру и т.д.

На сегодняшний день в ООО «Сельхозпродукт» отдел информационных технологий, осуществляет информационную поддержку всех отделов и сотрудников предприятия, за исключением бухгалтерии. Рассмотрим, каким образом происходит обслуживание заявок, поступающих от сотрудников завода в отдел информационных технологий. На рисунке 2 представлена модель AS-IS («как есть»), процесса оказания услуг технической поддержки сотрудников ООО «Сельхозпродукт». Модель была разработана с помощью программного продукта Microsoft Office Visio 2007.

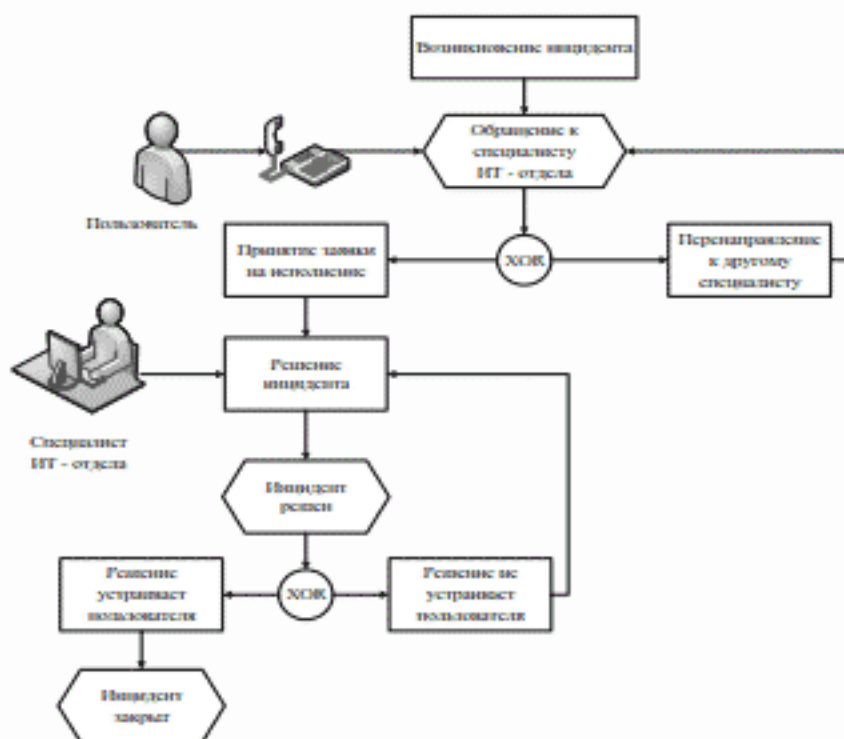


Рисунок 2 – Модель AS-IS процесса оказания услуг технической поддержки сотрудников ООО «Сельхозпродукт»



Представленный в данной модели подход обслуживания сотрудников завода ИТ - отделом занимает очень много времени, поэтому на предприятии требуется внедрение службы Service Desk. Для того, чтобы реализовать идею службы Service Desk в ООО «Сельхозпродукт» необходима соответствующая информационная система, автоматизирующая процесс технической поддержки сотрудников предприятия.

Проанализировав имеющиеся на рынке программные продукты класса Service Desk, оптимальным ре-

шением для завода станет установка специализированной системы, обеспечивающей управление информационными технологиями предприятия «1С:ИТЛ Управление информационными технологиями предприятия». После внедрения на предприятии приведенной технологии, процесс оказания услуг технической поддержки сотрудников ООО «Сельхозпродукт» примет вид модели TO-BE («как будет»), которая изображена на рисунке 3.

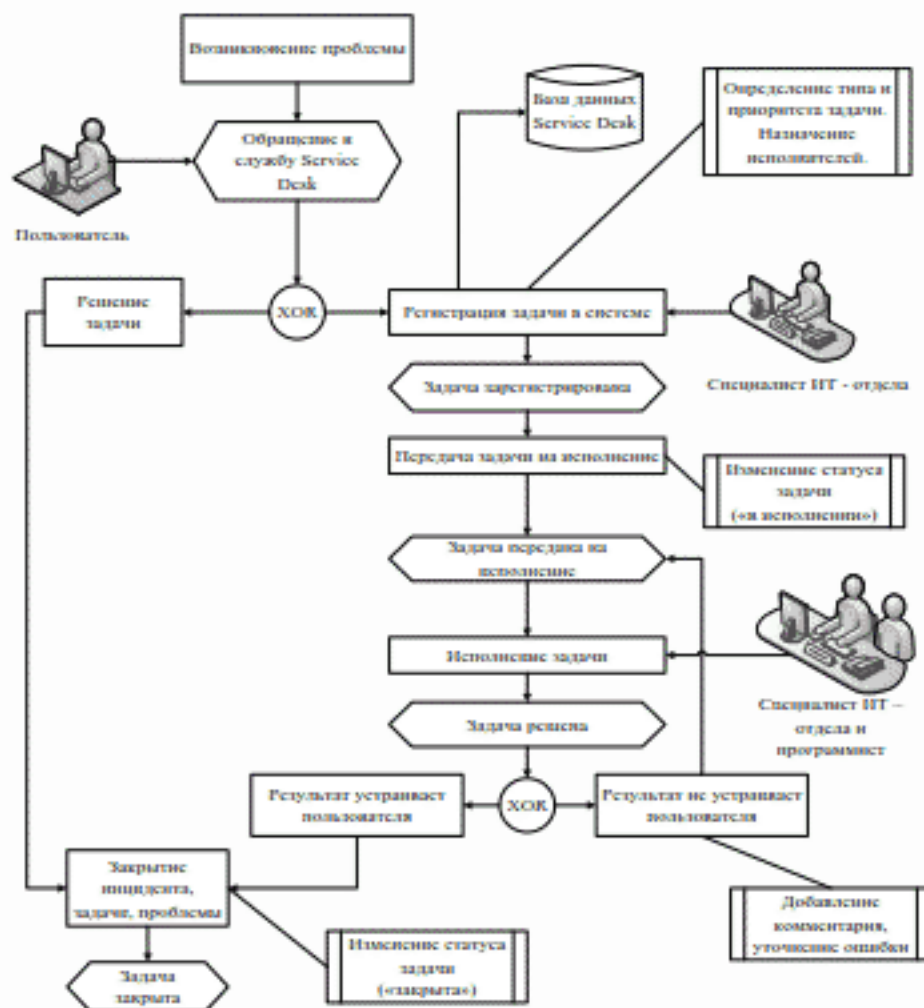


Рисунок 3 – Модель TO-BE процесса оказания услуг технической поддержки сотрудников ООО «Сельхозпродукт»

Таким образом для принятия грамотных и взвешенных управленческих решений руководителей и сотрудников завода, как на рассматриваемом стратегическом уровне, так и на трёх других уровнях управления крайне важна поддержка, со стороны информационных технологий, а также систем, активно применяемых на предприятии. Поэтому в связи с будущими изменениями в деятельности предприятия и выходом на рынок новой продукции, требуется как можно быстрее и эффективнее решить проблемы, выявленные на каждом уровне управления. А также для реализации на высоком уровне процесса принятия управленческих решений необходимо наладить

деятельность ИТ-отдела таким образом, чтобы сотрудники предприятия, работающие на любом организационном уровне, после внедрения в их работу новых технологий могли спокойно обращаться за помощью в данный отдел. При этом, очень важно, чтобы отслеживался сам процесс и качество работы сотрудников ИТ-отдела. Представленная на рисунке 3 модель, показывает, что на предприятии после внедрения системы «1С: ИТЛ Управление информационными технологиями предприятия» процесс обработки заявок станет гораздо прозрачнее, и руководство сможет с легкостью отслеживать работу данного отдела.

**Библиографический список**

1. Васюхин О. В., Варзунов А. В. Информационный менеджмент: Краткий курс: Учеб. пособие. СПб., 2010, с. 10.
2. Ефремова Л. И., Осипова Е. М. Современные информационные технологии в процессе принятия управленческих решений / Информационные технологии в экономике и управлении : материалы II Всероссийской научно-практической конференции (с международным участием). Под редакцией Т. А. Исмаилова. 2016, с. 136 – 139.
3. Зинина Л. И., Ефремова Л. И. Информационно-аналитическое обеспечение менеджмента предприятия / Проблемы теории и практики управления. 2009. № 8, с. 87 – 92.

**References**

1. Vasyuhin O. V., Varzunov A. V. Informacionnyj menedzhment: Kratkij kurs: Ucheb. po-sobie. SPb., 2010, s. 10.
2. Efremova L. I., Osipova E. M. Sovremennye informacionnye tekhnologii v processe prinyatiya upravlencheskih reshenij / Informacionnye tekhnologii v ehonomike i uprav-lenii : materialy II Vserossijskoj nauchno-prakticheskoj konferencii (s mezhduнарод-nym uchastiem). Pod redakciej T. A. Ismailova. 2016, s. 136 – 139.
3. Zinina L. I., Efremova L. I. Informacionno-analiticheskoe obespechenie menedzhmenta predpriyatiya / Problemy teorii i praktiki upravleniya. 2009. № 8, s. 87 – 92.



## ОБЕСПЕЧЕНИЕ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ СОБСТВЕННОСТИ

**Зенкова Е.С.**, Сибирский Федеральный Университет

**Батаева И.С.**, Сибирский Федеральный Университет

**Трюшников Е.С.**, ассистент, Сибирский Федеральный Университет

**Маргиев А.В.**, Сибирский Федеральный Университет

**Аннотация:** К числу важнейших мер по формированию и укреплению системы национальной экономической безопасности относится совершенствование отношений, сложившихся по поводу интеллектуальной собственности (ИС). Независимо от весьма распространенной международной системы интеллектуальной собственности и постоянных усилий национальных правоохранительных органов, масштаб нарушений режима пользования ИС постоянно расширяется и углубляется. О том, как этого избежать или минимизировать экономические последствия угроз безопасности ИС, мы рассмотрим в данной статье.

**Ключевые слова:** Интеллектуальная собственность, экономическая безопасность, патентование, лицензия, режим конфиденциальности, авторское право, промышленный шпионаж, коммерческая тайна.

**Abstract:** Among the major measures on formation and strengthening of the system of national economic security is the improvement of relations concerning the intellectual property (IP). Despite a very widespread international system of intellectual property and ongoing efforts of national law enforcement agencies, the scale of violations of the use of IP is constantly expanding and deepening. How to avoid or minimize the economic impact of security threats to IP, we will consider in this article.

**Keywords:** Intellectual property, economic security, patenting, license, confidentiality, copyright, industrial espionage, trade secret.

Опыт государств с развитой рыночной экономикой является примером того, насколько научно-техническое развитие требует неуклонного развития обеспечения экономической безопасности стран. Можно выделить несколько главных причин возникновения негативной тенденции нарушения пользования интеллектуальной собственностью:

Непрерывно растущие темпы развития информационных технологий приводят к уменьшению времени использования произведенных продуктов, что, в свою очередь, приводит к снижению эффективности системы защиты техпроцессов и самих промышленных изделий, а ее эффективность определяется именно длительными периодами. В настоящее время информизация является общедоступной, а ее высокоскоростная передача снижает действенность патентования.

Для потребителя является выгодным снижение цены продуктов интеллектуальной собственности. В некоторых странах применяются приемы имитации высокотехнологичной продукции, что существенно сокращает расходы на исследования и разработку, а также значительно удешевляет производство.

Крупные международные корпорации, компании и фирмы, для получения новой, технически сложной продукции, ищут новые формы сотрудничества с целью объединения исследований и практических знаний.

С целью уменьшения влияния угроз интеллектуальной собственности, в мировой практике применяют комплекс мер по обеспечению экономической безопасности ИС:

- патентование;
- лицензионные договоры;
- правовая охрана интеллектуальной собственности;
- самостоятельное воплощение научно-технических идей и решений;
- внедрение режима конфиденциальности;
- сохранение коммерческой тайны.

С целью анализа экономических основ интеллектуальной собственности, обратимся к правовому упорядочиванию данного вопроса.

В Конвенции по охране промышленной собственности от 1883 года обозначено само понятие интеллектуальной собственности. Согласно Конвенции (п.2 ст.1), объектами охраны промышленной собственности являются патенты на изобретения, промышленные

образцы, товарные знаки, фирменные наименования, знаки обслуживания [2].

В Конвенции 1967 года о создании Всемирной организации интеллектуальной собственности, были включены права, относящиеся к научным, художественным произведениям, звукозаписи, теле- и радиопередачам и другим правам интеллектуальной собственности в научной, литературной, художественной и производственной сферах [3].

Правовая охрана авторских прав возникает в момент создания творческого произведения и предоставляется только в случаях заимствования или копирования произведения. Также необходимо учесть, что при наличии объективных независимых совпадений, защита не предоставляется.

Так как объективно невозможно создать идентичные по всем параметрам произведения, авторское право не предъявляет требований к оригинальности. Охране подлежат такие научно-технические произведения, которые не могут быть повторены без заимствования [1].

Надо обратить особое внимание на передачу имущественных прав на объекты интеллектуальной собственности. В законе об авторском праве, в частности статье 30, указывается, что использование каким-либо образом объектов интеллектуальной собственности, должно применяться с помощью авторского договора. Поскольку интенсивно развиваются новейшие технологии, такие как компьютерные программы, биотехнологии и др., можно увидеть необходимость ограничения прав авторов, которые работают по найму, а также прав нанимателя на продукт интеллектуального творчества. Если продукт интеллектуального творчества создается на средства и в интересах работодателя, к нему должен быть применен самостоятельный режим применения научно-технических результатов – служебных произведений. Так как, в условиях конкуренции, риск предпринимателя требует обновления производства, что в свою очередь повышает требования к персоналу. И, как следствие, у работника возникают права относительно им полученных творческих результатов. Как и результаты материального производства, результаты творческого труда, отчуждаются от работника, в то же время отчуждение творческого результата не может быть нормировано, поскольку:

- результаты не теряют потребительских свойств, у них отсутствует физический износ, при этом они могут устаревать морально;

- при передаче материального носителя авторство не отчуждается.

При использовании договорных форм для отчуждения материальных объектов, в должной степени не регламентирует отношения в плане объектов интеллектуальной собственности, как и не обеспечивает им необходимую охрану. Научно-технический результат необходимо рассматривать как служебную разработку, если автор состоит с организацией в трудовых отношениях, и научное произведение создано по его заданию, причем созданное произведение было включено в индивидуальное задание работника.

Прерогативные права на применение служебного произведения принадлежат лицу либо организации, с которым автор состоит в трудовых отношениях, если в их договоре не предусмотрено иное. То есть, стороны трудового договора не обладают той степенью независимости, характерной для гражданско-правовых отношений, и работодатель становится монополистом на употребление служебного произведения [2].

Установление правопорядка в сфере объектов интеллектуальной собственности требует дальнейшей разработки и внедрения мер по укреплению национального правового режима по охране интеллектуальной собственности и обеспечению экономической безопасности России [4].

Также, одним из важнейших направлений по обеспечению экономической безопасности интеллектуальной собственности и средством реализации технологической монополии, выступает патентование.

В отношении имеющих хорошие экономические перспективы изобретений, применяется международное патентование. Наряду с ним, желательно осуществить следующие меры:

- обеспечить резервную материальную поддержку научно-технических исследований для зарубежного рынка на основе потенциальных возможностей производства;

- организовать постоянное обновление информации о высокотехнологичных продуктах зарубежного рынка с помощью маркетинга;

- обеспечить доступ информации для всех предприятий;

- организовать патентование и поддержку закрытых разработок;

- применять международные стандарты защиты интеллектуальной собственности в России.

Патентование не всегда спасает от «имитации» и не всегда прибыльно для инноватора, это объясняется продолжительностью процесса и договорной подтверждением, а также у фирм-конкурентов есть возможность открытия аналогичной технологии независимо и случайно, или выпускать изобретения на базовых патентах с применением формальных признаков. В качестве меры по обеспечению экономической безопасности новых разработок, техпроцессов или услуг, целесообразнее применять патентование в тех производствах, где затраты на имитацию оригинальных аналогов значительно ниже. Изначально заявка на патент подается в стране происхождения, потом в тех странах, где предполагается его реализация. Иногда патентование применяется в качестве способа борьбы с конкурентами, то есть с целью блокирования аналогичных разработок конкурентов.

Таким образом, уровень защищенности интеллектуальной собственности является в настоящее время одним из важнейших факторов, который определяет включение нашей страны во всемирное сообщество. Недоработанность вопросов о защите интеллектуальной собственности является серьезным препятствием в развитии как науки и инновационных продуктов, так и внутреннего рынка. Фактором, определяющим

развитие общества в целом, является право интеллектуальной собственности, а результаты интеллектуальной деятельности должны охраняться законодательно. К примеру, в сфере торговли интеллектуальной продукцией товарами, как правило, являются менеджерские знания, производственные секреты, технологическая, производственная, экономическая или другая информация [6].

Россия приняла на себя обязательства соблюдать требования и положения ТРИПС, одной из главных целей ее стало обеспечение такой системы, чтобы связанные с охраной интеллектуальной собственности процедуры, не оказывались препятствием для законной торговли. При хищении другими странами новых разработок, огромная часть достижений бесконтрольно утекает, не принося разработчикам никакого дохода, как правило, это происходит от недостаточной законодательной охраны.

Наиболее важным фактором обеспечения безопасности является массовая утечка высококвалифицированных кадров за рубеж, поскольку в нашей стране их труд оценивается inadekvatно. Также, даже больший ущерб экономике приносит внутренняя «утечка мозгов», при которой работники интеллектуального труда переходят в другие сферы деятельности, где есть возможность большего заработка. И эта проблема в России очень актуальна, поскольку внутренняя «утечка мозгов» более чем в 10 раз выше внешней утечки. Первоочередной задачей на текущий момент является инвентаризация интеллектуальных ресурсов, поскольку по данным экспертов, в настоящее время идентифицировано не более 0,5% невещественных активов в оборотно-промышленной сфере, а ведь именно там в нашей стране сосредоточены основные интеллектуальные резервы. На исследование интеллектуальной собственности развитые мировые государства выделяют около 3% ВВП, в нашей же стране – менее 1%.

По информации Роспатента, в настоящее время патентуется одна десятая часть интеллектуальных разработок в России, они получены при финансировании из бюджетных средств, в России запатентовывается лишь каждое шестидесятое изобретение [7].

Для того чтобы в полной мере результаты интеллектуальной деятельности учитывались в списках имущества предприятия, деятельностью которого является научно-техническая сфера, необходимо изменение законодательства о приватизации имущества государства и о банкротстве, поскольку в настоящее время специфика данных предприятий практически не учитывается, в случае банкротства или приватизации.

Лидерами стран «Большой восьмерки» было принято постановление о создании в каждой из стран-участниц сайта, содержащего информацию об охране и обеспечении прав интеллектуальной собственности, а также об угрозах, которые влекут пиратство и расширение рынка контрафактных товаров национальным интересам государств. Необходимо принять меры, которые могут быть реализованы и на международном, и на национальном уровне, с целью борьбы с нарушениями в области интеллектуальной собственности в медиасфере [8]. Правонарушения в данной сфере действительно создают реальную угрозу экономической безопасности страны, поскольку с оборотом контрафактной продукции неразрывно связаны и недобросовестная конкуренция, и незаконное предпринимательство, и налоговые недоимки, а все в совокупности приводит к росту теневой экономики и ее криминализации. На территории России осуществляют деятельность более сорока тысяч предприятий, занятых в сфере оборота интеллектуальной собственности, как правило это коммерческие структуры на территориях режимных и особо режимных объектов. Кроме них в стране насчитывается более 165 юриди-



ческих и физических лиц, получивших лицензию Министерства культуры Российской Федерации на производство фонограмм и аудиовизуальных произведений. Действующее Положение о лицензировании изготовления аудиовизуальных произведений, не возлагает в обязанность лицензиату ставить в известность лицензирующие органы об изменениях оборудования, а это дает возможность бесконтрольно увеличивать производственные мощности для изготовления неучтенной продукции, ведь упомянутое Положение не может проконтролировать объем выпущенной продукции.

Выводом из вышеперечисленного следует то, что государству необходимо взять на себя как рассмотрение и регистрацию научных разработок, и материальное поощрение их авторов, так и оплату регистрации российских патентов за рубежом. Стоимость и условия получения патента в разных странах различны. Например, получение патента в Индии, Китае, Канаде и США обходится около 2500 евро, в Австралии и Японии – 3500 евро, получение же европейского патента доходит до 8000 евро [9].

О проблемах безопасности интеллектуальной собственности поднимаются вопросы на государственном уровне, в 2015 году состоялся круглый стол в Торгово-промышленной палате Российской Федерации на эту тему, также эта проблема поднята в Стратегии национальной безопасности России до 2020 года [10]. Без решения этих проблем и осознания важности интеллектуальной собственности, как не только научно-технического момента, но еще и как экономического и культурного развития нашей страны, трудно представить будущее независимого и могучего государства, каким является Россия. Ведь именно интеллектуальным резервом наша страна отличается от менее развитых стран.

Делать упор в экономической стратегии на сырьевые отрасли в долгосрочной перспективе совершенно неразумно, выход может быть найден в сохранении имеющегося интеллектуального кадрового потенциала и грамотного управления им, в создании прочных условий для расширения высокотехнологических отраслей, что является необходимым условием для роста экономики.

#### Библиографический список

1. Проблемы борьбы с криминальным рынком, экономической и организованной преступностью. Материалы конференции - М.: Рос. криминолог. ассоц., 2001. - 108 с // <http://lawlibrary.ru/izdanie41148.html>
2. "Конвенция по охране промышленной собственности" (Заключена в Париже 20.03.1883) (ред. от 02.10.1979) // "Закон", N 7, 1999 (извлечение).
3. "Конвенция, учреждающая Всемирную Организацию Интеллектуальной Собственности" (Подписана в Стокгольме 14.07.1967, изменена 02.10.1979).
4. "Гражданский кодекс Российской Федерации (часть четвертая)" от 18.12.2006 N 230-ФЗ (ред. от 01.07.2017) // "Собрание законодательства РФ", 25.12.2006, N 52 (1 ч.), ст. 5496.
5. Шмонин Р.С. Обеспечение интеллектуальной безопасности Электронный ресурс: <https://cyberleninka.ru/article/n/obespechenie-ekonomicheskoy-bezopasnosti-intellektualnoy-sobstvennosti> (дата обращения 08.01.2018).
6. Федеральная служба по интеллектуальной собственности (Роспатент). Официальный сайт. [Электронный ресурс] — Режим доступа. — URL: <http://www.ruplo.ru> (дата обращения: 09.01.2018).
7. Министерство иностранных дел Российской Федерации. Официальный сайт. [Электронный ресурс]— Режим доступа. — URL: [http://archive.mid.ru/bdcomp/brp\\_4.nsf](http://archive.mid.ru/bdcomp/brp_4.nsf) (дата обращения: 10.01.2018).
8. [Электронный ресурс] — Режим доступа. — URL: <http://www.patent-rus.ru/doc/patjentovanije-v-stranakh> Получение патента в разных странах (дата обращения: 10.01.2018).
9. [Электронный ресурс] — Режим доступа. — URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_87685/d1fc035bcf1df96d5e7b9950129df5461a23ed5/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_87685/d1fc035bcf1df96d5e7b9950129df5461a23ed5/) Стратегия национальной безопасности до 2020 года (дата обращения: 10.01.18).
10. [Электронный ресурс] — Режим доступа. — URL: <http://www.libertarium.ru/licence-instruction> Постановление Правительства РФ о лицензировании (дата обращения 10.01.2018).

#### References

1. Problemy bor'by s kriminal'nym rynkom, ehkonomicheskoy i organizovannoj prestupnost'yu. Materialy konferencii - M.: Ros. kriminolog. assoc., 2001. - 108 s // <http://lawlibrary.ru/izdanie41148.html>
2. "Konvenciya po ohrane promyshlennoj sobstvennosti" (Zaklyuchena v Parizhe 20.03.1883) (red. ot 02.10.1979) // "Zakon", N 7, 1999 (izvlechenie).
3. "Konvenciya, uchrezhdayushchaya Vsemirnuyu Organizaciyu Intellektual'noj Sobstvennosti" (Podpisana v Stokgol'me 14.07.1967, izmenena 02.10.1979).
4. "Grazhdanskiy kodeks Rossijskoj Federacii (chast' chetvertaya)" ot 18.12.2006 N 230-FZ (red. ot 01.07.2017) // "Sobranie zakonodatel'stva RF", 25.12.2006, N 52 (1 ch.), st. 5496.
5. SHmonin R.S. Obespechenie intellektual'noj bezopasnosti EHlektronnyj resurs: <https://cyberleninka.ru/article/n/obespechenie-ekonomicheskoy-bezopasnosti-intellektualnoy-sobstvennosti> (data obrashcheniya 08.01.2018).
6. Federal'naya sluzhba po intellektual'noj sobstvennosti (Rospatent). Oficial'nyj saj't. [EHlektronnyj resurs] — Rezhim dostupa. — URL: <http://www.ruplo.ru> (data obrashcheniya: 09.01.2018).
7. Ministerstvo inostrannyh del Rossijskoj Federacii. Oficial'nyj saj't. [EHlektronnyj resurs]— Rezhim dostupa. — URL: [http://archive.mid.ru/bdcomp/brp\\_4.nsf](http://archive.mid.ru/bdcomp/brp_4.nsf) (data obrashcheniya: 10.01.2018).
8. [EHlektronnyj resurs] — Rezhim dostupa. — URL: <http://www.patent-rus.ru/doc/patjentovanije-v-stranakh> Poluchenie patenta v raznyh stranah (data obrashcheniya: 10.01.2018).
9. [EHlektronnyj resurs] — Rezhim dostupa. — URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_87685/d1fc035bcf1df96d5e7b9950129df5461a23ed5/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_87685/d1fc035bcf1df96d5e7b9950129df5461a23ed5/) Strategiya nacional'noj bezopasnosti do 2020 goda (data obrashcheniya: 10.01.18).
10. [EHlektronnyj resurs] — Rezhim dostupa. — URL: <http://www.libertarium.ru/licence-instruction> Postanovlenie Pravitel'stva RF o licenzirovanii (data obrashcheniya 10.01.2018).

## РОЛЬ МАРКЕТИНГОВЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ В ДИВЕРСИФИКАЦИИ СЕРВИСНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ДЕТСКИХ ОЗДОРОВИТЕЛЬНО-ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ЦЕНТРОВ

**Ильичева Е.В.**, к.п.н., доцент, Нижегородский государственный инженерно-экономический университет

**Васильева Е.А.**, к.э.н., доцент, Нижегородский государственный инженерно-экономический университет

**Назарова М.А.**, директор, Муниципальное бюджетное учреждение дополнительного образования ДООЦ «Волжский берег»

**Аннотация:** Организация отдыха детей и их оздоровления является одним из приоритетов государственной политики. Типовые программы отдыха в стационарных лагерях были разработаны в 60-70 гг. XX в. и рассчитаны на уклад жизни и интересы ребенка того времени. Современному ребенку в большинстве случаев отдых в таких лагерях становится неинтересным, а при повторных поездках даже монотонным. В настоящее время происходит изменение вектора развития системы детских лагерей: от места отдыха и оздоровления детей к новому самостоятельному сегменту образовательной системы, расширяющему возможности основного и дополнительного образования. Удержать высокий интерес к деятельности подобных учреждений позволит лишь тщательно продуманная стратегия диверсификации сервисной деятельности, учитывающая новые вызовы, которая должна опираться на регулярно проводимые маркетинговые исследования.

**Ключевые слова:** Организация отдыха детей, стратегия, диверсификация сервисной деятельности, маркетинговые исследования.

**Abstract:** The organization of rest of children and their rehabilitation is one of the priorities of state policy. Typical recreation programs in stationary camps was developed in 60-70 years of XX century and designed for the lifestyle and interests of the child at the time. Rest in such camps in most cases becomes uninteresting to the modern child, and at repeated trips even monotonous. Now there is a change of vector of development of system of children's camps: from the place of rest and improvement of children to the new independent segment of the educational system, empowering primary and secondary education. To maintain a high interest in the activities of such institutions will allow only a carefully thought out strategy of diversification of service activities, taking into account new challenges, which must be based on regular marketing research.

**Keywords:** The organization of children rest, strategy, diversification of service activities, marketing research.

### Введение

В Российской Федерации организация отдыха детей и их оздоровления является одним из приоритетов государственной политики в интересах детей. В соответствии с Национальным стандартом Российской Федерации «Услуги детям в учреждениях отдыха и оздоровления» [1]: «отдых детей и их оздоровление представляют собой совокупность мероприятий, обеспечивающих полноценный отдых детей, охрану и укрепление их здоровья, профилактику заболеваний у детей, занятие их физической культурой, спортом и туризмом, формирование у детей навыков здорового образа жизни, соблюдение ими режима питания и жизнедеятельности, развитие творческого потенциала в благоприятной окружающей среде при выполнении санитарно-гигиенических и санитарно-эпидемиологических требований».

«Организация свободного времени ребенка не для бесцельного времяпрепровождения, а с созидательной целью является одной из задач цивилизованного общества. Для осуществления данного вида деятельности предназначены детские оздоровительно-образовательные лагеря – образовательные учреждения дополнительного образования детей в сфере летнего детского отдыха» [2, 3, 4].

«В России это самый распространенный и доступный вид отдыха и оздоровления детей и подростков. Ежегодно им охвачено более 50 % подрастающего поколения. Анализ современной теории и практики управления услугами детского отдыха показал, что в настоящее время методология управления данной сферой базируется на устаревших принципах, не учитывающих системный характер современной индустрии детского отдыха» [3, стр. 7]. Безусловно, программы, которые были разработаны ранее, направлены на правильный режим питания, сна и общего оздоровления ребенка, на его интересный отдых и всестороннее положительное развитие личностных качеств, однако услуги детского отдыха, предоставляемые различными инфраструктурными объектами в России направлены на удовлетворение потребностей ребенка, сформированных еще в 50-60 гг.

прошлого века. Типовые программы отдыха в стационарных лагерях были разработаны в 60-70 гг. XX в. и рассчитаны на уклад жизни и интересы ребенка того времени. Современному ребенку в большинстве случаев отдых в таких лагерях становится неинтересным, а при повторных поездках даже монотонным.

### Основная часть

Коммерциализация детского отдыха и оздоровления оказывает в настоящее время огромное влияние на развитие детского лагерного движения в России. Растут не только потребности родителей, меняются и интересы современных детей: востребованными становятся лагеря, внедряющие инновационные программы отдыха. Кроме того, каждый лагерь имеет свои территориально обусловленные особенности и сложившиеся традиции.

Реализация из года в год одних и тех же программ приводит к потере интереса потребителей. Показателем эффективности многих детских центров становится комплекс образовательных, досуговых, медицинских, психологических, физкультурно-спортивных, бытовых и других услуг, способных привлечь внимание клиента – родителей и самих ребят – к конкретному детскому центру. Удержать высокий интерес к деятельности подобных учреждений позволит лишь тщательно продуманная стратегия диверсификации сервисной деятельности, учитывающая новые вызовы.

«Функции детских оздоровительно-образовательных центров в зависимости от их значения и роли можно разделить на:

- рекреационные, направленные на создание условий для полноценного отдыха и оздоровления подростков, сохранения и поддержания их физической формы;
- воспитательные, обеспечивающие содействие нравственному определению личности, развитию творческих интересов, формированию социального опыта ребенка;
- образовательные, ориентированные на систематическое обучение или дополнительное обучение в различных направлениях, например, художественно-



прикладное, спортивное, экологическое, картографическое;

- развивающие, обеспечивающие становление духовно-ценностной ориентации подростков и детей, а также направленные на стимулирование процесса самопознания, самопроектирование;

- компенсирующие, обеспечивающие компенсацию отсутствующего в основном образовании семейного воспитания;

- общественно-ориентировочные, нацеленные на предоставление детям различных видов социальной занятости, раскрытие перед подростками смыслов, ценностей, назначения, содержания и специфики занятий; создание общения, в котором активность личности направлена на взаимодействие с обществом.» [6]

Важно помнить, что ни одна из задач не может быть обособлена от других: все они являются взаимодополняемыми. Это предопределяет необходимость решения детскими центрами нескольких задач, а также обеспечения отдыхающих возможностью смены деятельности: с учебной на социально полезный досуг.

Организация детского отдыха – задача не из легких. Дети и родители, а особенно дети, – главные потребители услуг, показывают большую удовлетворенность, если программа отдыха насыщена разнообразной деятельностью, и лишь потом отмечают условия проживания и питания. На пике популярности сейчас детские научные лаборатории, технограды, интерактивные технологии, языковые лагеря. Большинство родителей предпочитают не пассивный, а активный, развивающий ребенка отдых.

Современные, успешно функционирующие детские оздоровительные лагеря отличаются от пионерских лагерей советского времени тем, что направлены на реализацию познавательных интересов личности ребенка через свободный выбор различных форм деятельности, организованный досуг с учетом потребностей различных слоев общества, детских и юношеских организаций различной направленности, с тесным сотрудничеством с предприятиями, организациями, учреждениями науки и культуры.

В настоящее время происходит изменение вектора развития системы детских лагерей: от места отдыха и оздоровления детей к новому самостоятельному сегменту образовательной системы, расширяющему возможности основного и дополнительного образования. «Отмечается рост заинтересованности семей в дополнительном образовании детей, в том числе на платной основе, оказываемом организациями, осуществляющими отдых и оздоровление детей и подростков. Это объясняется тем, что комплексная организация отдыха и оздоровления детей имеет множество преимуществ перед другими формами отдыха. Во-первых, это организованный, ак-

тивный отдых. Во-вторых, совместное проживание в группе сверстников, выполнение определенных задач способствует развитию коммуникативных качеств. В-третьих, использование современных социальных, информационно-коммуникационных и прочих технологий позволяет за короткий срок освоить новые виды деятельности, приобрести дополнительные компетенции.» [3]

Организация детского отдыха должна быть отнесена к лицензируемому виду деятельности. Лицензированию подлежит в первую очередь программное обеспечение детского отдыха: важно определить, чем будут заниматься дети, каков будет вектор развития личности ребенка, что он получит в плане социализации, пребывая в лагере.

Отвечая на растущий спрос и требования государственной политики в сфере детского отдыха должны стать:

- увеличение количества организационных форм оказания услуг в сфере отдыха и оздоровления детей и подростков;

- диверсификация реализуемых дополнительных образовательных программ в соответствии с совершенствующейся нормативно-правовой базой, развитием современных образовательных и иных технологий.

В качестве примера рассмотрим организацию работы детского оздоровительно-образовательного центра «Волжский берег», расположенного на живописном берегу реки Волга в селе Сомовка Воротынского района Нижегородской области.

Муниципальное бюджетное учреждение дополнительного образования ДООЦ «Волжский берег» – образовательное учреждение, основное предназначение которого – оздоровление детей и подростков, развитие мотивации личности детей к познанию и творчеству, реализация дополнительных образовательных программ и услуг в интересах личности, общества, государства. Находится лагерь в капитально отремонтированном одноэтажном здании бывшей сельской школы и ведет свою деятельность с лета 2011 года.

Несмотря на сравнительно небольшой срок существования и недостаточное материальное обеспечение, на базе этого детского центра в настоящее время ежегодно проводится от 7 до 11 смен, охватывающих более 600 детей возрастом от 6 до 15 лет. Всего оздоровлено с 2011 года более 2000 детей. География участников смен охватывает всю Нижегородскую область, республики Чувашия, Марий Эл, г. Москва и Московскую область.

Главный показатель качества работы лагеря – востребованность услуг центра, как основных (продажа путевок), так и дополнительных (оказание дополнительных платных образовательных услуг) (таб. 1).

Таблица 1 – Востребованность услуг ДООЦ «Волжский берег»

Название смены	Сроки проведения	Количество фактически оздоровленных детей по годам (чел.)			
		2014	2015	2016	2017
Зимняя каникулярная смена	Январь	18	60	90	78
Весенняя каникулярная смена	Март	47	84	79	89
1 летняя смена	Июнь	77	89	89	95
2 летняя смена	Июнь-июль	79	96	95	97
3 летняя смена	Июль-август	77	92	98	108
4 летняя смена	август	78	89	89	99
Осенняя каникулярная смена	Ноябрь	80	92	95	110
ИТОГО		536	602	635	676
Охват платными услугами		0	247	101	181

Сравнительный анализ за последние 4 года показывает рост количества купленных путевок, увеличивается число детей воспользовавшихся платными дополнительными услугами. Путевки на летние смены

раскупаются уже в течение января. По итогам анкетирования детей и родителей в 2017 году 98,22 % воспитанников и их родителей показывают высокую степень удовлетворенности пребыванием в детском

центре, 100 % детей хотели бы приехать в лагерь еще, 100% детей получили новые знания и умения.

Согласно полному реестру организаций отдыха и оздоровления детей Нижегородской области на 2017

год, опубликованному Министерством образования, родителям предлагается выбор из большого количества детских организаций.

Таблица 2 – Востребованность услуг ДООЦ «Волжский берег»

Тип организации	Количество
Загородные детские лагеря Нижегородской области	59
Лагеря дневного пребывания (ЛДП)	1185
Лагеря труда и отдыха (ЛТО)	204
Палаточные лагеря Нижегородской области	58
Санаторно-оздоровительные лагеря круглогодичного действия	7
Круглогодичные лагеря	35
Детские санатории	5

Тем не менее, центр трижды становился победителем в областном смотре-конкурсе «Лучший лагерь Нижегородской области» в номинации «Лагерь до 100 человек». Деятельность центра по профилактике ДТП среди детей и подростков также является лучшей в области. Признаны лучшими оздоровительно-образовательные программы центра на российском конкурсе методических материалов по организации летнего отдыха. В 2017 г. центр принял участие в 9 конкурсах и фестивалях регионального и федерального значения, в шести из которых имеет призовые места. Данные ежегодного мониторинга свидетельствуют о росте популярности центра. Сравнительный анализ за последние три года показывает, что дети приезжают в центр во второй, третий раз, растет количество путевок, купленных за полную стоимость, расширяется география участников смен.

В чем же причина высокой конкурентоспособности данного учреждения?

Слагаемые успешной работы детского оздоровительно-образовательного центра «Волжский берег» – это грамотное сочетание традиционных форм лагерной педагогики и активное использование инноваций в сфере организации отдыха и оздоровления детей и подростков.

Учреждение активно сотрудничает с учреждениями образования, культуры и спорта, расположенными не только на территории района, но и области, а также соседних регионов. Среди партнеров центра по реализации инновационных проектов и программ:

- Институт транспорта сервиса и туризма ГБОУ ВО «Нижегородский государственный инженерно-экономический университет», находящийся в непосредственной близости на территории Воротынского района;
- Нижегородский институт развития образования (кафедра информационных технологий);
- Сообщество школьных издательских центров Нижегородской области;
- Лига юных журналистов республики Чувашия;
- Творческое объединение «Фотокросс» г. Москва;
- Школа детского телевидения (г. Москва).

Такое обширное сотрудничество позволяет реализовывать в центре в летнее время три основные оздоровительно-образовательные программы «Твое время», «Маршруты успеха», «Головоломка.РУ» и 12 дополнительных образовательных программ следующих направленностей: физкультурно-спортивная; социально-педагогическая; художественная; естественно-научная; туристско-краеведческая. Педагогами центра осваиваются новые техники рукотворчества, а также современные направления, связанные с цифровой обработкой фото и видеоматериала, создание медиапродукции детьми и подростками.

Центр функционирует круглогодично и кроме организации детского каникулярного отдыха предлагает

семейные выезды выходного дня, реализует проекты краткосрочного отдыха детей «КЛАССные выходные».

Реализация обновленных и инновационных программ требует специальной подготовки педагогических кадров. В государстве в целом сложилась и действует система подготовки педагогических кадров, вожатых для организации отдыха детей и их оздоровления на федеральном, региональном и муниципальном уровнях, но до сих пор проблемным фактором является отсутствие единых требований в такой подготовке, системы их аттестации, определения правового статуса, отсутствие единых программ профессиональной подготовки.

В ДООЦ «Волжский берег» сложилась собственная эффективная система подготовки кадров для работы с детьми. Центр четвертый год сотрудничает с Институтом транспорта сервиса и туризма, на базе которого МБУ ДО ДООЦ «Волжский берег» имеет свой педагогический отряд вожатых «Бриг».

На базе института ведется курс «Анимационная деятельность в социокультурном сервисе» и две учебные практики: «Анимационный сервис» и «Организация досуга туристов». Летом часть студентов проходят на базе центра производственные и преддипломные практики. Каждый вожатый «Волжского берега» проходит 3 ступеньки к вожатскому мастерству: 1 ступень – практика на базе проекта «Классные выходные», 2 ступень – недельная дневная смена, 3 ступень – полноценная трехнедельная смена в летний период. Ежегодно в любой смене работают вожатые-стажисты, которые отработали более 3 смен в центре. В мае проводится двухдневный обучающий семинар-практикум для вожатых-новичков «Вожатская маэвка». Это отличная возможность не только научить студентов основам вожатского мастерства, но и посмотреть уровень их коммуникации с коллегами-вожатыми и руководством центра, а это тоже очень важный показатель для успешной работы в лагере.

В программе развития центра определены критерии эффективности (качества) работы (таб. 3).

Работа в оздоровительно-образовательном центре «Волжский берег» ведется на основании постоянно обновляемых оздоровительно-образовательных программ и охватывает широкий круг мероприятий, проводимых на протяжении всего оздоровительного сезона (таб. 4).

С 2016 г. в центре постоянно ведется мониторинг потребностей родителей в плане организации детского отдыха. Проводимые маркетинговые исследования определяют стратегию диверсификации сервисной деятельности: какие направления оздоровительно-образовательных программ следует развивать, от каких надо отказаться; какие оказываемые услуги требуют доработки, направленные на повышение спроса и увеличение заинтересованности потребителей, а от каких при сохранении возникших тенденции нужно будет отказаться.



Таблица 3 - Оценка качества работы ДООЦ «Волжский берег»

Критерий	Показатели	Способы оценки результативности
Создание безопасных условий работы сотрудников и отдыха детей и подростков	- отсутствие несчастных случаев; - отсутствие случаев травматизма среди детей и подростков; - своевременное выполнение предписаний надзорных органов)	- данные статистики по травматизму; - информация о выполнении предписаний
Наличие условий для укрепления здоровья детей и подростков	- показатели здоровья и самочувствия детей; - увеличение объектов укрепления спортивно-оздоровительной базы	- количество обращений в медпункт; - оздоровительный эффект
Востребованность услуг центра	- качественный, содержательный досуг; - расширение спектра услуг, предоставляемых центром	- заполненность смен; - результативность решения задач конкретных программ и проектов; - удовлетворенность работой лагеря детей и родителей

Таблица 4 - Развитие оздоровительно-образовательной деятельности

Год	Название оздоровительно-образовательной программы	Направленность, профиль
2011	«Академия игры»	Социально-педагогическая, лидерская
2012	«Маршруты успеха»	Социально-педагогическая, лидерская
2013	«Маршруты успеха»	Социально-педагогическая, лидерская
2014	«Журналистские каникулы»	Социально-педагогическая, техническое творчество (видеомонтаж, компьютерная верстка, цифровая обработка фото)
2015	«Твое время»	Многопрофильная (творчество, лидерство, спорт)
2016	«Головоломка.ру» «Летний спецназ»	Развитие познавательной активности, логического мышления Спортивно-оздоровительное направление, патриотическое воспитание
2017	«ЭкоДом»	Экологическое воспитание, развитие познавательной активности

Так, в первую очередь на выбор места отдыха для своего ребенка влияет мнение друзей и знакомых (40 %), во вторую – имидж места отдыха (20 %) и только 18 % респондентов уделяют внимание цене.

По тематике профиля смены родители выбирают путёвки в первую очередь с танцевально-художественным уклоном (38,1 %), во вторую очередь – с направленностью на исследовательские работы (26,4 %), 18,9 % родителей выбрали туристско-экскурсионный профиль, далее выбрался военно-спортивный профиль (9,3 %), остальные профили показались респондентам малопривлекательными.

Совсем другую картину показал мониторинг детских предпочтений. Детям интересны многие профили: 91 % выбрали туристско-экскурсионный профиль, 71 % - экологический, 50 % - военно-спортивный, 44 % интересны мастер-классы по изготовлению поделок своими руками, 34 % хотели бы заниматься фото- и видеомонтажом, 32 % - техническим творчеством.

Дети, приехав второй, третий раз теряют интерес к уже проводимым в прежние смены мероприятиям, поэтому с учетом проведенных маркетинговых исследований в 2016 г. были разработаны оздоровительно-образовательные программы «Головоломка.ру» и «Летний спецназ» (таб. 4).

В 2017 г. студентами института транспорта, сервиса и туризма была предложена, разработана и внедрена в летний период аниационная программа «ЭкоДом». Основная цель реализации программы: создание условий для организации качественного разнообразного досуга детей и подростков через экологическое воспитание. Все мероприятия, предусмотренные программой, направлены на изучение окружающего мира. Программа носит ярко выраженный практический характер. За 21 день проживания в ЭкоДоме у ребенка формируется привычка «быть частью природы», а не ее хозяином, формируются навыки природоохранной деятельности, бережного использования различных видов ресурсов. Наличие практической природоохранной деятельности позволяет решать множество не только образовательных и

воспитательных, но и практических задач, имеющих значение и для участников лагеря и для жителей района. Для каждого ребенка предусмотрена система раскрытия потенциальных способностей и талантов через участие в различных социальных, учебных и творческих проектах. Все мероприятия программы носят яркую эмоциональную окраску. Пространство ЭкоДома позволяет ребенку каждый день получать видимый результат собственной деятельности: выращенное растение, ухоженная территория лагеря, поделки из вторичного сырья и т.д.

В настоящее время разрабатываются следующие программы:

- «Лагерь ремесел» - предполагает изучение народных промыслов, знакомство с рабочими профессиями, экскурсии на предприятия, создание «мастерских профессий»;
- «Академия безопасности» - совместные проекты со службами безопасности, создание отрядов юных инспекторов движения, юных пожарных, юных спасателей, добровольной детской дружины;
- «Техноград» - совместные проекты с политехническим университетом и институтом транспорта, сервиса и туризма, предполагающие создание на территории центра автогородка, автомастерской, объединения робототехники, виртуальной комнаты, фотомастерской, телестудии.

#### Заключение

Таким образом, проводимые маркетинговые исследования предоставляемых детским лагерем услуг позволяют выявлять «слабые» места, что дает возможность предпринимать своевременные управленческие решения по предупреждению и устранению возникающих проблем. Качественные изменения в организации досуга детей и подростков в рамках оздоровительных смен, а также диверсификация сервисной деятельности, заключающаяся в расширении спектра оздоровительно-образовательных мероприятий, позволили центру обеспечить:

- высокий процент наполняемости смен;

- популярность среди родителей и общественности; переход оздоровительно-образовательного центра из состояния «функционирования» в режим «активного развития».

#### Библиографический список

1. Национальный стандарт Российской Федерации «Услуги детям в учреждениях отдыха и оздоровления»
2. Закон РФ «Об образовании» (в ред. от 03 ноября 2006 г.) [Электронный ресурс] // <http://www.edu.ru/legal/public/default.asp?no=10064235>.
3. Перечень видов образовательных учреждений дополнительного образования детей // Отдых и оздоровление детей и подростков: Сб. нормативных документов / Сост. С.В. Барканов, М.И. Журавлев, В.И. Савоськина. - М.: Граф-пресс, 2002. - С. 72-73.
4. Типовое положение об образовательном учреждении дополнительного образования детей // Отдых и оздоровление детей и подростков: Сб. нормативных документов / Сост. С.В. Барканов, М.И. Журавлев, В.И. Савоськина. - М.: Граф-пресс, 2002. - С. 62-71.
5. Зоричева Н.М. Управление развитием сферы услуг детского отдыха Исковая ученая степень: кандидат экономических наук: диссертация ... кандидата экономических наук: 08.00.05 / Зоричева Надежда Михайловна; [Место защиты: Санкт-Петербургский государственный экономический университет]. - Санкт-Петербург, 2014. - 185 с.
6. Организация досуговой деятельности подростков в оздоровительно-образовательных центрах - <http://docplayer.ru/68248066-Institut-nauk-o-zemle-kafedra-servisa-turizma-i-Industrii-gostepriimstva.html>

#### References

1. Nacional'nyj standart Rossijskoj Federacii «Uslugi detyam v uchrezhdeniyah otдыха i ozdorovleniya»
2. Zakon RF «Ob obrazovanii» (v red. ot 03 noyabrya 2006 g.) [Elektronnyj resurs] // <http://www.edu.ru/legal/public/default.asp?no=10064235>.
3. Perechen' vidov obrazovatel'nyh uchrezhdenij dopolnitel'nogo obrazovaniya detej // Otdyh i ozdorovlenie detej i podrostkov: Sb. normativnyh dokumentov / Sost. S.V. Barkanov, M.I. Zhuravlev, V.I. Savos'kina. - M.: Graf-press, 2002. - S. 72-73.
4. Tipovoe polozhenie ob obrazovatel'nom uchrezhdenii dopolnitel'nogo obrazovaniya detej // Otdyh i ozdorovlenie detej i podrostkov: Sb. normativnyh dokumentov / Sost. S.V. Barkanov, M.I. Zhuravlev, V.I. Savos'kina. - M.: Graf-press, 2002. - S. 62-71.
5. Zoricheva N.M. Upravlenie razvitiem sfery uslug detskogo otдыха Iskomaya uchenaya stepen': kandidat ehkonomicheskikh nauk: dissertaciya ... kandidata ehkonomicheskikh nauk: 08.00.05 / Zoricheva Nadezhda Mihajlovna; [Mesto zashchity: Sankt-Peterburgskij gosudarstvennyj ehkonomicheskij universitet]. - Sankt-Peterburg, 2014. - 185 s.
6. Organizaciya dosugovoj deyatel'nosti podrostkov v ozdorovitel'no-obrazovatel'nyh centrah - <http://docplayer.ru/68248066-Institut-nauk-o-zemle-kafedra-servisa-turizma-i-Industrii-gostepriimstva.html>



## ГОСУДАРСТВЕННАЯ ПОЛИТИКА В СФЕРЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ И ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБУЧЕНИЯ

Исаев М.Г., к.э.н., Дагестанский государственный университет

**Аннотация:** Статья посвящена исследованию проблем и путей реализации государственной политики в сфере высшего образования и профобразования. Выявлены основные задачи в сфере высшего образования в рамках Федеральной целевой программы развития образования. Предложены ключевые целевые показатели реализации государственной политики в сфере высшего образования и профессионального обучения.

**Ключевые слова:** высшее образование, государственная политика, профессиональное обучение, целевые программы, образовательная система.

**Abstract:** Article is devoted to a research of problems and ways of realization of state policy in the sphere of the higher education and vocational education are considered. The main objectives in the sphere of the higher education within the Federal target program of development of education are revealed. Key target indicators of realization state policy in the sphere of the higher education and vocational education are offered.

**Keywords:** the higher education, state policy, vocational education, target programs, educational system.

Современный уровень развития производства требует новых подходов к подготовке квалифицированных рабочих, служащих и специалистов среднего звена, в том числе с учетом мирового опыта. Для этого требуется развитие материальной базы профессиональных образовательных организаций, использование ресурсов промышленных предприятий и организаций, в том числе для проведения практических занятий.

Качественные изменения происходят в ходе обновления образовательных программ и содержания образования в соответствии с требованиями принимаемых ФГОС профессионального образования. Ориентиры развития среднего профессионального образования определены в мероприятиях, которые направлены на совершенствование системы СПО, утвержденных в марте 2015 г. [1]

В соответствии с данным документом предполагается «подготовка списка перспективных и востребованных на рынке труда профессий и специальностей, требующих среднего профессионального образования, с выделением пятидесяти наиболее перспективных и востребованных профессий и специальностей. Разработка и актуализация профессиональных стандартов по 30 наиболее перспективным и востребованным профессиям и специальностям, в том числе в соответствии с лучшими зарубежными стандартами и передовыми технологиями. Актуализация и утверждение федеральных государственных образовательных стандартов среднего профессионального образования по 30 наиболее востребованным и перспективным профессиям и специальностям с учетом требований профессиональных стандартов» [2].

В перспективе к 2020 году доля профессиональных образовательных организаций, которые осуществляют подготовку кадров по 30 перспективным и востребованным профессиям и специальностям на уровне международных требований, может составить 50% от их общего количества (в 2016 году - 10%) [3].

Среднее профессиональное образование в нашей стране является общедоступным, каждый желающий может получить рабочую профессию. С каждым годом оно становится все более востребованным и престижным, около 30% выпускников 9-х классов поступают в профессиональные образовательные организации.

В последние годы проводится поддержка со стороны центра различных региональных программ развития профессионального образования. На проект Федеральной целевой программы развития образования на 2011-2015 гг. были выделены более 10,1 млрд. рублей, включая средства субъектов Российской Федерации и внебюджетных источников, которые получили 43 субъектов РФ.

Эта работа будет продолжаться в рамках Федеральной целевой программы развития образования

(ФЦПРО) на 2016-2020 годы. Как указывается на официальном сайте: «Целью Программы является создание условий для эффективного развития российского образования, направленное на обеспечение доступности качественного образования, отвечающего требованиям современного инновационного социально ориентированного развития Российской Федерации» [5].

Задачами Программы являются: создание и распространение структурных и технологических инноваций в среднем профессиональном и высшем образовании; развитие современных механизмов и технологий общего образования; реализация мер по развитию научно-образовательной и творческой среды в образовательных организациях, развитие эффективной системы дополнительного образования детей; создание инфраструктуры, обеспечивающей условия подготовки кадров для современной экономики; формирование востребованной системы оценки качества образования и образовательных результатов» [4].

Объем субсидий из средств федерального бюджета в 2014-2015 годах на реализацию региональных программ развития профессионального образования составил 2176 млн. рублей, объем софинансирования субъектов Российской Федерации на эти цели в 2014-2015 годах составил 2944 млн. рублей, объем финансирования из внебюджетных источников - 5021 млн. рублей.

В настоящее время основным программным документом является Государственная программа «Развитие образования на 2013-2020 годы», утвержденная Правительством РФ, и задающая основной вектор развития системы образования в стране до 2020 года. В программе в качестве одной из приоритетных целей развития системы образования в целом обозначено обеспечение непрерывного образования. Эта цель может быть рассмотрена в общем контексте модернизации системы высшего образования в Российской Федерации. В сфере высшего образования в рамках программы предусматривается решение следующих задач:

- формировать систему непрерывного профессионального образования, которая должна отличаться следующими чертами: гибкостью, направленностью на удовлетворение реальных потребностей социально-экономического развития страны, подконтрольностью обществу, обеспечение непрерывного образования для граждан;

- создать сеть ведущих высших учебных заведений, что будет направлено также на модернизацию системы высшего профессионального образования в стране;

- совершенствовать финансово-экономические механизмы управления профессиональным образованием и повысить их эффективность в процессе фи-

финансирования «по результативности» учебных заведений;

– активизировать участие государственных и коммерческих структур секторов экономики в процессе развития профессионального образования [6].

Необходимо отметить, что, к сожалению, современное отечественное профессиональное образование не соответствует реальным запросам рынка труда. Большинство высших учебных заведений практически не имеют реальной связи с рынком труда и не могут дать гарантии востребованности полученных профессий и знаний своим выпускникам.

В современной России 85% выпускников средних школ поступают в вузы, что явно многократно превышает реальные потребности экономики в специалистах с высшим образованием. В то же время, несмотря на большое количество выпускников вузов, лишь незначительную их часть можно назвать квалифицированными специалистами.

Российская экономика испытывает серьезную нехватку специалистов, способных работать в сфере инновационных и наукоемких технологий, но и во многих других отраслях экономики также наблюдается нехватка специалистов. Одновременно многие выпускники вузов заняты неквалифицированным трудом, вообще не требующим профессионального образования, что свидетельствует о дисбалансе между предложением и спросом на рынке труда.

Основными целями Министерства образования и науки РФ является повышение качества кадрового потенциала образовательной системы и российских научно-исследовательских учреждений. В этих условиях создание федеральных и опорных университетов имеет своей целью поиск отечественных и привлечение зарубежных специалистов для расширения инновационной деятельности в сфере научных разработок [3].

В этих условиях важную роль приобретает усиление связей высших учебных заведений с промышленными предприятиями и организациями в области фундаментальной и прикладной науки, а также при создании совместных малых инновационных предприятий. В последнее время в стране проводится серьезная работа по совершенствованию научно-исследовательской деятельности в вузах, в первую очередь, в наиболее востребованном отечественной и мировой экономикой научном сегменте. Все вышесказанное должно иметь своей конечной целью повышение конкурентоспособности и инвестиционную привлекательность отечественных высших учебных заведений, углубление их сотрудничества с государственными и частными предприятиями [6].

Важная роль отводится развитию федеральных университетов, под которыми понимается автономное учреждение высшего профессионального образования, осуществляющее деятельность в направлении обучения студентов, аспирантов и докторантов, научно-исследовательскую деятельность.

Основной задачей федерального университета является профессиональной подготовка, переподготовка и повышение квалификации кадров, а также усиление требований к научно-исследовательским разработкам в различных сферах научного знания.

Ключевой целью федерального университета является повышение качества человеческого капитала, которая будет достигаться за счет инноватизации системы образования, и разработки программы по общему улучшению социально-экономического и социокультурного положения отдельных регионов РФ.

В рамках модернизации системы высшего образования в РФ учреждаются национальные исследовательские университеты (НИУ), которые представляют

собой центры аккумуляции и внедрения научно-исследовательских практик. Стратегической целью развития инфраструктуры НИУ является оптимизация научно-исследовательской деятельности в стране. В РФ планируется дальнейшее развитие сети технопарков, инновационно-технологических центров и бизнес-инкубаторов, которые составляют национальные исследовательские университеты [7].

С 2016 года в регионах России на основе объединения существующих высших учебных заведений создаются опорные вузы, ориентированные на поддержку развития субъекта РФ путем выпуска на местный рынок труда высококвалифицированных специалистов, решающих актуальные задачи развития региона.

Опорные университеты должны выполнять функции своеобразных флагманов в своих регионах, где каждый такой вуз станет центром экономической, социальной и культурной среды. Опорные вузы образовались в 2016 году после того как экспертный совет при Министерстве образования и науки Российской Федерации одобрил 11 из 12 заявок, поданных на соискание этого статуса и предусмотренных им государственных субсидий. В апреле 2017 г. Минобрнауки РФ расширило список опорных вузов до 33 [7].

В 2015 году утверждены более 200 ФГОС высшего образования и 12 ФГОС уровня подготовки кадров высшей квалификации. Главной особенностью актуализированных ФГОС бакалавриата и магистратуры является возможность создания образовательными организациями высшего образования гибких образовательных программ, расширение практико-ориентированной подготовки с участием предприятий.

В феврале 2017 года министр образования и науки РФ Ольга Васильева назвала три основных параметра, которым должно соответствовать российское высшее образование: доступность, качество и практичность. В 2017 г. начнет осуществляться целевое обучение, когда заключается трехсторонний договор между ВУЗом, студентом и организацией, которая этого студента посылает на учебу. ВУЗ будет выступать гарантом, организация обеспечивать социальную помощь студенту, который по окончании обучения должен будет отработать не менее 3 лет по целевому набору [3].

В сложных современных условиях российским средним специальным и высшим учебным заведениям предстоит преодолеть ряд трудностей для максимальной и эффективной реализации своего научного, образовательного и творческого потенциала.

Дальнейшее социально-экономическое развитие России и обеспечение конкурентоспособности нашей страны на внешнем рынке обеспечивается, прежде всего, наличием развитых национальных инновационных систем, выступающих в качестве основы развития инновационной экономики. При этом формирование инновационной системы в образовании является необходимым условием эффективности национальной инновационной системы.

Модернизация системы образования в РФ подразумевает необходимость внедрения инновационных моделей и практик, позволяющих повысить эффективность государственной политики в области образования. Предлагаемые мероприятия должны учитывать всю полноту и сложность проблем и противоречий, стоящих перед сферой образования в современной России, необходимым условием сохранения отечественных традиций организации образовательной системы на фоне приведения системы образования в соответствие требованиям современного рыночного общества.



1. Абдулкеримов И.З., Исаев М.Г. Инфраструктурное обеспечение интеграционных процессов на рынке образовательных услуг // Проблемы современной экономики. 2012. № 3. С. 365-367.
2. Богуславский М.В., Неборский Е.В. Концепция развития системы высшего образования в России // Интернет-журнал «Мир науки». 2016. Т. 4. №5 [Электронный ресурс]. Режим доступа URL: <http://mir-nauld.com/PDF/07PDMN516.pdf>.
3. Исаев М.Г., Идрисов Ш.А. Кластеризация в научно-образовательном секторе и ее проблемы в регионе // Экономика и предпринимательство. 2013. № 12-3 (41-3). С. 295-298.
4. Итоги 2016 года в сфере образования и планы Минобрнауки на будущее // Навигатор образования / [Электронный ресурс]. Режим доступа URL: <http://fulledu.ru/articles/poznavatelnye-statii/article/198-itoqi-2016-goda-v-sfere-obrazovaniya-i-plany-minob.html>.
5. О Федеральной целевой программе развития образования на 2016-2020 годы (с изменениями на 2 февраля 2017 года) / [Электронный ресурс]. Режим доступа URL: <http://docs.cntd.ru/document/420276588>
6. Попова В.Э. Государственная политика по модернизации системы высшего образования в современной России. Дисс. на соискание канд. полит. наук. Ростов-на-Дону, 2015.
7. Список опорных вузов пополнили 22 региональных вуза / Интерфакс (18 апреля 2017) / [Электронный ресурс]. Режим доступа URL: <http://www.interfax.ru/russia/558865>

#### References

1. Abdulkirimov I.Z., Isaev M.G. Infrastrukturnoe obespechenie integratsionnykh processov na rynke obrazovatel'nykh uslug // Problemy sovremennoj ekonomiki. 2012. № 3. S. 365-367.
2. Boguslavskij M.V., Neborskij E.V. Konceptiya razvitiya sistemy vysshego obrazovaniya v Rossii // Internet-zhurnal «Mir nauki». 2016. T. 4. №5 [Elektronnyj resurs]. Rezhim dostupa URL: <http://mir-nauld.com/PDF/07PDMN516.pdf>.
3. Isaev M.G., Idrisov S.H.A. Klasterizatsiya v nauchno-obrazovatel'nom sektore i ee problemy v regione // Ekonomika i predprinimatel'stvo. 2013. № 12-3 (41-3). S. 295-298.
4. Itogi 2016 goda v sfere obrazovaniya i plany Minobrnauki na budushchee // Navigator obrazovaniya / [Elektronnyj resurs]. Rezhim dostupa URL: <http://fulledu.ru/articles/poznavatelnye-statii/article/198-ito-gi-2016-goda-v-sfere-obrazovaniya-i-plany-minob.html>.
5. O Federal'noj celevoj programme razvitiya obrazovaniya na 2016-2020 gody (s izmeneniyami na 2 fevralya 2017 goda) / [Elektronnyj resurs]. Rezhim dostupa URL: <http://docs.cntd.ru/document/420276588>
6. Popova V.EH. Gosudarstvennaya politika po modernizatsii sistemy vysshego obrazovaniya v sovremennoj Rossii. Diss. na soiskanie kand. polit. nauk. Rostov-na-Donu, 2015.
7. Spisok opornykh vuzov popolnili 22 regional'nykh vuza / Interfaks (18 aprelya 2017) / [Elektronnyj resurs]. Rezhim dostupa URL: <http://www.interfax.ru/russia/558865>

## СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ И ТЕНДЕНЦИЙ ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ ТЕНЕВОГО СЕКТОРА ЭКОНОМИКИ НА ЮГЕ РОССИИ

**Исик Л.В.**, к.э.н., доцент, Ростовский государственный экономический университет (РИНХ)  
**Назаренко Н.В.**, к.э.н., доцент, Ростовский государственный экономический университет (РИНХ)

**Аннотация.** В статье проводится мониторинг теневого сектора экономики на Юге России. Выделены причины существования «теневой» экономики и ее доминирующие элементы.

**Ключевые слова:** теневая экономика, безопасность, деловая репутация, устойчивость.

**Abstract:** The article monitors the shadow economy in the South of Russia. The reasons for the existence of the "shadow" economy and its dominant elements are singled out.

**Keywords:** shadow economy, security, business reputation, sustainability.

Общепризнано, что «теневая» экономика – это неконтролируемые государством и скрываемые от него производство, распределение, обмен и потребление товарно-материальных ценностей, денег и услуг. «Теневая» экономика формируется в результате экономических взаимоотношений граждан общества, развивающихся стихийно, в обход существующих государственных законов и общественных правил. Доходы этого предпринимательства скрываются и/или не являются

налогооблагаемой экономической деятельностью. По сути, любое предпринимательство, результатом которого является преднамеренное или непреднамеренное сокрытие доходов, или уклонение от уплаты налогов, может считаться теновой экономической деятельностью.

Данная проблема характерна не только для России, но здесь она носит более масштабный характер (рисунок 1).

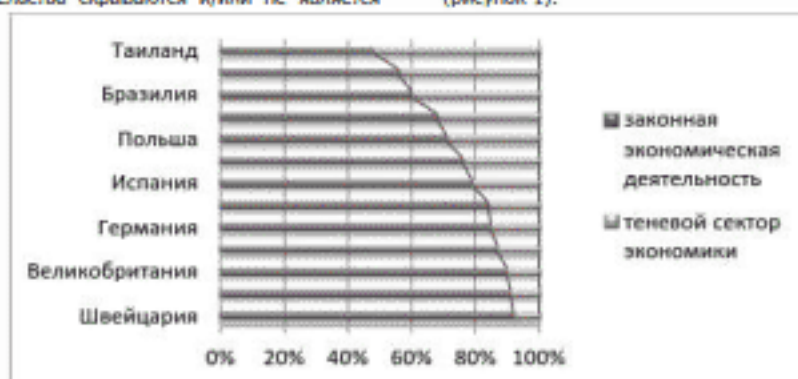


Рисунок 1 – Масштабы развития теневого сектора экономики

В нашей стране очень большой процент теневых доходов – свыше 44 % ВВП, эти деньги (221 млрд. долл.) могли пойти на снижение социальной напряженности, повышение эффективности государственных финансов за счет увеличения реальной базы налогообложения предпринимательского сектора, развития малого бизнеса и т.д.

Следует признать, что Юг России принадлежит к числу «проблемных», с достаточно высокой долей

теневой экономики. Особенность и уникальность российской теневой экономики связана с такими чертами, как уход от налогов, бегство капитала за рубеж, двойная бухгалтерия, челночная и бартерная торговля, скрытая безработица, коррупция.

Сектор теневой экономики на Юге России, как и в целом по стране, неравномерно представлен в различных отраслях (рисунок 2) [1].

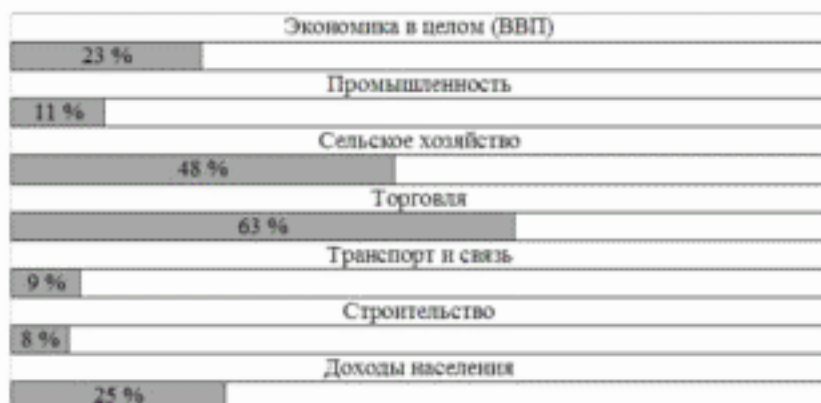


Рисунок 2 – Сектор «теневой» экономики по отраслям



Одной из причин теневой экономики на Юге России явилось широкое распространение, так называемой, скрытой занятости. Исследования показали, что 27% трудоспособных россиян, а это 4,5 млн. человек населения Южного Федерального Округа, имеют не учтенную официально вторую работу [2].

Ученые считают, что избыток трудовых ресурсов, монополизм работодателей на рынке труда, дефицит официальных вакансий, низкий уровень официальной

оплаты труда – все эти предпосылки способствуют размаху теневого бизнеса на юге России (рисунок 3).

Это явилось следствием того, что за последние 20 лет Юг России сменял традиционный «производящий» экономический профиль. Если раньше регион являлся преимущественно аграрно-индустриальным, то теперь он выделяется в России повышенным уровнем развития торговли и услуг.

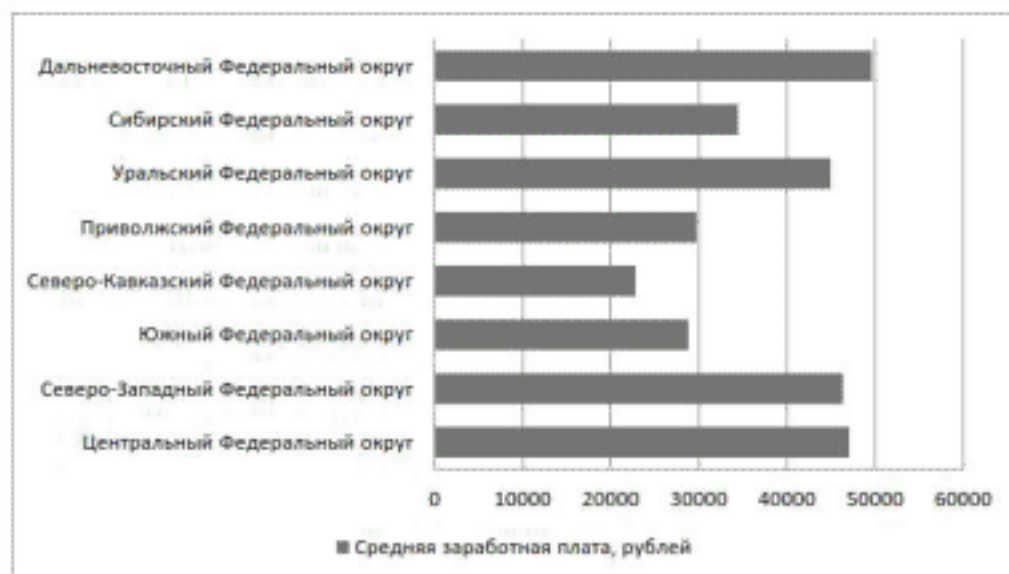


Рисунок 3 – Размер среднемесячной заработной платы по округам России

Легальная экономика на Юге России мала по объему. Более устойчиво развиваются пищевые предприятия, работающие частично на местном сырье и производящие алкогольную продукцию, воду, соки и др. В основном это средний и малый бизнес, хотя уровень его развития пока значительно отстает от среднероссийского [3].

Проблема безработицы на Юге России, на первый взгляд, оказывается не столь драматичной, однако ее уровень везде, кроме Ставропольского края, превышает эмпирическую «норму» в 5-7%, необходимую для гибкого функционирования экономики [4].

В ходе данного исследования был проведен социологический опрос среди субъектов малого и среднего предпринимательства Ростовской области по

проблемам «теневой» экономики. При социологическом опросе использовался метод личного формализованного интервьюирования по месту работы респондентов. Были опрошены руководители 150 субъектов малого и среднего бизнеса Ростовской области, включая индивидуальных предпринимателей.

Результаты исследования показали, что среднее значение доли «теневой» экономики в Ростовской области составляет 20 - 30 процентов (рисунок 4).

При этом, большинство респондентов склоняются к мнению, что доминирующими элементами «теневой» экономики в Ростовской области являются нелегальные схемы выплаты заработной платы и неучтенная продажа продукции (услуг).

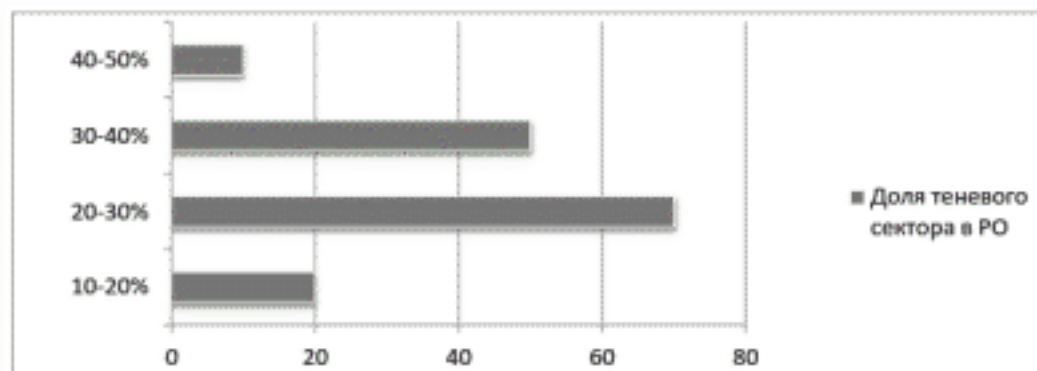


Рисунок 4 – Социальный опрос субъектов малого и среднего предпринимательства Ростовской области по проблеме «теневой» экономики

Итоги исследования позволили выделить основные причины «теневой» экономики на Юге России: закупка сырья, материалов, товаров без оформления официальных документов, что в значимой степени дает возможность повысить прибыль; простое нежелание предпринимателей платить налоги и другие обязательные платежи.

На вопрос о том, какой была бы реакция предпринимателей на возможное уменьшение налогового бремени в Ростовской области, большинство респон-

дентов – 70% ответили, что нынешнее налоговое бремя не является основной причиной обращения предпринимателей к элементам «теневой» экономики. Таким образом, снижение налоговых ставок, безусловно, способно повлиять на уменьшение объема «теневой» экономики, но не является единственным способом избавиться от этого явления.

Было отмечено также, что существующее налоговое бремя представляется предпринимателям достаточно приемлемым (рисунок 5).

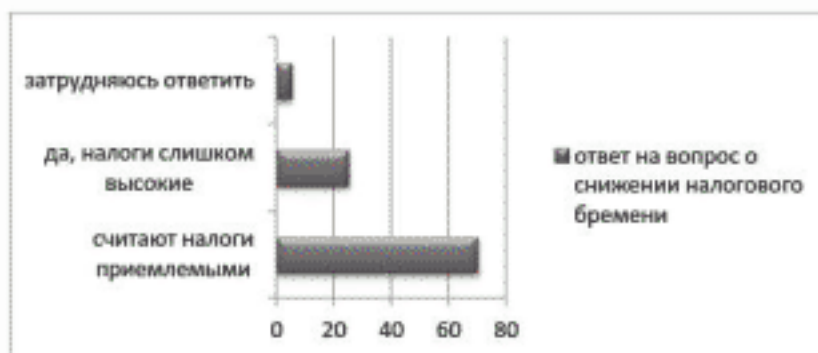


Рисунок 5 – Результаты опроса о налоговом бремени

Около 65 процентов респондентов согласились, что законная предпринимательская деятельность способна повысить деловую репутацию предприятия,

что в свою очередь окажет положительное влияние на рост эффективности и прибыльности деятельности (рисунок 6).

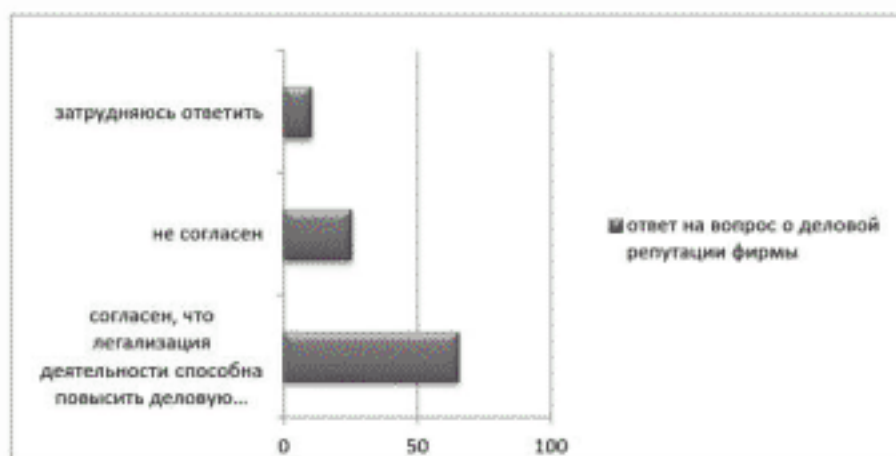


Рисунок 6 – Результаты опроса о деловой репутации фирмы

Следует отметить, что Администрация города Ростова-на-Дону (Постановление № 138 от 11 марта 2015 г) уже разработала программу мероприятий по стимулированию экономической активности и развитию предпринимательства в г. Ростове-на-Дону. На достижение основных целей направлено решение следующих задач, осуществляемое посредством реализации программных мероприятий:

- расширение доступа субъектов малого и среднего предпринимательства к финансовым ресурсам;
- развитие инфраструктуры поддержки предпринимательства в городе;
- оказание содействия развитию субъектов малого и среднего предпринимательства в сфере инноваций и промышленного производства;
- развитие международного и межрегионального сотрудничества субъектов малого и среднего предпринимательства города;

- совершенствование информационно-консультационной поддержки субъектов МСП;
- содействие предпринимателям в повышении уровня их профессионального образования;
- популяризация предпринимательской деятельности;
- оказание содействия развитию молодежного предпринимательства;
- обеспечение взаимодействия городского бизнес-сообщества, объектов инфраструктуры поддержки предпринимательства, общественных и иных объединений с органами местного самоуправления;
- оптимизация нормативно-правовых основ регулирования малого и среднего предпринимательства на муниципальном уровне [1].

Такой образом, можно отметить следующее: чтобы вывести бизнес из «тени» запущен целый ряд механизмов поддержки предпринимательства: гарантий-



ный фонд, фонд микрофинансирования, налоговые преференции для отдельных категорий предпринимателей.

Ожидаемыми конечными результатами реализации подпрограммы будут являться:

- увеличение количества субъектов малого и среднего предпринимательства;
- увеличение численности населения, занятого в сфере малого и среднего предпринимательства;
- обеспечение ежегодных темпов роста размера среднемесячной заработной платы;

- обеспечение роста объема инвестиций в основной капитал малых и средних предприятий;
- увеличение объемов реализованной субъектами малого и среднего предпринимательства продукции и услуг [5].

Подводя итог, хотелось бы добавить, что средства российской «теневой» экономики, по некоторым оценкам, составляют более 60 млрд. дол. США и в пределах возможной легализации могли бы служить источником инвестиционных финансовых ресурсов.

#### Библиографический список

1. Исик Л.В., Исик А.М. Финансовая стратегия, как механизм обеспечения финансовой безопасности предприятия//сборник материалов I Международной научно -практической конференции «Финансово - экономическая безопасность регионов России» -Симферополь: Крымский федеральный университет им. В.И. Вернадского, 2016
2. Исик Л.В., Исик А.М. Внутренние и внешние угрозы национальной экономической безопасности в современных реалиях//материалы Всероссийской научно-практической конференции. Краснодарский университет МВД России. -2016.
3. Курбатова А.А. Легализация доходов как способ борьбы с теневой экономикой// материалы Всероссийской научно-практической конференции, Российская академия естественных наук; Московский финансово-юридический университет МФЮА. 2017
4. Мещеряков Ю.Г. Основные проблемы борьбы с теневой экономикой и коррупцией// сборник статей Международной научно-практической конференции, Уфа, 2017
5. Постановление Администрации г. Ростова-на-Дону от 11 марта 2015 г. N 138 «Об утверждении муниципальной программы "Стимулирование экономической активности, содействие развитию предпринимательства в г. Ростове-на-Дону»

#### References

1. Isik L.V., Isik A.M. Finansovaya strategiya, kak mekhanizm obespecheniya finansovoj bezopasnosti predpriyatiya//sbornik materialov I Mezhdunarodnoj nauchno -prakticheskoy konferencii «Finansovo - ehkonomicheskaya bezopasnost' regionov Rossii» -Simferopol': Krymskij federal'nyj universitet im. V.I. Vernadskogo, 2016
2. Isik L.V., Isik A.M. Vnutrennie i vneshnie ugrozy nacional'noj ehkonomicheskoy bezopasnosti v sovremennyh realiyah//materialy Vserossijskoj nauchno-prakticheskoy konferencii. Krasnodarskij universitet MVD Rossii. - 2016.
3. Kurbatova A.A. Legalizatsiya dohodov kak sposob bor'by s tenevoj ehkonomikoj// materialy Vserossijskoj nauchno-prakticheskoy konferencii, Rossijskaya akademiya estestvennyh nauk; Moskovskij finansovo-yuridicheskij universitet MFYUA. 2017
4. Meshcheryakov YU.G. Osnovnye problemy bor'by s tenevoj ehkonomikoj i korrupciej// sbornik statej Mezhdunarodnoj nauchno-prakticheskoy konferencii, Ufa, 2017
5. Postanovlenie Administracii g. Rostova-na-Donu ot 11 marta 2015 g. N 138 «Ob utverzhenii municipal'noj programmy "Stimulirovanie ehkonomicheskoy akthvnosti, sodejstvie razvitiyu predprinimatel'stva v g. Rostove-na-Donu»

## ОЦЕНКА ВОЗДЕЙСТВИЯ ЭКОНОМИЧЕСКИХ САНКЦИЙ НА ФИНАНСОВЫЙ РЫНОК РФ

**Калакаева К.З.**, Северо-Осетинский государственный университет им. К.Л. Хетагурова  
**Мрикаев Д.М.**, Северо-Осетинский государственный университет им. К.Л. Хетагурова

**Аннотация:** В статье поднимается проблема влияния экономических санкций на финансовую систему Российской Федерации. Выделяются предпосылки введения экономических санкций против России и основные ограничения, установленные группой зарубежных стран, которые выражаются в замораживании активов для отдельных российских физических и юридических лиц; ограничении финансовых операций с российскими фирмами, работающими в ключевых секторах; ограничении на экспорт США, услуг и технологий для конкретных российских проектов разведки или добычи нефти; ограничении на экспорт США товаров двойного назначения и военных товаров в Россию. Рассмотрено их воздействие на банковскую систему, зарубежные активы крупнейших российских компаний, стоимость акций вышеуказанных компаний, валютный курс и инфляцию в Российской Федерации. Определены перспективы дальнейшего развития РФ в условиях санкций.

**Ключевые слова:** экономические санкции, валютный курс, денежно-кредитная политика, финансовая система, инфляция.

**Abstract:** The article raises the problem of the impact of economic sanctions on the financial system of the Russian Federation. Allocated preconditions for the entry of economic sanctions against Russia and the main restrictions, concluding foreign countries, which are expressed in the freezing of assets for individual Russian and legal entities; the limitation of financial transactions with Russian firms operating in key sectors; US export restrictions, services and technologies for the development of Russian oil exploration or production projects; limited to US exports of dual-use goods and military goods to Russia. Their influence on the banking system, foreign assets of the largest Russian companies, the value of shares of the above companies, the exchange rate and inflation in the Russian Federation are examined. The prospects for further development of the Russian Federation in the conditions of sanctions are determined.

**Keywords:** economic sanctions, exchange rate, monetary policy, financial system, inflation.

В течение 2014 года правительство США осуществило целенаправленные экономические санкции в отношении российских отдельных лиц и организаций в важнейших коммерческих секторах в ответ на присоединение Крымской области соседней Украины и ее поддержки сепаратистских боевиков в восточной Украине. Данные санкции предназначены для изменения поведения российского правительства, оказывая давление на российскую экономику, включая замораживание активов для отдельных российских физических и юридических лиц; ограничение финансовых операций с российскими фирмами, работающими в ключевых секторах; ограничения на экспорт США, услуг и технологий для конкретных российских проектов разведки или добычи нефти; ограничения на экспорт США товаров двойного назначения и военных товаров в Россию.

Соединенные Штаты координировали свои санкции с другими странами, особенно с Европейским Союзом (ЕС). Россия ответила против санкций, запретив импорт некоторых групп сельскохозяйственных и продовольственных товаров из стран, применяющих санкции, включая Соединенные Штаты.

Разработчики политики США обсуждали использование экономических санкций в отношении внешней политики США в отношении

России, включая вопрос о том, следует ли санкционировать сохранение или дальнейшее ужесточение санкций. Например, в Сенате, законодательство было введено для введения дополнительных санкций в ответ на предполагаемый взлом лиц и учреждений США, включая политические организации США, и другие агрессивные действия, в том числе в Украине, и обеспечить контроль над действиями в Конгрессе, что ограничило бы российские санкции. Законодательство также было введено для ужесточения санкций, например, путем запрета определенных операций в районах, контролируемых Россией, и запретить США признание суверенитета России над Крымом.

Экономические санкции, введенные 6 марта 2014 года Соединенными Штатами и Европейским Союзом в отношении России, оказывают разрушительное воздействие. Экономические санкции сосредоточены на ключевых секторах обороны, энергетики и финансового обслуживания России и включают замораживание активов, контроль за финансированием, ограни-

чения доступа на рынки капитала, контроль за товарами двойного назначения и контроль за товарами и услугами для российских военных. Влияние санкций усугублялось почти 50-процентным понижением цен на сырую нефть, поскольку Россия является вторым по величине экспортером нефти в мире, и полагагались на продажи нефти почти на половину своего внутреннего бюджета. Серьезно пострадавшая от одного удара санкций и скользящих цен на нефть, российская экономика в ноябре 2014 года сократилась на 0,5% (первое сокращение за пять лет до 2014 года).

ЕС ввел секторальные экономические санкции в отношении крупнейших российских банков, оборонной промышленности и энергетики. Был наложен запрет на покупку облигаций и акций российских банков с участием государства больше 50 %, их дочерних и аффилированных компаний, зарегистрированных за пределами ЕС. В список попали «Сбербанк», ВТБ, «Газпромбанк», «Внешэкономбанк» и «Россельхозбанк». Под запретом для европейских инвесторов оказалась покупка долговых обязательств этих банков и компаний, а также акций и других финансовых инструментов со сроком обращения свыше 90 дней (затем срок был уменьшен до 30 дней). Банковский сектор, оставшийся без доступа к западным кредитам, сильно почувствовал влияние санкций. По итогам 2014 года прибыль российских финансовых компаний упала на 40 %, а в январе - феврале 2015 года 30 крупнейших банков России получили общий убыток в объеме 22,76 млрд руб. [5] Наблюдалось резкое снижение ликвидности, которое государство вынуждено было предотвращать, чтобы не допустить массовых банкротств финансовых учреждений.

Негативно на российских банках сказалось отключение от платежей в валюте. Также отрицательно действовало замораживание зарубежных активов крупнейших российских компаний. Снижение котировок на фондовом рынке стало возможным из-за сложившейся опасной ситуации, когда 70% российского фондового рынка является собственностью иностранного инвестора. Значительно снизились в стоимости и акции так называемых «голубых фишек»:

- Акции «Газпрома» снизились в цене до 123,10 рубля (-11,5%) – минимума с середины лета 2013 года;

- ВТБ (-11,5%);



- «Газпром нефть» (-8,9%);
- «Лукойл» (-5,8%);
- «Норникель» (-5%);
- «Полюс Золото» (-5,5%);
- «Роснефть» (-7%);
- «Ростелеком» (-9,5%);
- Сбербанк России (-9%);
- «Сургутнефтегаз» (-4,7%);
- «Татнефть» (-3,8%).

Угроза блокировки крупнейших платежных систем мира – VISA и MasterCard в таких кредитно-финансовых учреждениях, как «Собинбанк», АКБ «Россия», «СМП Банк» хоть и осложнили ситуацию в банковской системе России, но не оказали должного эффекта. Это связано с тем, что VISA и MasterCard не смогли полностью отключиться от всего российского рынка, так как возникла бы угроза стабильности финансовой системы Евросоюза, который понимает последствия неправильно скорректированных им действий. В это же время Россия активизировала действия по созданию собственной национальной платежной системы. Многие российские компании начали переводить свои

накопления в гонконгские доллары и размещать их в китайских банках.

Ниже приведен ряд негативных последствий, которые экономические санкции (и скальзящие цены на нефть) оказывают на российскую экономику:

- Коллапс валюты: Стоимость рубля снизилась на 20%, достигнув рекордной отметки в 80,0247 рубля за доллар США, после того как Центральный банк России поднял процентные ставки на 6,5 процентных пункта – с 10,5% до 17% – не пытаясь остановить падение валюты. Повышение ставок было самым крупным с 1998 года, когда российская экономика была сбита с толку после дефолта. В то время как подъем ставки изначально казался бесполезным, рубль впоследствии устроил свой крупнейший еженедельный ралли за 16 лет, так как российские компании, стремящиеся соответствовать налоговым срокам, купили валюту, и российское правительство обязалось конвертировать экспортные валютные доходы в рубли. Тем не менее, рубль потерял 41% своей стоимости по отношению к доллару в 2014 году, что является наихудшим показателем среди валют крупнейших мировых экономик.

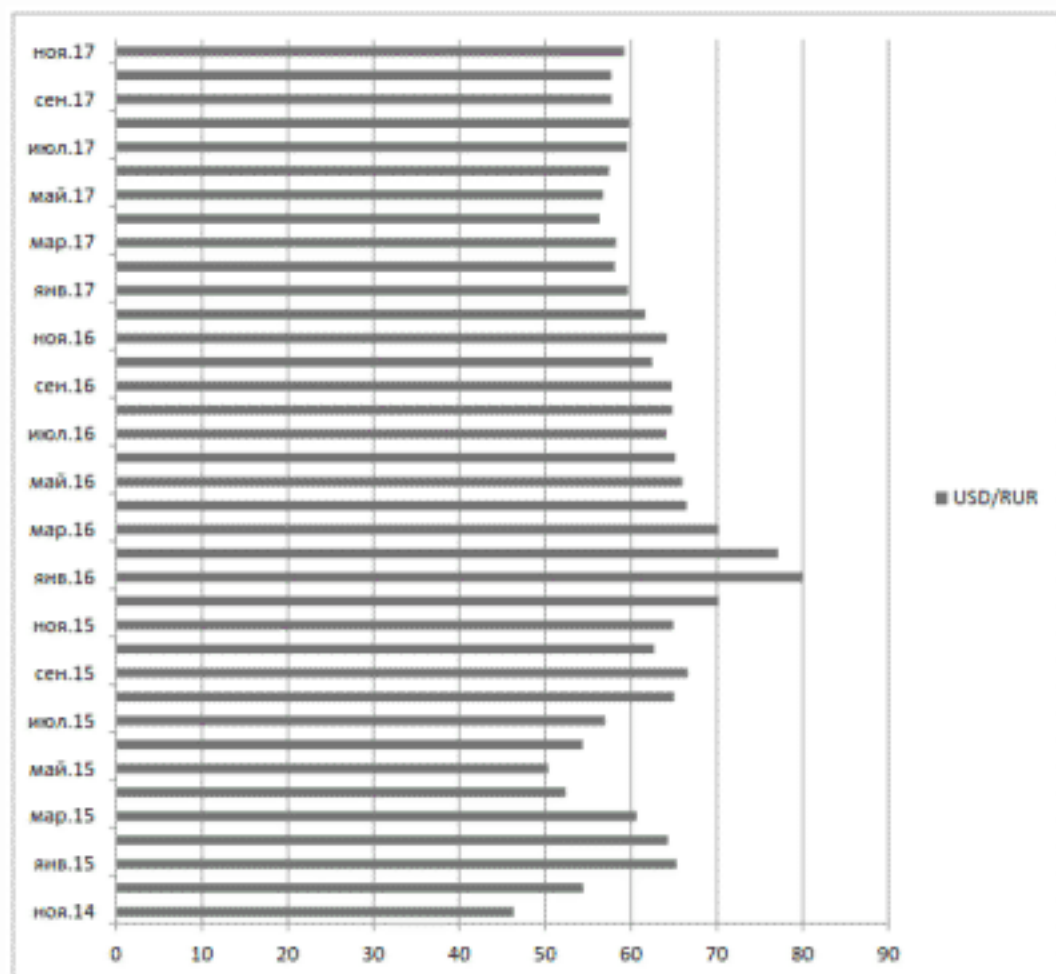


Рисунок 1 – Динамика валютного курса рубля в период с 2014 по 2017 гг.

Источник: Динамика курса доллара США. [https://www.cbr.ru/hd\\_base/micex\\_doc/](https://www.cbr.ru/hd_base/micex_doc/) (дата обращения 20.12.2017)

• Более высокие процентные ставки: массовое и неожиданное повышение курса российского Централь-

ного Банка было призвано продемонстрировать свою решимость поддержать рубль. Это также должно было

нанести сокрушительный удар по валютным спекулянтам, так как было бы слишком дорого поддерживать короткие позиции в рублях, а ожидаемый поворот в рублевом выражении мог бы привести к огромному ко-

ратному замыканию. К сожалению, значительно более высокие процентные ставки также нанесли ущерб экономике, поскольку потребители и корпорации столкнулись с резким увеличением затрат по займам.

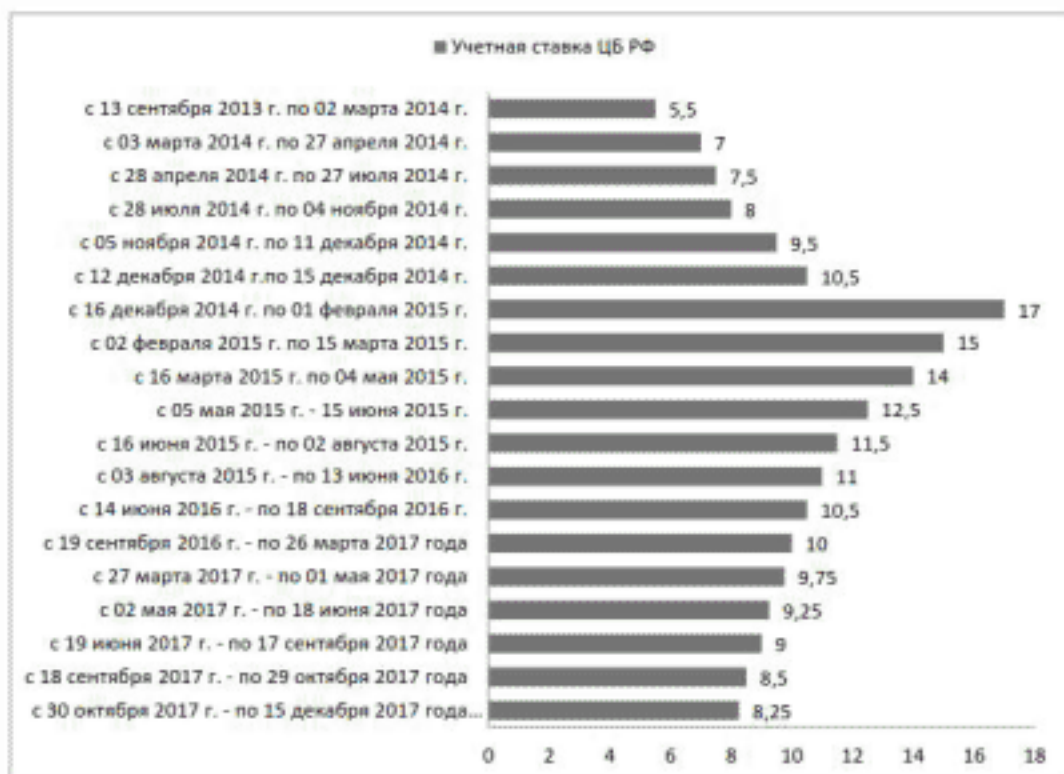


Рисунок 2 - Динамика учетной ставки ЦБ РФ в период с 2013 по 2017 гг.

Источник: Ключевая ставка ЦБ РФ. <https://bankirsha.com/klyuchevaya-stavka-banka-rossii-na-tekushchiy-period.html> (дата обращения 20.12.2017)

\* Рецессия и более высокая инфляция: хотя трудно изолировать экономические последствия санкций от влияния более низких цен на сырую

нефть, сочетание этих двух показателей может привести к спаду и росту инфляции.

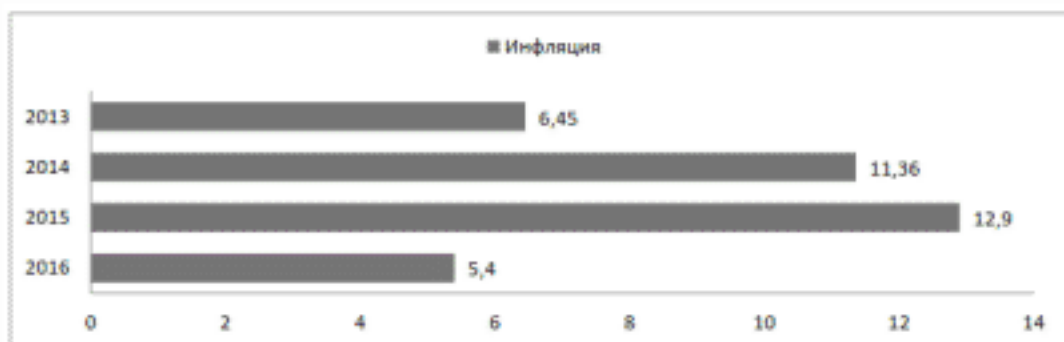


Рисунок 3 - Уровень инфляции в РФ.

Источник: Уровень инфляции. <http://xn----ctbjnaatncev9av3e8fbb.xn--p1aj/> (дата обращения 20.12.2017)

Отток капитала: иностранные инвесторы, как правило, бегут, когда существует сочетание падающей валюты, глубокой рецессии и более высокой инфляции, с которой сейчас сталкивается Россия. Чистый отток капитала превысил 130 млрд. долл. США в 2014

году, что более чем в два раза превышает общий показатель за 2013 год.

\* Ослабление валютных резервов: В результате вмешательства на валютных рынках в поддержку рубля и оттока капитала российские валютные резервы сократились на \$ 80 млрд. в 2014 году до 398,9



млрд. долларов в начале декабря. Но в то время как Россия имеет четвертые по величине валютные резервы в мире, внешний долг российских банков, компаний и государственных органов составляет почти 700 миллиардов долларов. Поскольку большая часть этого долга находится в долларах, падение рубля по отношению к доллару США значительно увеличило

стоимость обслуживания такого долга. Центральный банк страны выделил дополнительные 85 миллиардов долларов на валютные операции в 2015 году. Быстрое истощение валютных резервов может затруднить продолжение поддержки рублевой и сервисной задолженности.

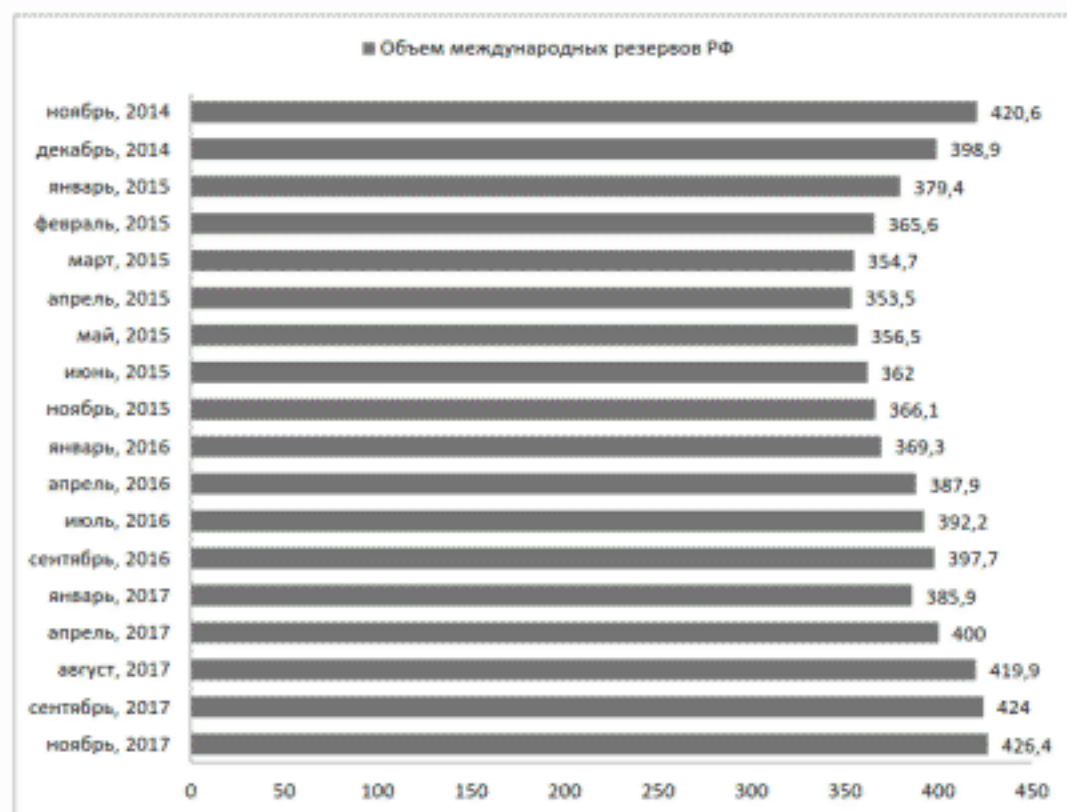


Рисунок 4 - Динамика объема международных резервов России в период с 2014 по 2017 гг.

Источник: Международные резервы РФ. [https://www.cbr.ru/hd\\_base/mrff/mrff\\_7d/](https://www.cbr.ru/hd_base/mrff/mrff_7d/) (дата обращения 20.12.2017)

- **Снижение потребительских расходов:** потребительские расходы привели к восстановлению России после рецессии 2008-2009 годов, но в 2014 году она опустилась на 6,5%, сообщает российский Центральный Банк. Во многом это связано с тем, что российские потребители в настоящее время вкладывают значительные средства в товары длительного пользования, такие как автомобили и бытовые приборы (как ценные вещи) из-за пробега на рубле. В результате потребительский спрос на эти товары сократился до минимума уже в 2015 году.

- **Обвал фондового рынка:** индекс российской торговой системы (FTC) упал на 43% в конце 2014 года, что является наихудшим показателем любого крупного индекса акций.

- **Потенциальное понижение кредитного рейтинга:** 23 декабря в Standard & Poor's говорилось о том, что в результате быстрого ухудшения денежной гибкости России и влияния ослабляющей экономики на ее финансовую систему был, по крайней мере, 50% шанс, что будет сокращаться российский рейтинг облигаций ниже уровня инвестиций в течение 90 дней. Доходность по российскому долгу увеличилась в 2014 году, поскольку инвесторы требуют более высоких доходов для компенсации повышенного риска.

- **Возможный контроль над капиталом:** если ситуация по-прежнему будет ухудшаться, в крайнем случае, у России может не быть выбора, кроме как восстановить контроль над капиталом, который был демантирован в 2006 году.

- **Конечный дефолт:** в результате краха рубля отношение долга к ВВП в России почти удвоилось до 70%, что является опасным высоким уровнем, учитывая проблемы, стоящие перед экономикой. Кредитные дефолтные свопы уже оценивают в одну треть вероятности суверенного дефолта. Поэтому нельзя исключать повторение долгового фиаско в 1998 году. Хотя падение цен на сырую нефть является общим знаменателем как в кризисах 1998 года, так и в 2014 году, нынешняя ситуация намного сложнее из-за санкций.

Рассмотрим подробнее некоторые факторы. Валюта обесценилась с довольно устойчивого уровня около 35 долларов USD/RUB в первой половине 2014 года до почти 80 долларов USD/RUB в декабре 2014 года после внезапного распродажи рубля. Влияние цены на нефть не полностью объясняет падение рубля в то время, когда российская валюта упала более существенно, чем цены на нефть. В то время как во многих развивающихся странах с экспортном сырьевых товаров произошла коррекция стоимости их валюты в течение 2014/2015 года, волатильность рубля в конце

2014 года была исключительной. Санкции, в частности непосредственная потребность предприятий в погашении внешнего долга до погашения и вылета иностранной валюты из страны, привели к дефициту доллара в конце 2014 года.

USD / RUB резко колебался в 2015 году, поскольку другие факторы стали более важными. Поскольку запасы иностранной валюты уже снижались с 2013 года, ЦБ принял меры по свободному размещению рубля в 2014 году. В конце 2014 года ЦБ РФ объявил, что он будет вмешиваться на валютном рынке только в исключительных случаях, позволяя рублю действовать как автоматическим скорректированный механизм. Однако в течение 2015 года оказалось, что ЦБ потерял контроль, поскольку рыночные спекуляции усилились. Дальнейшее снижение цен на нефть в середине 2015 года привело к возникновению глубокого экономического спада. Рубль начал свое укрепление с 2016 года, чему способствовало ужесточение денежно-кредитной политики, рост цен на нефть и более позитивные настроения инвесторов. Таким образом, хотя санкции добавили общие негативные настроения в 2014 году, в 2015-2016 годах вступили в силу другие факторы и резкий негативный эффект санкций, следовательно, стал смягчаться.

Хотя экономика больше не находится в остром кризисе, доступ России к иностранному капиталу остается ограниченным. Для стран, представляющих банковские данные для Банка международных расчетов (BIS), кредиты иностранным банкам в России (включая частный и государственный сектора) упали более чем наполовину между концом 2013 года и третьим кварталом 2016 года - с 225 до 103 долларов США млрд. Однако есть и некоторые свидетельства того, что настроения инвесторов для России улучшаются. Правительству России удалось возобновить продажи облигаций на международных рынках капитала, а чистый отток частного капитала замедлился. Кроме того, чистые внутренние ПИИ в Россию, которые по существу остановились в конце 2014 года и начале 2015 года, начали возобновляться, хотя они не достигли уровня до 2014 года. [1] В новостных

сообщениях указывается, что некоторые крупные западные компании, такие как Ikea, Pfizer и Mars (продукты питания), хотят открыть новые магазины и заводы в России.

По данным МВФ, экономика России, согласно прогнозам, возобновит скромный рост на 1,1% в 2017 году и 1,2% в 2018 году. МВФ утверждает, что среднесрочные перспективы для российской экономики покorenы из-за влияния санкций на производительность и инвестиции, а также из-за ряда несвязанных многолетних структурных проблем, включая медленную экономическую диверсификацию, слабую защиту прав собственности, обременительные административные процедуры, участие государства в экономике, коррупцию и неблагоприятную демографическую динамику (снижение численности населения и сокращение участия рабочей силы). Некоторые аналитики отметили также, что низкая стоимость рубля может помешать попыткам России внедрить новшества и модернизировать ее экономику и что постоянная зависимость экономики от нефти делает ее уязвимой к еще одному падению цен на нефть.

Подводя итог, можно отметить, что Соединенные Штаты в координации с ЕС осуществили целенаправленные санкции в отношении ключевых российских граждан, организаций и секторов в ответ на действия России в Украине. В 2014 и 2015 гг. Экономика России столкнулась с рядом проблем, включая бегство капитала, обесценивание рубля, рост инфляции, более низкие перспективы роста и бюджетное давление. Многие эксперты считают, что санкции способствуют экономическим вызовам России. Однако трудно оценить влияние санкций отдельно от других внутренних и международных факторов, особенно низких цен на нефть. Эффективность санкций в стимулировании изменения поведения российского правительства еще предстоит выяснить. Хотя российское правительство по-прежнему сталкивается с рядом экономических проблем, многие из которых не связаны с санкциями, экономические прогнозы показывают, что экономика России стабилизируется, и есть некоторые свидетельства того, что настроения инвесторов в отношении России могут улучшаться.

#### Библиографический список

1. Sanctions on Russia: Economic Effects and Political Rationales. Richard Connolly, Mark Galeotti, Louis Skyner, Andrew Wood, Russia and Eurasia Programme Event Summary, June 30, 2015.
2. The Impact of Financial Sanctions on the Russian Economy. Evsey Gurvich and Ilya Prilepskiy, Russian Journal of Economics, 2015.
3. Too Smart by Half: Effective Sanctions Have Always Been Hard to Craft. Economist, September 6, 2014
4. U.S. Sanctions and Russia's Economy. <https://fas.org/spp/crs/row/R43895.pdf> (дата обращения 20.12.2017)
5. Динамика курса доллара США. [https://www.cbr.ru/hd\\_base/micex\\_doc/](https://www.cbr.ru/hd_base/micex_doc/) (дата обращения 20.12.2017)
6. Ключевая ставка ЦБ РФ. <https://bankirsha.com/klyuchevasya-stavka-banka-rossii-na-tekushchiy-period.html> (дата обращения 20.12.2017)
7. Международные резервы РФ. [https://www.cbr.ru/hd\\_base/mrrf/mrrf\\_7d/](https://www.cbr.ru/hd_base/mrrf/mrrf_7d/) (дата обращения 20.12.2017)
8. Официальный сайт ЦБ РФ. <http://www.cbr.ru/analytics/?PrtId=bnksyst> (дата обращения 20.12.2017)
9. Торговое зигбарго как инструмент реализации внешней, в том числе торговой, политики государства. Цуцьева О.Т., Калакаева К.З., Экономика и предпринимательство, № 12-3, 2016.
10. Уroveň инфляcii. <http://xn---ctbjnaatncev9av3a8f8b.xn--p1a/> (дата обращения 20.12.2017)

#### References

1. Sanctions on Russia: Economic Effects and Political Rationales. Richard Connolly, Mark Galeotti, Louis Skyner, Andrew Wood, Russia and Eurasia Programme Event Summary, June 30, 2015.
2. The Impact of Financial Sanctions on the Russian Economy. Evsey Gurvich and Ilya Prilepskiy, Russian Journal of Economics, 2015.
3. Too Smart by Half: Effective Sanctions Have Always Been Hard to Craft. Economist, September 6, 2014
4. U.S. Sanctions and Russia's Economy. <https://fas.org/spp/crs/row/R43895.pdf> (data obrashcheniya 20.12.2017)
5. Dinamika kursa dollara SSHA. [https://www.cbr.ru/hd\\_base/micex\\_doc/](https://www.cbr.ru/hd_base/micex_doc/) (data obrashcheniya 20.12.2017)
6. Klyuchevaya stavka CB RF. <https://bankirsha.com/klyuchevasya-stavka-banka-rossii-na-tekushchiy-period.html> (data obrashcheniya 20.12.2017)
7. Mezhdunarodnye rezervy RF. [https://www.cbr.ru/hd\\_base/mrrf/mrrf\\_7d/](https://www.cbr.ru/hd_base/mrrf/mrrf_7d/) (data obrashcheniya 20.12.2017)
8. Oficial'nyj sayt CB RF. <http://www.cbr.ru/analytics/?PrtId=bnksyst> (data obrashcheniya 20.12.2017)
9. Torgovoe zhibarگو как instrument realizacii vneshej, v tom chisle torgovoj, politiki gosudarstva. Cuceva O.T., Kalakaeva K.Z., Ekonomika i predprinimatel'stvo, № 12-3, 2016.
10. Uroven' inflyacii. <http://xn---ctbjnaatncev9av3a8f8b.xn--p1a/> (data obrashcheniya 20.12.2017)



## О ФОРМИРОВАНИИ ПРОСТРАНСТВА ПРИЗНАКОВ ПОНЯТИЙ ПРИ ОРГАНИЗАЦИИ УПРАВЛЕНИЯ ПРОЦЕССАМИ, ПРОИСХОДЯЩИМИ В СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИХ СИСТЕМАХ

**Коваленко А.П.**, д.т.н., профессор, Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики»

**Москвитин Г.И.**, д.э.н., профессор, Московский государственный университет путей сообщения

**Тараскин М.М.**, д.т.н., профессор, Московский технологический университет

**Аннотация:** В статье рассматривается механизм исследования процедуры выделения признаков из общего пространства характеристик (параметров), описывающих различные понятия (объекты) при организации управления в социально-экономических системах, и их последующего использования для повышения эффективности обоснования новых понятий применяемых в нормативных документах по информационной безопасности.

**Ключевые слова:** понятие, анализ, социально-экономическая система, управление, процесс, структура.

**Abstract:** In article the mechanism of a research of the procedure of allocation of signs from the general space of characteristics (parameters) describing various concepts (objects) at the organization of management in social and economic systems and their subsequent use for increase in efficiency of justification of the new concepts applied in normative documents on information security in the organization is considered.

**Keywords:** concept, analysis, social and economic system, management, process, structure.

### Введение

Факторы внешней среды влияют на все то, что происходит внутри социально-экономической системы. Социально-экономические организации, функционирующие в сложной, динамичной среде с высоким уровнем неопределенности, должны непрерывно адаптироваться к постоянно меняющимся условиям. В связи с чем, одним из направлений исследования возникает необходимость изучения процедуры выделения признаков из общего пространства характеристик (параметров), описывающих различные понятия (объекты), и их последующего использования для проведения сравнительного анализа. Это обусловлено, с одной стороны, его важностью для повышения эффективности обоснования новых понятий, например, в нормативных документах по информационной безопасности в организации, а с другой – слабой его освещенностью в прямой постановке в специальной литературе.

Цель исследований – повышение эффективности формирования нормативных документов регламентирующей деятельности социально-экономической системы.

Научная гипотеза – внедрение механизма выделения признаков из общего пространства характеристик (параметров), описывающих различные понятия (объекты), и их последующего использования для проведения сравнительного анализа повысит эффективность деятельности организации.

В качестве **новизны исследования** выделяем механизм исследования признаков из общего пространства характеристик (параметров), описывающих различные понятия (объекты) процесса управления социально-экономическими системами. Определенные взгляды на исследуемый вопрос отражены, в частности, в работах А.Л. Горелика, В.А. Скрипника и ряда других авторов [1, 2]. Основываясь на имеющихся материалах, рассмотрим подходы к формированию признаков структур как необходимому исходному условию для обоснования новых понятий, иными словами, кратко рассмотрим, каким же образом могут быть выделены исходные характеристики распознаваемого понятия, из которых впоследствии формируется пространство признаков.

### Признаковые структуры и описание понятий

Под признаком будем понимать характеристику (параметр) свойства понятия (объекта и т.п.), позволяющую полно или частично классифицировать (идентифицировать) понятие (объект) в том или ином отношении (по тому или иному критерию).

Под признаковой структурой будем понимать комбинацию символов вида

$$X_1^{j_1} X_2^{j_2} \dots X_n^{j_n} \quad (1)$$

в которой каждый символ  $X_i$  отражает определенный вид признака свойства понятия (объекта), а

его верхний индекс  $j_i$  – конкретное значение из множества различных значений признака данного вида, то есть

$$j_1 = \begin{pmatrix} 1 \\ \vdots \\ c_1 \end{pmatrix}, \quad j_2 = \begin{pmatrix} 1 \\ \vdots \\ c_2 \end{pmatrix}, \quad \dots, \quad j_n = \begin{pmatrix} 1 \\ \vdots \\ c_n \end{pmatrix} \quad (2)$$

Число  $c_i$  назовем селективностью признака  $X_i^{j_i}$ .

Символы структуры (см. 1) связаны между собой логической связью «И» («пересечение»), так что понятие (объект), характеризуемое этой признаковой

структурой, обладает признаками и  $X_1^{j_1}$ , и  $X_2^{j_2}$ , и

$X_n^{j_n}$  одновременно.

Селективностью признаковой структуры (1) назовем произведение селективности всех составляющих ее признаков, то есть  $c_1 c_2 \dots c_n$ .

Если свойства реальных понятий (объектов), отраженные признаками, составляющими структуру, имеют непрерывный диапазон значений, то признаковые структуры могут быть наглядно отображены в метрических пространствах, имеющих ( $n$ ) измерений ( $n$  – число признаков в структуре).

Если предположить, что каждое из ( $n$ ) имеет границы, определяемые физическими возможностями рецепторов или назначаемые априорно, то изменения

величины некоторого признака  $X_i$  от  $X_i^{\min}$  до

$X_{i \max}$ , может быть представлено в виде диапазона:

$$\Delta X_i = X_{i \max} - X_{i \min}$$

В этом случае селективность признака  $X_i^{j_i}$  может быть формально описана как:

$$C_i = \frac{\Delta X_i}{X_{is}} \quad (3)$$

где:  $X_{is}$  – полоса селекции (диапазон значений, принимаемый данным признаком).

Признаковую структуру совместно с поставленным ей в соответствие обозначением понятия (объекта) будем называть описанием понятия (объекта), например:

$$A_i^k = X_1^{j_1} X_2^{j_2} \dots X_n^{j_n} \quad (4)$$

где:  $A_i^k$  – обозначение понятия (объекта)  $i$ -го вида;  
 $k$  – его индивидуальный индекс (номер экземпляра).

Обозначение понятия (объекта) без указания индивидуального индекса  $A_i$  есть обозначение вида (класса) понятия (объекта). Его описание содержит признаковую структуру, состоящую из признаков вида (класса) понятий (объектов):

$$X_1^{\Delta j_1} X_2^{\Delta j_2} \dots X_i^{\Delta j_i} = A_i \quad (5)$$

где:  $A_i$  – некоторый диапазон значений признака  $X_i$ .

С другой стороны, символ  $A_i^k$ , не содержащий нижнего индекса, означает некоторое условное обозначение понятия (объекта), например, действительная сущность которого (в частности, класс) не известна.

Из вышесказанного следует, что описание, представленное выражением (4), можно назвать интерпретированным апостериорным описанием понятия (объекта); описание (5) – априорным описанием класса

понятий (объектов); а вид  $A_i^k = X_1^{j_1} X_2^{j_2} \dots X_n^{j_n}$  – не интерпретированным апостериорным описанием понятия (объекта).

Заметим, что в априорных структурах могут использоваться признаки не всех видов  $X_i$ , а лишь некоторых (именно тех, которые характеризуют классы понятий (объектов), а не экземпляры).

Усредненное по результатам неоднократных описаний понятие (объект), признаковая структура которого имеет достаточную селективность для того, чтобы вероятность ошибочного отождествления ее с понятием (объектом) была пренебрежимо мала, назовем эталонным описанием понятия (объекта).

Признаковую структуру, полученную в результате однократного описания понятия (объекта), назовем текущей признаковой структурой.

Процесс отнесения понятия (объекта) в соответствии с классификационными признаками и установленными правилами к какому-либо классу множества понятия (объектов) назовем классификацией.

Процесс получения описания понятия (объекта) путем сравнения текущей признаковой структуры с эталонным описанием назовем идентификацией.

Идентификация может осуществляться как по интерпретированному, так и по не интерпретированному эталонному описанию.

Процесс отыскания соответствия между признаковой структурой и сущностью понятия (объекта) назовем интерпретацией.

Далее рассмотрим эволюцию формирования признаковых структур от более низкого уровня системы распознавания до более высокого.

Допустим, что на некоторый уровень системы распознавания поступают элементы информации о поня-

тии (объекте), например:  $A_1^{k_1}; A_2^{k_2}; \dots; A_m^{k_m}$ . Однако, образование признаковых структур понятий (объектов) данного уровня возможно лишь путем определенного сопряжения этих элементов, для чего

необходимо, чтобы, в частности,  $A_i^{k_i}$  и  $A_j^{k_j}$ , содержали в себе совместный признак  $X$  (идентичный и достаточный для формирования новых структур признаков или новой информации на данном уровне системы распознавания).

Поскольку рассматриваемый уровень системы распознавания представлен возможностями, в рамках которых не могут быть получены самостоятельно фактические сведения о понятиях (объектах), так как они могут поступать лишь от рецепторов, то совместный признак  $X$  может быть сформирован лишь на основе

признаковых структур понятий (объектов)  $A_i^{k_i}$  и  $A_j^{k_j}$ , имеющимися на нижестоящем уровне системы распознавания.

Отсюда можно заключить, что в общем случае  $(i - 1)$  уровень системы распознавания выдает  $(i)$ -му уровню информацию, в том числе и в виде признаковых описаний понятий (объектов) (см. 4), соответствующих  $(i - 1)$  уровню. Более высокому  $(i + 1)$ -му уровню выдаются описания  $(i)$ -го уровня (без признаков структур  $(i - 1)$  уровня). При реализации описанных функций должно обеспечиваться условие того, что признаковые структуры, например, двух различ-

ных понятий (объектов)  $A_i^{k_i}$  и  $A_j^{k_j}$  имеют совместный (идентичный и достаточный) признак или подструктуру признаков, предназначенные для сопряжения информации.

Из сказанного возникает вопрос, каким образом оценить достаточность признаковых структур для сопряжения информации?

Как указывалось выше, условием сопряжения информационных фрагментов (части элементов признаковой структуры) является наличие в их составе идентичного и достаточного в смысле селективности признака. Выясним принципиальные возможности системы распознавания по контролю этой достаточности.

Рассмотрим некий гипотетический случай, когда системе распознавания известны все понятия (объекты) того ранга, к которому относятся сопрягаемые



фрагменты информации, известны и все признаки понятий (объектов). Эти данные отражены в системе распознавания в виде таблиц эталонных описаний понятий (объектов). Сравнивая интересующий нас

признак  $X_1^{j_1} X_2^{j_2} \dots X_n^{j_n}$  с признаками таблиц эталонов, можно получить либо однозначный результат, либо нет. В случае однозначного результата предполагаем, что признаковая структура является достаточной для сопряжения. В случае неоднозначности (то есть текущему признаку соответствует сразу две ситуации (объекта) и более) нет оснований для дальнейшего сопряжения указанных фрагментов информации. Для получения в данном случае однозначного результата сравнения, обычно необходимо использование дополнительных признаков.

В большинстве практических случаев таблица эталонов не полна, в ней содержится описание только уже известных системе распознавания понятий (объектов), но отсутствуют описания еще неизвестных понятий (объектов). Именно этот случай представляет особый интерес при исследовании процессов формирования новой информации о понятиях (объектах).

Разрешить это противоречие возможно единственным образом – дополнить таблицу эталонов моделью, основанной на априорных данных, опирающихся на всю информацию, доступную системе. Такая модель призвана обеспечивать получение оценок достаточности признаковых структур даже в тех случаях, когда в системе не имеется ни одного апостериорного эталона.

Данный вывод еще раз подтверждает фундаментальное свойство системы распознавания, состоящее в том, что в число ее рабочих инструментов включаются гипотезы (в данном случае о полном перечне понятий (объектов)) и что для их формирования, как правило, необходимо выходить за границы собственно данной системы распознавания (иными словами, такие системы являются «открытыми»).

Для наиболее общего случая распознавания естественно предположить, что для оценки достаточности признаковых структур необходимо располагать данными не только о числе понятий (объектов), но и их распределении в границах пространства (речь идет о занятии ими в некотором ограниченном  $n$ -мерном пространстве определенного объема). Точные данные такого рода могут быть получены из библиотеки апостериорных эталонов, если она полна, то есть если все понятия (объекты) уже обнаружены. Однако такие случаи, как уже отмечалось выше, нетипичны для систем распознавания. Это и вынуждает прибегать к моделированию понятий (объектов) и апостериорным оценкам достаточности селективности.

На практике это обычно делается, хотя большей частью на интуитивном уровне.

В качестве примера подхода к моделированию рассмотрим предельный случай, когда система распознавания располагает минимальной информацией о понятии (объекте и т.п.), а именно – априорной оценкой общего числа понятий (объектов) в границах пространства  $M$ .

Не имея сведений о действительном распределении понятий (объектов) в пространстве, высказываем гипотезу о наиболее вероятном распределении. Наиболее рациональной гипотезой в данных условиях является гипотеза о статистически равномерном распределении, то есть пуассоновском законе распределения понятий (объектов) по всем координатам пространства, так как логически обоснованной полагать равной вероятность попадания ( $m$ ) понятий (объектов) в различные равновеликие участки пространства, чем отдавать какому-либо из них предпочтение.

Основываясь на практическом опыте в условиях изотропности ( $n$ ) – мерного пространства можно

предположить, что увеличение признаковой структуры или уменьшение числа понятий (объектов)  $M$  приводит к возрастанию вероятности правильной идентификации. Кроме этого, можно сделать вывод о том, что когда  $M$  невелико и, соответственно, структура признаков для каждого из понятий (объектов) стремится к уникальной, то для их обнаружения могут использоваться «укороченные» признаковые структуры.

Остановимся на последнем утверждении более подробно.

При детальном рассмотрении принципа информационного сопряжения можно обнаружить следующие противоречие. Если сопрягаются признаковые под-

структуры некоторого вида, например,  $X_1^{j_1} X_2^{j_2}$  и  $X_2^{j_2} X_3^{j_3}$ , то признак  $X_2^{j_2}$  должен быть достаточно информативен, то есть его объем информации должен быть такой величины, чтобы он мог соответствовать одному единственному объекту. Но тогда возникает

вопрос, какой смысл в формировании структуры  $X_1^{j_1} X_2^{j_2} X_3^{j_3}$ , если даже один признак  $X_2^{j_2}$  обеспечивает описание понятия (объекта)?

На этот вопрос можно ответить совершенно определенно. Действительно, и признак  $X_2^{j_2}$ , и структура

$X_1^{j_1} X_2^{j_2} X_3^{j_3}$  в целом должны быть достаточно информативны (возможно, даже иметь одинаковую информативность), но эта информативность определяется для разных понятий (объектов), при различных количествах понятий (объектов)  $M$ , в связи с чем она обеспечивается признаками различной селективности. При малых  $M$  оказывается достаточным одного

признака  $X_2^{j_2}$ , при больших  $M$  обеспечение достаточной информативности требует многоэлементной признаковой структуры.

Оценить информативность ( $K_{инф.}$ ) некоторого  $i$ -го признака понятия (объекта) возможно, например, посредством выражения

$$K_{инф.} = \frac{n - \sum_{j=1}^n \delta_{ji}}{\sum_{j=1}^n \delta_{ji}} \quad (6)$$

где:  $n$  – количество понятий (объектов);

$\delta_{ji} = 1$ , при наличии у  $j$ -го понятия (объекта)  $i$ -го признака;

$\delta_{ji} = 0$ , при отсутствии у  $j$ -го понятия (объекта)  $i$ -го признака.

Из выражения (6) следует, что чем больше величина  $K_{инф.}$  некоторого  $i$ -го признака понятия (объекта), тем эффективнее он может быть использован для его достоверного обнаружения в системе распознавания.

Последнее утверждение позволяет заявить, что для сопряжения информации система распознавания должна пользоваться высокоинформативными, но малоселективными признаками.

Сформированная таким образом признаковая структура дает системе распознавания возможность решать задачи в условиях различного рода мешающих факторов.

Принцип информационного сопряжения столь универсален, что способен работать с гораздо более широким ассортиментом признаков. В системах распознавания этот ассортимент используемых для сопряжения информации признаков играет несколько не меньшую роль, чем ассортимент рецепторов, ибо он в не меньшей степени определяет класс доступных системе для распознавания понятий (объектов).

#### Особенности классификации признаков

Из сказанного попытаемся классифицировать признаки, пригодные для сопряжения, имея ввиду то обстоятельство, что различным классам и видам признаков должны соответствовать различные способы сопряжения.

- Будем различать три основных класса признаков:
  - класс собственных признаков понятий (объекта);
  - класс несобственных признаков;
  - класс именных признаков.

К классу собственных признаков понятий (объектов) принадлежат те элементы информационных структур, которые отражают свойства понятий (объектов), или признаки, присущие им и характеризующие их независимо от внешней обстановки, которой присущи исследуемые понятия (объекты).

В этом классе признаков удобно различать четыре подкласса или вида:

- признаки одноточечных понятий (объектов) (которые могут быть отображены в некотором пространстве признаков в виде одной точки);
- признаки многоточечных понятий (объектов);
- признаки-функции;
- априорные признаки понятий (объектов).

Ранее речь в основном шла о первом виде признаков и частично втором, где говорилось о необходимости признаковых структур для сопряжения, например,

точечных понятий (объектов)  $A_i^j$  и  $A_k^l$ , в информационных узлах высокого уровня.

Способы сопряжения информации по признакам первого и, отчасти, второго вида представляют собой: способ сопряжения двух текущих признаковых структур с проверкой достаточности признаков по априорной модели;

способ сопряжения каждой текущей признаковой структуры путем идентификации с апостериорными эталонными описаниями ситуаций (объектов).

К этим двум способам можно добавить корреляционный способ сопряжения, широко применяемый на практике при взаимном сопряжении двух или нескольких точечных ситуаций (объектов). Он состоит в

следующем. Если понятия (объекты)  $A_i^j$  и  $A_k^l$  проявляются во времени (или в признаковом пространстве) таким образом, что сохраняется определенная последовательность проявлений (например, сначала

$A_i^j$ , а затем  $A_k^l$ ) и разница во времени  $t_2 - t_1$  («расстояние» в пространстве) оказывается примерно одинаковой, то эти обстоятельства могут рассматриваться как признак, присущий понятию (объекту) более высокого уровня, чем  $A_i^j$  и  $A_k^l$  (эти последние являются элементами первого).

В более общей формулировке этот способ основывается на коррелированности проявлений двух или нескольких понятий (объектов) в пространстве и времени. Достаточность признака определяется значением коэффициента корреляции. В рассмотренных выше

признаковых структурах вполне допустимо иметь некоторые признаки, выражающие средние значения интервалов времени (или расстояний). Информационные структуры более низкого уровня в таких случаях будут содержать не упомянутые интервалы, а исходную информацию о моментах времени  $t_1, t_2, \dots$ , на основании которой в информационном узле более высокого уровня будут определены эти интервалы и коэффициент корреляции. Это пример решения проблемы выдачи рецепторным уровнем признаков, необходимых для сопряжения ситуаций (объектов) более высокого уровня.

Обратимся к третьему виду собственных признаков понятий (объектов) – к признакам, выражаемым

пространственно-временными функциями  $\varphi(t)$ .

Такие функции могут отражать взаимное положение

элементов понятий (объекта) в пространстве или ее (его) элементов, изменение той или иной характеристики во времени и т.п. К данному виду признаков относятся не все такие функции, а лишь те (стабильные, регулярные), которые могут рассматриваться как свойства, присущие понятиям и отражающие какую-либо необходимость.

Этому виду признаков соответствует способ сопряжения по признакам-функциям, особенность которого состоит в характере действий системы, направ-

ленных на выражение функции  $\varphi(t)$  в виде признаковой структуры. Принципиально это может быть реализовано путем представления функции в виде

какого-либо функционального ряда (степенного, ряда Фурье и т.п.). В простейших случаях эту функцию выражают в виде одного-двух параметров. Роль селективности признаковой структуры при этом играет число различаемых системой распознавания функций

$$\varphi_i(t) \quad (i=1, 2, \dots, c).$$

Необходимо отметить и такие случаи, когда текущей признаковой структуре или текущему признаку-функции не соответствует ни один эталон в библиотеке апостериорных эталонов (и в то же время отсутствует какое-либо другое понятие (объект) с данным признаком, с которым можно было бы осуществить сопряжение). В этих случаях предпринимаются попытки сопряжения текущей информации с априорной информацией, имеющейся в системе в форме априорных описаний понятий (объектов) и теоретических моделей.

Отсюда – четвертый вид различаемых нами собственных признаков – априорные признаки объектов.

Ему соответствует два способа сопряжения:

по априорным эталонным описаниям понятий (объектов) или интерпретация;

на основе априорных моделей (или теории).

Поскольку интерпретация обычно носит неформализованный характер, то в рамках данного параграфа она рассматриваться не будет.

Существо второго способа проиллюстрируем следующим примером. Допустим, системой распозна-

вания установлено: понятие (объект)  $A_i^j$  с признаком-

функцией  $\varphi(t)$  на интервале времени  $t_1 - t_2$  и поня-

тие (объект)  $A_k^l$  с совершенно иной функцией

$\beta(t)$  на интервале  $t_3 - t_4$ . Эти данные могут сопря-

гаться с теоретической моделью функционирования некоторого класса понятий (объектов) и на основании



модели могут быть отнесены к одному понятию (объекту), которая реализует на различных этапах и первую, и вторую функции.

К классу несобственных признаков относятся данные, которые не отражают какие-либо свойства или признаки понятий (объектов), но характеризуют ту или иную внешнюю обстановку, в которую понятия (объекты) определенным образом входят. Такие признаки обычно выражаются также в виде пространственно-временных функций  $\varphi(t)$ , однако, в отличие от соответствующего вида собственных признаков эти функции случайны, нерегулярны.

Логика применения таких функций в качестве признаков для сопряжения основана на том, что совпадение (или достаточная близость) случайных функций  $\varphi_1(t)$ ,  $\varphi_2(t)$ , отражающих содержание двух понятий (объектов), не может быть случайным, а скорее всего, свидетельствует о том, что эти два понятия (объекта) являются элементами более сложного понятия (объекта).

Способ сопряжения, соответствующий классу несобственных признаков, по характеру действий рецепторов мало отличается от способа сопряжения по признакам-функциям предыдущего класса. Существенные отличия возникают на уровне информационных узлов, непосредственно занимающихся сопряжением. Здесь главная трудность состоит в необходимости фиксации множества данных, большинство из которых может не найти полезного применения, и сопоставления последовательностей этих данных, относящихся к отдаленным друг от друга понятиям (объектам). Такой способ сопряжения чрезвычайно трудно реализовать без применения ЭВМ, что лишний раз подтверждает необходимость поиска путей эффективного обоснования понятий.

Класс именных признаков понятий (объектов) играет доминирующую роль в сложных иерархических системах. Если обозначение понятия (объекта) является действительным ( $A_i^j$ ), а не условным  $A^j$ , то

открывается возможность сопряжения информации, имеющейся в различных элементах системы распознавания (полученной с помощью рецепторов разной физической природы), в других системах распознавания и т.п. Так может сопрягаться информация, полученная и в прошедшие моменты времени (то есть учитываются репрезентативные выборки).

Способ сопряжения очевиден. Вопрос о достаточности признака-имени здесь может возникнуть лишь в связи с тем, что данное имя в какой-либо из взаимодействующих систем распознавания может употребляться для обозначения иного понятия (объекта).

Очевидно, что приведенная классификация признаков и способов их сопряжения не претендует на полноту и завершенность. Видимо, в дальнейшем она будет дополняться и уточняться, и это обстоятельство можно рассматривать как постепенное повышение чувствительности системы распознавания (за счет обнаружения, анализа и оценки, как отдельных признаков, так и их совокупностей, несущих в себе «тонкие» свойства понятий (объектов)).

#### Заключение.

Таким образом, предложены процедуры выделения признаков из общего пространства характеристик (параметров), описывающих различные понятия (объекты). Заметим, что выполнение функций, связанных с получением признаков структур и описанием посредством их понятий (объектов), является условием необходимым, но недостаточным, ибо без проведения их (признаковых структур) сравнительного анализа говорить о повышении эффективности обоснования новых понятий, например, в нормативных документах социально-экономических системах в интересах информационной безопасности.

#### Библиографический список

1. Горелик А.Л., Скрипник В.А. Методы распознавания. Учеб. Пособие для вузов. – М.: Высш. Школа, 1977 г. – 222 с., ил.
2. Тараскин М.М., Коваленко А.П., Коваленко Ю.И., Москвитин Г.И. Проблемы поддержки выработки решения при распознавании ситуаций в автоматизированных информационных системах: монография. – Москва: РУСАЙНС, 2017. – 116 с.

#### References

1. Gorelik A.L., Skripnik V.A. Metody raspoznavaniya. Ucheb. Posobie dlya vuzov. – M.: Vyssh. SHkola, 1977 g. – 222 s., il.
2. Taraskin M.M., Kovalenko A.P., Kovalenko YU.I., Moskvitin G.I. Problemy podderzhki vyrabotki resheniya pri raspoznavanii situatsij v avtomatizirovannykh informacionnykh sistemah: monografiya. – Moskva: RUSAINS, 2017. – 116 s.

## СНИЖЕНИЕ ЗАТРАТ НА ПРОИЗВОДСТВО СТРОИТЕЛЬНЫХ МАТЕРИАЛОВ НА ОСНОВЕ ИННОВАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ

**Колесник Н.Ф.**, д.э.н., профессор, Национальный исследовательский Мордовский государственный университет

**Стряпкина Е.В.**, Национальный исследовательский Мордовский государственный университет

**Аннотация:** в данной статье рассматриваются пути снижения затрат на производство строительных материалов, за счет энергоэффективности, при этом применяя инновационную технологию. Так же рассмотрены основные аспекты и актуальность повышения энергоэффективности и энергосбережения. Целью статьи является произвести необходимые расчеты резервов снижения затрат на производство до и после применения инновационной технологии.  
**Ключевые слова:** энергоэффективность, инновации, затраты, резервы, энергосбережение.

**Abstract:** in this article we consider ways to reduce costs for the production of building materials, at the expense of energy efficiency, while using innovative technology. The main aspects and urgency of energy efficiency and energy saving are also considered. The purpose of this article is to make the necessary calculations of reserves of reduction of production costs before and after the application of innovative technology.

**Keywords:** energy efficiency, innovations, costs, reserves, energy saving.

В настоящее время в нашей стране сформировалось четкое осознание необходимости создания инновационной экономики. Решение данной задачи, в условиях современных реалий, является стратегической задачей государства. Для выполнения поставленной задачи необходимо внедрять в отечественные предприятия инновационные технологии производства, позволяющие не только снижать расход ресурсов, но и создавать конкурентоспособную продукцию.

Если налажено производство продукта, но при его изготовлении не используются энергосберегающие технологии, формируется ситуация которая делает продукт, несмотря на его инновационность, неконкурентоспособным. В связи с этим очевидно необходимость создания новых повсеместно внедряемых технологий энергосбережения, которые бы послужили основой для развития энергоэффективного общества, что, по сути является важнейшим фактором роста экономики.

Энергоэффективность – это специальная отрасль, направленная на обеспечение рационального (эффективного) использования энергии, а также исследования способов ее наиболее рационального использования [1].

В организации, занимающейся промышленной деятельностью, процесс производства занимает главное место [2]. Процесс производства это составная часть стадии кругооборота средств организации, в ходе которого расходуются материальные, трудовые и финансовые ресурсы и формируется себестоимость произведенной продукции (работ, услуг).

Основным видом деятельности ООО «МАГМА» является производство строительных материалов к которым можно отнести: стеновые материалы; сухие строительные смеси; гипсокартонные листы и т.д. Для производства строительных материалов характерна последовательная обработка сырья в готовый продукт, т.е. его спецификой является наличие последовательных стадий, этапов производства.

В ООО «Магна» в целях снижения затрат с 2016 года применяют инновационную технологию ЭСУ «ENEFTM» как эффективное средство энергосбережения, регулирования и стабилизации напряжения.

Преимущества устройства «ENEFTM»:

- реальная экономия электроэнергии до 25%;
- бесплатная дополнительная электрическая мощность;
- бесплатная функция стабилизации напряжения;
- продление срока эксплуатации электроприборов в 1,5 - 2,5 раза;
- конструкция проста и надежна, без сложных коммутационных элементов, что является гарантом долгой эксплуатации;

- процесс регулирования происходит без разрыва цепи и искажения синусоиды напряжения.

Устройство работает в 3-х режимах. Смены режима работы происходит путем переключения обмотки высокого напряжения трансформатора под нагрузкой без разрыва цепи.

Режим 1/ норма.

При данном подключении обмоток трансформатора, он представляет собой дроссель с противовключением обмоток, включенный последовательно с нагрузкой. Индуктивное сопротивление дросселя весьма мало. Энергия передается из сети в нагрузку только за счет электрической связи.

Режим 2/ ограничение сверху или режим экономии электроэнергии.

Мощность регулировочного трансформатора равна мощности, передаваемой за счет электромагнитной связи, и меньше мощности нагрузки. Это определяет малые габариты, массу и стоимость устройства и его весьма высокий КПД. Синусоида напряжения при регулировке не искажается.

Режим 3/ ограничение снизу.

Этот режим используется при пониженном напряжении в сети для получения нормального режима работы потребителя. Процесс работы аналогичен режиму 2, только напряжения на нагрузке повышается.

«ENEFTM» предназначено для экономии электроэнергии. Путем регулирования величины напряжения на нагрузке при его отклонениях в электрических сетях 380/220В, 50Гц. По ГОСТ 13109-97. Кроме того она используется как средство местного (индивидуального) регулирования напряжений и, одновременно, является индуктивным фильтром, препятствующим проникновению в нагрузку из сети импульсных высокочастотных помех [3]. ENEFTMприменяется в качестве индивидуального средства стабилизированного питания для технологического оборудования с ЧПУ, оргтехники, оборудования [4].

ENEFTMиспользуется как эффективное средство энергосбережения в любых осветительных сетях, где уровень питающего напряжения превышает 220В, автоматически ограничивая его величину на заданном уровне.

Наиболее выгодно располагать регулирующее устройство как можно ближе к нагрузке, иметь автоматического регулирования и возможно более высокий КПД регулятора. При этом должен быть обеспечен нормальный режим работы потребителя, т.е. заданные параметры его работы должны соответствовать нормативными документам (ГОСТ, правилам и т.д.). Это напряжение на нагрузке не обязательно должно быть номинальным.



Пример: ГОСТ РФ 13109-97 допускает отклонение напряжение на нагрузке на  $\pm 5\%$  от номинального, т.е.  $220 \pm 5\% = 231/209В$  (фазное напряжение). Например, для выполнения нормы освещения помещения требуется 100 Вт при фазном напряжении сети 220В. Но реально это напряжение может быть по ГОСТу 209В, этот показатель нужно учитывать при расчете освещенности. Но тогда при номинальном напряжении 220В потребляемая мощность составит:

$P = 100 \times (220/209)^2 = 100 \times 1,1 = 110$  Вт, т.е. 110% от требуемой.

Ток в сети питания увеличится на 5%, а потери энергии в сети возрастут на 10%.

Рассмотрев технические характеристики данной инновационной технологии, произведем расчет резервов снижения затрат на производство строительных материалов в ООО «Магма» до и после применения ЭСУ «ЕНЕFTM», используя данные таблицы 1 до применения инновационной технологии. (Таблица 1).

Таблица 1 - Фактические и плановые затраты на выпуск продукции за 2015 г.

Показатель	Фактические затраты, тыс. р.	Плановые затраты, тыс. р.	Отклонение (+,-)
Сырье и основные материалы	83600	84000	-400
Энергия	11000	10000	-1000
Зарплата сдельная	36750	35300	+1450
ОПР	10460	9500	+960
ОХР	14634	12400	+2234
Полуфабрикаты	7503	7000	+503
Итого	188765	177960	13605

1. Резерв снижения уровня материальных затрат ( $R_{мз}$ ) рассчитывается по следующей формуле:

$$R_{мз} = (Фз - Пз) * И / Пз, \quad (1)$$

где  $Фз$  - фактические затраты на выпуск продукции, тыс. р.;

$Пз$  - плановые затраты на выпуск продукции,

тыс. р.;

$И$  - итог фактических затрат, тыс. р.

$R_{мз} = (83600 - 84000) * 188765 / 84000 = - 898,8$  тыс. р. - данный резерв является использованным, т.е. при снижении материальных затрат произошло увеличение объема производства на 898,8 тыс. р.

2. Резерв по энергии составит:

$R_{э} = (11000 - 10000) * 188765 / 10000 = -15730,4$  тыс. р. - данный резерв является использованным.

3. Резерв снижения уровня по сдельной заработной платы составит:

$R_{з.сд} = (36750 - 35300) * 188765 / 35300 = 7753,8$  тыс. р. - данный резерв не является использованным.

4. Резерв по общепроизводственным расходам составит:

$R_{опр} = (10460 - 9500) * 188765 / 9500 = 19075,2$  тыс. р. - данный резерв не является использованным.

5. Резерв по общехозяйственным расходам составит:

$R_{охр} = (14634 - 12400) * 188765 / 12400 = 34008,1$  тыс. р. - данный резерв не является использованным.

б. Резерв снижения по полуфабрикатам составит:

$R_{пф} = (7503 - 7000) * 188765 / 7000 = 13564,1$  тыс. р. - данный резерв не является использованным.

Общий неиспользованный резерв снижения затрат на производство продукции:

$$ОбщНеИР = R_{з.сд} + R_{опр} + R_{охр} + R_{пф}, \quad (2)$$

где  $R_{э}$  - резерв по топливу и энергии;

$R_{з.сд}$  - резерв снижения по сдельной заработной плате;

$R_{опр}$  - резерв снижения общепроизводственных расходов;

$R_{охр}$  - резерв снижения общехозяйственных расходов.

$ОбщНеИР = 7753,8 + 19075,2 + 34008,1 + 13564,1 = 75300$  тыс. р.

Можно сделать вывод, что резерв за счет энергии имеет отрицательный эффект и он у нас является использованным резервом.

Рассмотрим вариант с применением ЭСУ «ЕНЕFTM», используя данные таблицы 2.

Таблица 2- Фактические и плановые затраты на выпуск продукции за 2016 г.

Показатель	Фактические затраты тыс. р.	Плановые затраты тыс.р.	Отклонение (+,-)
Сырье и основные материалы	22624	23024	-400
Топливо и энергия	5503,2	5000,2	+503
Полуфабрикаты	1341,8	2341,8	-1000
Зарплата сдельная	7556,1	6106,1	+1450
Общепроизводственные расходы	24145,4	23185,4	+960
Общехозяйственные расходы	2557,2	2136,6	+415,3
Итого	63727,7	61794,1	4728,3

1.  $R_{мз} = (22624 - 23024) * 63727,7 / 23024 = - 1107,2$  тыс. р. - данный резерв является использованным, т.е. при снижении материальных затрат произошло увеличение объема производства на 1107,2 тыс. р.

2. Резерв энергии составит:

$R_{э} = (5503,2 - 5000,2) * 63727,7 / 5000,2 = 6410,8$  тыс. р. - данный резерв не является использованным.

3. Резерв снижения по полуфабрикатам составит:

$R_{пф} = (1341,8 - 2341,8) * 63727,7 / 2341,8 = - 27213,1$  тыс. р. - данный резерв является использованным

4. Резерв снижения уровня по сдельной заработной платы составит:

$R_{з.сд} = (7556,1 - 6106,1) * 63727,7 / 6106,1 = 15133,3$  тыс. р. - данный резерв не является использованным.

5. Резерв по общепроизводственным расходам составит:

$R_{\text{рез}} = (24145,4 - 23185,4) * 63727,7 / 23185,4 = 2638,7$  тыс. р. - данный резерв не является использованным.

б. Резерв по общезаявленным расходам составит:

$R_{\text{рез}} = (2557,2 - 2136,6) * 63727,7 / 2136,6 = 12387$  тыс. р. - данный резерв не является использованным.

Общий неиспользованный резерв снижения затрат на производство продукции:

ОбщНеиР = 6410,8 + 15133,3 + 2638,7 + 12387 = 36569,8 тыс. р.

Исходя из выше приведенных расчетов, можно сделать вывод, что при применении инновационной технологии резерв энергии является неиспользованным, это происходит за счет экономного использования электроэнергии.

Необходимость эффективного и экономного использования и расходования электрической энергии при производстве строительных материалов, выдвигает на первый план задачу внедрения инновационных технологий производства продукции и применения энергосберегающего оборудования.

#### Библиографический список

1. Грабовый К.П. Проблемы энергоэффективности в РФ и за рубежом. Международный научно-технический журнал «Недвижимость: экономика, управление», № 1-2 / 2010 г.
2. Колесник Н.Ф., Осипов В.И. Контроль расходов ресурсов в системе нормативного учета затрат // Вестник Нижегородского университета им. Н.И.Лобачевского. - 2013. - №1. - С.263-268.
3. Колесник Н.Ф., Горсткіна Н.Н., Кудряшова М.А. Учет и анализ затрат на инновационную деятельность // Вестник Поволжского государственного университета сервиса. Серия: Экономика.- 2015.- №1(39).- С. 95-98.
4. Тимаков В.В. Проблемы оценки энергоэффективности корпораций и технологий // Академия энергетики. 2012. № 3 (47). С.70-77.

#### References

1. Graboviy K.P. Problemy ehnergoehffektivnosti v RF i za rubezhom. Mezhdunarodnyj nauchno-tekhnicheskij zhurnal «Nedvizhimost': ehkonomika, upravlenie», № 1-2 / 2010 g.
2. Kolesnik N.F., Osipov V.I. Kontrol' raskhodov resursov v sisteme normativnogo ucheta zatrat // Vestnik Nizhegorodskogo universiteta im. N.I.Lobachevskogo. - 2013. - №1. - S.263-268.
3. Kolesnik N.F., Gorstkina N.N., Kudryashova M.A. Uchet i analiz zatrat na innovacionnuyu deyatel'nost' // Vestnik Povolzhskogo gosudarstvennogo universiteta servisa. Seriya: EHkonomika.- 2015.- №1(39).- S. 95-98.
4. Timakov V.V. Problemy ocenki ehnergoehffektivnosti korporacij i tehnologii // Akademiya ehnergetiki. 2012. № 3 (47). С.70-77.



## **ПРОБЛЕМЫ ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ СУБЪЕКТОВ РЫНКА АПК В РАМКАХ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ПРОДОВОЛЬСТВЕННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ ГОСУДАРСТВА**

**Котенев А.Д.**, к.э.н., доцент, Краснодарский университет МВД России, Ставропольский филиал

**Трысячный В.И.**, д.э.н., профессор, Кубанский государственный технологический университет

**Евдошенко В.В.**, к.э.н., Краснодарский университет МВД России, Ставропольский филиал

**Крыжевская Н.Н.**, к.псих.н., старший преподаватель, Краснодарский университет МВД России, Ставропольский филиал

**Аннотация:** в работе рассмотрены проблемы, с которыми сталкиваются хозяйствующие субъекты агропромышленного комплекса в контексте обеспечения продовольственной безопасности государства. Предложены варианты решения указанных проблем, среди прочих выделена необходимость расширения ассортимента экспортноориентированной продукции, в производстве которой применяются инновационные технологии.

**Ключевые слова:** экономическая безопасность, продовольственная безопасность, импорт, экспорт, внешнеторговая деятельность, агропромышленный комплекс, регион, рынок АПК, экспортноориентированная продукция.

**Abstract:** The paper considers the problems faced by economic entities in the agro-industrial complex in the context of ensuring the state's food security. Options for solving these problems are suggested, among others, the need to expand the range of export-oriented products, in the production of which innovative technologies are used.

**Key words:** economic security, food security, import, export, foreign trade activities, agro-industrial complex, region, agribusiness market, export-oriented products.

Внешнеторговая деятельность в особенности регионов традиционно является объектом пристального внимания со стороны государства. Произошедшие изменения в механизме осуществления внешнеэкономической политики в последние два десятилетия были осуществлены в результате демонтажа монополии государства на осуществление внешнеэкономической деятельности. Государство взяло курс на последовательную либерализацию внешнеэкономической деятельности, в результате реализации которого произошло разделение субъектов России по характеру участия в международных экономических связях на регионы с сильным в экономическом отношении потенциалом и регионы-интерверты.

Анализируя положение Ставропольского и Краснодарского краев, в составе СКФО и ЮФО, следует отметить, что они занимают стабильное лидерство как по развитию международных связей вообще, так и по объемам экспортно-импортных операций продукции АПК в частности.

Экономика Ставрополя и Кубани отличаются ярко выраженной аграрной специализацией. Это проявляется как по уровню занятости в отрасли регионов, так и в рамках формирования валового регионального продукта. Более четверти всех работающих заняты на предприятиях регионального АПК, в том числе 20,1% в сельском хозяйстве. Являясь третьей базовой отраслью экономики указанных регионов на долю предприятий АПК приходится 23% в структуре ВРП, в том числе 17,1% на сельское хозяйство. Особое значение в современных условиях приобретают проблемы экономической безопасности деятельности субъектов АПК.

Реализация задачи по обеспечению как экономической, так и продовольственной безопасности в РФ возложена на АПК, функционирование которого затрагивает иные отрасли народного хозяйства. При этом АПК – это совокупность важнейших подсистем, способствующих удовлетворению потребностей населения в продуктах питания. Являясь основной сферой АПК, сельское хозяйство, выступает потребителем продукции более восьмидесяти отраслей, поставляя свою продукцию субъектам хозяйствования более шестидесяти отраслей экономики. Работник сельскохозяйственной отрасли способствует занятости пяти человек за её пределами [1].

По мнению Кулагинной Н.А. с целью обеспечения на должном уровне экономической безопасности

функционирования субъектов АПК следует осуществлять мониторинг возникающих угроз на всех уровнях развития экономики: федеральном, региональном и местном. При этом особое место в системе обеспечения экономической безопасности АПК должно занимать государство, осуществляющее разработку, реализацию и контроль целевых программ в рамках аграрной политики. Таким образом, государственная поддержка способна обеспечить расширенное воспроизводство и удовлетворить потребности населения в качественных продовольственных товарах [2].

При этом Болдырева И.А. отмечает, что процесс обеспечения экономической безопасности субъектов АПК должен стать приоритетной задачей государственной региональной политики, так как устойчивость их функционирования выступает ключевым элементом экономической безопасности всего государства. Однако, существующая дифференциация в социально-экономическом развитии регионов, уровне жизни и условиях труда населения в них не позволяет сформировать четкую государственную политику по обеспечению продовольственной безопасности как отдельных регионов, так и общенациональную политику развития специализации сельского хозяйства [3].

Из-за специфики аграрного производства, требующего участия в данном процессе хозяйствующих структур различных сфер и видов деятельности, на экономическую безопасность субъектов АПК оказывают влияние значительное число факторов, в числе которых: объем заказов на продовольственные товары; объем бюджетных ассигнований; природно-климатические условия; качество производимой продукции; уровень загрузки производственной мощности; барьеры для входа на рынок и другие [4].

Важнейшим аспектом безопасного функционирования субъектов рынка АПК является, по мнению Зигангировой А.Н., необходимость налаживания макроэкономического регулирования, путем формирования регионального инвестиционного климата. При этом целесообразным является поиск и выявление положительных сторон функционирования АПК с целью повышения инвестиционной привлекательности данной сферы экономики [5].

В условиях рыночной формы хозяйствования важными факторами безопасного функционирования субъектов АПК являются издержки, прибыль товаропроизводителя, цена. Отсутствие урегулированности отношений на аграрном рынке, а также рост темпов

продовольственной инфляции по отношению к общей инфляции способствует снижению реальных ресурсов населения. Таким образом, целесообразным является проведение политики стабилизации конъюнктуры рынка продукции АПК, путем создания рыночных буферных запасов, позволяющих осуществлять продажу сельскохозяйственной продукции по мере роста спроса на нее [6].

Кроме этого, важнейшей проблемой функционирования субъектов АПК, осуществляющих экспортно-импортные операции, являются экономические риски, оценка которых, применительно к сельскому хозяйству недостаточно проработана. В этой связи необходимо сосредоточить усилия на применении ряда инструментов, таких как разукрупнение риска, распределения риска в пространстве и во времени, снижение величины факторных потерь [7]. Помимо наличия риска, производство сельскохозяйственной продукции является капиталоемким и энергоемким. Данное обстоятельство снижает привлекательность отрасли для инвесторов, в связи с чем поддержка государством участников рынка АПК является необходимостью в рамках действия законов рынка.

Важнейшим аспектом обеспечения безопасного функционирования субъектов АПК не только отдельно взятого региона, но и всего государства в целом, яв-

ляется повышение качества и расширение ассортимента экспортноориентированной продукции регионального АПК, на основе применения инновационных методов производства. Повышение качества экспортноориентированной продукции АПК должно сопровождаться предоставлением налоговых льгот субъектам предпринимательства АПК. Кроме этого необходимо расширение ассортимента продукции перерабатывающей отрасли: путем создания новых упаковочных материалов для хранения сырья и готовой продукции в любых климатических условиях; совершенствования нормативно-правовой базы контроля за качеством производимой продукции. Это способствует расширению рынков сбыта сельскохозяйственных продукции и сырья. Так, по мнению академика Г.А. Романенко необходима разработка мультивекторной системы научных подходов в формировании спектра ассортимента и технологий многокомпонентных натуральных пищевых смесей с использованием криотехнологий. Кроме этого, следует разработать технологии нового поколения производства продуктов питания, в том числе ориентированных на внешнего потребителя, способствующих улучшению состояния здоровья детей [8]. В таблице 1 представлены данные об объемах отгруженных товаров собственного производства инновационного характера.

Таблица 1 – Отгружено товаров собственного производства инновационного характера, млн. руб.

Наименование субъекта (федерального округа)	Вид продукции	Годы				
		2006	2010	2012	2014	2016
Российская Федерация	всего	455720,4	713248,1	1233696,9	1955756,8	2017591,2
	сельское хозяйство, охота, лесное хозяйство	3153,4	15,9	нет данных	356,1	1355,3
ЮФО	всего	12048,6	19167,6	63368,5	51019,5	159630,1
	сельское хозяйство, охота, лесное хозяйство	3060,5	11,5	0	0	0
Республика Адыгея	всего	6,9	51,9	1669,6	2567,8	4558,5
Республика Калмыкия	всего	0	0	0	0	0
Республика Крым	всего	0	0	0	0	240,5
Краснодарский край	всего	4288,2	1469,0	1069,7	798,6	1216,1
	сельское хозяйство, охота, лесное хозяйство	3059,8	11,5	0	0	0
Астраханская область	всего	0	0,1	38,9	298,4	370,9
Волгоградская область	всего	985,5	883,4	2678,1	3463,8	21065,2
Ростовская область	всего	5378,0	16763,2	37296,3	43887,4	132383,4
СКФО	всего	1389,9	21714,7	26962,5	25648,3	33629,7
Республика Дагестан	всего	681,6	197,8	153,0	264,9	243,9
Республика Ингушетия	всего	0	0	1,1	0	7,0
Кабардино-Балкарская Республика	всего	247,6	1740,6	833,1	695,4	426,4
Карачаево-Черкесская Республика	всего	1,1	7,8	1628,9	0	0
Республика Северная Осетия-Алания	всего	11,8	6,2	0,7	0	0
Чеченская Республика	всего	0	0	4,9	0	0
Ставропольский край	всего	447,8	19770,2	24340,7	24642,9	32885,6

\*Таблица составлена автором на основе данных информационного сайта ТО ФСГС в сети Интернет: <http://www.gks.ru/> [Дата обращения 14.12.2017]

Данные, представленные в таблице 1 свидетельствуют о крайне сложной ситуации с производством конкурентоспособной экспортноориентированной продукции инновационного характера. Так, только Краснодарский край в период с 2006 года по 2010 год осуществлял выпуск продукции АПК применяя инновационные технологии. Данное обстоятельство свидетельствует о неразвитости инновационных методов

производства и туловиности реализуемой аграрной политики юга России.

Повышение качества производимой продукции должно рассматриваться как приоритетное направление деятельности субъектов АПК. Таким образом, необходимо комплексно подходить к процессу наращивания объемов выпускаемой сельскохозяйственной продукции конкурентного качества, а также проектированию их новых видов. Это становится возможным



в связи с постепенным техническим и технологическим перевооружением хозяйствующих субъектов с

учетом самых передовых достижений науки и техники.

#### Библиографический список

1. Гордеев А.В., Масленикова О.А., Заверюха А.Х., Ульянов Е.В. и др. Безопасность России. Продовольственная безопасность. – М.: МГФ «Знание», 1 ч. – 2000. – 544 с. II ч. – 2001. – 480 с.
2. Кулагина Н. А. Стратегия развития АПК в целях обеспечения его экономической безопасности [Текст] // Актуальные вопросы экономики и управления: материалы Междунар. науч. конф. (г. Москва, апрель 2011 г.). Т. I. – М.: РИОР, 2011. – С. 33-36. URL: <https://moluch.ru/conf/econ/archive/9/335/> (Дата обращения: 2017-11-30)
3. Болдырева И.А., Рудаш Ж.В. Проблемы обеспечения экономической безопасности АПК на современном этапе / Инновационная экономика: перспективы развития и совершенствования. Издательство : ЗАО «Университетская книга» (Курск) 2014. № 1 (4) С. 91-98.
4. Кулагина Н.А. Диагностика финансовой компоненты при оценке экономической безопасности хозяйствующих субъектов аграрной сферы / Экономика и управление. 2012 № 3 (88) С. 132-136.
5. Информационный сайт Cyberleninka в сети Интернет: <https://cyberleninka.ru/article/n/o-nekotoryh-aspektah-funktsionirovaniya-agropromyshlennogo-kompleksa> [Дата обращения 03.12.2017].
6. Ходос Д.В., Иванов С.Г. Устойчивое функционирование АПК как фундамент развития региональной экономики // Российское предпринимательство. – 2013. – Том 14. – № 21. – С. 22-32.
7. Информационный сайт журнала Экономика и управление в сети Интернет: [http://ecsn.ru/files/pdf/201211/201211\\_55.pdf](http://ecsn.ru/files/pdf/201211/201211_55.pdf) [Дата обращения 03.12.2017].
8. Состояние и основные мероприятия по обеспечению устойчивого развития агропромышленного комплекса в Северо-Кавказском федеральном округе на период до 2020 года / Под редакцией академика Г.А. Романенко. – М.: Россельхозакадемия, 2013.–87с.
9. Молчан А.С., Солонина С.В. Концептуальные подходы к созданию системы экономической безопасности и механизмам её обеспечения. / Молчан А.С., Солонина С.В., Ефремова А.П. и др. Краснодар, 2017. 225с.
10. Роль политики импортозамещения в развитии агропромышленного комплекса России. Котенев А.Д., Власов А.В., Евдосенко В.В. Конкурентоспособность в глобальном мире: экономика, наука, технологии. 2017. № 4-1 (37). С. 57-60.
11. Меры государственной поддержки сельскохозяйственных товаропроизводителей в условиях реализации стратегии национальной безопасности РФ. Котенев А.Д. Кант. № 2 (23). С. 171-175.

#### References

1. Gordeev A.V., Maslennikova O.A., Zaveryuha A.H., Ulyanov E.V. I dr. Bezopasnost' Rossii. Prodovol'stvennaya bezopasnost'. – M. : MGF «Znanie», I ch. – 2000. – 544 s. II ch. – 2001. – 480 s.
2. Kulagina N. A. Strategiya razvitiya APK v celyah obespecheniya ego ehkonomicheskoy bezopasnosti [Tekst] // Aktual'nye voprosy ehkonomiki i upravleniya: materialy Mezhdunar. nauch. konf. (g. Moskva, april' 2011 g.).T. I. – M.: RIOR, 2011. – S. 33-36. URL: <https://moluch.ru/conf/econ/archive/9/335/> (Data obrashcheniya: 2017-11-30)
3. Boldyreva I.A., Rudash Zh.V. Problemy obespecheniya ehkonomicheskoy bezopasnosti APK na sovremennom ehtape / Innovacionnaya ehkonomika: perspektivy razvitiya i sovershenstvovaniya. Izdatel'stvo : ZAO «Universitetskaya kniga» (Kursk) 2014. № 1 (4) S. 91-98.
4. Kulagina N.A. Diagnostika finansovoy komponenty pri ocenke ehkonomicheskoy bezopasnosti hozyajstvuyushchih sub'ektov agrarnoy sfery / EHkonomika i upravlenie. 2012 № 3 (88) S. 132-136.
5. Informacionnyj sayt Cyberleninka v seti Internet: <https://cyberleninka.ru/article/n/o-nekotoryh-aspektah-funktsionirovaniya-agropromyshlennogo-kompleksa> [Data obrashcheniya 03.12.2017].
6. Hodos D.V., Ivanov S.G. Ustojchivoe funkcionirovanie APK kak fundament razvitiya regional'noj ehkonomiki // Rossijskoe predprinimatel'stvo. – 2013. – Tom 14. – № 21. – S. 22-32.
7. Informacionnyj sayt zhurnala EHkonomika i upravlenie v seti Internet: [http://ecsn.ru/files/pdf/201211/201211\\_55.pdf](http://ecsn.ru/files/pdf/201211/201211_55.pdf) [Data obrashcheniya 03.12.2017].
8. Sostoyanie i osnovnye meropriyatiya po obespecheniyu ustojchivogo razvitiya agropromyshlennogo kompleksa v Severo-Kavkazskom federal'nom okruge na period do 2020 goda / Pod redakciej akademika G.A. Romanenko. – M.: Rossel'hozakademiya, 2013.–87s.
9. Molchan A.S., Solonina S.V. Konceptual'nye podhody k sozdaniyu sistemy ehkonomicheskoy bezopasnosti i mekhanizmam eyo obespecheniya. / Molchan A.S., Solonina S.V., Efreмова A.P. i dr. Krasnodar, 2017. 225s.
10. Rol' politiki importozameshcheniya v razvitiі agropromyshlennogo kompleksa Rossii. Kotenev A.D., Vlasov A.V., Evdoshenko V.V. Konkurentosposobnost' v global'nom mire: ehkonomika, nauka, tekhnologii. 2017. № 4-1 (37). S. 57-60.
11. Mery gosudarstvennoj podderzhki sel'skohozyajstvennyh tovaroproizvoditelej v usloviyah realizacii strategii nacional'noj bezopasnosti RF. Kotenev A.D. Kant. № 2 (23). S. 171-175.

## ИННОВАЦИОННАЯ ИНФРАСТРУКТУРА В ПРОМЫШЛЕННОЙ КООПЕРАЦИИ СТРАН ЕАЭС

**Мавлянова М.Х.**, аспирант, Казанский национальный исследовательский технологический университет

**Шайхутдинова Ф.Н.**, к.х.н., доцент, Казанский национальный исследовательский технологический университет

**Аннотация:** Показана необходимость формирования инновационной инфраструктуры для развития высокотехнологичных производств стран ЕАЭС. Выявлена проблема кооперационных взаимодействий на рынке наукоемкой продукции. Приведен анализ взаимной торговли, ВВП и прямых инвестиций стран ЕАЭС. Показана необходимость кластеризации и формирования технологических платформ для развития промышленной кооперации.

**Ключевые слова:** инновационная инфраструктура, промышленная кооперация, кластер, платформа, высокотехнологичное производство.

**Abstract:** The necessity of forming an innovative infrastructure for the development of high-tech industries of the EAEU countries is shown. The problem of cooperation in the market of science-intensive products is revealed. The analysis of mutual trade, GDP and direct investments of the EAEU countries is given. The necessity of clustering and formation of technological platforms for the development of industrial cooperation is shown.

**Keywords:** innovative infrastructure, industrial cooperation, cluster, platform, high-tech production.

Согласно утвержденному главами стран ЕАЭС решению Межправительственного совета № 9 «Об основных направлениях промышленного сотрудничества в рамках ЕАЭС» от 8.10.2015 г. приоритетные направления сотрудничества предполагают производство конкурентоспособной продукции, как для общего рынка Союза, так и с целью экспорта в третьи страны; формирование инновационных механизмов развития высокотехнологичных производств; разработку инструментов привлечения иностранных инвестиций и повышения доступности других финансовых инструментов; снижение барьеров при движении высокотехнологичной продукции на общем рынке ЕАЭС.

В этой связи актуальными являются процессы инновационной модернизации промышленной сферы с построением кооперационных взаимодействий между высокотехнологичными производствами стран ЕАЭС по выпуску востребованной на мировом рынке наукоемкой продукции. Целью исследования является выявление необходимости производственной кооперации стран ЕАЭС и рекомендация перспективных элементов инновационной инфраструктуры, способствующих эффективному производственному взаимодействию.

В общем виде инновационная инфраструктура, поддерживающая развитие высокотехнологичных производств стран ЕАЭС включает Евразийскую сеть

трансферта технологий, кластерные образования, инжиниринговые центры и технологические платформы по приоритетным направлениям развития сотрудничества [3, с. 23].

Необходимость развития инновационной инфраструктуры, способствующей промышленной кооперации стран ЕАЭС, обусловлена проблемой интеграции высокотехнологичных производств стран ЕАЭС с созданием новых взаимовыгодных производственных цепочек и снижением необоснованной конкуренции [5, с. 37]. Так, странами ЕАЭС создаются общие рынки лекарственных и медицинских средств (2017), электроэнергетики (2019), нефти и газа (2025), чтобы к 2025 г. ВВП стран ЕАЭС возрос на 20%, только за счет интеграционного эффекта [2, с. 35].

Однако ЕАЭС до сих пор характеризуется малыми объемами взаимной торговли. Так страны ЕАЭС торгуют не столько друг с другом, сколько с Россией, за исключением взаимодействия Казахстана с Кыргызстаном с существенными взаимными объемами (рисунок 1). Показатели сравнительных темпов роста стран ЕАЭС относительно друг друга, характеризующие эффективность интеграционных процессов, свидетельствуют, что по подушевому ВВП относительно России, 3 страны уверенно приближаются к ней с динамикой 0,7-1,4% в год, за исключением Кыргызстана (рисунок 2).

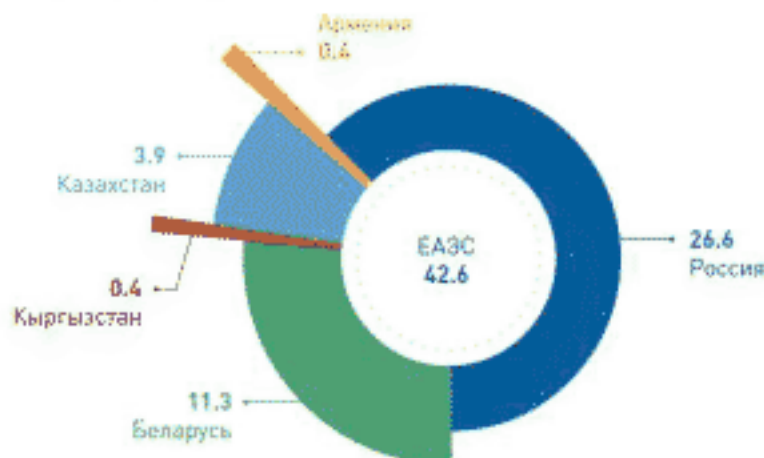


Рисунок 1 - Объемы взаимной торговли стран ЕАЭС, 2016 г [1, с. 35]



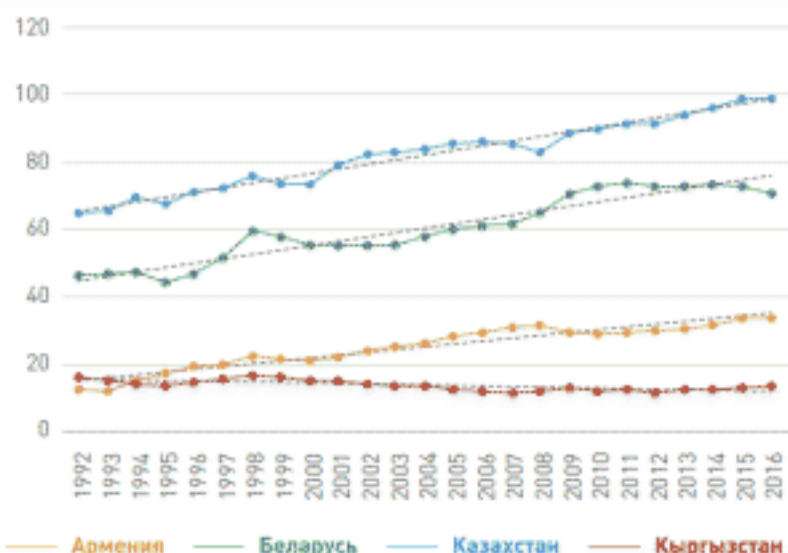


Рисунок 2 – Подушевой ВВП стран ЕАЭС относительно того же показателя России [1, с. 39]

Кроме того, оценка взаимных инвестиций стран ЕАЭС показала, что компании-инвесторы корпоративного уровня используют преимущества ЕАЭС в ведении бизнеса и активно строят трансграничные цепочки создания добав-

ленной ценности. Согласно таблице 1 основными инвесторами стран ЕАЭС выступают Российские корпорации (выше 78% всех экспортированных прямых инвестиций), затем следует Казахстан (13,5%) и Беларусь (7,8%).

Таблица 1 – Взаимные прямые инвестиции стран ЕАЭС, 2016 г. (составлено по данным [6])

Получатель инвестиций	Страны инвесторы, накопленные прямые инвестиции, млрд \$					Всего
	Россия	Казахстан	Беларусь	Кыргызстан	Армения	
Россия	X	2,95	2,05	0	0,008	5,01
Казахстан	8,21	X	0,034	0	0	8,25
Беларусь	8,52	0,057	X	0,002	0,016	8,60
Кыргызстан	0,86	0,61	0,003	X	0	1,47
Армения	3,44	0	0	0	X	3,44
Всего	21,03	3,61	2,09	0,003	0,024	26,76

Основными для инвестиций остаются сфера энергоресурсов и металлургическая отрасль. Соответственно, задача интенсификации производственных связей между странами ЕАЭС на условиях производ-

ственной кооперации в процессе перехода к экономике знаний (рисунок 3) требует формирования соответствующей инновационной инфраструктуры.



Рисунок 3 – Трансформация понятия производственная кооперация в условиях перехода к экономике знаний [4, с. 38]

В качестве основного элемента постоянно эволюционирующей инновационной инфраструктуры рекомендуется формирование кластерных образований, отличающихся равноправным и гибким сотрудничеством малых, средних и крупных компаний производственной, научной, финансовой сферы. Кластеризация способствует синергетическому объединению технологий, знаний, информации и освоению новых рыночных ниш, повышению конкурентоспособности и экономической эффективности от производственной кооперации.

Интенсификации промышленной кооперации также способствует создание и развитие технологических платформ, представляющих собой объединения предприятий, научно-образовательных центров, государственных органов для координации усилий достижения конкурентоспособности в приоритетных направлениях высокотехнологичного развития.

Формирование кластерных объединений и ассоциаций на базе технологических платформ будет спо-

собствовать реализации странами ЕАЭС совместных инновационных и инвестиционных проектов, коммерциализации научных исследований и организации конкурентоспособных высокотехнологичных производств. Дополнительно такие формы взаимодействия содействуют установлению партнерств и деловых контактов, стимулируя вертикальные и горизонтальные кооперационные взаимодействия и способствуя промышленному развитию стран ЕАЭС и более эффективной интеграции их экономик.

Таким образом, выявлены проблемы взаимной торговли и инвестиций стран ЕАЭС. Показано, что интеграционные процессы происходят с участием крупных российских корпораций. Определена необходимость развития инновационной инфраструктуры в виде кластеров и технологических платформ, способствующей промышленной кооперации стран ЕАЭС и интеграции высокотехнологичных производств.

#### Библиографический список

1. Евразийский экономический союз. Под ред. Е.Ю. Винокурова. Санкт-Петербург: ЦИИ ЕАБР, 2017. – 296 с.
2. Кротов М.И., Мунтиян В.И. Евразийский экономический союз: история, особенности, перспективы // Управленческое консультирование. 2015. №11. С 33-47.
3. Мавлянова М.Х., Шайхутдинова Ф.Н., Авилова В.В. Перспективы инновационного развития высокотехнологичных производств стран ЕАЭС // Казанская наука. 2017. №4 С 21-23.
4. Основные направления промышленного сотрудничества в рамках Евразийского экономического союза. Москва, 2015. - 174 с.
5. Промышленная политика ЕАЭС: от создания к первым результатам. Под ред. С.С. Сидорского. ЕЭК. Москва, 2015 – 56 с.
6. ЦИИ ЕАБР. Мониторинг инвестиций [Электронный ресурс]. Режим доступа [http://eabr.org/tr/research/centre/projectsCII/invest\\_monitoring/](http://eabr.org/tr/research/centre/projectsCII/invest_monitoring/) (дата обращения 24.12.2017).

#### References

1. Evrazijskij ehkonomicheskiy soyuz. Pod red. E.YU. Vinokurova. Sankt-Peterburg: CII EABR, 2017. – 296 s.
2. Krotov M.I., Muntyan V.I. Evrazijskij ehkonomicheskiy soyuz: Istoriya, osobennosti, perspektivy // Upravlencheskoe konsul'tirovanie. 2015. №11. S 33-47.
3. Mavlyanova M.H., SHajhutdinova F.N., Avilova V.V. Perspektivy Innovacionnogo razvitiya vysokotekhnologichnyh proizvodstv stran EAES // Kazanskaya nauka. 2017. №4 S 21-23.
4. Osnovnye napravleniya promyshlennogo sotrudnichestva v ramkah Evrazijskogo ehkonomicheskogo soyuza. Moskva, 2015. - 174 s.
5. Promyshlennaya politika EAEHS: ot sozdaniya k pervym rezul'tatam. Pod red. S.S. Sidorskogo. EEHK. Moskva, 2015 – 56 s.
6. CII EABR. Monitoring Investicij [EHlektronnyj resurs]. Rezhim dostupa [http://eabr.org/tr/research/centre/projectsCII/invest\\_monitoring/](http://eabr.org/tr/research/centre/projectsCII/invest_monitoring/) (data obrashcheniya 24.12.2017).



## МАРКЕТИНГОВАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ В ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ УЧРЕЖДЕНИЯХ

**Макарова Т.Н.**, к.э.н., доцент, Мордовский государственный педагогический институт им. М.Е. Евсевьева  
**Семенова О.А.**, к.э.н., доцент, Мордовский государственный педагогический институт им. М.Е. Евсевьева

**Аннотация:** В статье рассматриваются направления и тенденции развития в образовательном маркетинге. Изучение потребительского поведения на рынке образовательных услуг.

**Ключевые слова:** маркетинг, образовательная услуга, потребитель, развитие, рынок, взаимодействие.

**Abstract:** In the article the directions and tendencies of development in educational marketing are considered. Study of consumer behavior in the market of educational services.

**Keywords:** marketing, educational service, consumer, development, market, interaction.

Один с элементов развития отношений считается общеобразовательный маркетинг. В современной концепции и практике управления появляется большое число определений, родных к суждению «общеобразовательный маркетинг», а кроме того нередко эпизоды, если сочетание слов «общеобразовательный маркетинг» в различных концепциях содержит разное смысловое наполнение. О данном подтверждают разнообразные публикации в страничках основных отечественных журналов, приуроченных к проблемам маркетинга и создания, подобных, равно как «Высшее образование в Российской Федерации», «Профессиональное образование», «Маркетинг в Российской Федерации и из-за границы», «Практический маркетинг», «Стандарты и мониторинг в образовании», «Alma mater», «Народное образование», «Наука и школа», «Педагогика» и множества иных. Одними создателями «образовательный маркетинг» рассматривается равно как рекламная работа в образовании, в частности маркетинг образовательных услуг, в таком случае период равно как прочие около образовательным маркетингом понимают формирование ценностей и использование потенциала образовательных технологий в маркетинговой работы с целью разных категорий продуктов и услуг. В взаимосвязи с данным появляется потребность в определении сущности рассматриваемого нами понятия в контексте двух стратегических направлений его производящих: направления, сопряженной с основным термином «образование», и направления, сопряженной с сущностью определения «маркетинг».

Маркетинговая деятельность в образовательных учреждениях крайне необходима. Она способствует:

- охват потребителей (абитуриентов, обучающихся и их родителей) через предложения оказания разнообразных образовательных услуг;
- росту профессионального мастерства управленцев и педагогов, мотивированных на качество образовательного процесса;
- совершенствованию образовательной среды, обслуживаемой образовательным учреждением и насыщаемой выявленными и возросшими потребностями заказчиков [1].

В центре современного учебного процесса стоит обучающийся с его потребностями и целями. Иногда обучающимся образовательные потребности и цели не осознаются, иногда же они попросту отсутствуют. Не многие преподаватели могут сказать, что они занимаются выяснением этих потребностей, обсуждают с обучающимися цели курса или образовательной программы, готовы не просто оценить начальный уровень подготовки, но и помочь обучающимся на этой основе выстроить индивидуальную траекторию обучения, помочь ликвидировать отставание, если нужно, сделать адекватную самооценку, или занять место в системе элитарного образования. [2].

Маркетинг образовательных услуг – это способ удовлетворения образовательных потребностей насе-

ления с учетом состояния рынка труда и возможностей населения с учетом состояния рынка труда и возможностей системы образования. Образовательная услуга – это комплекс мероприятий, реализуемый в образовательном процессе, направленный на формирование качества и характеристик обучаемого, отвечающих целям образования. Образовательная услуга неразрывно связана с производителем, т.е. образовательным учреждением. Востребованность образовательной услуги зависит от качества предоставляемой услуги. Образовательная услуга реализуется в форме конкретных образовательных программ [3].

Применительно к сфере образования продуктом является образовательная услуга, оказанная в должном количестве с требуемым качеством в оговоренное время. Отечественные авторы рассматривают образовательные услуги как «экономические блага, на производство которых расходуется живой труд работников образования и материальные ресурсы общества» [4].

Из этого следует, что нынешняя сфера образовательных услуг характеризуется следующими отличительными чертами:

- усиление и увеличение самой роли, сути и значимости образования в современной экономике;
- развитие концепции и создание своеобразной модификации поведения личности с помощью трансляции ей новейших познаний, опыта, навыков;
- осуществление функций сферы образовательных услуг разными общественными учреждениями, в том числе предприятиями, организациями, институтами, органами и механизмом управления;
- интенсивное введение и продвижение современных компьютерных и программных товаров, интерактивных и коммуникационных технологий сбора, сохранения, надлежащей обработки, переработки и передачи информативных массивов, какие применяются вместе с имеющимися информативными концепциями и технологиями;
- многофункциональное использование и создание рыночных инструментов, организация и результативное формирование сферы образовательных услуг [4].

Высокая конкуренция на рынке образовательных услуг требует от высших учебных заведений обращаться к современным эффективным маркетинговым коммуникациям. Положительный практический опыт маркетинга впечатлений, описанный в научных публикациях, обоснованно полагает использование его в качестве стратегии продвижения вузов. Для привлечения абитуриентов и других целевых аудиторий вузам желательно расширять свое образовательное пространство за пределы учебных аудиторий, такой подход, с одной стороны продемонстрирует уровень образовательных услуг, а, с другой, позволит через Сеть связаться с внешними аудиториями на перспективных для коммуникаций площадках. В качестве образовательного инструмента, находящее в Сети которого предусмотрено изначально, предлагается

использовать веб-квесты. Веб-квесты интересны для использования в исследуемом ракурсе благодаря таким своим свойствам, как возможность увлекать, применять игровые технологии образования и внедрять практический реальный аспект в процесс обучения, например, при решении задач.

Управление маркетингом, прежде всего, основывается на маркетинговых исследованиях, которые являются связующим звеном между образовательным учреждением и рынками, потребителями, конкурентами, а также другими элементами маркетинговой среды. Основными направлениями маркетинговых исследований, проводимых методической службой техникума, являются: исследование рынка; потребителей; конкурентов; образовательных услуг; цены; каналов продвижения; методов стимулирования продажи услуг; рекламы; внутренней среды образовательного учреждения [5].

Приоритетное направление в данном перечне занимает исследование потребителей. Особенностью образовательной деятельности является необходимость разделения потребителей на внутренних (обучающиеся) и внешних (работодатели, учреждения последующего профессионального образовательного уровня, государство и общество в целом). Сбор информации для анализа поведения потребителей, отбора целевого рынка и его сегмента, на котором работает техникум в настоящее время и планирует работать в будущем осуществляется руководителями высшего и среднего звена, и основывается: на анализе рынка труда и рынка образовательных услуг; данных регионального центра занятости населения и нормативно-правовой информации; результатах самооценки деятельности техникума и внутренних проверок; анализе факторов поведения потребителей, в том числе и мнений студентов и их родителей о качестве образования, процесса принятия ими решения о выборе образовательных услуг.

Образовательные услуги имеют несколько своеобразных отличительных черт. К ним можно отнести условие сезонности, условную продолжительность оказания данного типа услуг, высокую стоимость просветительных, академических и иных интеллектуальных услуг, откровенность контролирования результативности, зависимость результата предложения услуг с предстоящей трудовой деятельностью выпускников, потребность обслуживания в последующем (система повышения квалификации, направленности постоянного создания). Функция менеджмента просветительных услуг состоит в исследовании рынка просветительных услуг, изыскании соперничающих учреждений и отдельных просветительных проектов, развитие в биржа услуг, построение рекламных коммуникаций с избранными целевыми группами потребителей.

Отделим несколько вопросов, какие возникают перед образовательным учреждением в взаимосвязи с исследованием и введением комплекса маркетинга:

1. Прогнозируемые свойства учеников – будущих обучающихся.
2. Нужны ли образовательных проектов покупателями системы образования (обучающиеся, родители, работодатели, правительство). Адекватное соотношение общекультурных, базовых и практических компетенций.
3. Продолжительность изучения проектов.
4. Месторасположение и вид образовательной организации.
5. Технологические процессы преподавания и результат оказания услуг.
6. Качественная оценка профессорско-преподавательского состава.

7. Применяемые современные ресурсы преподавания, обеспеченность учебного хода современным лабораторным оснащением.

8. Способности осуществления обучающимися собственных мыслей в процессе научных изысканий.

Сегментирование и выбор целевого рынка вуза был произведен по группам потребителей образовательных услуг. Основными признаками сегментации явились:

- географические – населенный пункт, численность и плотность населения;
- социально-экономические – доход и образование родителей, их профессия, вид трудовой деятельности;
- психографические – групповая мотивация, общественное положение, образ жизни;
- поведенческие – доверие к техникуму, приверженность к определенной профессии; семейные традиции;
- отношение к услуге; информированность о ней;
- ситуационные – льготы, выгоды, удобства;
- демографические – пол, возраст студента, состав его семьи.

Проведенная сегментация и выявление нескольких перспективных целевых рынков как по основной образовательной услуге – получение среднего профессионального образования, так и дополнительной – повышение квалификации специалистов, увеличили шансы техникуму в прогнозировании потребностей потребителей, позволили провести позиционирование образовательных услуг и укрепили конкурентные позиции учебного заведения.

Особенное направление изучения – исследование тенденций в области высшего профессионального образования. При этом важно попасть, в котором течении формируются способы и технологические процессы преподавания, для того чтобы никак не оказаться в хвосте, а предпочтительно – обойти данные направления либо предвзительно подготовиться к будущим изменениям. Исследование общеэкономических направленностей принадлежит к количеству требуемых вопросов, так как воздействие «внешней среды» неминуемо влияет в деловой активности каждого торгова.

Исследование рынка дает возможность отыскать заманчивые с целью вуза способности сбыта образовательных проектов и их последующего формирования, а кроме того предвзительно предвидеть более значительные угрозы в наружной сфере.

На базе данных, приобретенной в процессе постановки отмеченных больше аналитико-оценивающих вопросов, разрабатываются и согласовываются ключевые рекламные стратегии вуза с целью подобранных частей рынка: ценовая, маркетинговая, сбытовая (согласно к распределению выпускников вуза).

Стратегия обязана базироваться в полном познании рынка образовательных услуг, а её реализация потребует целостного подхода, исследования определенных проектов вторжения в рынок, организации рекламы, «продвижения» собственного оригинального товара. С развитием структуры образовательного рынка и в связи с изменчивостью внешней среды и усилением конкурентной борьбы вузов за абитуриентов расчет на успех в дальнейшем требует использования методологических и инструментальных подходов, широко разработанных в маркетинге как научно-практическом направлении. Это необходимо прежде всего для мониторинга выявления нарождающихся потребностей рынка образовательных услуг и своевременного их удовлетворения.

#### Библиографический список

1. Яновский Л.М., Шкавро Т.К., Маковецкая Е.А. Разработка курса «образовательный маркетинг»: компетентностный подход // Система менеджмента качества: опыт и перспективы. – 2016. – № 5. – С. 94-98



2. Яновский Л.М. Курс «Образовательный маркетинг»: Этапы диагностики, группировка слушателей и развитие маркетингового мышления // Система менеджмента качества: опыт и перспективы. – 2016. – № 5. – С. 75-78
3. Ефимова Е.Г. Зарубежный опыт некоммерческого маркетинга в системе высшего образования и его значение для национальной и мировой экономики. Автореф. дис. канд. эк. наук. - СПб.: СПбГУ, 2007.
4. Казанникова А.В., Морозова М.И., Сметанина Т.В. Методические рекомендации по обучению руководителей анализу конкурентной среды и стратегическому планированию развития образовательных учреждений / под ред. А.М. Пырского. – СПб.: ЛГУ им. А.С. Пушкина, 2012. – 184 с.
5. Лемкина Л. В., Семенова О. А. Образовательные ресурсы в сети Интернет / Л. В. Лемкина, О. А. Семенова // Материалы международной научной студенческой конференции «Ассоциация перспективных исследований и высшего образования «Восток-Запад»». – Вена: Association for Advanced Studies and Higher Education GmbH, 2014. – С. 109-111.
6. Макарова Т. Н., Семенова О.А. Исследование конкурентоспособности продукции на предприятии // «Юность. Наука. Культура», IV Всерос. научно- практич. конференция, «Юность. Наука. Культура»:– Саранск: Изд-во «ЮрЭксПрактик», 2017. – С. 77-82

#### References

1. Yanovskij L.M., Shkavro T.K., Makoveckaya E.A. Razrabotka kursa «obrazovatel'nyj marketing»: kompetentnostnyj podhod // Sistema menedzhmenta kachestva: opyt i perspektivy. – 2016. – № 5. – С. 94-98
2. Yanovskij L.M. Kurs «Образовательный маркетинг»: Этапы диагностики, группировка слушателей и развитие маркетингового мышления // Система менеджмента качества: опыт и перспективы. – 2016. – № 5. – С. 75-78
3. Efimova E.G. Zarubezhnyj opyt nekommercheskogo marketinga v sisteme vysshego obrazovaniya i ego znachenie dlya nacional'noj i mirovoj ehkonomiki. Avtoref. dis. kand. ehk. nauk. - SPb.: SPbGU, 2007.
4. Kazannikova A.V., Morozova M.I., Smetanina T.V. Metodicheskie rekomendacii po obuchenyu rukovoditelej analizu konkurentnoj sredy i strategicheskomu planirovaniyu razvitiya obrazovatel'nyh uchrezhdenij / pod red. A.M. Pyrskogo. – SPb.: LGU im. A.S. Pushkina, 2012. – 184 s.
5. Lemzhina L. V., Semenova O. A. Obrazovatel'nye resursy v seti Internet / L. V. Lemzhina, O. A. Semenova // Materialy mezhdunarodnoj nauchnoj studencheskoj konferencii «Associaciya perspektivnyh issledovanij i vysshego obrazovaniya «Vostok-Zapad»». – Vena: Association for Advanced Studies and Higher Education GmbH, 2014. – S. 109-111.
6. Makarova T. N., Semenova O.A. Issledovanie konkurentosposobnosti produkcii na predpriyatii // «YUnost'. Nauka. Kul'tura», IV Vseros. nauchno- praktich. konferenciya, «YUnost'. Nauka. Kul'tura»:– Saransk: Izd-vo «YUrEHksPraktik», 2017. – S. 77-82

## ПРОБЛЕМА РАСПРЕДЕЛЕНИЯ РЕНТЫ В СЕТЯХ КОМПАНИЙ (КЛАСТЕРАХ)

**Маргиев А.В.**, Сибирский Федеральный Университет

**Батаева И.С.**, Сибирский Федеральный Университет

**Зенкова Е.С.**, Сибирский Федеральный Университет

**Трюшников Е.С.**, ассистент, Сибирский Федеральный Университет

**Аннотация:** В статье рассмотрено современное развитие межфирменной кооперации в современной экономике. Отмечены основные особенности кластеров, рассмотрены проблемы формирования и распределения ренты, описаны варианты подходов к решению проблемы распределения ренты в кластерах на основании зарубежного опыта развития кластеров.

**Ключевые слова:** Кластер, рента, межфирменная кооперация, государственно-частное партнерство.

**Abstract:** The article considers the modern development of inter-firm cooperation in the modern economy. Highlighted the key features of clusters and considers the problems of formation and distribution of rents, describe the approaches to solving the problem of distribution of rent in the clusters on the basis of foreign experience of cluster development.

**Keywords:** Cluster, rent, inter-firm cooperation, public-private partnership.

В настоящее время инновационная деятельность все более базируется на сетевом взаимодействии предприятий и организаций. Эпоха относительно изолированных и замкнутых производств уходит в прошлое, и все большее значение приобретают взаимосвязи между поставщиками, производителями, потребителями и даже конкурентами. Инновационные идеи не являются более прерогативой исключительно крупнейших институтов и организаций и возникают не лишь в результате фундаментальных исследований, они генерируются на всех стадиях инновационного цикла, и в инновационные процессы вовлекается широкий круг специалистов различных профессий и профилей. Таким образом, межфирменная кооперация в виде разветвленных сетей, альянсов, различных видов партнерств, кластеров является в настоящее время одним из наиболее современных видов развития бизнеса в рамках "новой" экономики. Причины возникновения межфирменной кооперации, особенно в виде кластеров, исследуются в многочисленных работах, относящихся к различным дисциплинарным и междисциплинарным подходам.

Существует множество определений понятия "кластер", но в общем случае под этим термином понимают географически компактно размещенную цепочку формирования добавленной стоимости в одной или нескольких отраслях (или ключевых видах деятельности), которая за счет концентрации и высокой степени кооперации обеспечивает повышение эффективности деятельности каждого из отдельных предприятий, и их эффективное включение в национальную и мировую систему разделения труда [1]. Наиболее яркой отличительной особенностью кластера является возникновение в его рамках определенных эффектов, усиливающих экономические преимущества данного рода межфирменных взаимосвязей, и повышающих рентабельность и экономическую эффективность "кластерного" бизнеса. К этим эффектам можно отнести эффекты масштаба производства, охвата, синергии, а также триггерный эффект, возникающий в инновационных кластерах. Этот эффект связан с тем, что базисные инновации могут потребовать множества вторичных преобразований, в результате чего прибыль от начальной инновации как таковой не сможет даже покрыть издержки. Но при этом сама начальная инновация и преобразования, требующиеся для ее внедрения, зачастую влекут за собой лавинообразный поток инновационных решений и кумулятивный эффект от базовой инновации, т.е. рентабельность и прибыльность от "вторичных инноваций" в таком случае превышает "линейную" отдачу от базовой. Именно в данном случае "кластерный" вариант межфирменных связей наиболее полезен, поскольку одиночная фирма-инициатор внедрения инновации, или даже несколько фирм могут не спра-

виться финансово с коммерциализацией нового продукта. В кластере же фирмы могут минимизировать затраты на внедрение вторичных инноваций, что позволяет им внедрять самые разнообразные инновации, а характерная для кластера разветвленная коммуникационная сеть создает наиболее благоприятные условия для быстрого распространения технологий [1]. Соответственно, производство инноваций перестает быть самоцелью.

Экономическая причина формирования кластеров лежит в предоставлении участникам кластера определенных преимуществ (рента).

Рентой в данном понимании называется синергетический эффект в виде сверхприбыли, которая формируется в результате взаимодействия, и не может быть получена изолированными компаниями [2]. Таким образом, именно сотрудничество организаций в кластере и связанные с кластером специфические инвестиции создают квази ренту, что дает участникам взаимодействия возможность ее присвоения. В качестве факторов роста фирмы в кластере и повышения рентабельности и производительности выделяют взаимозависимость соседствующих фирм, их вовлеченность в процесс информационного и ресурсного обмена, жесточенную конкуренцию, заставляющую перенимать наилучшую практику в производстве и управлении, общность используемой инфраструктуры [7].

При этом особыми признаками кластера являются: наличие «критической массы» участников; высокий уровень связанности участников кластера; инновационная активность участников кластера. Зарубежный опыт показывает, что для создания кластера, т.е. для достижения "критической массы", необходимо, чтобы в состав кластера входило не менее 30-50 организаций [4].

Тем не менее, межфирменная кооперация, выходящая за пределы добросовестного, но относительно формального соблюдения условий заключенных договоров, создает не только выигрыши, но и риски для участвующих в ней предприятий. Спецификой финансового механизма промышленно-территориального кластера является сочетание рыночных и иерархических взаимодействий участников в отраслевых и территориальных каналах производства. Эта специфика определяет также основные проблемы кластерного бизнеса - распределение ренты и разделение ответственности и преодоление конфликта интересов между предприятиями, входящими в кластер.

Основной причиной проблем при формировании и распределении ренты в отечественных кластерах эксперты называют отсутствие определенного понимания сути кластерного бизнеса на федеральном уровне, недостаточность взаимодействия между органами власти и отсутствие доверия друг к другу у компаний,



формирующих кластер. В кластерах, объединяющих, по определению, более 30 организаций, царит жесточайшая конкуренция, и ни одна из входящих в кластер компаний не готова полностью открываться для эффективного взаимодействия [5]. Одним из наиболее актуальных вопросов развития и управления кластерами является разработка согласованного механизма учета образования и распределения ренты между различными субъектами кластера. Как показывают исследования [2], в противном случае не существует реальной возможности воздействия на инновационное развитие экономики страны и ее территорий.

Одним из наиболее важных аспектов распределения ренты в кластерах является нормативно-правовой аспект. Разработка законодательных норм и правил поведения участников регионального инновационного социального партнерства и справедливого распределения доходов между основными участниками инновационного процесса представляется совершенно необходимым этапом для качественного развития кластеров. Целесообразно определить законодательно заключение участниками кластера контрактов, определяющих условия системы справедливого распределения ренты, в том числе в зависимости от величины активов той или иной фирмы и их ценности для развития кластера, а также рассмотреть расширение использования таких механизмов вывода инноваций на рынок через внешние каналы, как стартапы, свободное лицензирование или отказ от патентной защиты [6]. Так, за счет повышения спроса на свой продукт и увеличения объема продаж компании кластера могут проиграть в доле рынка, но выиграть в максимизации прибыли и росте стоимости компании, то есть выгоды отказа от патентной защиты могут перевесить возможные риски.

Целесообразно также создавать в кластерах отдельную управляющую структуру, в задачи которой будут входить помощь участникам в организации совместных проектов, поиск, аккумулирование и распределение финансирования, в том числе из государственных программ разных профилей, поддержание сетевых связей внутри кластера, выстраивание внешних коммуникаций, организация работ тематических рабочих групп, организация бизнес-встреч и участия в различных мероприятиях, разработка рекламно-информационных материалов, связи с общественностью и др.

Мировой опыт по развитию и управлению кластерами показывает, что такой путь является оптимальным для развития кластеров. Так, опыт Германии и Франции [3] показывает, что довольно сложную задачу объединения интересов и усилий производственных предприятий, научных организаций и вузов в рамках реализации совместных проектов, используя кластерный подход, все же удается решать. Активно содействуя созданию управляющих компаний кластеров, а также реализации совместных проектов, на начальных этапах развития кластеров и в результате «запустив» этот процесс, правительству удалось сделать правильные выводы и перестроить государственную поддержку кластерной политики, исключив из нее неэффективные меры, в частности,

сократив прямые меры поддержки (госфинансирование и защиту от конкуренции) и усилив косвенные, сфокусировавшись на поддержке исследований и разработок, а также менеджмента в кластерах.

Так, действующая во Франции в настоящее время государственная программа поддержки кластеров заключается в основном в содействии деятельности управляющих кластерами компаний и финансировании совместных инновационных проектов, и направлена на всестороннюю поддержку национальной инновационной продукции на внешних и внутренних рынках. При этом обязательным условием государственного финансирования проектов является проведение в рамках проектов НИОКР, соответствующих стратегическим интересам государства, а результатом проведения НИОКР должны быть новые продукты или услуги, позволяющие развивать экономику страны. Также при Министерстве Франции создана специальная экспертная группа, отвечающая, в том числе, за аккредитацию кластеров. Срок действия такой аккредитации составляет 6 лет (ранее срок аккредитации был 3 года).

На государственную поддержку могут рассчитывать лишь аккредитованные кластеры. Для получения финансирования своих проектов кластеры заключают специальное соглашение с Министерством, в котором определяется перечень задач, ключевые показатели эффективности проекта, другие необходимые условия и возможные ограничения, а также оговаривается распределение финансирования (обычно затраты на фундаментальные научные исследования составляют до 100% госфинансирования, а затраты на коммерциализацию инноваций – до 60%). При этом государственный фонд инвестиций осуществляет финансирование не более 50% стоимости проекта – оставшуюся половину стоимости составляют собственные средства участников.

Также во Франции поддерживается и развивается новое направление межфирменной кооперации – межкластерная кооперация. Так, созданный в области безопасности телекоммуникаций кластер *Secure Communications Solution* развивает сотрудничество с итальянским кластером в Турине и тунисским технологическим кластером [2].

В России в последнее время компании представляют свои проекты как по решению проблем кластерных коммуникаций, так и по выстраиванию внутрикластерных и «внекластерных» отношений, причем в эти проекты входит как одно из основных условий именно создание управляющей компании по формированию и справедливому распределению ренты в кластере.

В стратегии социально-экономического развития Российской Федерации развитие и поддержка кластерных вариантов развития экономики и территорий страны занимает одно из ключевых мест. Создание кластеров позволяет запустить финансовые механизмы для решения насущных задач экономики страны, объединения ресурсов инновационного развития на основе общей заинтересованности, коммерциализации инноваций, увеличения внедрения новых техник и технологий.

#### Библиографический список

1. Гареев Т.Р. Кластеры в институциональной проекции: к теории и методологии локального социально-экономического развития / Балтийский регион. 2012. № 3 (13). С. 7-33.
2. Горенбургов М.А. Проблемы распределения рентных доходов в России / Петербургский экономический журнал. 2016. № 1. С. 130-135.
3. Европейская кластерная обсерватория [Электронный ресурс]. URL: <http://www.clusterobservatory.eu/index.html#view=mainMenu> (дата обращения 09.01.2017)
4. Кластерные политики и кластерные инициативы: теория, методология, практика: Кол. монография / под ред. Ю.С. Артамоновой, Б.Б. Хрусталева – Пенза: ИП Тугушев С.Ю., 2013. 230 с.
5. Кластеры в РФ: не поддаются определению, но требуют поддержки. РИА Новости <https://ria.ru/economy/20131118/977622203.html> (дата обращения 09.01.2017)

6. Российская кластерная обсерватория. [Электронный ресурс]. URL: <http://cluster.hse.ru/> (дата обращения 09.01.2017)
7. Шендрик А.В. Проблема распределения природной ренты ресурсных территорий: зарубежный опыт / Региональные исследования. 2011. № 4. С. 16-24.

#### References

1. Gareev T.R. Klasteri v institucional'noj proekcii: k teorii i metodologii lokal'nogo social'no-ehkonomicheskogo razvitiya / Baltijskij region. 2012. № 3 (13). S. 7-33.
2. Gorenburgov M.A. Problemy raspredeleniya rentnyh dohodov v Rossii / Peterburgskij ehkonomicheskij zhurnal. 2016. № 1. S. 130-135.
3. Evropejskaya klasternaya obsekvatoriya [EHlektronnyj resurs]. URL: <http://www.clusterobservatory.eu/Index.html#view=mainMenu> (data obrashcheniya 09.01.2017)
4. Klasternye politiki i klasternye iniciativy: teoriya, metodologiya, praktika: Kol. monografiya / pod. red. YU.S. Artamonov, B.B. Hrustaleva – Penza: IP Tugushev S.YU., 2013. 230 s.
5. Klasteri v RF: ne poddayutsya opredeleniyu, no trebuyut podderzhki. RIA Novosti <https://ria.ru/economy/20131118/977622203.html> (data obrashcheniya 09.01.2017)
6. Rossijskaya klasternaya obsekvatoriya. [EHlektronnyj resurs]. URL: <http://cluster.hse.ru/> (data obrashcheniya 09.01.2017)
7. SHendrik A.V. Problema raspredeleniya prirodnoj renty resursnyh territorij: zarubezhnyj opyt / Regional'nye issledovaniya. 2011. № 4. S. 16-24.



## ГОСУДАРСТВЕННЫЕ ЗАКУПКИ И КОММЕРЧЕСКИЕ ТЕНДЕРЫ В ЦИФРОВОМ СЕКТОРЕ РОССИЙСКОЙ ЭКОНОМИКИ: ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ

**Мельникова А.С.**, ассистент, Пермский национальный исследовательский политехнический университет

**Богданова Е.А.**, Пермский национальный исследовательский политехнический университет

**Аннотация:** в научном исследовании рассмотрено взаимодействие контрагентов при организации коммерческих тендеров и государственных закупок в цифровом секторе правительством Российской Федерации. Представлена схема информационных потоков и алгоритмы взаимодействий и взаимозависимостей участников электронных закупок и тендеров, с указанием действующих нормативно-правовых актов, регламентирующих деятельность в сфере цифровой экономики. Выявлены основные проблемы и предложены мероприятия по устранению негативных тенденций электронного бизнеса и сетевой экономики.

**Ключевые слова:** коммерческие тендеры, государственные закупки, участники торгов, цифровая экономика, тенденции и перспективы электронного бизнеса.

**Abstract:** in a scientific study describes the interaction of contractors in the organization of commercial tenders and public procurement in the digital sector by the government of the Russian Federation. A scheme of the information flow and algorithms of interactions and interdependencies of the participants in e-procurement and tenders, with the indication of existing regulatory legal acts regulating activities in the field of digital economy. The basic problems and proposed measures to eliminate negative tendencies of e-business and network economy.

**Keywords:** commercial tender, public procurement, bidders, and the digital economy, trends and prospects of e-business.

При формировании информационных и телекоммуникационных технологий появилась возможность для осуществления предпринимателями хозяйственной деятельности в секторе электронного бизнеса и сетевой экономики. Возник новый интерактивный канал взаимодействия между бизнес-партнерами и клиентами, который способствовал появлению новых форм управления, интерактивного маркетинга и реализации прямых онлайн-продаж.

Совершенствование информационных технологий, инфраструктуры, широкодоступной интерактивной сети Интернет, способствовало объединению множества покупателей и продавцов. Коммуникация субъектов экономической деятельности сформировала новые модели ведения бизнеса в глобальном масштабе, что позволило компаниям эффективно взаимодействовать с поставщиками, быстро реагировать на запросы и ожидания заказчиков. Участники экономической деятельности сектора электронного бизнеса и сетевой экономики, приобретают возможность выбора поставщиков независимо от географического расположения.

Цель научной работы – изучение электронных взаимодействий контрагентов коммерческих тендеров и государственных закупок, выявление препятствий и предложений по развитию цифрового бизнеса.

Объект исследования – цифровая экономика и организованные на ее основе тендеры и закупки.

Предмет исследования – управленческие отношения, возникающие в процессе организации и развития цифровых экономических систем.

Методы научного познания, используемые при написании публикации: теоретический (моделирование, индукция, дедукция, аналогия), аналитический (сравнение, анализ).

Тенденция в исследовании электронного бизнеса и сетевой экономики в виду глобализации экономических процессов усиливается в научном сообществе, стоит отметить ряд авторов, труды которых были использованы при написании работы: Е.С. Бараникова [2, с. 82-83], М.А. Деднев, Д.В. Дильнов, М.А. Иванов [3, с.28], Е.В. Осадчук [7, с. 32], А.С. Мельникова [5, с. 60-61], И.А. Стрелец [13, с.97], С.В. Пономарева [12, с. 46], М.В. Овсянkin [6, с. 32], Л.А. Киреева [4], и другие ведущие научные деятели.

На рисунке 1, составлена схема государственной регламентации цифрового потенциала общества в тендерах и государственных закупках, с использованием нормативно-правовых актов, регламентирующих

деятельность участников рынка, с выявлением проблемных зон коммуникационного взаимодействия органов государственной, муниципальной власти и других заинтересованных пользователей представленно-го сегмента рынка.

Цифровые технологии позволяют субъектам рынка взаимодействовать путем: обмена информацией; налаживание контактов, между потенциальными заказчиками и поставщиками; поддержка своих клиентов, предоставление подробной информации о продуктах и об услугах, документации; продажа товаров и услуг; электронная оплата; расширение сбыт продукции, включая как управление доставкой и ее отслеживание для физических продуктов, так и непосредственную доставку продуктов, которые могут распространяться электронным путем; возможность организации виртуальных предприятий – группы отдельных специалистов или даже независимых компаний для ведения совместной коммерческой деятельности; осуществление бизнес-процессов, совместно управляемых компанией и ее торговыми партнерами.

В процессе составления схемы информационных потоков выявлены негативные моменты участников цифровой экономики и предложены мероприятия и эффективная стратегия по оптимизации инфраструктуры деятельности электронного бизнеса на внутреннем рынке (таблица 2).

Государственная закупка – это удовлетворение государственных нужд, путем определения поставщика, через организацию электронного торгового, для покупки необходимых товаров, работ, услуг [7, с. 124]. Коммерческие тендеры – это удовлетворение нужд юридических лиц, путем определения поставщика, через организацию торгов, для покупки необходимых товаров, работ, услуг [7, с. 95].

Деятельность участника регламентируется нормами Гражданского Кодекса РФ, Федерального Закона от 26.07.2006г. №135-ФЗ «О защите конкуренции». Заказчик действует на основании ст. 448, ст.449 Гражданского Кодекса РФ [2, с. 57]. Коммерческие тендеры регулируются регламентами, установленными самими компаниями-заказчиками.

Коммерческие тендеры бывают двух типов: открытые (участник любое юридическое лицо) и закрытые (участник только юридическое лицо, специально приглашенное заказчиком, через отправку брифа). Организатор обязан известить общественность о торгах не менее чем за 30 дней до их проведения.

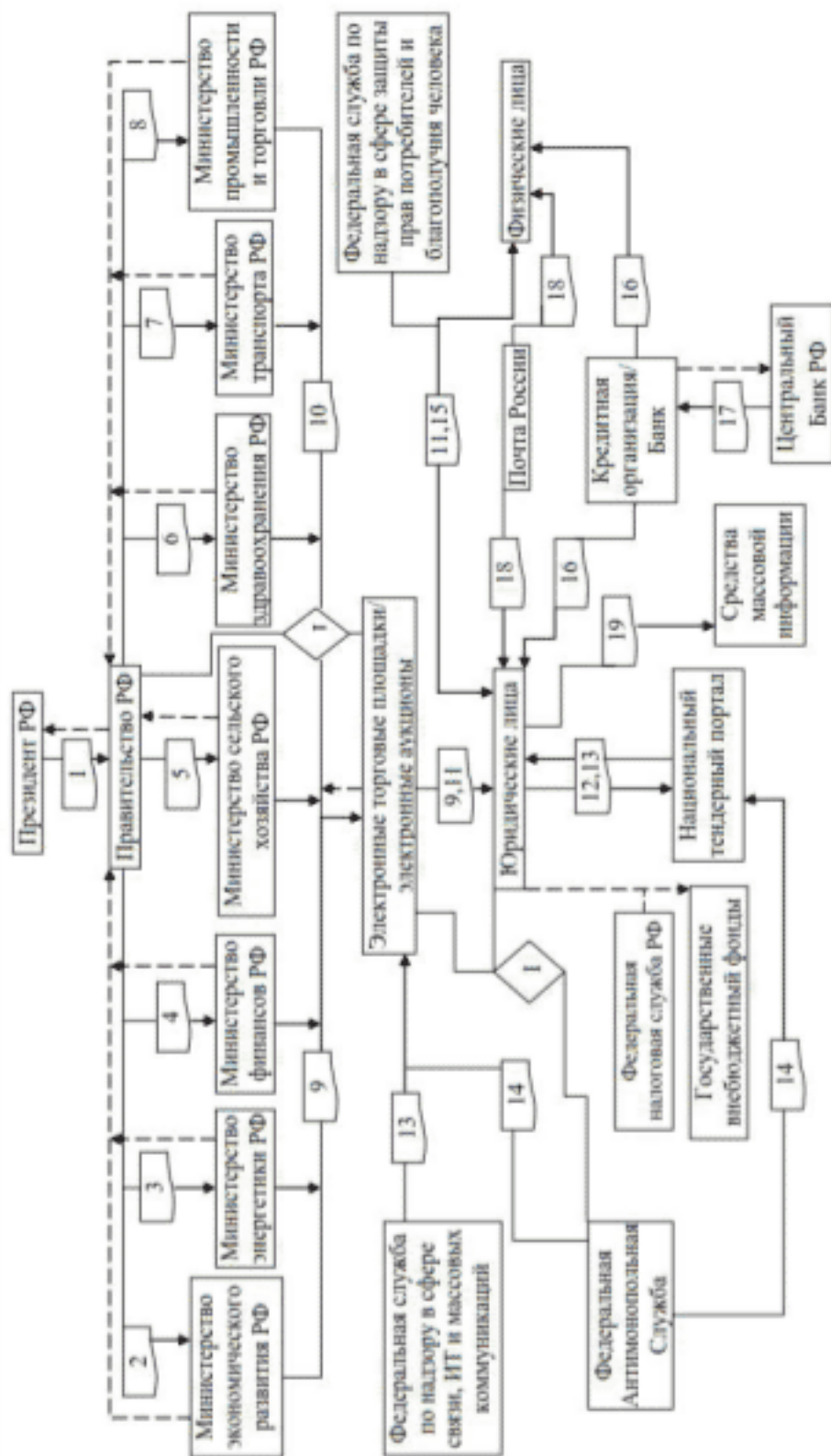


Рисунок 1 – Схема информационных потоков взаимодействия и взаимозависимостей участников коммерческих тендеров и государственных закупок в Российской Федерации



Таблица 1 – Нормативно-правовая база, используемая при построении схемы информационных потоков [9]

№	Нормативно-правовой акт	Уровень
1	Указ Президента Российской Федерации от 24.02.2004г. №264 «О Правительстве Российской Федерации»	Законодательный
2	Постановление Правительства Российской Федерации от 05.06.2008г. №437 «О Министерстве экономического развития Российской Федерации»	Законодательный
3	Постановление Правительства Российской Федерации от 30.06.2004г. №329 «О Министерстве финансов Российской Федерации»	Законодательный
4	Постановление Правительства Российской Федерации от 28.05.2008г. №400 «О Министерстве энергетике Российской Федерации»	Законодательный
5	Постановление Правительства Российской Федерации от 12.08.2008г. №450 «О Министерстве сельского хозяйства Российской Федерации»	Законодательный
6	Постановление Правительства Российской Федерации от 19.06.2012г. №608 «О Министерстве здравоохранения Российской Федерации»	Законодательный
7	Постановление Правительства Российской Федерации от 30.07.2004г. №385 «О Министерстве транспорта Российской Федерации»	Законодательный
8	Постановление Правительства Российской Федерации от 05.06.2008г. №438 «О Министерстве промышленности и торговли Российской Федерации»	Законодательный
9	Федеральный Закон Российской Федерации от 05.04.2013г. № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд»	Законодательный
10	Федеральный Закон Российской Федерации от 28.12.2009г. № 381-ФЗ «Об основах государственного регулирования торговой деятельности в Российской Федерации»	Законодательный
11	Федеральный Закон Российской Федерации от 06.04.2011г. № 63-ФЗ «Об электронной подписи»	Законодательный
12	Федеральный Закон Российской Федерации от 21.11.2011г. №325-ФЗ «Об организованных торгах»	Законодательный
13	Федеральный Закон Российской Федерации от 27.07.2006г. №149-ФЗ «Об информации, информационных технологиях и о защите информации»	Законодательный
14	Федеральный Закон Российской Федерации от 18.07.2011г. № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц»	Законодательный
15	Федеральный Закон Российской Федерации от 07.02.1992г. № 2300-1 «О защите прав потребителей»	Законодательный
16	Федеральный Закон Российской Федерации от 02.12.1990г. № 395-1-ФЗ «О банках и банковской деятельности», Федеральный Закон Российской Федерации от 07.08.2001г. №115-ФЗ «О противодействии легализации (отмыванию) доходов, полученных преступным путем, и финансированию терроризма»	Законодательный
17	Указание Банка России от 12.11.2009г. №2332-У «О перечне, формах и порядке составления и предоставления форм отчетности кредитными организациями в Центральный Банк Российской Федерации»	Методический
18	Федеральный Закон Российской Федерации от 17.07.1999г. № 176-ФЗ «О почтовой связи»	Законодательный
19	Федеральный Закон Российской Федерации от 27.12.1991г. №2124-1 «О средствах массовой информации», Федеральный Закон Российской Федерации от 13.03.2006г. №38-ФЗ «О рекламе», Федеральный Закон Российской Федерации от 07.07.2003г. №126-ФЗ «О связи»	Законодательный

В России существует большое количество тендерных площадок для любых целей и задач. Электронные площадки для тендеров способствуют адаптации работы, как для заказчиков, так и для поставщиков. Заказчики могут минимизировать свои издержки при осуществлении закупочных процедур и заключению контрактов с поставщиком, у которого наиболее выгодные условия. Содействуют увеличению прозрачности и открытости процесса закупки, минимизируются коррупционные риски.

Электронные торговые площадки, аукционы, тендеры при всей сложности организации, проблем существующих между участниками остается интересным и перспективным. Разобраться в ситуации и поддержать предпринимателей могут как общественные, так и государственные организации.

Контрагентом может быть любой субъект гражданского права, имеющий отношения с предприятием.

Принимая решение об участии в сотрудничестве, субъекты бизнеса руководствуются вполне определенными интересами и пытаются решить конкретные задачи. Главной движущей силой, которая побуждает субъекта к поиску партнера, является наличие потребности для реализации продукции, работ, услуг.

На современном этапе любому предприятию требуются эффективные партнерские связи, что является главным условием его благополучного функционирования в рамках целостного хозяйственного процесса. В настоящее время, преимущественно оказывается сотрудничество, наращивание эффективных партнерских связей, в ходе которых реализуется переориентация деятельности в соответствии с условиями рынка, то есть партнерские отношения позволяют фирме достичь, сохранить и усилить свои конкурентные преимущества.

Таблица 2 – Анализ выявленных проблем, в ходе составления схемы

№	Проблема	Участники	Мероприятия по устранению, оптимизации деятельности
1	Несовершенство нормативно-правовых актов в электронном бизнесе, что влияет на недостаточную высокую защиту персональных данных.	Правительство РФ; Министерства РФ; Федеральная Антимонопольная служба; Федеральная служба по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека; Федеральная служба по надзору в сфере связи, ИТ и массовых коммуникаций; Юридические лица; Физические лица.	Принятие законов, регулирующих электронный бизнес, сетевую экономику, коммерческие тендеры и государственные закупки повысит юридическую надежность сделок. Пользователей, которые могут стать потенциальными контрагентами, пугают онлайн-платежи, вследствие периодически возникающих краж с платежных карт. Для этого необходимо проводить курсы (интернет-тренинги, видео-уроки) по обеспечению финансовой грамотности населения на безвозмездной основе, а со стороны государственных структур обеспечить меры по защите персональных данных.
2	Нехватка денежных средств для реализации государственного заказа, влекущее за собой нарушения в процедурах проведения аукционов/ торгов.	Правительство РФ; Министерство РФ; Федеральная Антимонопольная служба; Центральный Банк РФ; Кредитные организации – Банк; Юридические лица.	Государственные учреждения используют метод предварительной оплаты при работе с коммерческими организациями. Необходимо со стороны правительственных структур увеличить количество и доступность специальных банковских продуктов, для участников государственных закупок, посредством создания специализированных организаций, которые занимались бы решением вопросов на всех этапах связанных с организацией тендеров и закупок. Для расширения доступности специальных банковских кредитов, государственные гарантии федеральных и региональных агентств поддержки бизнеса, подействовали в получении кредита. Предвзятое отношение со стороны заказчиков. Приоритет крупному бизнесу и компаниям, ориентированным на нужды государства. Сложный доступ для малого и среднего бизнеса к государственным заказам и закупкам – препятствует развитию изучаемого цифрового сегмента экономики. Необходимо содействие для малого и среднего бизнеса со стороны Министерства экономического развития РФ, через Федеральный портал малого и среднего предпринимательства, так как малый бизнес является важным стратегическим ресурсом, способным обеспечить экономический рост в России. В период трансформационных процессов предпринимательство способствует формированию рыночной структуры экономики, конкурентной среды, росту производства товаров и оказанию услуг.

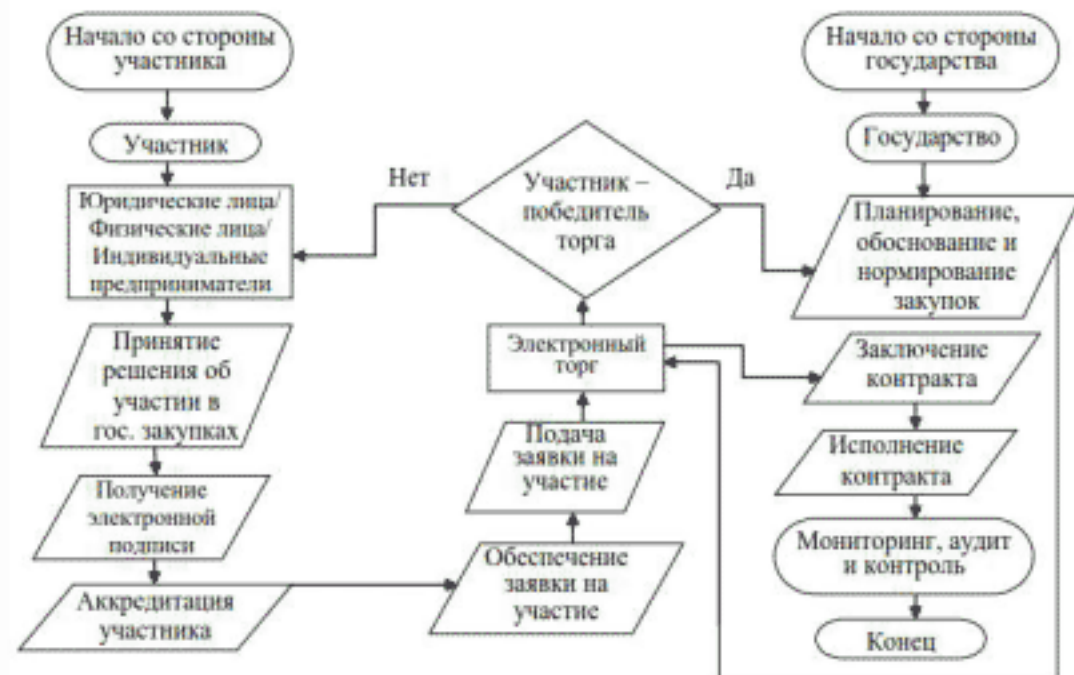


Рисунок 2 – Алгоритм взаимодействия контрагентов во время организации государственных закупок в цифровом секторе экономики





Рисунок 3 – Алгоритм взаимодействия контрагентов во время организации коммерческого тендера в электронном бизнесе и сетевой экономики в Российской Федерации

Таблица 3 – Проблемы и перспективы развития электронных тендеров и закупок на основе представлений ведущих отечественных научных деятелей

Автор	Проблема	Разрешение проблемы
Е.С. Баранникова	Проблема нормативного регулирования тендеров. В России нормативно урегулированы закупки для государственных нужд, но не для коммерческих юридических лиц [1, стр. 82]	Необходимость в российском праве, нормативного регулирования тендеров для участников – коммерческих лиц. На примере английского прецедента [1, с. 84].
Л.А. Киреева	Модернизация системы государственных закупок [4, стр. 2]	Концептуальный подход к развитию системы государственных закупок должен быть ориентирован, в качестве стратегической цели, на повышение эффективности закупок для обеспечения общественных нужд не только с позиций эффективности размещения и выполнения государственного заказа, но и с позиций повышения эффективности использования государственных контрактов как инструмента регулирования экономики [4, с. 5].
М.В. Овсипян	Эффективная организация, коррупционные риски [6, стр. 32]	Без устранения коррупционной основы (отсутствие адекватных наказаний за совершенные преступления), развитие рынка госзаказа в России бесперспективно. Необходимы меры по предотвращению лоббирования интересов крупных заказчиков в органах законодательной власти [6, с. 33].

#### Библиографический список

1. Баранникова Е.С. Проблемы нормативного регулирования тендеров: Английская практика // Проблемы в российском законодательстве. Юрический журнал. – 2014. – №3. – С. 80-84.
2. Гражданский кодекс Российской Федерации Часть 1 от 30.11.1994 г. №51-ФЗ.
3. Деднев М.А. Защита информации в банковском деле и электронном бизнесе/ М.А. Деднев, Д.В. Дельнов, М.А. Иванов. - М.: Кудряц – ОБРАЗ, 2004. – 512с.
4. Киреева Л.А. Пути совершенствования проблем осуществления госзакупок // Молодежный научный форум: Общественные и экономические науки. - М.: «МЦНО». - 2016. - № 11(40)/ [Электронный ресурс]. - URL: [https://nauchforum.ru/archive/MNF\\_social/11\(40\).pdf](https://nauchforum.ru/archive/MNF_social/11(40).pdf)
5. Мельникова А.С. Межгосударственная унификация процесса регламентации и контроллинга финансовых потоков в интернет-бизнесе / А.С. Мельникова, И.А. Киселева // Международный технико-экономический журнал. 2017. № 1. С. 57-63.
6. Овсипян М.В. Проблемы организации государственных и муниципальных закупок // Международный научно-исследовательский журнал: Экономические науки. – 2017. – № 9(63). – С. 31-33.
7. Осадчук Е.В. Конкурентоспособность в Интернете. Как сделать свой проект успешным/Е.В. Осадчук. - М.: БИНОМ. Лаб. знаний, 2008. – 152 с.
8. Официальный сайт «Единая информационная система в сфере закупок» - [Электронный ресурс]. - URL: <http://www.zakupki.gov.ru/> (Дата обращения 15.09.2017).
9. Официальный сайт «Консультант Плюс» - [Электронный ресурс]. - URL: <http://www.consultant.ru/> (Дата обращения 15.09.2017).

10. Официальный сайт «Правительство Российской Федерации» – [Электронный ресурс]. – URL: <http://government.ru/> (Дата обращения 15.09.2017).
11. Официальный сайт «Федеральная Антимонопольная Служба Российской Федерации» – [Электронный ресурс]. – URL: <http://fas.gov.ru/> (Дата обращения 12.09.2017).
12. Пonomareva С.В. Предложения по решению проблем трансформации финансовых инструментов с помощью построения схемы информационных потоков / С.В. Пonomareva, А.С. Мельникова // Управление экономическими системами: электронный научный журнал. 2013. № 3 (51). С. 46.
13. Стрелец И.А. Сетевая экономика: учебник/ И.А. Стрелец. – М.:Эксмо, 2006. – 206 с.

#### References

1. Barannikova E.S. Problemy normativnogo regulirovaniya tenderov: Anglijskaya praktika // Problemy v rossijskom zakonodatel'stve. Yurizhicheskij zhurnal. – 2014. – №3. – С. 80-84.
2. Grazhdanskiy kodeks Rossijskoj Federacii Чast' 1 ot 30.11.1994 g. №51-FZ.
3. Dednev M.A. Zashchita informacii v bankovskom dele i ehlektronnom biznese/ M.A. Dednev, D.V. Dyf'nov, M.A. Ivanov. – М.: KUDIC – OBRAZ, 2004. – 512s.
4. Kireeva L.A. Puti sovershenstvovaniya problem osushchestvleniya goszakupok // Molodezhnyj nauchnyj forum: Obshchestvennye i ehkonomicheskie nauki. – М.: «MCNO». – 2016. – № 11(40)/ [EHlektronnyj resurs]. – URL: [https://nauchforum.ru/archive/MNF\\_social/11\(40\).pdf](https://nauchforum.ru/archive/MNF_social/11(40).pdf)
5. Mel'nikova A.S. Mezhdunarodnaya unifikaciya processa reglamentacii i kontrollinga finansovyh potokov v Internet-biznese / A.S. Mel'nikova, I.A. Kiseleva // Mezhdunarodnyj tekhniko-ehkonomicheskij zhurnal. 2017. № 1. С. 57-63.
6. Ovsipyan M.V. Problemy organizacii gosudarstvennyh i municipal'nyh zakupok // Mezhdunarodnyj nauchno-issledovatel'skij zhurnal: EHkonomicheskie nauki. – 2017. – № 9(63). – С. 31-33.
7. Osadchuk E.V. Konkurentosposobnost' v Internete. Kak sdelat' svoj proekt uspešnym/E.V. Osadchuk. – М.: BINOM. Lab. znaniy, 2008. – 152 s.
8. Oficial'nyj sayt «Edinaya informacionnaya sistema v sfere zakupok» – [EHlektronnyj resurs]. – URL: <http://www.zakupki.gov.ru/> (Дата obrashcheniya 15.09.2017).
9. Oficial'nyj sayt «Konsul'tant Piyus» – [EHlektronnyj resurs]. – URL: <http://www.consultant.ru/> (Дата obrashcheniya 15.09.2017).
10. Oficial'nyj sayt «Pravitel'stvo Rossijskoj Federacii» – [EHlektronnyj resurs]. – URL: <http://government.ru/> (Дата obrashcheniya 15.09.2017).
11. Oficial'nyj sayt «Federal'naya Antimonopol'naya Sluzhba Rossijskoj Federacii» – [EHlektronnyj resurs]. – URL: <http://fas.gov.ru/> (Дата obrashcheniya 12.09.2017).
12. Ponomareva S.V. Predlozheniya po resheniyu problem transformacii finansovyh instrumentov s pomoshch'yu postroeniya sikhemy informacionnyh potokov / S.V. Ponomareva, A.S. Mel'nikova // Upravlenie ehkonomicheskimi sistemami: ehlektronnyj nauchnyj zhurnal. 2013. № 3 (51). С. 46.
13. Strel'ec I.A. Setevaya ehkonomika: uchebnik/ I.A. Strel'ec. – М.:EHkсмо, 2006. – 206 s.



## ПРАКТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ РАСЧЕТОВ НАЛИЧНЫМИ ДЕНЕЖНЫМИ СРЕДСТВАМИ СУБЪЕКТАМИ МАЛОГО ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА

**Морозова Т.В.**, к.э.н., доцент, Российский экономический университет им. Г.В. Плеханова  
**Сафонова Э.Г.**, к.э.н., доцент, Российский экономический университет им. Г.В. Плеханова  
**Протасов М.В.**, Российский экономический университет им. Г.В. Плеханова

**Аннотация:** В статье проведено исследование расчетов наличными денежными средствами в российской и международной практике и сделаны выводы по тенденциям их дальнейшего развития. Обобщены особенности расчетов наличными средствами субъектами малого предпринимательства и даны рекомендации по их возможной оптимизации. Отмечены нововведенные и прогнозные изменения в законодательстве по наличным расчетам и дана оценка их влияния на практику применения хозяйствующими субъектами.

**Ключевые слова:** Наличные и безналичные расчеты, субъекты малого предпринимательства, специальные налоговые режимы, онлайн кассы.

**Abstract:** A research of the dynamics of cash transactions' share in Russian and International practices has been carried out and described in this article. Conclusions in the area of current trends and reasons for future development of cash transactions have been made. Main characteristics of cash transactions in small entities have been distinguished and recommendations on how to optimize them have been given in the article. Newly introduced and possible future changes in the legislation applicable to cash transactions have been described. The influence of these changes in legislation on the practices in economic entities has been evaluated.

**Keywords:** Cash transactions and non-cash transactions, small entities, special tax regime, online cash register.

Наличные и безналичные расчеты присущи экономикам всех стран. Но в одних странах преобладают расчеты наличными средствами, в других расчеты наличными составляют незначительную долю.

Данные Центрального Банка РФ по доле наличных денег в разных странах по агрегату M0 в денежной массе по агрегату M2 представлена в Таблице 1.

Таблица 1 - Доля наличных денег (по агрегату M0) в денежной массе (по агрегату M2)

Страна	Доля наличных денег, %	Страна	Доля наличных денег, %
Беларусь	68,5	Россия	8,3
Аргентина	38,2	Китай	7,7
Польша	21,1	Малайзия	7,3
Бразилия	14,0	ЮАР	7,4
Казахстан	11,9	Украина	5,4
Индонезия	17,6	Великобритания	4,0
Швейцария	17,4	Канада	3,9
Индия	11,8	Германия	2,8
Мексика	10,2	Япония	2,8
США	8,9		

Доля расчетов наличными, по нашему мнению, в основном, зависит от следующих факторов:

- степени развития финансово-кредитных институтов;
- стабильности экономики страны;
- менталитета населения и навыков использования современных платежных средств и систем.

Также можно отметить, что международная тенденция развития расчетов – это снижение доли расчетов наличными средствами и преобладание безналичных расчетов.

Для экономики любой страны в приоритете находятся безналичные расчеты. Это связано с тем, что безналичные расчеты могут контролироваться уполномоченными органами достаточно эффективно. Так, юридические лица и индивидуальные предприниматели имеют право открывать в банках на территории Российской Федерации и других стран расчетные и другие виды счетов без ограничений по их количеству. В настоящее время юридические лица и индивидуальные предприниматели не обязаны уведомлять контролирующие органы об открытии или закрытии счета в банке, поскольку такая функция возложена на банк. Также банки обязаны выдавать налоговым органам справки о наличии счетов, вкладов (депозитов) юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, физических лиц. Выписки по операциям на счетах и об остатках денежных средств на счетах. Такую же информацию банки обязаны предоставлять налоговым органам по электронным денежным средствам. Сведения предоставляются достаточно опера-

тивно – в течение трех дней со дня получения мотивированного запроса налоговых органов [1]. Такие сведения необходимы контролирующим органам для контроля за правильностью исчисления налоговой базы по налогам или взносам на обязательное социальное страхование, контроля за взаиморасчетами между взаимосвязанными лицами как с контролирующими, так и неконтролируемыми сделками, выявления схем расчетов между хозяйствующими субъектами, выявления в схемах расчетов с фирмами-однодневками, других аспектов, подлежащих контролю.

Также контролирующие органы имеют право блокировать счета налогоплательщиков в банке в случаях предусмотренных текущим законодательством, например, при несвоевременном предоставлении налоговой декларации, невыполнения требования по уплате налогов и пеней, или для целей обеспечительных мер по результатам налоговой проверки и привлечения налогоплательщика к ответственности.

Текущим законодательством наложен прямой запрет об открытии новых расчетных счетов банком для клиента, если по другим счетам клиента в этом банке операции приостановлены контролирующими органами.

Приостановление операций по счетам налогоплательщика не распространяются на платежи по уплате налогов и вознаграждений сотрудникам в порядке календарной очередности.

Контролирующие органы имеют право списывать со счетов налогоплательщика инкассо задолженность

по налогам и взносам на обязательное социальное страхование, в случае невыполнения им требований по их уплате.

Немаловажную роль в контроле за расчетами имеет обязанность налогоплательщиков предоставлять налоговые декларации по некоторым налогам или при достижении определенных критериев в электронном виде. Поскольку программное обеспечение для предоставления налоговых деклараций в электронном виде невозможно приобрести только для одного налога, то налогоплательщики его приобретают пакетами по налогам, взносам на обязательное социальное страхование и другим опциям. Безусловно, обязательный перевод налогоплательщиков на электронное предоставление налоговых деклараций не имеет прямого отношения к расчетам наличными и безналичными денежными средствами, но здесь можно выявить определенную тенденцию. Тенденция заключается в постепенном переходе на телекоммуникационные каналы связи налогоплательщиков и контролирующих органов. Также необходимо отметить, что затраты на управление бизнесом в связи с приобретением специализированных программных продуктов, их обновлением, приобретением цифровой подписи, расходами на интернет-провайдера, возросли. В качестве положительного аспекта можно отметить снижение временных затрат при предоставлении налоговой отчетности и минимизацию технических ошибок в отчетах.

Контроль за наличными расчетами не столь эффективен как контроль за безналичными расчетами. Контроль за наличными расчетами необходим для целей борьбы с теневым и криминальным денежным оборотом, уклонением от уплаты налогов.

Таблица 2 - Ограничительные меры по расчетам наличными средствами в РФ

Расчеты	Ограничения
Внесение наличных денежных средств юридическими лицами и индивидуальными предпринимателями на собственные счета в банках.	Без ограничений.
Внесение наличных денежных средств юридическими лицами и индивидуальными предпринимателями на счета в банках других хозяйствующих субъектов.	Запрещено.
Получение наличных денежных средств со счетов в банках.	Возможно получение наличных денежных средств на выплату заработной платы, выплат социального характера, других расходов необходимых для ведения хозяйственной деятельности. Организация получает денежную наличность в пределах суммы денежных средств на банковском счете организации.
Наличные расчеты между юридическими лицами и (или) индивидуальными предпринимателями по одному договору.	Наличные расчеты между юридическими лицами ограничены. Предел расчетов устанавливается Центральным банком РФ и имеет тенденцию к уменьшению суммы предела.

В современных условиях развития экономики в Российской Федерации полностью отказаться от расчетов наличными средствами не представляется возможным, такие расчеты необходимы для многих экономических субъектов для ведения хозяйственной деятельности. Прежде всего, это виды деятельности, связанные с оказанием услуг, осуществления работ, реализации продукции и товаров населению. Именно эти виды деятельности в наибольшей степени характерны для субъектов малого предпринимательства.

Одной из мер по контролю за расчетами наличными средствами является введение обязанности экономическим субъектам осуществлять расчет наличными денежными средствами с применением кассовых аппаратов.

Субъекты малого предпринимательства – малые и микро-предприятия, индивидуальные предприниматели, обязанные применять при организации наличных

Так, в 1998 году во многих субъектах Российской Федерации был введен единый налог на вмененный доход для некоторых видов деятельности, который в последствии был включен в налоговую систему Российской Федерации как специальный налоговый режим в виде единого налога на вмененный доход для отдельных видов деятельности.

Вмененная система налогообложения характерна для стран с высокой долей расчетов наличными денежными средствами и их неэффективным контролем и администрированием. Специфика этого налога заключается в том, что сумма налога рассчитывается по формуле, большая часть составляющих которой устанавливаются и регламентируются законодательными органами. Фактически признанные доходы и расходы налогоплательщика не учитываются при расчете вмененного дохода. По мере стабилизации экономики страны, развития банковско-финансовых институтов, превалярования безналичных расчетов, необходимость во вмененных системах снижается. Система налогообложения в виде единого налога на вмененный доход для отдельных видов деятельности будет постепенно заменяться патентной системой налогообложения, которую юридические лица применять не могут. Она предназначена только для индивидуальных предпринимателей.

Развитие системы расчетов в Российской Федерации направлено в сторону уменьшения доли расчетов наличными средствами и увеличения доли безналичных расчетов с применением электронного документооборота между контрагентами и контролирующими органами. В настоящее время проводятся многоаспектные мероприятия по реализации этого курса, в том числе ограничительные меры, основные из которых представлены в Таблице 2.

расчетов контрольно-кассовую технику могут воспользоваться льготным порядком.

Так субъекты малого предпринимательства лимит остатка наличных денег в кассе могут не устанавливать. Полученную наличную выручку можно использовать на выплаты работникам, в том числе заработную плату и выплаты социального характера, командировочные расходы, расходы по оплате товаров (работ, услуг), за исключением ценных бумаг, выплаты по страховым возмещениям по договорам страхования физических лиц, а также на выплату за оплаченные наличными средствами и возвращенные товары (невыполненные работы, неоказанные услуги) [3].

Индивидуальные предприниматели полученную наличную выручку могут использовать на личные нужды не связанные с предпринимательской деятельностью. Также индивидуальные предприниматели могут не оформлять кассовые документы, если ведут в соответствии с законодательством Российской Фе-



дерации о налогах и сборах учет доходов или расходов и расходов и (или) иных объектов налогообложения либо физических показателей, характеризующих определенный вид предпринимательской деятельности. Это относится к общему режиму налогообложения, когда индивидуальные предприниматели заполняют регистр налогового учета «Книгу учета доходов и расходов и фактов хозяйственной деятельности для индивидуального предпринимателя», необходимый для расчета налоговой базы по налогу на доходы физических лиц. Также это относится к индивидуальным предпринимателям, применяющим упрощенную систему налогообложения и ведущим регистр налогового учета «Книга учета доходов и расходов организаций и индивидуальных предпринимателей, применяющих упрощенную систему налогообложения».

Контроль за расчетами наличными средствами будет ужесточаться с 1 июля 2018 г. для всех субъектов предпринимательской деятельности, в том числе для малого бизнеса вне зависимости от применяемой системы налогообложения будет вменена обязанность по использованию онлайн кассы, которая содержит функцию передачи данных в налоговые органы через интернет [3]. Для компаний, применяющих общий и упрощенный режим налогообложения, такой переход был осуществлен раньше – с 1 июля 2017 г. Также ужесточены штрафы за неприменение контрольно-кассовой техники в соответствии со статьей 14.5 КО-АП РФ. За повторное неприменение контрольно-кассовой техники предусмотрена дисквалификация должностных лиц сроком до двух лет и приостановление деятельности компании до 90 суток [2].

До 1 июля 2018 г. не применять контрольно-кассовую технику имеют право организации и индивидуальные предприниматели, являющиеся налогоплательщиками специальных налоговых режимов:

- единого налога на вмененный доход для отдельных видов деятельности;
- патентной системы налогообложения.

Для этих систем налогообложения характерна высокая доля расчетов наличными средствами в силу специфики видов деятельности.

Также организации и индивидуальные предприниматели в силу специфики своей деятельности либо особенностей своего местонахождения могут производить наличные денежные расчеты и (или) расчеты с использованием платежных карт без применения контрольно-кассовой техники при осуществлении определенных видов деятельности.

Основным условием регламентирования порядка расчетов наличными средствами – это возможность контроля уполномоченными контролирующими органами за порядком оприходования и выдачи наличных средств. В приоритете выступает фискальная функ-

ция, как контроль формирования налоговой базы для расчета налогов и взносов. Также такой контроль необходим для контроля показателя «доходы», превышение лимита которого приведет к утрате права налогоплательщика применять упрощенную систему налогообложения, патентную систему налогообложения.

По применению онлайн касс есть положительный опыт европейских стран, начиная с 2001 г., некоторых стран СНГ с 2015 г. При этом сохраняется возможность перехвата данных, передаваемых по беспроводной локальной сети.

По результатам проведенного исследования можно сделать вывод, что международная тенденция развития расчетов – это снижение доли расчетов наличными средствами и превалирование безналичных расчетов. Это связано с тем, что контроль за наличными расчетами не столь эффективен как контроль за безналичными расчетами. Прежде всего, контроль за наличными расчетами необходим для целей борьбы с теневым и криминальным денежным оборотом, уклонением от уплаты налогов. В целом, доля расчетов наличными, по нашему мнению, в основном, зависит от степени развития финансово-кредитных институтов, стабильности экономики страны, менталитета населения и навыков использования современных платежных средств и систем. Можно отметить, что применение онлайн касс имеет международную тенденцию и может способствовать повышению эффективности администрирования расчетов наличными средствами контролирующими органами, но неизбежно приведет к увеличению расходов на ведение бизнеса. Не смотря на некоторые компенсации по приобретению техники и ее обслуживанию, бизнес понесет уменьшение ресурсов, содержащих экономические выгоды. Особенно это отразится на налогоплательщиках, которые являются плательщиками торгового сбора. Переход на онлайн кассы, повлечет увеличение себестоимости товаров для населения и в целом увеличение цен на работы, услуги, производство. Также нельзя оставить без внимания то, что интернет-связь не является стабильной во всех регионах РФ для применения онлайн касс. По нашему мнению такая обязанность может быть эффективной при администрировании расчетов наличными средствами для крупных ритейлеров, но не для розничных продавцов малого бизнеса. Вероятность неоприходования наличной выручки остается достаточно высокой, а проведение контрольных закупок контролирующими органами можно оценить как низкую маневренность. Тем не менее, главным достижением этого нововведения считаем переход на более высокий качественный уровень наличных расчетов.

#### Библиографический список

1. Налоговый Кодекс РФ
2. Кодекс РФ об административных правонарушениях
3. Федеральный закон от 03.07.2016 № 290-ФЗ "О внесении изменений в федеральный закон "О применении контрольно-кассовой техники при осуществлении наличных денежных расчетов и (или) расчетов с использованием платежных карт" и отдельные законодательные акты РФ".

#### References

1. Nalogovyy Kodeks RF
2. Kodeks RF ob administrativnyh pravonarusheniyah
3. Federal'nyy zakon ot 03.07.2016 № 290-FZ "O vnesenii izmenenij v federal'nyy zakon "O primenenii kontrol'no-kassovoy tekhniki pri osushchestvlenii nalichnyh denezhnyh raschetov i (ili) raschetov s ispol'zovaniem platazhnykh kart" i otdel'nye zakonodatel'nye akty RF".

## ПОВЫШЕНИЕ КАЧЕСТВА ЗДОРОВЬЯ НАСЕЛЕНИЯ РОССИИ КАК ИМПЕРАТИВ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ

**Мухина Т.А.**, ассистент, МГТУ им. Н.Э. Баумана (национальный исследовательский университет)

**Аннотация:** В работе представлен комплексный анализ нормативных актов, российских и зарубежных источников данных по проблематике вопросов повышения качества здоровья населения, на основании чего доказывается, что повышение качества здоровья населения является одним из важнейших императивов устойчивого развития страны. Анализ показал, что в настоящее время отмечается рост данного показателя развития общества, что происходит при прямом воздействии государства на систему здравоохранения и, в частности, через обеспечение населения качественной фармацевтической продукцией.

**Ключевые слова:** Качество здоровья, здравоохранение, конкурентоспособность, устойчивое развитие страны.

**Abstract:** The article presents a comprehensive analysis of normative acts, Russian and foreign sources of data on the issues of improving the quality of public health, which proves that improving the quality of public health is one of the most important imperatives for sustainable development of a country. The analysis showed that growth of this indicator of development of society is observed nowadays, which occurs with direct impact of the state on health care system and particularly by providing the population with high-quality pharmaceutical products.

**Keywords:** Quality of health, health care, competitiveness, sustainable development of the country.

Конкурентоспособность страны и перспективы развития государства зависят не только от экономических и политических факторов, а также в большой мере от системы здравоохранения и качества здоровья населения. Конкурентоспособной страной можно называть ту страну, в которой жизнь резидентов является комфортной, благополучной и социально защищенной, так как именно люди создают валовой продукт, развивают страну, познанию от качества их здоровья, квалификации, уровня образования и условий жизни зависит эффективность функционирования и развития государства в целом [4].

Здоровье населения является одним из важнейших показателей благополучия любого государства. На протяжении многих лет социологические опросы показывают: ранжируя жизненные ценности, на первое место россияне ставят здоровье. Если человек здоров, то с большей степенью вероятности он сможет получить хорошее образование, достойный заработок, создаст крепкую, здоровую семью. Однако здоровье - ценность не только личная, но и общественная, поскольку больное, ослабленное население не будет надежной экономической опорой государства.

В настоящее время можно с уверенностью сказать, что повышение качества здоровья населения интересует не только самих граждан и лиц, чья деятельность связана с медицинским обслуживанием населения, но и поли-

тиков, экономистов, социологов, маркетологов. Специалисты, изучающие тенденции развития государства и общества, пришли к выводу, что для существования экономически развитого, сильного государства необходимым условием является ставка на здоровое общество.

Цель данного исследования является проведение комплексного анализа нормативных актов и научных публикаций по проблематике вопросов повышения качества здоровья населения и доказательство на основании полученных результатов того, что одним из важнейших императивов развития страны является повышение качества здоровья нации.

Здоровье - состояние живого организма, полное физическое, душевное и социальное благополучие, при котором организм в целом и все органы способны полностью выполнять свои функции [9]. Нельзя сводить здоровье только к отсутствию болезней и физических дефектов. В Уставе Всемирной организации здравоохранения говорится о высшем уровне здоровья, как об одном из основных прав человека.

Хорошим свое состояние здоровья называет в настоящее время только треть взрослого населения России. Такой вывод был сделан в результате общероссийского опроса, проведенного в апреле 2017 года [6]. Каждый второй респондент охарактеризовал свое здоровье как удовлетворительное, остальные - как слабое (рисунок 1).

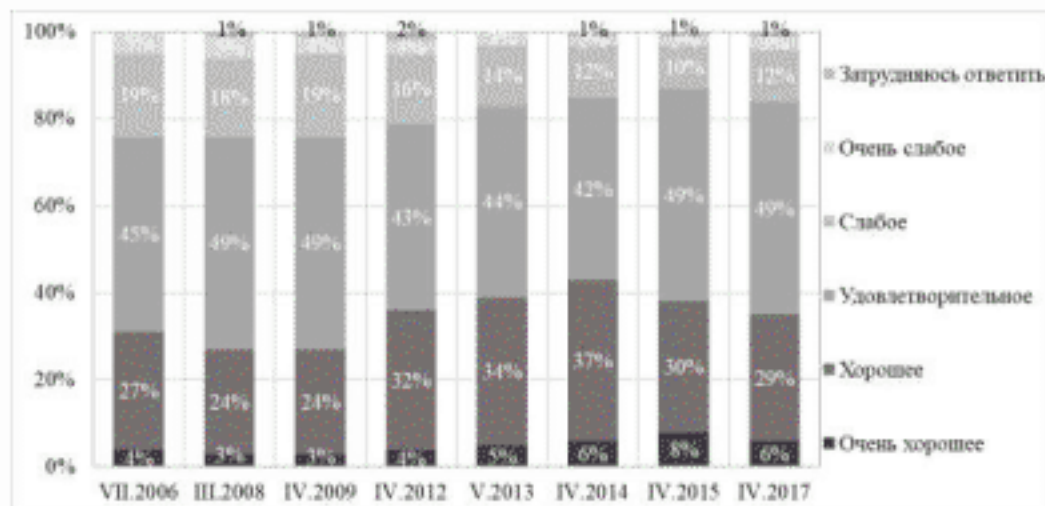


Рисунок 1 - Субъективная оценка состояния своего здоровья россиянами



Здоровье населения зависит от многих внешних факторов и для него характерно большое число показателей, в том числе такие как заболеваемость, временная нетрудоспособность, инвалидность, смертность и другие. Представление о качестве здоровья населения можно получить, используя лишь некоторые показатели, которые дают достаточно полное представление об уровне здоровья населения в различных регионах. К числу этих показателей относятся: ожидаемая продолжительность жизни и смертность от болезней системы кровообращения, на которую приходится более половины всех смертей в стране.

По оценкам ООН 2017 года, Россия занимает 125-е место в ряду стран, ранжированном по убыванию

средней продолжительности жизни (в этом списке — 201 страна с численностью населения не менее 90 тысяч человек в 2015 году, по которым велись расчеты). Однако, наметилась тенденция к увеличению продолжительности жизни, что было отмечено Минздравом России в сентябре 2017 года. Показатель продолжительности жизни россиян побил исторический рекорд и достиг отметки в 72,5 года (рисунок 2). Также министр здравоохранения Вероника Скворцова на открытии Национального конгресса кардиологов в октябре 2017 года привела данные о снижении доли смертности от сердечно-сосудистых заболеваний за последние 5 лет с 58% до 48%. Вероятнее всего, сейчас мы находимся между 90-м и 100-м местом в мире по ожидаемой продолжительности жизни.

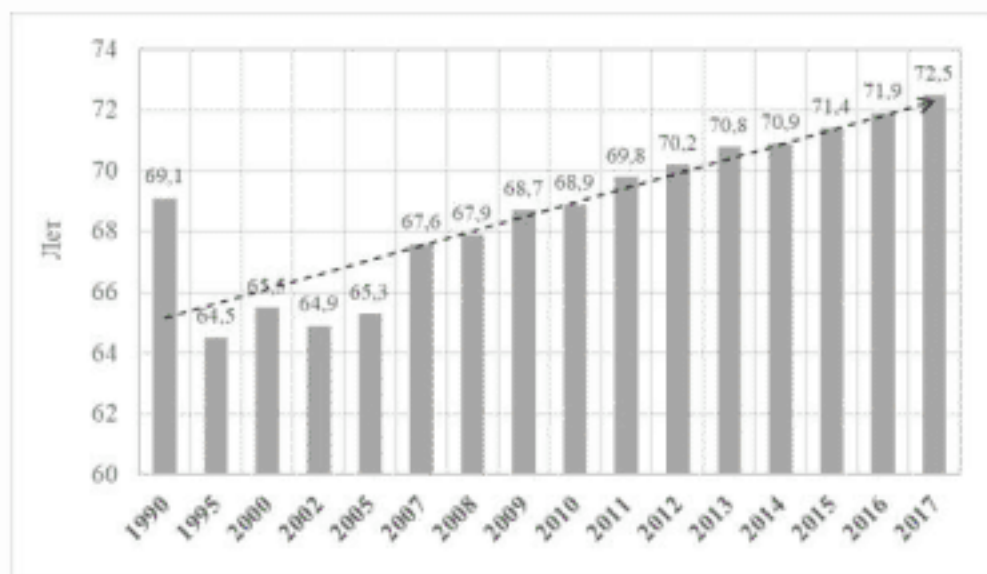


Рисунок 2 - Средняя продолжительность жизни в России по годам и

Итак, в последние годы продолжительность жизни граждан РФ стабильно увеличивается, что демонстрирует вышеприведенный рисунок. Причинами этого являются:

- Уменьшение количества курящих и потребление алкоголя. Контроль за оборотом алкоголя и табака в последние годы заметно ужесточаются, а цены на эту продукцию растут. Вдобавок вредные привычки выходят из «моды»: сейчас люди больше внимания уделяют здоровому образу жизни и карьере.

- Уменьшение количества потребления наркотиков. Если вспомнить девяностые годы и начало нулевых, когда наркотики можно было приобрести практически без проблем и без риска — сейчас в этом плане все серьезно ужесточилось и усложнилось. Конечно, наркотические препараты все равно нелегально распространяются, и их выбор стал больше, однако теперь и потребители отслеживаются, и распространители преследуются куда эффективнее.

- Повышение уровня жизни населения. Средняя зарплата по России в 2004 году составляла порядка 7 тысяч рублей. К 2017 году средняя зарплата достигла 37 тысяч. Конечно, выросли и цены, однако ситуация на рынке труда улучшилась, и население имеет возможность больше тратить и на полноценное питание, и на лечение, хоть в последние 2-3 года и наметилась некоторая тенденция экономии на продуктах из-за кризиса.

- Повышение качества здравоохранения. Речь идет как о государственных клиниках, так и о част-

ных лечебных заведениях, которых стало намного больше, чем 15-20 лет назад.

- Улучшение экономической обстановки в стране. Это привело к снижению уровня преступности [5].

Остановимся подробнее на таком факторе как повышение качества здравоохранения. Г.Э. Улумбекова считает, что среди сложившихся заблуждений о системе здравоохранения главное заключается в суждении о том, что здоровье населения незначительно (только на 15%) зависит от деятельности системы здравоохранения, остальное определяют: образ жизни, генетические факторы и состояние внешней среды. По ее мнению, это верно в ситуации, когда система здравоохранения уже обеспечила максимально возможную доступность и качество медицинской помощи для населения. Так было в Советском Союзе или сейчас в развитых странах Европы. Но если финансирование бесплатной медицинской помощи недостаточное и, как следствие, доступность медицинской помощи низкая, как это сегодня в РФ, роль системы здравоохранения в сохранении и укреплении здоровья населения существенно возрастает. [8].

В бюджете Российской Федерации на 2018 и на плановый период 2019 и 2020 годов запланировано увеличение расходов на здравоохранение и составляют 3% от всего объема бюджета [10]. Структура расходов бюджета на 2018 год представлена на рисунке 3.

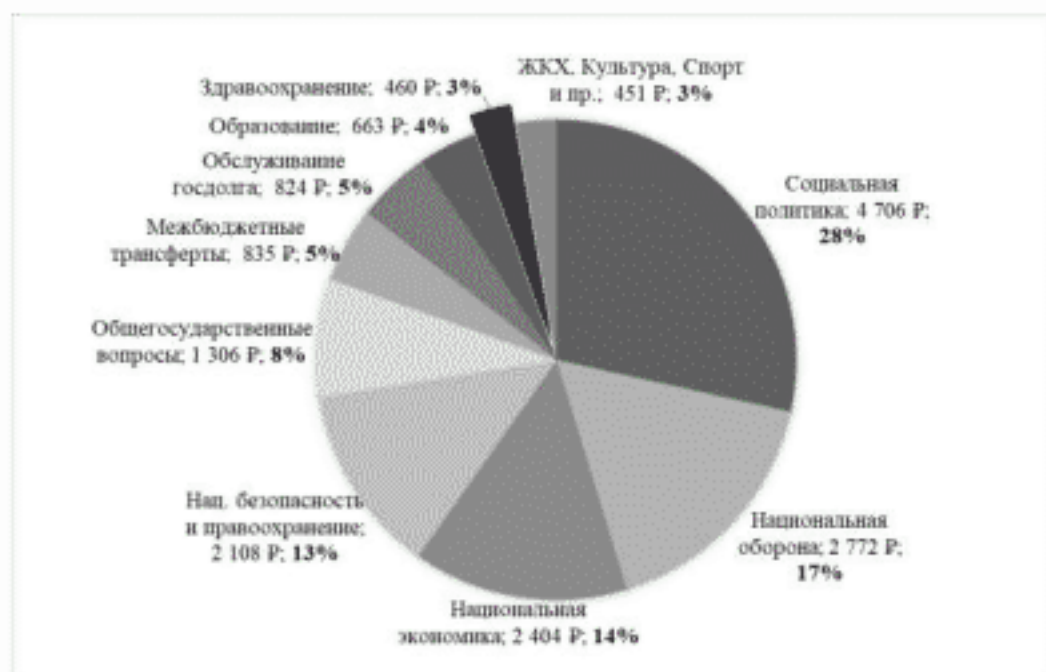


Рисунок 3 - Структура расходов бюджета на 2018 год

Как можно увидеть, на здравоохранение в 2018 году выделено 460 млрд. руб. В Госдуме учли пожелания министра здравоохранения Вероники Скворцовой, которая в сентябре 2017 года попросила депутатов посодействовать в выделении дополнительных 12,3 млрд рублей в год на различные программы. Ранее экс-министр финансов России Алексей Кудрин предложил Президенту России Владимиру Путину увеличить финансирование здравоохранения к 2024 году на 0,7-0,8% ВВП по сравнению с 2017 годом. В 2017 году расходы на здравоохранение составили 389 млрд. руб., таким образом, дополнительное финансирование составит 71 млрд. руб., что является видимым и весомым увеличением. Но стоит отметить, что расходы на здравоохранение занимают всего лишь 9 место в структуре расходов бюджета. Дополнительные средства будут потрачены на закупку лекарственных препаратов для льготных категорий граждан, лечения ВИЧ-инфекции и борьбу с туберкулезом, на реализацию программы «Семь нозологий» и иммунопрофилактику, на строительство и ремонт зданий медицинского назначения, повышение заработной платы медицинским работникам и прочее.

Для сохранения и поддержания здоровья гражданам необходимо вести здоровый образ жизни: питаться качественными продуктами, употреблять чистую питьевую воду, следить за своим физическим состоянием, принимать витамины и другие препараты, предупреждающие развитие определенных видов заболеваний. В случае же развития какого-либо заболевания человек нуждается в качественных фармацевтических препаратах и оказании своевременной медицинской помощи [11].

В России увеличивается доля населения в возрасте 65 лет и старше. В то время как в 2010 году эта возрастная доля составляла 13% от общей численности населения, к 2016 году ее доля выросла до 14%, а в 2021 году ожидается, что этот показатель достигнет 16%. Кроме того, хотя уровень рождаемости в 2016 году составлял 13 на 1000 жителей, к 2021 году ожидается снижение до 11. Старение населения Рос-

сии предполагает значительное потребление продуктов для здоровья потребителей.

Для повышения доступности качественных, эффективных и безопасных лекарственных препаратов для медицинского применения для удовлетворения потребностей населения и системы приказом Минздрава России от 13.02.2013 утверждена Стратегия лекарственного обеспечения населения Российской Федерации на период до 2025 года и плана ее реализации. Результатом внедрения данной стратегии должна стать действующая эффективная система лекарственного обеспечения населения Российской Федерации [7].

По мнению зарубежных специалистов, в 2017 году для фармацевтического рынка России характерным стало:

- Восстановление спроса на фармацевтические товары после экономического спада. Несмотря на то, что неблагоприятный экономический климат оказал негативное влияние на большинство потребительских товаров в России, потребительский спрос на товары для здоровья населения показал устойчивость к концу 2017 года.
- Российский сектор заботы о здоровье населения постепенно адаптируется к меняющимся условиям. В 2017 году цены на лекарства продолжали расти, в основном из-за инфляции. Складское хранение, транспортные цены на топливо и коммунальные услуги стали дороже в конце 2017 года.
- Возросли опасения по поводу побочных эффектов стандартных лекарств, что привело к увеличению спроса на натуральные и растительные средства.
- В 2017 году на Россию по-прежнему влияли низкая рождаемость и стареющее население. Усиление внимания к профилактике связанных с возрастом заболеваний способствовало росту здоровья потребителей в России за рассматриваемый период [1].

По данным, приведенным ведущим мировым агентством в области глобальной бизнес-аналитики «The Economist Intelligence Unit», в России намечился общий рост расходов на здравоохранение (рисунок 4) [2].



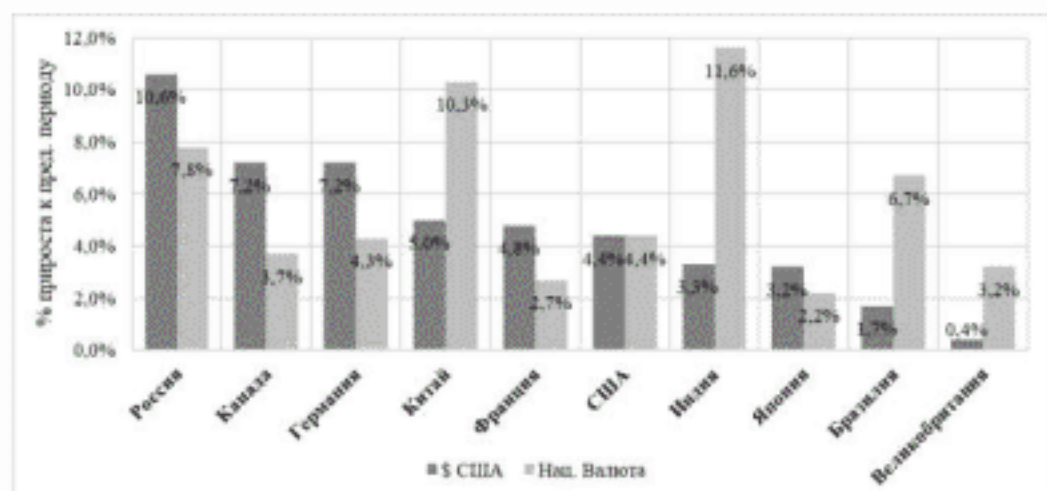


Рисунок 4 - Восстановление России: Рост расходов на здравоохранение

Итак, западные исследователи пришли к мнению, что совпадает и с мнением российских специалистов, что ожидается перспектива улучшения здоровья населения в России, что во многом это будет определяться экономическими обстоятельствами. Очевидна и обратная зависимость: повышение качества здоровья населения будет способствовать росту экономики государства.

Современная фармацевтическая промышленность находится на стадии подъема после долгого периода зстоя на отечественном рынке. Период зстоя привел к практически полной потере производства фармацевтических субстанций и прочих видов фармацевтического сырья. Основными результатами таких негативных тенденций стали невозможность производства российскими промышленными компаниями конкурентоспособной продукции мирового уровня, низкая инновационная составляющая и ориентация на низкорентабельную дженериковую продукцию. Однако, в перспективе, в связи с ростом доходов населения, повышением расходов государства на медицину, стремлением улучшить качество своего здоровья у населения ожидается востребованность качественных медицинских препаратов, фирменных лекарственных средств.

Как показывает глобальный рейтинг конкурентоспособности стран 2017-2018 гг., Россия находится на 38 месте, с быстрой положительной динамикой [3]. Что подтверждает качественные изменения в разви-

тии страны, и, соответственно, улучшение качества здоровья и жизни населения.

Подводя итоги, следует сказать, что качество здоровья населения выступает как мера качества жизни и залог устойчивого развития на пути к повышению конкурентоспособности страны. На основании анализа российских и зарубежных источников данных, в России отмечается положительная динамика качества здоровья населения, о чем свидетельствует увеличение продолжительности жизни, рост бюджетных и общих расходов на здравоохранение, осуществление стратегии по лекарственному обеспечению населения, рост конкурентоспособности страны в целом.

Ориентация государства на повышение уровня здоровья путем увеличения расходов на здравоохранение, оказание качественных медицинских и фармацевтических услуг свидетельствует о том, что экономика страны начинает стабилизироваться. Если в государстве на всех уровнях (на общегосударственном, уровне субъектов федерации, местном и уровне предприятий) будут созданы условия для повышения качественных характеристик здоровья индивидуума, то это приведет к повышению продолжительности жизни, активному долголетию и в конечном итоге будет способствовать социально-экономическому благополучию общества.

Таким образом подтверждается утверждение, что повышение качества здоровья населения является одним из важнейших императивов устойчивого развития страны.

#### Библиографический список

1. Euromonitor International. Consumer Health in Russia. Industry Overview. 2017.
2. The Economist Intelligence Unit. Healthcare in 2018 / URL: [http://www.eiu.com/landing.aspx?topic=industry\\_analysis](http://www.eiu.com/landing.aspx?topic=industry_analysis) (дата обращения: 10.01.2018).
3. World Economic Forum, The Global Competitiveness Report 2017-2018 / URL: <http://reports.weforum.org/global-competitiveness-index-2017-2018/competitiveness-rankings/>, (дата обращения: 28.12.2017).
4. Арсентьева Н.А. Конкурентоспособность стран мира: подходы к оценке / Вестник Чувашского университета. 2010. № 2, с. 296 - 301.
5. Борисов А. А. Динамика средней продолжительности жизни россиян. Как жить долго и не болеть - секреты долгожителей/ [geconomica.ru](http://geconomica.ru) / 2017.
6. Всероссийский центр изучения общественного мнения. Национальный мониторинг здоровья россиян / Пресс-выпуск № 3371, URL: <https://wciom.ru/index.php?id=236&uid=116194> (дата обращения: 10.11.2017).
7. Приказ Минздрава России от 13.02.2013 N 66 (ред. от 07.04.2016) «Об утверждении Стратегии лекарственного обеспечения населения Российской Федерации на период до 2025 года и плана ее реализации» / Справочно-правовая система «КонсультантПлюс».

8. Улумбекова Г.Э. Система здравоохранения Российской Федерации: итоги, проблемы, вызовы и пути решения / Вестник Росздравнадзора. 2012. № 2, с. 33-39.
9. Устав (Конституция) Всемирной Организации Здравоохранения (Принят в г. Нью-Йорке 22.07.1946) / Справочно-правовая система «КонсультантПлюс».
10. Федеральный закон от 05.12.2017 N 362-ФЗ «О федеральном бюджете на 2018 год и на плановый период 2019 и 2020 годов» / Справочно-правовая система «КонсультантПлюс».
11. Шабунова А. А., Маланicheva Н. А. Здоровье населения в крупных городах: тенденции и особенности / Препринт / Вологда. 2012.

#### References

1. Euromonitor International. Consumer Health in Russia. Industry Overview. 2017.
2. The Economist Intelligence Unit. Healthcare in 2018 / URL: [http://www.eiu.com/landing.aspx?topic=Industry\\_analysis](http://www.eiu.com/landing.aspx?topic=Industry_analysis) (data obrashcheniya: 10.01.2018).
3. World Economic Forum, The Global Competitiveness Report 2017-2018 / URL: <http://reports.weforum.org/global-competitiveness-index-2017-2018/competitiveness-rankings/>, (data obrashcheniya: 28.12.2017).
4. Arsent'eva N.A. Konkurentosposobnost' stran mira: podhody k ocenke / Vestnik Chuvashskogo universiteta. 2010. № 2, s. 296 - 301.
5. Bortsov A. A. Dinamika srednej prodolzhitel'nosti zhizni rossiyan. Kak zhit' dolgo i ne boiet' - sekrety dolgozhitelej/ reconomica.ru / 2017.
6. Vserossijskij centr izucheniya obshchestvennogo mneniya. Nacional'nyj monitoring zdorov'ya rossiyan / Press-vypusk № 3371, URL: <https://wciom.ru/Index.php?id=230&uid=116194> (data obrashcheniya: 10.11.2017).
7. Prikaz Minzdrava Rossii ot 13.02.2013 N 06 (red. ot 07.04.2016) «Ob utverzhdenii Strategii lekarstvennogo obespecheniya naseleniya Rossijskoj Federacii na period do 2025 goda i plana ee realizacii» / Spravочно-правовая система «Konsul'tantPlyus».
8. Uumbekova G.EH. Sistema zdavoohraneniya Rossijskoj Federacii: itogi, problemy, vyzovy i puti resheniya / Vestnik Roszdravnadzora. 2012. № 2, s. 33-39.
9. Ustav (Konstituciya) Vsemirnoj Organizacii Zdravoohraneniya (Prinyat v g. N'yu-Jorke 22.07.1946) / Spravочно-правовая система «Konsul'tantPlyus».
10. Federal'nyj zakon ot 05.12.2017 N 362-FZ «O federal'nom byudzhetе na 2018 god i na planovyj period 2019 i 2020 godov» / Spravочно-правовая система «Konsul'tantPlyus».
11. SHabunova A. A., Malanicheva N. A. Zdorov'e naseleniya v krupnyh gorodah: tendenci i osobennosti / Preprint / Vologda. 2012.



## СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ПРАКТИКИ НАЛОГОВЫХ ПРОВЕРОК

**Наумкина Т.В.**, к.ю.н., доцент, Московский государственный университет технологий и управления имени К.Г. Разумовского (ПКУ)

**Никитин Н.А.**, Московский государственный университет технологий и управления имени К.Г. Разумовского (ПКУ)

**Жданов Д.И.**, Московский государственный университет технологий и управления имени К.Г. Разумовского (ПКУ)

**Аннотация:** В статье говорится о налоговых проверках в Российской Федерации, статистике налоговых проверок за последние 10 лет и о вариантах совершенствования налоговой системы в плане налоговых проверок.

**Ключевые слова:** налоговые проверки, Федеральный бюджет, выездные проверки, камеральные проверки, налоговый контроль.

**Abstract:** the article is devoted To tax audits in the Russian Federation, statistics of tax audits over the past 10 years and options for improving the tax system in terms of tax audits.

**Keywords:** tax audit, Federal budget, field audit, office audit, tax control.

Налоговые проверки – это деятельность по проверке соблюдения законодательства о налогах и сборах на основе налоговой декларации и документов, которые налогоплательщик самостоятельно сдал в налоговую инспекцию, а также документов, которые имеются у налогового органа. Налоговые проверки – важная и неотъемлемая часть налоговой системы РФ, целью которой является осуществление контроля уп-

латы налогоплательщиком налогов и сборов в бюджет РФ своевременно и в полном объеме. Ведь именно налоги являются основным источником доходной части бюджета Российской Федерации. В таблице 1 и на рис. 1 показано, что налоговые доходы преобладают над неналоговыми доходами в Федеральном бюджете РФ. [1]

Таблица 1 - Структура Федерального Бюджета РФ

	Доходы, млрд рублей	Налоговые доходы, млрд рублей	Неналоговые доходы, млрд рублей
2007	7781,1	4420,60	3360,50
2007, %	100%	56,81%	43,19%
2008	9275,9	4991,90	4248,00
2008, %	100%	53,82%	46,18%
2009	7337,8	3724,40	3613,40
2009, %	100%	50,76%	49,24%
2010	8303,8	4338,80	3965,00
2010, %	100%	52,25%	47,75%
2011	11367,65	6002,12	5365,53
2011, %	100%	52,8%	47,2%
2012	11406,8	6100,30	5306,50
2012, %	100%	53,48%	46,52%
2013	13019,9	6870,50	6049,40
2013, %	100%	52,77%	47,23%
2014	14496,8	7408,00	7088,20
2014, %	100%	51,11%	48,89%
2015	13659,24	8694,1	4965,13
2015, %	100%	63,65%	36,35%
2016	13460	8639,30	4820,70
2016, %	100%	64,18%	35,82%

Источник: Структура доходов федерального бюджета по видам доходных источников. По данным министерства финансов РФ и Федерального Казначейства за 2007 – 2016 года (<http://info.mfn.ru/fbdohod.php>; <http://www.roskazna.ru/ispolnenie-byudzhetov/federalnyj-byudzhet/>)

(Расчеты произведены авторами)

С января по сентябрь 2017 года в бюджет от налоговых резидентов уже поступило более 9,9 триллионов рублей [2]. В своих ежегодных Посланиях Федеральному Собранию Президент задает курс на усовершенствование действующей налоговой системы, облегчение налогового бремени для предпринимателей, и в следствии этого, на поддержку малого и среднего бизнеса. [3]

Для достижения поставленных результатов на данный момент уже предприняты некоторые меры, среди которых можно выделить следующие:

1. Для повышения эффективности мероприятий налогового контроля принят Федеральный закон № 325-ФЗ от 4 ноября 2014 г. [4]. Этот ФЗ ратифицировал Конвенцию о взаимной административной помощи по налоговым делам [5], обеспечивающую возмож-

ность обмена налоговой информацией, включая проведение одновременных налоговых проверок со странами-участницами Конвенции и помощь по взиманию налогов на их территориях. Прописанные в Конвенции механизмы предусматривают обеспечение прозрачности ведения бизнеса, пресечение использования низконалоговых юрисдикций с целью создания необоснованных преференций и получения необоснованной налоговой выгоды, а также совершенствование законодательства стран-участниц о налогах и сборах в части налогообложения и контроля за деятельностью иностранных организаций.

2. В период 2016-2018 гг. в РФ поэтапно вводится институт предварительного налогового контроля. Этот институт, с одной стороны, помогает налогоплательщику снизить налоговые риски и предостав-

ляет определенные гарантии во взаимоотношениях с налоговым органом. С другой стороны, налоговые органы теперь вправе проводить предварительный налоговый контроль деятельности налогоплательщи-

ка, что сокращает временные издержки при проведении последующих налоговых проверок и помогает бороться с уклонением от уплаты налогов.

Рис. 1



Рисунок 1 - Поступления доходов в федеральный бюджет с 2007 г. по 2016 г.

Источник: Авторская разработка

Повышение результативности налогового контроля, качественная и эффективная организация контрольной деятельности налоговых органов страны несомненно способствуют увеличению доходной части бюджетов всех уровней. Таким образом за 2016 год в Российской Федерации по результатам налоговых проверок было выявлено 2.280.226 нарушений и дополнительно начислено платежей на сумму более 451,5 млрд. рублей [6]. Также необходимо совершенствование применяемых инструментов планирования и проведения выездных налоговых проверок с использованием современных информационных технологий. Эта мера поможет повысить количество выездных налоговых проверок. Так уже с января по август 2017 года было произведено уже 10.728 «выезда» [7], в то время как в 2015 году за первое полугодие состоялось 1755 выездных проверок, а в 2013 за этот же промежуток времени - 4120. Возрастает и результативность использования действующих в настоящее время форм и методов налогового контроля. Для улучшения состояния дел также необходимо внести соответствующие нормативно-правовые изменения в регулирование организации и осуществления налогового контроля.

Для достижения указанных в послании целей отрасли необходимо пересмотреть сложившиеся и во многом устаревшие подходы к мероприятиям налогового контроля, поскольку действующая в стране сегодня система государственного регулирования налогового контроля была сформирована более 25 лет назад. За это время в экономической жизни страны произошли колоссальные изменения, и организация контрольной работы налоговых органов постоянно модернизировалась. Это могут подтвердить отчеты по работе налоговых органов за 2006 и 2016 годы [8], которые приведены в таблице.

В таблице 2 и на рис.2 представлено сопоставление результатов налоговых проверок за период с 2006-2016гг. За 10 лет контроль налоговых служб за резидентами серьезно усилился, например, количество камеральных проверок в России за 10 лет возросло более чем на 35 миллионов, а соответственно, возросло и число выявленных нарушений. Но несмотря

на то, что количество камеральных проверок возросло более чем в 8 раз, «выезды» стали производиться реже в 1,5 раза, но при этом число выявленных нарушений по итогам выездных проверок серьезно возросло, что видно на рис. 2. Это свидетельствует о том, что причины для выездной проверки стали более обоснованными. За 10 лет серьезно изменилась и итоговая цифра налоговой проверки - в 2016 она выросла на 59% по сравнению с 2006 годом, что составило 167 234 млн. рублей.

Экономика Российской Федерации продолжает кардинально меняться, растет число налогоплательщиков, в том числе индивидуальных предпринимателей, все больше организаций заносится в различные реестры, вследствие чего с каждым годом становится все сложнее вести налоговый контроль за налоговыми резидентами. И поэтому совершенствование действующих на сегодня в Российской Федерации процедур налоговых проверок — это важное направление деятельности контрольных органов, призванное повысить эффективность их работы с тем, чтобы выполнить поставленные руководителями страны задачи. И несмотря на уже предпринятые меры улучшения налогового контроля, их все еще недостаточно. Требуется ускоренная модернизация и совершенствование налоговой системы РФ.

В первую очередь необходимо сократить сроки проведения камеральной проверки, учитывая современные системы контроля финансово-хозяйственной деятельности налогоплательщиков. Это связано с тем, что сейчас действует электронная система подачи налоговой отчетности, и, если возникает несоответствие данных, налогоплательщику сразу поступает требование уточнить эти данные. Также необходимо ввести новые меры для создания стабильной налоговой системы на долгосрочный период. В частности, повторная выездная налоговая проверка на основании уточненной налоговой декларации с уменьшением исчисленной суммы налога может проводиться только в целях обоснования уменьшения налога. В целях обеспечения объективного и всестороннего рассмотрения материалов выездной или камеральной налоговой проверки предлагается:



Таблица 2 - Сопоставление результатов налоговых проверок в 2006 г. и 2016 г. (Авторская разработка)

Показатели		2006	2016	разница 2016 г. к 2006 г.	2016 г./2006 г., %
Количество налогоплательщиков	Юридических лиц всего, единиц	20 303 495	98 543 752	78 240 257	>4 раз
	Индивидуальных предпринимателей всего, единиц	20 224 777	77 961 498	57 736 721	>3 раз
Камеральные проверки	Количество проверок, единиц	4 612 684	39 977 955	35 365 271	>8 раз
	Выявлено нарушений, единиц	195 813	2 254 430	2 058 617	>11 раз
	Дополнительно начислено платежей (включая налоговые санкции и пени), млн рублей	148 754	99 748	-49 006	67%
Выездные проверки	Количество проверок, единиц	39 443	26 043	-13 400	66%
	Выявлено нарушений, единиц	22 689	25 769	3 080	114%
	Дополнительно начислено платежей (включая налоговые санкции и пени), млн рублей	135 816	352 057	216 241	>2,5 раз
Итого	Дополнительно начислено платежей (включая налоговые санкции и пени), млн рублей	284 571	451 805	167 234	159%

Источник: [https://www.nalog.ru/rn77/related\\_activities/statistics\\_and\\_analytics/forms/](https://www.nalog.ru/rn77/related_activities/statistics_and_analytics/forms/)



Рисунок 2 - Дополнительные начисления по итогам налоговых проверок в 2006 и 2016 годах

Источник: Авторская разработка

— уточнить процедуру рассмотрения материалов, полученных налоговыми органами в ходе дополнительных мероприятий налогового контроля;

— составлять по итогам дополнительных мероприятий налогового контроля отдельный акт, в котором проверяющие будут фиксировать суть самих кон-

трольных мероприятий, а также свои выводы, сделанные по итогам данных мероприятий.

— налогоплательщик получает возможность ознакомиться с таким актом и подготовить возражения по содержащимся в нем доводам.

Все эти мероприятия, в свою очередь, позволят повысить объективность выносимого руководителем (заместителем руководителя) налогового органа решения по проверке.

Также необходимо усовершенствовать электронную систему сдачи налоговой документации. На данный момент есть множество программных обеспечений (ПО), с помощью которых можно отправить налоговую декларацию в электронном виде. Но у всех этих систем есть некоторые недостатки, которые нуж-

но устранить. Во-первых, это некоторая сложность использования и заполнения декларации неподготовленным пользователем. Во-вторых, это дороговизна данного ПО. В-третьих, недостаточная безопасность передачи данных в налоговую службу. Чтобы устранить все эти проблемы, необходимо создать принципиально новое программное обеспечение, отвечающее всем требованиям нынешнего времени. И тогда электронная система сдачи налоговой документации безупречно покажет себя в будущем. Эта система должна упростить подачу документации, сократить время пребывания налогоплательщика в налоговой службе и позволит избежать технических ошибок при заполнении декларации.

#### Библиографический список

1. Структура доходов федерального бюджета по видам доходных источников. По данным министерства финансов РФ и Федерального Казначейства за 2007 – 2016 года
2. Налоговая аналитика. Доступно на сайте <http://analytic.nalog.ru/portal/index.ru-RU.htm>
3. Послание Президента Федеральному Собранию. [Электронный ресурс]. — Доступно по адресу: <http://kremlin.ru/events/president/news/53379>
4. Федеральный закон от 4 ноября 2014 г. № 325-ФЗ «О ратификации Конвенции о взаимной административной помощи по налоговым делам». Принят Государственной Думой 17 октября 2014 года. Одобрен Советом Федерации 29 октября 2014 года // Российская газета. 7 ноября 2014 г. Федеральный выпуск №6526 (254). [Электронный ресурс]. — Доступно по адресу: <https://rg.ru/2014/11/07/konvenzia-dok.html>.
5. Принята в Страсбурге 25 января 1988 г. (ETS No. 127, в редакции Протокола от 27 мая 2010 г.). Подписана Российской Федерацией в г. Канны 3 ноября 2011 г.
6. Отчет по форме № 2-НК за 2016 год. Доступно на сайте [https://www.nalog.ru/rn77/related\\_activities/statistics\\_and\\_analytics/forms/6061774/](https://www.nalog.ru/rn77/related_activities/statistics_and_analytics/forms/6061774/)
7. Отчет по форме № 2-НК за 2017 год. Доступно на сайте [https://www.nalog.ru/rn77/related\\_activities/statistics\\_and\\_analytics/forms/6763053/](https://www.nalog.ru/rn77/related_activities/statistics_and_analytics/forms/6763053/)
8. Отчет по форме № 2-НК за 2016 год. Доступно на сайте [https://www.nalog.ru/rn77/related\\_activities/statistics\\_and\\_analytics/forms/6061774/](https://www.nalog.ru/rn77/related_activities/statistics_and_analytics/forms/6061774/)
9. Влияние НДС на финансовую деятельность организаций./Т.В. Наумкина//Научно-практический журнал «МИКРОЭКОНОМИКА». 2011-№4
10. Денежно-кредитное регулирование России на современном этапе / Наумкина Т.В.//Системная инженерия. 2017. № 1-1 (5). С. 50-53

#### References

1. Struktura dohodov federal'nogo byudzheta po vidam dohodnyh istochnikov. Po dannym ministerstva finansov RF i Federal'nogo Kaznachejstva za 2007 – 2016 goda
2. Nalogovaya analitika. Dostupno na sajte <http://analytic.nalog.ru/portal/index.ru-RU.htm>
3. Poslanie Prezidenta Federal'nomu Sobraniyu. [Elektronnyj resurs]. — Dostupno po adresu: <http://kremlin.ru/events/president/news/53379>
4. Federal'nyj zakon ot 4 noyabrya 2014 g. № 325-FZ «O ratifikacii Konvencii o vzaimnoj administrativnoj pomoshchi po nalogovym delam». Prinyat Gosudarstvennoj Dumoj 17 oktyabrya 2014 goda. Odobren Sovetom Federacii 29 oktyabrya 2014 goda // Rossijskaya gazeta. 7 noyabrya 2014 g. Federal'nyj vypusk №6526 (254). [Elektronnyj resurs]. — Dostupno po adresu: <https://rg.ru/2014/11/07/konvenzia-dok.html>.
5. Prinyata v Strasburge 25 yanvarya 1988 g. (ETS No. 127, v redakcii Protokola ot 27 maya 2010 g.). Podpisana Rossijskoj Federaciej v g. Kanny 3 noyabrya 2011 g.
6. Otchet po forme № 2-НК за 2016 год. Dostupno na sajte [https://www.nalog.ru/rn77/related\\_activities/statistics\\_and\\_analytics/forms/6061774/](https://www.nalog.ru/rn77/related_activities/statistics_and_analytics/forms/6061774/)
7. Otchet po forme № 2-НК за 2017 год. Dostupno na sajte [https://www.nalog.ru/rn77/related\\_activities/statistics\\_and\\_analytics/forms/6763053/](https://www.nalog.ru/rn77/related_activities/statistics_and_analytics/forms/6763053/)
8. Otchet po forme № 2-НК за 2016 год. Dostupno na sajte [https://www.nalog.ru/rn77/related\\_activities/statistics\\_and\\_analytics/forms/6061774/](https://www.nalog.ru/rn77/related_activities/statistics_and_analytics/forms/6061774/)
9. Vliyanie NDS na finansovuyu deyatel'nost' organizacij./T.V. Naumkina//Nauchno-prakticheskij zhurnal «MIKROEKONOMIKA». 2011-№4
10. Denezhno-kreditnoe regulirovanie Rossii na sovremennom etape / Naumkina T.V.//Sistemnaya inzheneriya. 2017. № 1-1 (5). S. 50-53



## **ПРОБЛЕМЫ ФОРМИРОВАНИЯ ИННОВАЦИОННО ОРИЕНТИРОВАННЫХ ЭКОЛОГИЧЕСКИ ЧИСТЫХ ПРОИЗВОДСТВ**

**Нугуманова Л.Ф.**, д.э.н., профессор, Казанский национальный исследовательский технический университет им. А.Н. Туполева – КАИ, Чистопольский филиал «Восток»

**Салиев К.Р.**, к.э.н., доцент, Казанский (Приволжский) федеральный университет

**Маркова С.В.**, к.э.н., доцент, Казанский (Приволжский) федеральный университет

**Галецкая Э.В.**, к.фил.н., доцент, Казанский (Приволжский) федеральный университет

**Аннотация:** В статье обоснована целесообразность решения экологических проблем в российской экономике, исследован инструментальный решения эколого-экономических проблем, доказана целесообразность развития инновационно ориентированных экологически чистых производств.

**Ключевые слова:** Экологически чистое производство, эколого-экономические проблемы, инновационное развитие, экологические программы, природная среда, инновационно ориентированные экологически чистые производства.

**Abstract:** The article substantiates the expediency of solving environmental problems in the Russian economy, examines the tools for solving environmental and economic problems, and proves the feasibility of developing innovative, environmentally friendly industries.

**Keywords:** Environmentally friendly production, environmental and economic problems, innovative development, environmental programs, the environment, innovative environmentally friendly production.

Необходимость развития экологически чистых производств не вызывает сомнений в настоящее время, но несмотря на многочисленные усилия, предпринимаемые как правительствами отдельных государств, так и международными организациями в стимулировании эколого-ориентированной деятельности, не существует универсальных инструментов, способных это обеспечить. Кроме того, в условиях макроэкономической нестабильности интерес как хозяйствующих субъектов, так и государств в целом к решению эколого-экономических проблем снизился, что также доказало недостаточную сформированность инструментария Концепции устойчивого развития, Киотского протокола и др.

Несмотря на многочисленные исследования российских и зарубежных авторов, не существует единого подхода не только к определению инструментов, методов и подходов, обеспечивающих развитие экологически чистых производств, но и единой терминологии, что осложняет реализацию национальных и международных эколого-экономических программ.

Ориентированность хозяйствующих субъектов на производство экологически чистой продукции должно проявляться не только во внедрении оборудования, позволяющего снижать экологическую нагрузку на окружающую природную среду, но и в формировании экологического мышления. Так, некоторые международные компании отказываются от закупки сырья, полуфабрикатов или комплектующих в странах, где активно нарушается природоохранное законодательство, используется ненормированный труд женщин, а также труд детей, не достигших 16 лет. Между тем, это единичные случаи, большинство товаропроизводителей заинтересованы в приобретении дешевого сырья и размещении своих производств в государствах, имеющих неразвитое природоохранное законодательство.

Большинство исследователей считают, что экологически чистые производства предполагают внедрение различных ресурсосберегающих технологий и технологий, позволяющих минимизировать отходы. Ориентация государства на инновационное развитие также предполагает снижение техногенного воздействия на окружающую природную среду. На наш взгляд, внедрение современных технологий не способно решить современные экологические проблемы, необходимо формирование и развитие экологического мышления у индивидов, которое позволит вывести решение эколого-экономических проблем на новый качественный уровень. Наличие высокой экологической культуры у индивидов основано на наличии эко-

логического воспитания и экологического образования. Кроме того, использование ресурсосберегающих технологий и технологий, направленных на снижение отходов требует владения технико-интеллектуальными знаниями, что предполагает качественное развитие человеческого капитала.

Большинство хозяйствующих субъектов, действующих в Российской Федерации не только не внедряют технологии, позволяющие снизить экологическую нагрузку на окружающую природную среду, но и нарушают нормы природоохранного законодательства, что во многом, обусловлено низкими штрафными санкциями за их нарушение, а также временным разрывом между эмиссией загрязняющих веществ (выбросов, сбросов) и появлением результатов от негативного воздействия на окружающую природную среду.

Решение экологических проблем в Российской Федерации предполагает целесообразность внедрения инноваций в охрану окружающей природной среды. Необходимо не только внедрять оборудование, снижающее техногенное воздействие, но и использовать технологии, позволяющие снизить затраты ресурсов, особенно в материалоемких отраслях.

Особым направлением эколого-экономического развития российского государства является создание институциональной базы для развития рынка экологически чистой продукции, прежде всего, критериев определения экологически чистой продукции, а также обновления государственных стандартов в сфере производства продуктов питания.

Для достижения максимального эффекта в решении эколого-экономических проблем необходим комплексный подход, который основан не только на внедрении технологий, позволяющих снизить негативное воздействие на окружающую природную среду, но и технологий, позволяющих снизить расход всех задействованных в процессе производства ресурсов. В настоящее время активно развивается рынок вторичных ресурсов, несмотря на высокие затраты, связанные с необходимостью сортировки, переработки твердых бытовых отходов. Внедряется практика оборотных энергетических ресурсов, которая основана на возвращении в виде топлива, дополнительно выработанной энергии или тепла ранее утилизированной в технологическом процессе энергии.

Кроме того, в настоящее время в практике развитых стран внедряют нормы зеленой логистики, как части зеленой экономики. Зеленая логистика основана на учете не только экономических факторов, но и социальных, таким образом, компании при формиро-

вании своей логистической деятельности учитывают не только необходимость получения прибыли, но и необходимость снижения негативного воздействия на окружающую природную среду, например, за счет снижения уровня отходов.

В качестве положительного опыта также необходимо отметить, что ряд российских предприятий предоставляют добровольную публичную отчетность о соблюдении принципов Корпоративной социальной ответственности с выделением экологической составляющей и проводят мероприятия, связанные с озеленением территории, сбором макулатуры, разделенным сбором твердых бытовых отходов, премированием сотрудников, демонстрирующих высокую экологическую культуру, проводят мероприятия, связанные с популяризацией бережного отношения к окружающей природной среде среди детей сотрудников, а также поддерживают региональные и муниципальные экологические программы и др.

Между тем, не всегда новые изобретения и технологии носят экологоориентированный характер. Несмотря на то, что большинство государств рассматривают инновационное развитие как основное стратегическое направление развития на долгосрочную перспективу, необходимо оценивать инновации с точки зрения их воздействия на состояние окружающей природной среды. Поэтому меры по стимулированию создания экологически чистых производств, осуществляемые российским государством, должны быть скорректированы не только в рамках обеспечения инновационного развития, но и максимального сохранения неизменным состояние окружающей природной среды.

Ряд авторов полагают, что использование наилучших доступных технологий в российской экономике позволит не только обеспечить инновационное развитие на долгосрочную перспективу, но и позволит снизить объемы загрязнения окружающей природной среды.

Постановлением Правительства Российской Федерации от 23 декабря 2014 г. № 1458 «О порядке определения технологий в качестве наилучшей доступной технологии, а также разработки, актуализации и опубликования информационно-технических справочников по наилучшим доступным технологиям» определена сущность и виды наилучших доступных технологий, а также сделан акцент на необходимости достижения целей защиты охраны окружающей природной среды.

Реализация мер по защите окружающей природной среды предусматривает также информационную открытость мониторинга экологического состояния территории, а также непрерывный характер данного мониторинга, осуществляемого государственными органами, что обусловлено тем, что существует временной разрыв между фактом загрязнения окружающей природной среды и временем определения ущерба от данного негативного воздействия.

Меры по стимулированию создания инновационно ориентированных экологически чистых производств должны осуществляться не только на федеральном и региональном, но и на муниципальном уровнях. Целе-

сообразна концентрация финансовых ресурсов, направленных на стимулирование создания инновационно ориентированных экологически чистых производств на муниципальном уровне, поскольку именно на уровне отдельной территории возможно видеть эффект от данных мер, как за счет повышения уровня эколого-экономического благосостояния населения, проживающего на данной территории, так и за счет качественного улучшения состояния окружающей природной среды. Также необходимо учитывать, что антропогенная нагрузка приходится именно на конкретную территорию, эксплуатируются ресурсы территории, а также растет загрязненность за счет бытовых отходов. Формирование бережного отношения к окружающей природной среде. Формирование экологической культуры и развитие экологического мышления у подрастающего поколения также осуществляется на примере родного края (определенной территории), а лишь затем экстраполируется на государство и мир в целом.

Кроме того, необходимо оценить спрос со стороны потребителей на продукцию инновационно ориентированных экологически чистых производств, емкость рынка, возможность использовать данный вид производств в качестве драйвера экономического развития территории.

Развитие инновационно ориентированных экологически чистых производств предполагает также создание инфраструктуры, особенность которых во многом зависит от вида осуществляемой деятельности и географического расположения территории базирования производства.

Охрана окружающей природной среды на современном этапе развития представляет собой сложную, многоуровневую систему, включающую не только природные, но и природно-антропогенные объекты, необходимые для обеспечения сохранности биологического разнообразия и обеспечения экологического равновесия. Для реализации эффективных мер в сфере охраны окружающей природной среды необходим комплексный подход.

Исследование экологических проблем на современном этапе развития лежит в плоскости не только естественных наук. Существующая система знаний о эколого-экономических проблемах сформирована в рамках многих отраслей наук. Комплексный подход позволяет разработать новую совокупность методов решения эколого-экономических проблем во взаимосвязи с государственной политикой обеспечения инновационного развития российской экономики. Развитие экологически чистых производств в рамках обеспечения инновационного развития российской экономики позволит не только решить экономические проблемы, но и позволит улучшить состояние окружающей природной среды. Однако для этого необходимо внесение изменений в нормативно-правовую базу в части усиления ответственности за нарушение природоохранного законодательства, а также использование эффективных инструментов экономического стимулирования формирования экологически чистых производств.

#### Библиографический список

1. Агафонов А.В. Оценка и стимулирование эколого-ориентированной деятельности предприятий в условиях инновационного развития. Диссертация на соискание ученой степени кандидата экономических наук по специальности: 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (экономика природопользования). – М., 2017. – 177 с.
2. Карпов Н.В. Негативное воздействие на экологическое состояние особо охраняемых природных территорий в условиях мегаполиса // Экономика и предпринимательство. – 2016. – № 9. – 178-180.
3. Киселева С.П. Информационная природа инновационного развития как источник эколого-экономических угроз для окружающей среды // Вестник университета (Государственный университет управления) – 2014. – № 2. – С. 129-137.



4. Кларер Й., Патрик Ф., МакНиколас Дж., Голуб А. Охрана окружающей среды и экономическое развитие. Потенциал экономических инструментов для улучшения состояния окружающей среды и устойчивого развития в странах с переходной экономикой. - Венгрия, 1999. - 100 с.
5. Корепин В.Н. Актуальность концепции зеленой логистики в России и способы ее реализации с помощью современных информационных технологий // *Логистика и управление цепями поставок*. - 2015. - № 2(67) апрель.
6. Новоселов А.Л. Новоселова И.Ю. Модели и методы принятия решений в природопользовании. - М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2010. - 383 с.
7. Нуртдинов А.Р. О роли эколого-ориентированных предприятий как ключевого института устойчивого развития страны // *Вестник Казанского университета*. - 2013. - № 3. - С. 242-247.
8. Постановление Правительства Российской Федерации от 23 декабря 2014 г. № 1458 «О порядке определения технологии в качестве наилучшей доступной технологии, а также разработки, актуализации и опубликования информационно-технических справочников по наилучшим доступным технологиям» [Электронный ресурс] // Режим доступа: <http://pravo.gov.ru/proxy/ips/?docbody=&nd=102364534&intelsearch=23.12.2014+N+1458>
9. Туровский А.А. Государственное управление в сфере особо охраняемых природных территорий // *Вестник государственного Областного гуманитарного института*. Серия: История, философия, политология, право. - 2016. - № 1. - С. 64-76.

#### References

1. Agafonov A.V. Ocenka i stimulirovanie ehkologo-orientirovannoy deyatel'nosti predpriyatij v usloviyah innovatsionnogo razvitiya. Dissertatsiya na soiskanie uchenoy stepeni kandidata ehkonomicheskikh nauk po special'nosti: 08.00.05 - EHkonomika i upravlenie narodnym hozyajstvom (ehkonomika prirodopoz'zovaniya). - M., 2017. - 177 s.
2. Karpov N.V. Negativnoe vozdejstvie na ehkologicheskoe sostoyanie osobo ohranyaemykh prirodnykh territorij v usloviyah megapolisa // *EHkonomika i predprinimatel'stvo*. - 2016. - № 9. - 178-180.
3. Kiseleva S.P. Informatsionnaya priroda innovatsionnogo razvitiya kak istochnik ehkologo-ehkonomicheskikh ugroz dlya okruzhayushchej sredy // *Vestnik universiteta (Gosudarstvennyj universitet upravleniya)* -2014. - № 2. - S. 129-137.
4. Klarer J., Patrik F., MakNikolas Dzh., Golub A. Ohrana okruzhayushchej sredy i ehkonomicheskoe razvitie. Potentsial ehkonomicheskikh instrumentov dlya uluchsheniya sostoyaniya okruzhayushchej sredy i ustojchivogo razvitiya v stranah s perekhodnoj ehkonomikoj. - Vengriya, 1999. - 100 s.
5. Korepin V.N. Aktual'nost' koncepcii zelenoj logistiki v Rossii i sposoby ee realizacii s pomoshch'yu sovremennykh informatsionnykh tekhnologij // *Logistika i upravlenie cepyami postavok*. - 2015. - № 2(67) april'.
6. Novoselov A.L. Novoselova I.YU. Modeli i metody prinyatiya reshenij v prirodopoz'zovanii. - M.: YUNITI-DANA, 2010. - 383 s.
7. Nurdinov A.R. O roli ehkologo-orientirovannykh predpriyatij kak klyuchevogo instituta ustojchivogo razvitiya strany // *Vestnik Kazanskogo universiteta*. - 2013. - № 3. - S. 242-247.
8. Postanovlenie Pravitel'stva Rossijskoj Federacii ot 23 dekabrya 2014 g. № 1458 «O porjadke opredeleniya tekhnologii v kachestve nailuchshej dostupnoj tekhnologii, a takzhe razrabotki, aktualizacii i opublikovaniya informatsionno-tekhnicheskikh spravocnikov po nailuchshim dostupnym tekhnologiyam» [EHlektronnyj resurs] // Rezhim dostupa: <http://pravo.gov.ru/proxy/ips/?docbody=&nd=102364534&intelsearch=23.12.2014+N+1458>
9. Turovskij A.A. Gosudarstvennoe upravlenie v sfere osobo ohranyaemykh prirodnykh territorij // *Vestnik gosudarstvennogo Oblastnogo gumanitarnogo instituta*. Seriya: Istoriya, filosofiya, politologiya, pravo. - 2016. - № 1. - S. 64-76.

## КАДРОВЫЙ ПОТЕНЦИАЛ ПРЕДПРИЯТИЯ: КАК С НИМ РАБОТАТЬ, УВЕЛИЧИВАЯ ПРОИЗВОДИТЕЛЬНОСТЬ И ЭФФЕКТИВНОСТЬ ТРУДА

**Плотникова К.В.**, Волгоградский государственный технический университет  
**Кузьмина М.И.**, к.э.н., доцент, соискатель, Волгоградский государственный технический университет

**Аннотация:** В данной статье рассматривается проблема исследования кадрового потенциала, так как в современных условиях конкуренции на рынке труда, предприятия стараются обеспечить себя стратегически конкурентными преимуществами за счет высокого уровня кадрового потенциала. В связи с этим актуальным становится исследование теоретических вопросов в данной области. В статье изложены основные понятия кадрового потенциала, методики оценки, а также изменения кадрового потенциала в процессе реструктуризации предприятия.

**Ключевые слова:** кадровый потенциал, мотивы, цели, потребности, методы оценки кадрового потенциала, количественный метод, качественный метод, реструктуризация.

**Abstract:** This article discusses the research problem of personnel capacity, as in modern conditions of competition in the labor market, companies are trying to provide themselves strategically competitive advantages due to high level of personnel potential. In this regard, relevant is the study of the theoretical issues in this field. The article describes the basic concepts of personnel potential, methods of assessment, and personnel in the process of restructuring of the enterprise.

**Keywords:** human potential, motives, goals, needs, methods of assessment of personnel potential, quantitative method, qualitative method, restructuring.

### Введение

Кадровый потенциал – неотъемлемый и основной элемент системы управления предприятием. Основная цель данной работы: исследование кадрового потенциала, рассмотрение основных методов. Проанализировать, как изменяется кадровый потенциал в процессе реструктуризации предприятия, и как мотивация влияет на трудовой потенциал сотрудников.

### Основная часть.

Под «кадровым потенциалом» принято понимать – полный численный состав постоянных работников, которые обладают профессиональной подготовкой и квалификацией, личными качествами и особенностями, благодаря которым, можно решать определенные задачи. [3]

В управленческой литературе В.Я. Афанасьева и И.К. Корнева можно встретить такое определение кадрового потенциала «как совокупность способностей всех людей, которые заняты в данной организации и решают определенные задачи. Кадровый по-

тенциал заложен в тех функциях, которые он исполняет как профессионал и в силу своих способностей, знаний опыта». Ильин А.И. определяет кадровый потенциал как интегральную характеристику персонала, достижение целей предприятия за счёт его максимальных возможностей. [2]

«Кадровый потенциал» тесно связан с определением «потенциал». Большинство экономистов понимают под понятием «потенциал» средства, запасы, ресурсы, которые используют в производственных процессах работники и знания коллектива, материализованные для обеспечения жизнеспособности и развития предприятия в определенный момент.

В более узком смысле «кадровый потенциал» можно охарактеризовать, как резервные рабочие места, для работников занятые в процессе их обучения. [6]

Кадровый потенциал включает качественный и количественный состав. (рисунок 1).



К количественным методам системы эффективности персонала относят:

- балльные оценки- это достижения или характеристики присваиваемые работникам;
- метод рангового порядка – расположение сотрудника от лучшего к худшему;
- графические методы.

Метод основан на критериальных показателях, результатах и качествах живого труда.

2) Качественные методы. Качественные методы оценки персонала, применяют тогда, когда характеристики оценки эффективности персонала не поддаются количественному измерению.



Для того, чтобы добиться высоких результатов деятельности предприятия, управленческий персонал применяет мотивацию по отношению к своим сотрудникам. Чтобы человек осуществлял порученную ему работу добросовестно и качественно, он должен быть заинтересован или, говоря другими словами, мотивирован.

В управлении персоналом мотивация рассматривается как процесс активизации мотивов работников (внутренняя мотивация) и создания стимулов (внешняя мотивация) для их побуждения к эффективному труду. Целью мотивации является формирование комплекса условий, подталкивающих человека к осуществлению действий, направленных на достижение цели с максимальным эффектом.

Представления о возможностях мотивации труда работников подвергались серьезным изменениям в практике управления. Длительное время считалось, что единственным и достаточным стимулом для побуждения работника к наиболее эффективному труду

является материальное вознаграждение. Тейлор, основатель школы научного менеджмента, исследовал и создал свою систему организации труда работников, которая наглядно доказывает связь между производительностью труда и его оплатой.

Общую характеристику процесса мотивации можно представить, если применить к ней такие понятия как: потребности, мотивы, цели.

Потребности – это нужда человека в том, что необходимо ему для существования. Потребности выступают источником активности человека, причиной его конкретных действий.

Мотивы – побудительная причина, повод к какому-либо действию.

Цели – это то к чему стремятся, то что нужно осуществить.

Общая схема мотивационного процесса, показывающая его цикличность и многоступенчатость, а также взаимосвязь потребностей, мотивов и целей, представлена на рис. 1.

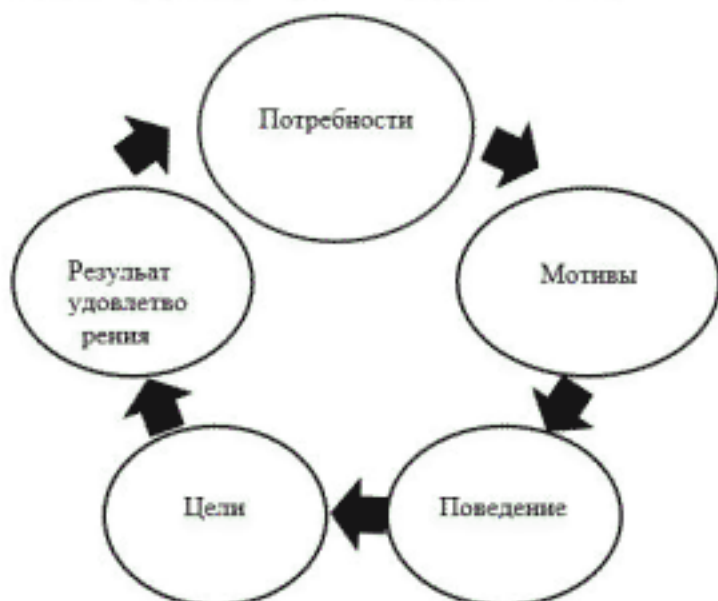


Рисунок 1 - Схема протекания мотивационного процесса [Разработано автором]

Данный рисунок является довольно простым и показывает только самое общее представление о взаимосвязях потребностей и мотивов.

Мотивация, как функция управления осуществляется через систему стимулов, а именно, всякого рода действия подчиненного должны иметь для него положительные или отрицательные последствия с точки зрения удовлетворения его потребностей или достижения его целей. Исследование коллектива может позволить руководителю воплотить мотивационную структуру, благодаря которой он осуществит поведение коллектива в нужную сторону.

На данный момент организация эффективной системы стимулирования персонала является одной из самых сложных практических задач менеджмента.

Еще один вопрос, который хотелось рассмотреть в данной статье, то как изменяется кадровый потенциал в процессе реструктуризации предприятия?

Над данным вопросом размышляли большинство экономистов. Под термином реструктуризация, принято понимать переход к более эффективным методам управления и хозяйствования, которые базируются на создании и внедрении оптимизированной системы управления. Реструктуризация, как правило, рассмат-

ривается как один из методов антикризисного управления, как способ преодоления состояния близкого к банкротству, а также как способ финансового оздоровления и возможного развития предприятия. Реструктуризация – комплексная процедура совершенствования бизнеса, которая позволяет достичь различных целей.

Реструктуризация не входит в состав финансовой деятельности организации, а только проводится в отдельных случаях. Следует отличать реструктуризацию предприятия нормально работающих и испытывающих помощь в достижении финансового благополучия. Разница заключается в целях, которые преследуются.

В первом случае реструктуризация определяется стратегическим выбором: сохранение корпоративной собственности, увеличение прибыли и т.д. Во втором случае – это восстановление платежеспособности предприятия, поиск плана по развитию эффективного предприятия, что несет в себе реструктуризацию кризисных предприятий, которые уже признаны банкротами и предприятия, столкнувшиеся с определенными проблемами. Основная задача реструктуризации – улучшение производственно-экономических показа-

телей предприятия, также повышение его конкурентоспособности.[6]

Также предусматривается примерный перечень работ по реструктуризации предприятия.(табл.1.)

Таблица 1 - Примерный перечень работ по реструктуризации предприятия

№ п.п.	Содержание мер
1	Анализ экономического положения предприятия
2	Определить цель и основные задачи проекта реструктуризации
3	Определить и охарактеризовать возможные формы и методы реструктуризации
4	Разработать бизнес-план (в случае увеличения предприятия)
5	Принять решение о внедрении определенной формы или метода реструктуризации
6	Провести расчет всех затрат, связанных с реализацией проекта реструктуризации
7	Определить возможные источники финансирования

Важными направлениями реструктуризации кадрового потенциала выступают:

1. Оптимизация численности персонала, включая административно-управленческий;
2. Переподготовка и подготовка кадров;
3. Привлечение интереса молодых специалистов;
4. Мотивация персонала.

Заключение:

Таким образом, обобщив подходы ученых-экономистов к определению «кадровый потенциал», мы

предложили под ним понимать знания, умения и навыки работников, которые могут быть использованы для повышения его эффективности в различных сферах производства, в целях получения дохода (прибыли) или достижения социального эффекта. Также он напрямую зависит от мотивации, представляемой управленческим персоналом. Если кадры будут заинтересованы в выполнении той или иной работы, то и результативность будет высокая.

#### Библиографический список

1. Андреев С.В. Кадровый потенциал и проблемы занятости в условиях перехода России к рыночным отношениям. М.: Изд-во Инс-та социологии. 2011.
2. Зорина Т.П., Коноплева Г.И. ПОНЯТИЕ КАДРОВОГО ПОТЕНЦИАЛА // Международный студенческий научный вестник. – 2015. – № 4-1
3. Каданцева М.С. Кадровый потенциал предприятия: экономическая сущность и структура // Гуманитарные научные исследования. 2017. № 8 [Электронный ресурс]. URL: <http://human.snauka.ru/2017/08/24334> (дата обращения: 29.09.2017).
4. Кузьмина М.И., Мерзликина Г.С. Сущность маркетинговой концепции реструктуризации на промышленных предприятиях // Российское предпринимательство. – 2009. – Том 9. – № 9. – С. 133-137.
5. Кузьмина М.И., Мерзликина Г.С. Концептуальные основы реструктуризации бизнеса // Креативная экономика. – 2010. – Том 2. – № 9. – С. 22-30.
6. Старобинский Э.Е. Как управлять персоналом. М.: ЗАО «Бизнес-школа», 2012

#### References

1. Andreev S.V. Kadrovyy potencial i problemy zanyatosti v usloviyakh perekhoda Rossii k rynochnym otnosheniyam. M.: Izd-vo Ins-ta sociologii. 2011.
2. Zorina T.P., Konoplyova G.I. PONYATIE KADROVOGO POTENCIALA // Mezhdunarodnyy studencheskiy nauchnyy vestnik. – 2015. – № 4-1
3. Kadanceva M.S. Kadrovyy potencial predpriyatiya: ehkonomicheskaya sushchnost' i struktura // Gumanitarnye nauchnye issledovaniya. 2017. № 8 [EHlektronnyy resurs]. URL: <http://human.snauka.ru/2017/08/24334> (data obrashcheniya: 29.09.2017).
4. Kuz'mina M.I., Merzlikina G.S. Sushchnost' marketingovoy koncepcii restrukturalizacii na promyshlennyh predpriyatiyah // Rossijskoe predprinimatel'stvo. – 2009. – Tom 9. – № 9. – S. 133-137.
5. Kuz'mina M.I., Merzlikina G.S. Konceptual'nye osnovy restrukturalizacii biznesa // Kreativnaya ehkonomika. – 2010. – Tom 2. – № 9. – S. 22-30.
6. Starobinskiy E.H.E. Kak upravlyat' personalom. M.: ZAO «Biznes- shkols», 2012



## ИССЛЕДОВАНИЕ СТРАТЕГИЙ КОМПАНИЙ НА РАЗВИВАЮЩИХСЯ РЫНКАХ

Трюшникова Е.С., ассистент, Сибирский Федеральный Университет

Батаева И.С.

Зенкова Е.С., Сибирский Федеральный Университет

Маргиев А.В., Сибирский Федеральный Университет

Аннотация: Каждая организация функционирует в условиях высокой конкуренции, стремится аккумулировать все ресурсы для достижения поставленных целей. Для реализации всех долгосрочных и краткосрочных целей каждая организация придерживается стратегии. В зависимости от особенностей компании, рынка, условий стратегия изменяется и сложившихся условиях отечественным компаниям функционирующим на развивающихся рынках необходимо проявлять гибкость и способность адаптироваться к окружающей среде.

Ключевые слова: стратегия, развивающиеся рынки, конкурентоспособность, диверсификация, расширение производства.

Abstract: Every organization operates in a highly competitive environment, and strives to accumulate all the resources to achieve their goals. For the implementation of all long and short term goals of every organization's strategy. Depending on the features of the company, market conditions, the strategy changes and the current conditions of domestic companies operating in emerging markets need to show flexibility and ability to adapt to the environment.

Keywords: strategy, emerging markets, competitiveness, diversification, production expansion.

Развивающийся рынок (emerging market) - в составе стран, относящихся как раз к развивающимся (developing economies) и переходным экономикам (economies in transition) по классификации МВФ (IMF World Economic Outlook Database). Может называться также формирующимся / возникающим финансовым рынком. Отличается меньшей степенью зрелости (по объемам, рискам, насыщенности финансовыми инструментами и финансовыми посредниками, операционной способности эмитентов и инвесторов, по степени регулируемости) в сравнении с развитыми рынками.

В классификации рейтингового агентства Standard & Poor's к этому классу относятся не менее 50- 60 рынков развивающихся стран и переходных экономик (Аргентина, Бразилия, Египет, Корея, Китай, Россия, Тайвань, Пакистан и т.п.). Критерии отнесения рынка к группе формирующихся:

а) экономика должна входить в разряд стран с низким и средним доходом на душу населения (например, по классификации Всемирного банка);

б) относительно не высокий размер отношения капитализации к валовому внутреннему продукту;

в) заниженная в сопоставлении с развитыми рынками доля акционерных капиталов, находящихся в свободном обращении;

г) наличие ограничений на вложения иностранных инвесторов;

д) другие критерии (информационная прозрачность, операционная способность рынка, эффективность регулирования и т.п.) [1].

Доля России в мировом ВВП с 2000 по 2016 г. выросла с 0,8 до 2,8% (в текущих ценах, в долл. США). По размеру ВВП 9- 10-е место в мире. При измерении ВВП по паритету покупательной способности доля России в мировом ВВП составила 3,2% в 2000 г., 3,4% в 2016 г. Россия находится в среднем кластере развивающихся экономик / формирующихся рынков (emerging markets), перебравшись в него в начале 2000 х гг. из рынков на фронтире (frontier markets). Занимает 55-57 места в мире по объему ВВП на душу населения (2016) [1,2].

В сложившихся условиях отечественным компаниям функционирующим на развивающихся рынках необходимо проявлять гибкость и способность адаптироваться к окружающей среде. Высокая концентрация конкуренции подталкивает игроков применять разную стратегии, которые позволяют компаниям выживать в условиях ожесточенного противостояния. Схематично отразить наиболее используемые стратегии на развивающихся рынках можно следующим образом (Рисунок 1)

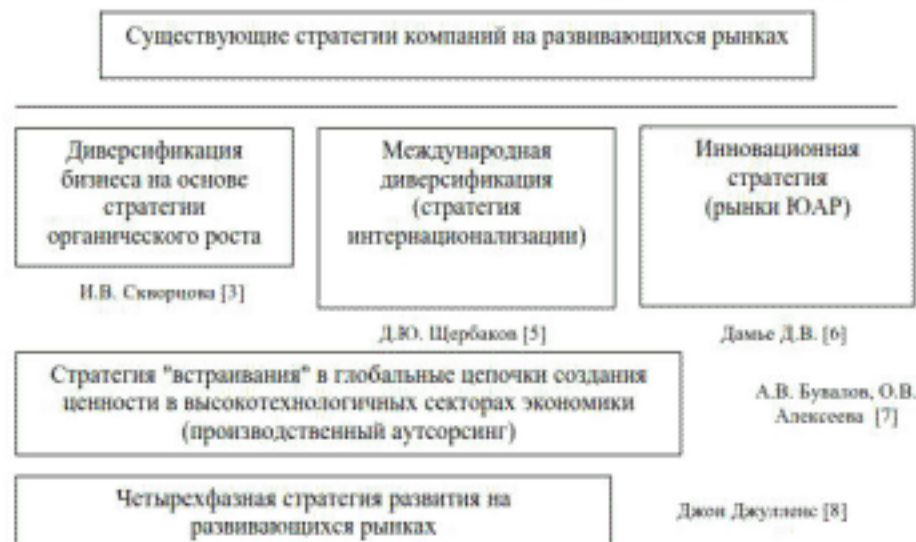


Рисунок 1 - Стратегии компаний, применяемые на развивающихся рынках (авторский рисунок)

1 Диверсификация бизнеса на основе стратегии органического роста. На основании трудов И.В. Скворцовой на тему " Диверсификация бизнеса на основе стратегии органического роста: потенциал создания стоимости на развитых и развивающихся рынках капитала" можно сделать вывод, что диверсификация бизнеса продолжает оставаться одним из основных способов поддержания конкурентоспособности компаний на развитых и развивающихся рынках капитала. На развитых рынках капитала возможности диверсификации бизнеса ограничены, что в первую очередь объясняется высоким уровнем конкуренции на данных рынках, а компании с развивающихся рынков капитала, напротив, активно развивают другие бизнесы или индустрии.

Как утверждают авторы (И.В. Ивашковская и А.Н. Степанова, чьи работы легли в основу исследования И.В. Скворцовой), выбирая стратегию диверсификации, компании на растущих рынках капитала могут создавать свои внутренние рынки, которые могут оказываться эффективнее по сравнению с существующими внешними рынками. И.В. Скворцова в своей работе под диверсификацией бизнеса понимает присутствие компании на нескольких различных продуктовых рынках, которые могут быть классифицированы в качестве отдельных направлений деятельности. К числу характеристик, определяющих стратегическую эффективность диверсификации бизнеса, И.В.

Скворцова относит структурные характеристики, которые в той или иной степени влияют на реализацию данной стратегии, в частности обусловленные способом реализации стратегии диверсификации, а именно - органическим ростом. Диверсификация на основе стратегии органического роста позволяет сохранить различия организационных структур, которые в случае неорганического роста могут приводить к разрушению стоимости компаний. Как показал в своем исследовании Дж. Барни (Barney, 1988), стратегии органического роста менее подвержены враждебным действиям со стороны других игроков рынка, что в итоге создает для компании существенные преимущества на рынке капитала [3,4].

2 Международная диверсификация компаний на развивающихся рынках. Автор работы "Эффективность стратегий международной диверсификации компаний на развивающихся рынках" Щербаков Д.Ю. отмечает, что стратегия международной диверсификации, предполагающая функционирование диверсифицированного портфеля на множестве национальных рынков. Широкое распространение. Данная стратегия получила в середине 80-х, когда стало ясно, что диверсифицированные международные предприятия имеют преимущество перед обычными международными компаниями. В результате осуществления международной диверсификации возможно достичь следующих результатов (Рисунок 2) [5]:

- 1 **Операционная эффективность** (определённая как доходность инвестированного капитала, ROCE) существенно снижается с выходом компании на зарубежные рынки. Восстановление операционной эффективности начинает происходить после того, как более 40% выручки приходится на зарубежные продажи. При доле зарубежных продаж в 90% и более ROCE начинает превышать уровень локальных компаний;
- 2 **Финансовая эффективность**, определяемая через средневзвешенную ставку затрат на капитал (WACC), падает от момента выхода на зарубежные рынки и до уровня, когда 70% выручки приходится на зарубежные продажи. С данного момента компания воспринимается собственниками как хорошо диверсифицированный портфель локальных бизнесов, риски по которому при дальнейшей интернационализации снижаются
- 3 Инвесторы, нацеленные на создание стоимости, в среднем воспринимают применяемые стратегии международной диверсификации как создающие стоимость, но конечная эффективность стратегий зависит от многих факторов, основным из которых является продуктовая диверсификация бизнеса
- 4 Инвесторы, нацеленные на рост, в целом удовлетворены стратегиями международной диверсификации (оценивается по мультипликатору). Наибольший рост бизнеса возможен на начальном и зрелом этапах интернационализации

Рисунок 2 - Ключевые особенности стратегии международной диверсификации по Щербакову Д.Ю. [5]

3 Инновационная стратегия компаний на развивающихся рынках. В своей работе Дамье Д.В. "Инновационная стратегия компаний на примере ЮАР" от-

мечает что: " В условиях активного перехода мировой экономики к новой модели развития, основанной на инновационной экономике, важно не только пред-



ставлять, как выглядят государственные стратегии развивающихся стран и стран с переходной экономикой в данной сфере деятельности, но также понимать, какой путь выбирают инновационные предприятия при выходе на международный рынок» [6]. Основная идея стратегии заключается в создании средств достижения целей предприятия, отличающегося от других средств своей новизной, прежде всего для данной компании и, возможно, для отрасли, рынка, потребителей.

4 Стратегия «встраивания» в глобальные цепочки создания ценности в высокотехнологичных секторах экономики (производственный аутсорсинг). По мнению авторов, акцентирующих внимание именно на данной стратегии считают: «Именно способность международных компаний разделять и перемещать в пространстве фрагменты производственной цепочки привела к тому, что на протяжении последних 30 лет передовые (развитые страны) приобрели репутацию глобальных фабрик-многонациональных корпораций. Как отмечается, многие развивающиеся страны демонстрируют «двойную» экономику. В частности, это помогает объяснить, почему внимание исследователей было столь пристально обращено, например, на Китай, где чрезвычайно быстро выросли страновые

компетенции в передовых наукоёмких секторах экономики, но вместе с тем сохранились компетенции в трудоёмких отраслях, более типичные для развивающейся страны. Китай является успешным примером глобального производственного аутсорсинга по всему спектру товаров, начиная от производства игрушек и одежды и заканчивая высокотехнологичным производством [7].

5 Четырёхфазная стратегия развития на развивающихся рынках. Рыночной экономике развивающихся стран чрезвычайно трудно удержать высокий темп роста, заданный индустриализацией. Большинство компаний попадает в так называемые ловушки роста, которые могут принимать различные формы: уровень экономического развития то выходит на плато, то снова соскальзывает вниз, задолго до того, как страны с низким уровнем дохода успевают, миновав стадию среднего дохода, полностью развиться до высокого уровня дохода. Текущее снижение деловой активности на рынках многих развивающихся стран, особенно Китая, служит ярким тому примером. Джон Джуллес выявил стратегию при которой компании на развивающихся рынках смогут вырасти до оптимума и придерживаться определённому уровню развития (Рисунок 3) [8]



Рисунок 3 - Четырёхфазная стратегия развития на развивающихся рынках Джона Джуллеса [8]

Каждая стратегия имеет свои положительные и отрицательные стороны, каждая стратегия применяется в зависимости от особенностей самого предприятия, однако важным моментом является и анализ состояния рынка, на который планируется вход. Рассматривая существующие вызовы на развивающихся рынках можно составить таблицу «ключевых приоритетов» и «опасений», которые существуют на развивающихся рынках (Таблица 1) [9].

«Основными драйверами роста будут развивающиеся страны. По прогнозам, в: 2025 году именно на этих рынках будет сосредоточена половина мирового потребления, и поэтому компаниям важно выйти на

эти рынки и укрепить свои позиции уже сегодня. Компаниям при выходе на эти рынки крайне важно найти баланс между локальным удовлетворением потребностей покупателей и достижением экономически выгодного масштаба производства. Для этого надо тщательно сегментировать потребителей и использовать инновации в продукте. Действовать на растущих рынках компаниям необходимо достаточно быстро, распределяя ресурсы, создавая или трансформируя бренды, так как эти рынки представляют собой не только возможность, но и угрозу в виде конкуренции от ТНК из развитых стран» [10].

Таблица 1 - Ключевые приоритеты и опасения на развивающихся рынках

Ключевые приоритеты и ожидания на развивающихся рынках	Мотивации и опасения
Большинство компаний развивающихся странами называют страны БРИК или БРИКС, или основываясь на стадии экономического развития. Но другие факторы, такие как размер рынка, местоположение и отраслевые возможности начинают играть большую роль при определении приоритетов среди стран.	Большинство компаний рассматривают присутствие на развивающихся рынках как залог их будущего успеха, и инвестируют в них сейчас, чтобы закрепиться там и завоевать долю на глобальном рынке.
Страны БРИК все еще рассматриваются как топ-4 среди развивающихся рынков на 2012 – 2017 года. Интерес к России существенно ниже, чем к другим странам этой группы.	Все меньшее значение имеют низкие издержки на производство, хотя для некоторых это все еще является определяющим фактором.
Большинство не входящих в БРИК развивающихся стран, на которые нацелены международные компании, находятся в Азии или Латинской Америке. Индонезия идет следом – четверть опрошенных компаний называют ее сразу после БРИК. Далее следуют Южная Африка, Вьетнам, Мексика и Турция	Почти все компании (91%) считают, что их стратегия на развивающихся рынках могла бы быть лучше
Азиатские, Европейские и Латиноамериканские компании оптимистично оценивают ожидаемые выручки с развивающихся рынков (38%, 37%, и 30% от общей выручки к 2017 году соответственно), далее идут компании США (34%)	Основные сожаления связаны с тем, что компании недостаточно адаптированы к местным условиям, не вышли на рынки раньше и с тем, что рынки не были достаточно изучены.
	Более половины участников считают, что информация по развивающимся рынкам недостаточно доступна в их организациях, а трое из четырех сомневаются в точности и полноте имеющейся информации.
<b>Вывод:</b> Бразилия, Китай и Индия доминируют среди других развивающихся стран	

## Библиографический список

1. Миркин, Я.М. Развивающиеся рынки и Россия в структуре глобальных финансов: финансовое будущее, многолетние тренды / Я. М. Миркин. - М. : Магистр, 2015. - 176 с.
2. IMF Economic Outlook Database [Электронный ресурс]: информационный сайт. - 2016.- Режим доступа: <http://www.imf.org/external/pubs/ft/weo/2017/01/weodata/index.aspx>
3. Скворцова, И.В. Диверсификация бизнеса на основе стратегии органического роста: потенциал создания стоимости на развитых и развивающихся рынках капитала / И.В. Скворцова // Новые исследования. - № 1 (33). - 2015. - С. 22-34
4. Barney, J.B. (1988), Returns to bidding firms in mergers and acquisitions: Reconsidering the relatedness hypothesis, *Strategic Management Journal*, 9(51) (1988).- p. 71-78.
5. Щербakov, Д.Ю. Эффективность стратегий международной диверсификации компаний на развивающихся рынках : автореф. дис. ... канд. экон. наук : 38.00.05 / Щербakov Дмитрий Юрьевич. - Москва, 2015. - 24 с.
6. Дамье, Д.В. Инновационная стратегия компаний на примере ЮАР / Д.В. Дамье // Мировая экономика и международные финансовые отношения № 1. - 2016. - С. 12-24
7. Бухвалов, А.В. Стратегии международных компаний на развивающихся рынках: влияние глобализации и опыт локализации производства / А.В. Бухвалов, О.А. Алексеева // Российский журнал менеджмента. - №2. - 2015. - С. 149-170.
8. Джон Джуллэнс. Как компаниям на развивающихся рынках избежать ловушки роста? / Джон Джуллэнс // Российский журнал менеджмента. - №2. - 2015. - С. 14-21.
9. World-Class Media Intelligence, Market Analysis & Strategic Analysis Solutions [Электронный ресурс]: информационный сайт. - 2016.- Режим доступа: <https://www.m-brain.com/>
10. Ямпольская, Д.О. Акценты маркетинговых стратегий при выходе компаний на развивающиеся рынки / Д.О. Ямпольская // Гуманитарные, социально-экономические и общественные науки. - №11. - 2016

## References

1. Mirkin, YA.M. Razvivayushchiesya rynki i Rossiya v strukture global'nyh finansov: finansovoe budushchee, mnogoletnie trendy / YA. M. Mirkin. - M. : Magistr, 2015. - 176 s.
2. IMF Economic Outlook Database [Elektronnyj resurs]: informacionnyj sajt. - 2016.- Rezhim dostupa: <http://www.imf.org/external/pubs/ft/weo/2017/01/weodata/index.aspx>
3. Skvortsova, I.V. Diversifikatsiya biznesa na osnove strategii organicheskogo rosta: potencial sozdaniya stolimosti na razvityh i razvivayushchihsiya rynkah kapitala / I.V. Skvortsova // Novye Issledovaniya. - № 1 (33). - 2015. - S. 22-34
4. Barney, J.B. (1988), Returns to bidding firms in mergers and acquisitions: Reconsidering the relatedness hypothesis, *Strategic Management Journal*, 9(51) (1988).- p. 71-78.
5. SHCHerbakov, D.YU. Effektivnost' strategij mezhdunarodnoj diversifikacii kompanij na razvivayushchihsiya rynkah : avtoref. dis. ... kand. ehkonom. nauk : 38.00.05 / SHCHerbakov Dmitriy YU'evich. - Moskva, 2015. - 24 s.
6. Dam'e, D.V. Innovatsionnaya strategiya kompanij na primere YUAR / D.V. Dam'e // Mirovaya ehkonomika i mezhdunarodnyye finansovye otnosheniya № 1. - 2016. - S. 12-24
7. Buhvalov, A.V. Strategii mezhdunarodnyh kompanij na razvivayushchihsiya rynkah: vliyaniye globalizatsii i opyt lokalizatsii proizvodstva / A.V. Buhvalov, O.A. Alekseeva // Rossijskij zhurnal menedzhmenta. - №2. - 2015. - S. 149-170.
8. Dzhon Dzhullens. Kak kompaniyam na razvivayushchihsiya rynkah izbezhat' lovushki rosta? / Dzhon Dzhullens // Rossijskij zhurnal menedzhmenta. - №2. - 2015. - S. 14-21.
9. World-Class Media Intelligence, Market Analysis & Strategic Analysis Solutions [Elektronnyj resurs]: informacionnyj sajt. - 2016.- Rezhim dostupa: <https://www.m-brain.com/>
10. Yampolskaya, D.O. Akcenty marketingovyh strategij pri vyhode kompanij na razvivayushchiesya rynki / D.O. Yampolskaya // Gumanitarnye, social'no-ehkonomicheskie i obshchestvennye nauki. - №11. - 2016



## УПРАВЛЕНИЕ ЖИЛИЩНО-КОММУНАЛЬНЫМ ХОЗЯЙСТВОМ: ИСТОРИЧЕСКИЙ АСПЕКТ

**Углинская В.В.**, к.э.н., доцент, Рубцовский индустриальный институт  
**Королев А.С.**, аспирант, Волгоградский государственный университет

**Аннотация:** В статье делается акцент на то, что одним из эффективных способов рассмотрения проблем управления ЖКХ является исторический подход. Он позволит, во-первых, приблизиться к выявлению причин тех проблем, которые до сих пор преследуют данную сферу, во-вторых, выяснить, возможно ли использование хотя бы некоторых элементов предыдущего опыта управления жилищно-коммунальным хозяйством. В результате проведения исторического анализа было выявлено, что стабилизация обстановки, нейтрализация влияния политических изменений на ЖКХ, осознанный курс правительства на повышение благосостояние людей – это базис, на котором жилищно-коммунальное хозяйство сможет выполнять свои функции и который позволит развернуть поступательное движение к успеху.

**Ключевые слова:** управление, жилищно-коммунальное хозяйство, история ЖКХ.

**Abstract:** The article stresses that one of the effective ways to address the problems of managing housing and utilities services is the historical approach. First, it will allow us to come closer to identifying the causes of the problems that are still being pursued in this area, and second, to find out whether it is possible to use at least some elements of the previous experience in managing the housing and utilities services. As a result of the historical analysis, it was revealed that the stabilization of the situation, the neutralization of the influence of political changes in the housing and utilities, the Government's conscious policy to improve people's well-being is the basis on which the housing and utilities sector can perform its functions and which will allow it to turn forward to success.

**Keywords:** management, housing and utilities services, history of housing and utilities services.

Значение сферы жилищно-коммунального хозяйства трудно переоценить, так как она выполняет ряд важнейших функций: фактически создает среду обитания человека, определяет уровень цивилизации, влияет на эффективность производства, на здоровье и благополучие людей. В России ее значимость обусловлена, среди прочего, географическим положением, которое характеризуется расположением страны в трех климатических поясах: арктическом, субарктическом и умеренном, а также особыми климатическими условиями (на большой территории длительный отопительный сезон, большой износ оборудования и др.). В связи с этим жилищно-коммунальное хозяйство в России нуждается в постоянном внимании. Одной из важнейших проблем является управление им.

Управление жилищно-коммунальным хозяйством весьма сложная сфера деятельности, так как ЖКХ, во-первых, является неравномерно развитой системой (долгое время его развитие касалось преимущественно, столичных или крупных городов, так как созданная тоталитарная система остро нуждалась в крупных промышленных центрах городского типа), во-вторых, отрасли ЖКХ неоднородны, их можно разделить на две группы: конкурентные отрасли и монопольные. К первым относится ликвидация отходов, строительство, жилищное хозяйство и др. Здесь тарифы зависят от колебаний рыночных цен. Ко вторым – энергетика, канализация, водопроводное хозяйство. В этом случае тарифы устанавливаются централизованно, с помощью специальной методики с применением соответствующих норм и стандартов.

Кроме этого, как известно ЖКХ в России характеризуется неопределенностью форм управления. Такое положение дел, как нам представляется, обусловлено исторически, достаточно частой сменой форм собственности и накоплением тех проблем, которые трансформируются из прежних форм. Поэтому, на наш взгляд, одним из эффективных способов рассмотрения проблем управления ЖКХ является исторический подход. Он позволит, во-первых, приблизиться к выявлению причин тех проблем, которые до сих пор преследуют данную сферу, во-вторых, выяснить, возможно ли использование хотя бы некоторых элементов предыдущего опыта управления жилищно-коммунальным хозяйством.

В работах, посвященных сфере ЖКХ можно встретить попытки выделения этапов исторического развития данной отрасли и управления ею. Для реализации

наших задач воспользуемся некоторыми из классификаций.

В качестве первого этапа управления отраслью можно выделить, так называемый, революционно-восстановительный. События первой четверти XX века (революция 1917 года, гражданская война и иностранная интервенция) привели к тому, что «жилищное дело» многих городов было подорвано, пострадали или были разрушены системы городского хозяйства. Огромные масштабы инфляции сделали бессмысленной квартирную плату и, соответственно, коммунальные услуги жителям не предоставлялись. Собственность на жилье практически прекратила свое существование, в квартиры заселились малоимущие граждане, зачастую на коммунальной основе (в одну квартиру несколько семей). Жилой фонд в таких условиях неизбежно разрушался. Столь тяжелая ситуация, среди прочего, привлекла внимание к сфере жилищного хозяйства, подтолкнула к некоторым действиям, улучшившим положение. Но это касалось не только данной сферы, а и других отраслей хозяйства.

В 20-е годы прошлого века была разработана новая экономическая политика (НЭП), предполагавшая частичный возврат к рыночным механизмам. Это создало некоторые условия для восстановления в советском государстве городских систем. Для решения этих вопросов в 1921 году было создано главное управление коммунального хозяйства (ГУКХ) НКВД РСФСР. Местное управление осуществляли вначале жилищные товарищества, а затем (1924г.) жилищно-арендные кооперативные товарищества (ЖАКТ). Им передавались муниципализованные строения.

Стало возможным сосуществование различных форм собственности на жилье и на нежилые помещения, была восстановлена квартирная плата. Необходимо заметить, что в 1920-1928-х годах была установлена довольно сложная система оплаты жилья, которая учитывала площадь жилых помещений, коммунальные услуги, качественные параметры жилых помещений, а также уровень дохода жителей. Но уже в конце 20-х годов начался слом Новой экономической политики, коснувшийся, в том числе и жилищно-коммунальной системы.

После завершения НЭПа наступил следующий этап, получивший название «индустриальный» или «командно-административный», характеризовавшийся развитием и укреплением жесткой командно-административной системы, в рамках которой не предполагалось никаких иных (кроме государствен-



ной) форм собственности и хозяйственных укладов. Этому соответствовали и административные методы управления, которые распространились и на городское хозяйство. В 1930 году был ликвидирован ГУХ НКВД и образовано Главное управление коммунального хозяйства при Совнаркоме РСФСР. В 1931 году управление жилищным хозяйством переходит на новый уровень – создается Народный комиссариат коммунального хозяйства РСФСР. В 1937 году были упразднены жилищные товарищества, распорядившиеся около 90% жилищного фонда, и весь он переходит в распоряжение местных советов на основании постановления ЦИК и СНО СССР от 17 октября 1937 г. «О сохранении фонда и улучшении жилищного хозяйства в городах». Распределением жилой площади и вопросами заселения квартир вместо правлений товариществ стали заниматься исполкомы.

Довольно часто в работах на данную тему в качестве этапа выделяют военно-восстановительный период. Но, на наш взгляд, он является частью командно-административного этапа, так как ни формы собственности, ни направленность процесса (к усилению административного нажима и контроля) не изменились. Изменилась лишь ситуация, в которой разворачивалось управление ЖОХ – Великая Отечественная война, которая затронула большую часть территории СССР, принесла сильные разрушения. После ее окончания начался длительный процесс восстановления практически всех отраслей разрушенного хозяйства. Очень много потерь, как известно, понесло жилищно-коммунальное хозяйство: даже к 1950 году уровень жилищно-коммунального обслуживания оставался низким и не отвечал потребностям граждан.

Усиление контроля администрации по отношению к жилищно-коммунальному хозяйству проявилось в 1946 году, когда Наркомат коммунального хозяйства был преобразован в Министерство коммунального хозяйства. Для того чтобы поднять хозяйство (в том числе и жилищно-коммунальное) из руин, необходимы были жесткие административные методы, поэтому военно-восстановительный период стал предпосылкой для укрепления следующего этапа – административно-типового, который начался в 50-е годы и завершился распадом советского государства. Его главной характеристикой является то, что сферой ЖОХ управляли органы государственной власти, и все значительные вопросы развития и содержания систем жилищной сферы решались централизованно.

В 1959 году появился территориальный исполнительный орган ЖОХ, расположенный на придомовых территориях, управляемый органом местного самоуправления – Жилищно-эксплуатационная контора (ЖЭК). В разных населенных пунктах также имел названия: Жилищно-эксплуатационное управление (ЖЭУ), Ремонтно-эксплуатационное управление (РЭУ), Ремонтно-эксплуатационное предприятие (РЭП). В 1971 году Министерство коммунального хозяйства преобразовано в Министерство жилищно-коммунального хозяйства РСФСР.

Как мы видим, система управления ЖОХ основывалась на принципе двойного подчинения, с одной стороны, центральным органам власти, с другой – местным Советам в лице соответствующих исполкомов городов и районов.

В начале 90-х годов в стране начался переходный период, захвативший и сферу управления ЖОХ. Вновь начался процесс реорганизации управления, который может быть охарактеризован как «обратное» движение, то есть от централизации к различным способам и формам управления. В июне 1990 года управление отраслью стало осуществлять не Министерство жилищно-коммунального хозяйства, а лишь Комитет по жилищно-коммунальному хозяйству при Совете министров РСФСР. В 1991 году образован Госкомитет ЖОХ, а уже в 1992 году преобразован в Комитет ЖОХ в

структуре Минстроя РСФСР. Началась трансформация формы собственности жилищного фонда. Государственная собственность постепенно, путем приватизации, сменялась на частную. При этом характер территориального управления остался прежним, – территориальные органы ЖОХ не прекратили своего существования, хотя и изменили форму: районные жилищные управления реорганизованы в департаменты ЖОХ при местной администрации. В 1996 году ЖЭК преобразовались в Дирекции единого заказчика (ДЕЗ). Во многом их функции совпадали (хотя у ЖЭКов были более широкими), но сущность полностью изменилась в соответствии с политическими переменами. ЖЭК был низовым элементом исполнительной власти государства (СССР), а ДЕЗ – самостоятельный хозяйствующий субъект.

Как отмечают некоторые исследователи, процесс преобразований не улучшил ситуацию в ЖОХ. Специалисты считают, что к концу XX в. состояние жилищной сферы было неудовлетворительным, с тенденциями к ухудшению. Были существенно повышены тарифы на жилищно-коммунальные услуги для населения, предприняты и организации, не велась работа по замене старого оборудования на новое. Нельзя сказать, что ухудшение связано с невниманием государства к данной отрасли, так как на поддержание жилищно-коммунальной сферы «расходовалось около 4% валового внутреннего продукта, т.е. больше чем на многие другие сферы жизнедеятельности. Несмотря на это, выделяемых средств не хватало по причине их неэффективного использования» [1].

Начало XXI века можно обозначить как новый период управления сферой ЖОХ. Он связан с попытками преобразования данной отрасли. Одним из наиболее значимых шагов в этой связи, на наш взгляд, является вступление в 2005 году в силу нового Жилищного Кодекса РФ. Он предусматривает «реформирование ЖОХ путем создания Товариществ собственников жилья (ТСЖ) с передачей жилого фонда частным Управляющим компаниям» [2]. Управление может осуществляться тремя способами – самим жильцами, ТСЖ или управляющей компанией. Как считают специалисты, непосредственное управление более всего подходит для домов с небольшим количеством квартир (до тридцати). Вопросы эксплуатации и содержания решаются жильцами самостоятельно. Они напрямую заключают договоры с поставщиками различных услуг. Это может делать как уполномоченное лицо, так и каждый собственник жилья.

Товарищества собственников жилья (ТСЖ) могут образовываться в одном или нескольких домах, имеющих единые коммуникации. Организация обслуживания домов осуществляется через избранное ими правление или путем заключения договора с управляющей компанией.

Управляющие компании (УК) занимаются управлением домами на основании заключенных с ними непосредственно жильцами или ТСЖ договоров. Эта форма управления может охватывать любое количество домов и является самой распространенной. Все эти формы управления не предполагают участия муниципалитета.

Но и эти меры не принесли желаемого результата. Сфера ЖОХ сохраняет свое кризисное состояние, прежние острые проблемы так и остались нерешенными. По-прежнему растет стоимость коммунальных услуг для населения, физический и моральный износ основных фондов достиг 82 % сфера ЖОХ остается убыточной [9].

К вышеуказанным проблемам добавились новые, связанные с реализацией Жилищного Кодекса РФ 2005 года. Например, руководитель Государственной инспекции Алтайского края А. Урбах в своем выступлении перед журналистами краевых СМИ отметил, что некоторые управляющие компании «из исполнителей



услуг стали превращаться в неуправляемые собственников многоквартирных домов. Они перестали прислушиваться к требованиям жителей домов, исполнять решения общих собраний жильцов, отвечать на письменные обращения, размещать достоверную информацию о своей деятельности в установленном законом порядке, в одностороннем порядке отказываться от управления многоквартирными домами» [3].

Среди существующих в настоящее время организаций (управляющие организации, ТСЖ), довольно мало тех, что смогли наладить качественную систему управления жилищным фондом: создать эффективные механизмы оказания населению оперативных и качественных коммунальных услуг, наладить систему взаимодействия поставщиков услуг с их конечными потребителями и др. Наиболее успешной деятельностью является создание и использование схем получения денег от населения, повышение коммунальных выплат и т.п. В основном предприятия ЖКХ работают по схеме, основанной на авральном-опытной деятельности, что закрывает любую возможность их развития [3].

Движению вперед препятствует и конфликт интересов, возникший между субъектами правоотношений. Он выражается в следующем:

- государство стремится освободить бюджеты всех уровней от затрат на проведение капитального ремонта и содержание ЖКХ и привлекает к решению этой задачи частный бизнес;

- частный бизнес, в свою очередь, не желая терять прибыль, добивается роста тарифов на услуги предприятий отрасли, что приводит к обнищанию значительной части населения страны и необходимости выделения субсидий на оплату ими потребленных ресурсов и услуг ЖКХ;

- население все активнее выражает недовольство положением дел в отрасли (рост тарифов, аварии, отключения);

- управляющие компании и ТСЖ, выполняющие посредническую функцию, получая денежные средства населения, не перечисляют их ресурсоснабжающим организациям или делают это с задержками, что способствует усугублению конфликта интересов в ЖКХ;

- ресурсоснабжающие организации испытывают серьезные финансовые проблемы, ограничивающие их возможности по реконструкции и ремонту основных фондов, инженерной инфраструктуры, что приводит к авариям;

- другие потребители коммунальных услуг – предприятия различных отраслей также испытывают финансовые трудности из-за роста тарифов, в первую очередь на электроэнергию [6,7]. Получается своеобразный замкнутый круг, выйти из которого пока не удается.

Реакцией на эту ситуацию стал Федеральный закон о лицензировании деятельности управляющих компаний в сфере ЖКХ, 21 июля 2014 года подписанный Президентом В.В. Путиным [8]. Законом предполагается, что деятельность организаций по управлению домами должна предаряться получением лицензии. Основная цель этого закона заключается в отборе тех компаний, которые добросовестно, высококачественно и квалифицированно оказывают услуги по управлению многоквартирными домами.

Какие выходы предлагают исследователи и практикующими специалистами? Существует мнение, что накопившиеся проблемы и конфликты в сфере ЖКХ можно решить путем возвращения государства в данную сферу, «с тем, чтобы сделать рассматриваемые

услуги доступными всем потребителям» [7]. Но, как мы видели, государственное управление не привело к улучшению как в данной сфере, так и в других. Преобразования были обусловлены, прежде всего, политической ситуацией, а не экономическими потребностями и не стремлениями улучшить условия проживания людей.

Также раздаются призывы к коренным переменам в сфере ЖКХ. Причинами деформаций в жилищно-коммунальном хозяйстве называют сведение, в свое время, разных форм собственности к единой – государственной, что привело к медленному внедрению рыночных отношений.

Необходимо заметить, что в зарубежных странах используется как государственное управление жилищной сферой, так и рыночные механизмы. И первая, и вторая модель бывает как успешной, так и нет. Существует также эффективный подход, основанный на рациональном сочетании централизации и децентрализации и применяемый в некоторых странах Восточной Европы. В России использовался практически каждый из этих подходов. Что же препятствует успеху более всего?

Рассматривая управление жилищно-коммунальным хозяйством в историческом аспекте, мы видим, что в развитии управления ЖКХ в советский и постсоветский период наблюдается две тенденции. Первая – выражается в том, что происходит укрепление монополии государства, увеличение его роли в управлении ЖКХ. Вторая тенденция – противоположная – предпринимаются попытки «разгосударствления» сферы управления ЖКХ. Как пишет Л.Н. Матеров, «механизм управления жилищно-коммунальным хозяйством страны постоянно менялся, качаясь, как маятник, между жестко централизованным и децентрализованным» [4]. Такая ситуация определялась господствующей формой собственности. Можно сказать, что развитие сферы ЖКХ было связано не столько со стремлением к эффективности, сколько с приспособлением ее к изменениям политического строя и формы собственности.

Но не только это повлияло на формирование современной формы управления ЖКХ России. Свой отпечаток наложили трагические события российской истории.

Таким образом, ЖКХ России развивалось в условиях частой смены форм управления, вызванных политическими событиями. На первом месте зачастую было не столько стремление создать для населения безопасные и удобные условия проживания в жилищном фонде и предоставление коммунальных услуг установленных стандартов качества, а «приспособленность» к меняющимся условиям, необходимость «соответствовать» политическому режиму. Это влекло за собой недоработанность возникающих проблем, потерю ценных приобретений, невозможность использовать те, пусть и не всегда большие достижения, появлявшиеся в сфере жилищного хозяйства, с одной стороны. А с другой, недостатки и недоработки оказывали пагубное влияние на следующие модели управления. Кроме того, как упоминалось, сыграли свою роль и трагические события XX века. Они ставили отрасль перед проблемой восстановления, что требовало огромных затрат. Поэтому стабилизация обстановки, нейтрализация влияния политических изменений на ЖКХ, осознанный курс правительства на повышение благосостояния людей – это базис, на котором жилищно-коммунальное хозяйство сможет выполнять свои функции и который позволит развернуть поступательное движение к успеху.

#### Библиографический список

1. Абдуллина А. Р., Владимиров И. А. Жилищно-коммунальное хозяйство в России // Проблемы современной экономики: материалы Междунар. науч. конф. (г. Челябинск, декабрь 2011 г.). – Челябинск: Два конзо-мольца, 2011. – С. 183-185.

2. Жилищный кодекс Российской Федерации: Федеральный закон от 29.12.2004 N 188-ФЗ (ред. от 28.12.2016), (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.01.2017) - URL: [http://www.consultant.ru/document/consdocLAW\\_51057/](http://www.consultant.ru/document/consdocLAW_51057/) (дата обращения 17.07.2017).
3. Кузьмина А.А. Положительная рутинная для развития ЖКХ // Журнал руководителя и главного бухгалтера ЖКХ. - 2014. - №7. - С. 7-13.
4. Матеров Л.Н. Управление ЖКХ: вчера, сегодня, завтра // Журнал руководителя и главного бухгалтера ЖКХ. - 2001. - №12. - С. 130-140.
5. Объявлен крайний срок для получения лицензии. [Электронный ресурс] URL: - <http://www.uborka.su/news/3047-krajnij-srok-polucheniye-licenzii-upravlyayuschie-kompanii-rf.html> (дата обращения 9.01.2018).
6. Ряховская А.Н. Финансовая, ценовая и тарифная политика в сфере ЖКХ: основные проблемы, направления, решения [Электронный ресурс] - URL: [http://info.e-c-m.ru/magazine/77/eau\\_77\\_216.htm/](http://info.e-c-m.ru/magazine/77/eau_77_216.htm/) (дата обращения 17.11.2016).
7. Ряховская А. Н. Государственное регулирование деятельности ЖКХ: Новый этап // Жилищно-коммунальное хозяйство. 2012. № 5. С. 17-23.
8. Федеральный закон от 21.07.2014 №255-ФЗ - «О внесении изменений в Жилищный кодекс РФ, отдельные законодательные акты РФ и признании утратившими силу отдельных положений законодательных актов Российской Федерации [Электронный ресурс] - URL: <https://raschetgkh.ru/dokumenty/federalnye-zakony/180-fz-255-ot-21-07-2014.html> (дата обращения 06.11.2017 г.).
9. Шефель О.М. Первая Полная Энциклопедия ЖКХ [Электронный ресурс] URL: - [http://www.kniga.com/books/preview\\_txt.asp?sku=ebooks326425](http://www.kniga.com/books/preview_txt.asp?sku=ebooks326425) (дата обращения 18.07.2017).

#### References

1. Abdullina A. R., Vladimirov I. A. Zhilishchno-kommunal'noe hozyajstvo v Rossii // Problemy sovremennoj ekonomiki: materialy Mezhdunar. nauch. konf. (g. Chelyabinsk, dekabr' 2011 g.). - Chelyabinsk: Dva komsomol'ca, 2011. - S. 183-185.
2. Zhilishchnyj kodeks Rossijskoj Federacii: Federal'nyj zakon ot 29.12.2004 N 188-FZ (red. ot 28.12.2016), (s izm. i dop., vstup. v silu s 01.01.2017) - URL: [http://www.consultant.ru/document/consdocLAW\\_51057/](http://www.consultant.ru/document/consdocLAW_51057/) (дата обращения 17.07.2017).
3. Kuz'mina A.A. Polozhitel'naya rutina dlya razvitiya ZHKH // Zhurnal rukovoditelya i glavnogo buhgaltera ZHKH. - 2014. - №7. - S. 7-13.
4. Materov L.N. Upravlenie ZHKH: vchera, segodnya, zavtra // Zhurnal rukovoditelya i glavnogo buhgaltera ZHKH. - 2001. - №12. - S. 130-140.
5. Ob'yavlen krajnij srok dlya polucheniya licenzii. [Elektronnyj resurs] URL: - <http://www.uborka.su/news/3047-krajnij-srok-polucheniye-licenzii-upravlyayuschie-kompanii-rf.html> (дата обращения 9.01.2018).
6. Ryahovskaya A.N. Finansovaya, cenovaya i tarifnaya politika v sfere ZHKH: osnovnye problemy, napravleniya, resheniya [Elektronnyj resurs] - URL: [http://info.e-c-m.ru/magazine/77/eau\\_77\\_216.htm/](http://info.e-c-m.ru/magazine/77/eau_77_216.htm/) (дата обращения 17.11.2016).
7. Ryahovskaya A. N. Gosudarstvennoe regulirovanie deyatel'nosti ZHKH: Novyj etap // Zhilishchno-kommunal'noe hozyajstvo. 2012. № 5. S. 17-23.
8. Federal'nyj zakon ot 21.07.2014 №255-FZ - «O vnesenii izmenenij v Zhilishchnyj kodeks RF, ot del'nye zakonodatel'nye akty RF i priznanii utrativshimi silu ot del'nyh polozhenij zakonodatel'nyh aktov Rossijskoj Federacii [Elektronnyj resurs] - URL: <https://raschetgkh.ru/dokumenty/federalnye-zakony/180-fz-255-ot-21-07-2014.html> (дата обращения 06.11.2017 г.).
9. SHefel' O.M. Pervaya Polnaya Ehnciklopediya ZHKH [Elektronnyj resurs] URL: - [http://www.kniga.com/books/preview\\_txt.asp?sku=ebooks326425](http://www.kniga.com/books/preview_txt.asp?sku=ebooks326425) (дата обращения 18.07.2017).



## РАСЧЕТ КОНКУРЕНТНОГО ПОТЕНЦИАЛА ПРЕДПРИЯТИЯ НА ПРИМЕРЕ ЗАО «ПЕНЗЕНСКАЯ КОНДИТЕРСКАЯ ФАБРИКА»

**Фурсьева Н.А.**, Пензенский государственный университет архитектуры и строительства  
**Жегера К.В.**, к.т.н., доцент, Пензенский государственный университет архитектуры и строительства

**Аннотация:** в настоящее время руководство предприятием уделяет внимание повышению конкурентоспособности предприятия. Одним из основных факторов конкурентоспособности предприятия является его конкурентный потенциал. Потенциал конкурентоспособности и конкурентоспособность предприятия определяются действием комплекса факторов внешней и внутренней среды его жизнедеятельности. В качестве структурных компонентов конкурентного потенциала предприятия определены кадровый, производственный, финансовый, маркетинговый и рыночный потенциалы. В работе приведена методика оценки конкурентного потенциала предприятия, представленные необходимые формулы для осуществления расчета, проведен расчет конкурентного потенциала предприятия, выпускающего кондитерскую продукцию. Выявлено, что предприятие имеет не совсем устойчивое положение на рынке, предложены мероприятия для повышения конкурентного потенциала предприятия.

**Ключевые слова:** качество, конкурентоспособность, конкурентный потенциал, структура конкурентного потенциала, конкурентные преимущества.

**Abstract:** at present, the management of the enterprise pays attention to increasing the competitiveness of the enterprise. One of the main factors of the enterprise's competitiveness is its competitive potential. The potential of competitiveness and the competitiveness of an enterprise are determined by the action of a complex of factors of the external and internal environment of its vital activity. As the structural components of the company's competitive potential, personnel, production, financial, marketing and market potentials are defined. In work the technique of an estimation of competitive potential of the enterprise is given the necessary formulas for realization of calculation are presented, the competitive potential of the enterprise which is letting out confectionery production is made. It is revealed that the enterprise has not quite a stable position on the market, measures have been proposed to increase the competitive potential of the enterprise.

**Keywords:** quality, competitiveness, competitive potential, structure of the competitive potential, competitive advantage.

Экономическая деятельность предприятия представляет собой сложную систему, которая формализуется и описывается показателями и направлена на поддержание и увеличение своего конкурентного потенциала. Проблема анализа конкурентного потенциала предприятия считается весьма актуальной, так как для построения прогнозов и разработки стратегий развития, формирования планов, принятия результативных управленческих решений необходимо располагать объективной информацией о состоянии и тенденциях развития конкурентного потенциала предприятия.

Основными функциями анализа конкурентного потенциала являются:

- объективная оценка ресурсного потенциала и финансового состояния, а также финансовых результатов, эффективности, деловой активности объекта

анализа, то есть факторов, определяющих увеличение конкурентного потенциала;

- выявление факторов и причин достигнутого состояния и полученных результатов;

- подготовка и обоснование принимаемых управленческих решений;

- выявление и мобилизация резервов улучшения и увеличения конкурентного потенциала.

В качестве структурных компонентов конкурентного потенциала предприятия были выделены следующие: кадровый, производственный, финансовый, маркетинговый и рыночный потенциалы [1-3].

Учитывая все составляющие, влияющие на потенциал конкурентоспособности предприятия можно составить формулу, определяющую степень использования потенциала конкурентоспособности предприятия:

$$K_{II} = M_{\Gamma}(K_K + K_O) + M_{II}(K_{\Phi} + K_{ИФ}) + M_{\Phi}(K_{СВС} + K_{ИГ} + K_A) + M_{\Gamma}(K_{ГД} + K_{ПС}) \quad (1)$$

где  $M_j$  – коэффициент весомости групповых показателей – кадровый потенциал, производственный потенциал, финансовый потенциал, маркетинговый потенциал и рыночный потенциал;

$K_K$  – коэффициент квалификации трудовых ресурсов;

$K_O$  – коэффициент опытности трудовых ресурсов;

$K_{\Phi}$  – коэффициент фондоотдачи;

$K_{ИФ}$  – коэффициент физического износа основных производственных фондов;

$K_{СВС}$  – коэффициент обеспеченности собственными средствами;

$K_{ИГ}$  – коэффициент инвестируемых ресурсов;

$K_A$  – коэффициент автономии;

$K_{ГД}$  – коэффициент рыночной доли;

$K_{ПС}$  – коэффициент потенциальных покупателей;

Кадровый потенциал в настоящее время определяется качеством

рабочей силы задействованной в производстве. Качество рабочей силы определяется уровнем квалификации, производственным опытом, коэффициентом выработки продукции.

Коэффициент квалификации трудовых ресурсов ( $K_K$ ) предлагается оценивать по формуле 2:

$$K_K = \frac{Ч_{II}}{Ч} \quad (2)$$

где  $Ч$  – общая численность работников предприятия;

$Ч_{II}$  – численность работников с высшим или средним профессиональным образованием.

Коэффициент опытности трудовых ресурсов ( $K_{\text{О}}$ ) рассчитывается по формуле 3:

$$K_{\text{О}} = \frac{Ч_{\text{с}}}{Ч} \quad (3)$$

где  $Ч$  - общая численность работников предприятия;

$Ч_{\text{с}}$  - численность работников со стажем более 6 лет.

Производственный потенциал предприятия представляет собой способность имеющихся реальных активов обеспечить функционирование и производственную деятельность предприятия.

Производственный потенциал предприятия можно представить состоящим из основного производства и сферы его технического обслуживания. Важнейшей характеристикой основного производства считается производственная мощность, характеризующая максимально возможный выпуск продукции за единицу времени. На значение мощности большое влияние оказывают технология и организация производства и труда. Производственная мощность в целом меньше производственного потенциала, тем не менее, в наибольшей степени отражает его величину [4].

Коэффициент фондоотдачи ( $K_{\text{Ф}}$ ) рассчитывается по формуле 4:

$$K_{\text{Ф}} = \frac{B}{C_{\text{ос}}} \quad (4)$$

где  $B$  - прибыль предприятия;

$C_{\text{ос}}$  - стоимость основных средств.

Коэффициент физического износа основных производственных фондов ( $K_{\text{ИФ}}$ ) можно рассчитать по формуле 5:

$$K_{\text{ИФ}} = \frac{T_{\text{ф}}}{T_{\text{н}}} \quad (5)$$

где  $T_{\text{ф}}$  - фактическое время износа оборудования;

$T_{\text{н}}$  - нормативное время износа оборудования.

Финансовый потенциал предприятия включает собственные средства, инвестируемые ресурсы и автономия. Один из наиболее важных коэффициентов финансовой устойчивости это показатель финансовой автономии. Значение показателя говорит о том, какую часть своих активов компания способна профинансировать за счет собственных финансовых ресурсов.

Коэффициент обеспеченности собственными средствами ( $K_{\text{ОБС}}$ ) определяется по формуле 6:

$$K_{\text{ОБС}} = \frac{C_{\text{с}}}{B_{\text{с}}} \quad (6)$$

где  $C_{\text{с}}$  - собственный капитал;

$B_{\text{с}}$  - внеоборотные средства.

Коэффициент инвестируемых ресурсов ( $K_{\text{ИР}}$ ) рассчитывается по формуле 7:

$$K_{\text{ИР}} = \frac{C_{\text{зс}}}{C_{\text{с}}} \quad (7)$$

где  $C_{\text{зс}}$  - сумма заемных средств.

Коэффициент автономии ( $K_{\text{А}}$ ) определяется по формуле 8:

$$K_{\text{А}} = \frac{C}{B_{\text{б}}} \quad (8)$$

где  $B_{\text{б}}$  - валюта баланса.

Рыночный потенциал предприятия зависит от потенциального спроса на те виды продукции, которые он производит. Оценка рыночного потенциала любого предприятия заключается в выявлении открывающихся перед этим предприятием рыночных возможностей. Ни одно предприятие не может вечно полагаться на свои нынешние товары и рынки.

Коэффициент рыночной доли ( $K_{\text{РД}}$ ) можно рассчитать по формуле 9:

$$K_{\text{РД}} = \frac{\text{ОП}}{\text{ООП}} \quad (9)$$

где ОП - объем продаж продукции предприятием;

ООП - общий объем продаж продукции на рынке.

Коэффициент покупательской способности ( $K_{\text{ПС}}$ ) можно рассчитать по формуле 10:

$$K_{\text{ПС}} = \frac{Ч_{\text{рп}}}{Ч_{\text{с.с}}} \quad (10)$$

где  $Ч_{\text{рп}}$  - количество рыночных покупателей;

$Ч_{\text{с.с}}$  - число покупателей вступивших в контакт с сотрудниками предприятия.

С целью определения значений показателей основных элементов конкурентного потенциала, используется экспертный метод оценки.

Данный метод используется в случае, когда показатели отдельных свойств нельзя определить другими методами и выразить в конкретных величинах.

При определении многих показателей продукции, весомости единичных показателей и т. д. объективности данных операций зависит от квалификации, метода опроса экспертов, соблюдения установленных требований.

Согласованности или несогласованности мнений экспертов не является величиной случайной, и объективность экспертизы может быть проверена с помощью коэффициента конкордации.

Для проверки рациональности оценок экспертов коэффициент конкордации рассчитывается по предложенной формуле 11:

$$W = \frac{12S}{n^2(m^2 - m)} \quad (11)$$

где  $n$  - количество экспертов;

$m$  - количество показателей;

$S$  - сумма квадрата отклонения от среднего.

Данная формула определяет коэффициент конкордации для случая отсутствия связанных рангов. Необходимо, чтобы найденное значение  $W$  было больше 0,5, т.е. при  $W > 0,5$  выводы экспертов согласованы в большей мере, чем несогласованы. При  $W < 0,5$  оценки нельзя считать согласованными.



Значимость коэффициента конкордации оценивают значением  $\chi^2$ , по формуле 12.

$$\chi^2 = W \times n(n-1) \quad (12)$$

Если  $\chi^2 > \chi^2_{табл}$ , то показатель конкордации с установленной вероятностью является значимым.

Предложенная методика оценки конкурентного потенциала охватывает все наиболее важные оценки хозяйственной деятельности предприятия, исключает дублирование отдельных показателей, позволяет выявить сильные и слабые стороны в каждом структурном компоненте, и определить пути повышения эффективности деятельности.

Анализ конкурентного потенциала предприятия должен носить комплексный характер, поскольку по-

тенциал создается благодаря сочетанию нескольких факторов, которые и выступают объектами анализа конкурентного потенциала. Комплексный анализ позволит дать обобщающую оценку эффективности использования конкурентного потенциала, наличие и рост которого определяет конкурентоспособность предприятия, служит гарантом эффективной реализации управленческих решений [3-6].

Произведем оценку и анализ конкурентного потенциала на примере ЗАО «Пензенская кондитерская фабрика».

В ходе анализа и сбора экономической информации удалось выявить показатели деятельности ЗАО «Пензенская кондитерская фабрика», представленные в таблице 1.

Таблица 1 – Показатели для расчета конкурентного потенциала ЗАО «Пензенская кондитерская фабрика»

Название показателя	Значение
Численность работников предприятия, чел.	850
Численность работников со стажем более 6 лет, чел.	543
Прибыль, тыс.руб	478394,8
Фондоотдача, тыс.руб.	18,7
Средняя стоимость ОПФ, руб.	873369
Инвестируемый капитал, руб	350000
Рыночная доля, %	28
Потенциальные покупатели, чел.	183000
Собственный капитал, тыс.руб	477906
Внеоборотные средства, тыс.руб	35649
Объем продаж, тонн	15206
Потенциальные клиенты	648256
Кредитные средства	187042

Для оценки кадрового потенциала самым главным является анализ образовательного уровня персонала. Наибольший интерес в данном случае представляет сопоставление образовательного уровня с распреде-

лением персонала по категориям работающих. Анализ образовательного уровня персонала предприятия представлен в таблице 2.

Таблица 2 - Уровень образования персонала

Уровень образования	Численность, чел.
Высшее профессиональное образование	344
Профессиональное образование	319
Среднее (полное) общее образование	138
Основное общее образование	38

По данным таблицы 2 можно сделать вывод о сравнительно благоприятном состоянии на ЗАО «Пензенская кондитерская фабрика» в области образования инженерно-технических работников и служащих. Лиц, имеющих высшее и среднее специальное образование, на предприятии 663 человека.

Согласно предложенной методике оценка конкурентного потенциала будет осуществляться экспер-

тным методом, с расчетом весомости каждого структурного компонента в конкурентном потенциале.

Для этого определим для показателей конкурентного потенциала весомость каждого фактора, оценим каждый из структурных компонентов и проранжируем результат. Оценка представлена в таблице 3.

Таблица 3 - Оценка факторов, влияющих на потенциал конкурентоспособности предприятия

Объект экспертизы	Оценка эксперта						Сумма рангов	S	S <sup>2</sup>
	1	2	3	4	5	6			
Кадровый потенциал	2	2	3	2	2	3	14	-6	36
Производственный потенциал	5	4	5	5	4	5	28	8	64
Рыночный потенциал	3	3	1	1	3	2	13	-7	49
Финансовый потенциал	4	5	4	3	5	4	25	5	25
Сумма							80		174

Ранжирование проводится с целью определения весовых коэффициентов для пяти показателей предпочтения, они представлены в таблице 4.

Таблица 4 – Сумма весовых коэффициентов показателей конкурентного потенциала

Наименование показателя	Коэффициент весомости
Кадровый потенциал	$M_K = 0,18$
Производственный потенциал	$M_P = 0,35$
Рыночный потенциал	$M_R = 0,16$
Финансовый потенциал	$M_F = 0,31$

Рассчитаем коэффициент конкордации по формуле 12:

$$W = \frac{12 \times 174}{6^2(4^3 - 4)} = 0,97$$

Значимость коэффициента конкордации рассчитаем по формуле 13:

$$\chi^2 = 0,97 \times 6(4 - 1) = 17,46$$

Так как  $\chi^2 > \chi^2_{табл} = 7,8$ , то показатель коэффициента конкордации является значимым с установ-

ленной вероятностью 95%, что говорит о наличии высокой степени согласованности мнений экспертов.

Необходимо дать бальную оценку всем факторам, влияющим на потенциал конкурентоспособности предприятия, для этого необходимо рассмотреть каждый фактор более подробно.

Следующим шагом будет определение коэффициентов весомостей единичных показателей, оценка каждого и ранжирование результата.

Ранжирование пятью экспертами каждого единичного показателя в каждой из групповых показателей, представлено в таблице 5.

Таблица 5 - Ранжирование объектов измерения единичных показателей

Групповые показатели	Единичные показатели	Оценка экспертов						Сумма рангов	S	S <sup>2</sup>	Коэффициент весомости
		1	2	3	4	5	6				
Кадровый потенциал	Коэффициент квалификации трудовых ресурсов	4	4	3	4	3	3	21	-3	9	0,44
	Коэффициент опытности трудовых ресурсов	5	4	5	4	4	5	27	3	9	0,56
	Итого							48		18	1
	Среднее значение суммы рангов							24			
Производственный потенциал	Коэффициент фондоотдачи	3	4	3	3	3	4	20	-2,5	6,25	0,44
	Коэффициент износа основных производственных фондов	3	4	3	4	4	4	25	2,5	6,25	0,56
	Итого							45		12,5	1
	Среднее значение суммы рангов							22,5			
Финансовый потенциал	Коэффициент обеспеченности собственными средствами	5	5	4	4	4	4	26	1	1	0,35
	Коэффициент инвестируемых ресурсов	4	3	4	3	4	3	21	-4	16	0,28
	Коэффициент автономии	5	5	4	5	5	4	28	3	9	0,37
	Итого							75			1
Среднее значение суммы рангов							25				
Рыночный потенциал	Коэффициент рыночной доли	5	5	5	4	4	3	26	-1,5	2,25	0,47
	Коэффициент потенциальных покупателей	4	5	5	5	5	5	29	1,5	2,25	0,53
	Итого							55			1
	Среднее значение суммы рангов							27,5			

На основе результатов экспертной оценки, можно сделать вывод, что самым значимым является производственный потенциал, он имеет большую весомость – 0,35, а самым худшим является рыночный потенциал – 0,16.

$$K_{\Pi} = 0,18(0,44 \times 0,78 + 0,56 \times 0,64) + 0,35(0,44 \times 0,54 + 0,56 \times 0,3) + 0,31(0,35 \times 0,39 + 0,28 \times 0,4 + 0,37 \times 0,7) + 0,16(0,47 \times 0,68 + 0,53 \times 0,53) = 0,52$$

Дав оценку факторам влияющим на конкурентный потенциал для организации ЗАО «Пензенская кондитерская фабрика» г. Пенза, можно произвести расчет процентного использования производственного потенциала предприятия, по формуле 1.



Оценив уровень конкурентного потенциала ЗАО «Пензенская кондитерская фабрика» можно сделать вывод о состоянии деятельности данной организации.

Проанализировав каждый структурный компонент, входящий в состав конкурентного потенциала выяснилось, что организация имеет не совсем устойчивое положение на рынке.

Самой сильной стороной является производственный потенциал, это говорит о том, что на данном предприятии эффективно и рационально используют производственные силы.

Оценка показала, что данное предприятие имеет уровень конкурентного потенциала 0,52 и имеет резерв в размере 0,48 для его развития.

Достичь конкурентных преимуществ и укрепить свои позиции предприятие может за счет:

1) Увеличение финансового потенциала, а именно: повышение экономической стабильности, увеличение эффективности инвестиций, усовершенствование использования собственных средств, увеличение платежеспособности предприятия; формирование инновационных фондов.

2) Совершенствование кадровой политики предприятия предполагает: повышение профессионального уровня рабочих путем направления их на обучение и повышение квалификации; развитие творческой активности сотрудников; повышение общественной безопасности персонала; увеличение производительности труда; совершенствование мотивационного механизма.

3) Мероприятия по разработке и реализации конкурентных стратегий на рынке, а именно: изучение конъюнктуры рынка и его сегментация, разработка и выбор конкурентных стратегий, способов продвижения продукции, мероприятий по стимулированию сбыта, рекламный концепций; повышение эффективности рекламы.

4) Совершенствование производственного процесса, что привело бы к увеличению производительности труда и увеличению прибыли предприятия; проведение мероприятий по улучшению производственных помещений и помещений для отдыха.

#### Библиографический список

1. Семченко А. А. Конкурентный потенциал и конкурентные преимущества предприятия / Современная конкуренция. 2008. №4. С.30-37
2. Мостовая Ю.В., Медведева Л.С. Методика системной оценки конкурентного потенциала промышленных предприятий / Фундаментальные исследования. 2015. № 2-25. С. 5644-5648
3. Черняков М.К., Сорокина Л.А., Ширяева Т.Ю. Повышение конкурентоспособности торговых организаций / Конкурентоспособность в глобальном мире: экономика, наука, технологии. 2016. №6. С. 288-290
4. Фасхiev X.A. Конкурентный потенциал предприятия: оценка и управление / Экономическое возрождение России. 2008. 2 (16).
5. Андреев Андрей Владимирович Развитие концепции конкурентоспособности предприятия (на примере предприятий пищевой промышленности) / Вестник ПАГС. 2012. №2 (31). С.186-194
6. Гордеева Н.Н. Конкурентный потенциал предприятия / Инновационные тенденции развития российской науки. мат-лы IX Международной научно-практической конференции молодых ученых. 2016. с. 227-230

#### References

1. Semchenko A. A. Konkurentnyj potencial i konkurentnye preimushchestva predpriyatiya / Sovremennaya konkurenciya. 2008. №4. S.30-37
2. Mostovaya YU.V., Medvedeva L.S. Metodika sistemnoj ocenki konkurentnogo potenciala promyshlennykh predpriyatij / Fundamental'nye issledovaniya. 2015. № 2-25. S. 5644-5648
3. Chernyakov M.K., Sorokina L.A., Shiryaeva T.YU. Povyshenie konkurentosposobnosti torgovykh organizacij / Konkurentosposobnost' v global'nom mire: ekonomika, nauka, tekhnologii. 2016. №6. S. 288-290
4. Faskhiev H.A. Konkurentnyj potencial predpriyatiya: ocenka i upravlenie / EHkonomicheskoe vozrozhdenie Rossii. 2008. 2 (16).
5. Andreev Andrej Vladimirovich Razvitie koncepcii konkurentosposobnosti predpriyatiya (na primere predpriyatij pishchevoj promyshlennosti) / Vestnik PAGS. 2012. №2 (31). S.186-194
6. Gordeeva N.N. Konkurentnyj potencial predpriyatiya / Innovacionnye tendencii razvitiya rossijskoj nauki. mat-ly IX Mezhdunarodnoj nauchno-prakticheskoj konferencii molodykh uchennyh. 2016. s. 227-230

## ОЦЕНКА ЭФФЕКТИВНОСТИ БИЗНЕС-ПРОЦЕССОВ ПРЕДПРИЯТИЯ В СОВРЕМЕННЫХ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИХ УСЛОВИЯХ

Хазанова Д.Л., к.э.н., доцент, Тамбовский государственный технический университет

Аннотация: оценка эффективности бизнес-процессов является неотъемлемым элементом управленческой деятельности. От выбора методов, критериев и регулярности оценки зависит достоверность ее результатов и, соответственно, безошибочность принимаемых управленческих решений, что применительно как к научной, так и хозяйственной деятельности предприятий может вызывать определенные вопросы. В статье рассматривается возможный алгоритм формирования критериев для определения результативности и эффективности процессов.

Ключевые слова: процессы, процессный подход, управление, критерии, показатель.

Abstract: an evaluation of the effectiveness of business processes is an integral element of management. From the choice of methods, criteria and regularity of the evaluation depends the reliability of its results and, accordingly, the unerring nature of the management decisions that are made, which, as applied to both the scientific and economic activities of enterprises, can raise certain questions. The article considers a possible algorithm for the formation of criteria for determining the effectiveness and efficiency of processes.

Keywords: processes, process approach, management, criteria, indicator.

Немалое количество предприятий России в качестве стратегии развития выбирает инновационный путь. Для одних предприятий он остается лозунгом, другие стремятся его пройти должным образом. Последние намеренно или нет следуют современным принципам управления, что указывает на их инновационную направленность, формирует их позитивный имидж в глазах потребителей. Однако на пути применения методов современного управления встречается возмущает большое количество барьеров, для устранения которых полезно изучать опыт европейских и российских организаций. Но не смотря на то что в проектных, исследовательских и подобных им организациях приходится решать проблему измерения бизнес-процессов.

Согласно международным стандартам ISO 9000, одним из основных принципов управления является процессный подход, т. е. управление на основе процессов.

В соответствии с требованиями данных стандартов, управление на основе процессов достигнуто, если:

- установлены элементы деятельности организации, которые в дальнейшем будут называться «процессами»;
- выполнена идентификация этих процессов;
- установлены связи процессов друг с другом;
- выполняется управление процессами.

При применении процессного подхода возникают вопросы смысловой трактовки данных пунктов. В работе рассмотрим один из них - управление процессами на этапе подготовки к их измерению.

Ниже представлены различные определения термина «управление».

П. Друкер трактует его как особый вид деятельности, превращающий неорганизованную толпу (или систему) в эффективную, целенаправленную и производительную [1].

В работах В.И. Кнорринга управление определено как непрерывный процесс воздействия на объект управления для достижения оптимальных результатов при наименьших затратах времени и ресурсов [3].

Согласно работам других отечественных авторов, управление - это определенный тип взаимодействия [3].

Исходя из этого, будем считать, что управление - системный процесс воздействия на объект управления для достижения определенной цели с помощью получаемой обратной связи как реакции на появляющуюся информацию.

В таком случае элементами (этапами) процесса управления будут:

- сбор и обработка информации;
- ее анализ, систематизация, синтез;

- постановка целей (выбор метода управления, прогноз результата);
- освоение выбранного метода управления;
- оценка результативности и эффективности выбранного метода управления.

Рассмотрим последнюю часть предлагаемой классификации применительно к отдельному процессу по терминологии стандартов ISO серии 9000.

В них приведено разъяснение требования к управлению процессом. Под ним понимается мониторинг и измерение процесса посредством регистрации его эффективности и результативности, анализ полученных данных и, в случае необходимости, выполнение корректирующих мероприятий. Отметим, что способ измерения (оценки) процесса не зависит от принадлежности процесса к установленному классу и зависит от его целей и содержания. Согласно стандарту ISO 9000, измерение процессов относится к их общей совокупности [7].

Перед выполнением измерения процессов необходимо иметь в виду, что некоторые шаги по установлению (идентификации) процессов в организации обычно бывают уже сделаны. Это подразумевает выделение цепочек процессов, установление ответственности, целей, ресурсов, связей между процессами и т. д. Возможно выделение как одного, так и нескольких процессов на начальном этапе, о чем не предусматривается прямых указаний.

Для выбора показателей необходимо определить ключевые критерии, что можно сделать посредством применения принципа Парето, мозгового штурма или причинно-следственной диаграммы (диаграммы Исикавы).

Кроме этих методов поддержки процессного управления в части его измерения может быть предложен способ установления основных критериев идентифицированного процесса, нисходящий от общего к частному, который способствует созданию более полного перечня основных критериев. Полученные основные критерии могут служить входными данными для разработки группой специалистов показателей процесса путем мозгового штурма или иных подходов.

Задача предлагаемого метода состоит в дифференцировании формирования максимально полного списка критериев с последующим выбором наиболее значимых (рисунок 1). В дальнейшем удобно разрабатывать численно измеримые показатели на основе выбранных критериев. Принцип формирования критериев выглядит в традиционной форме: в центре представлен процесс, слева - входные данные, справа - выходные, сверху - предлагаемые методики определения значимости критерия.



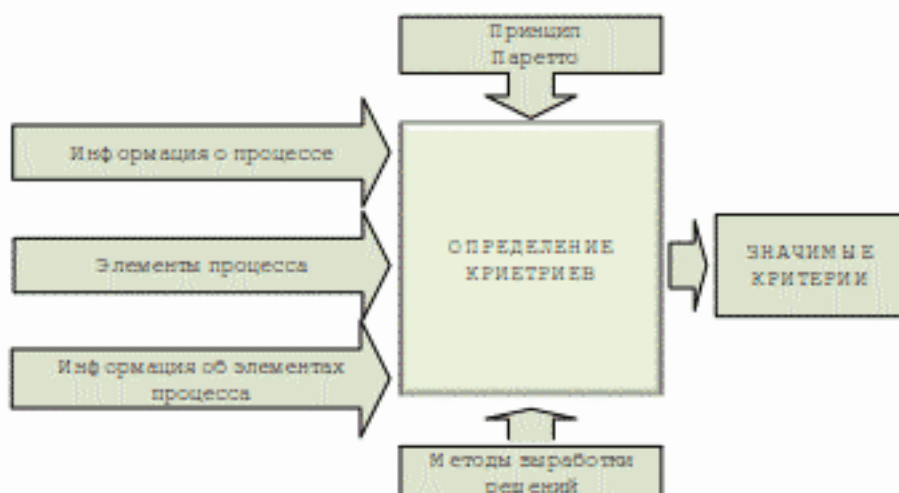


Рисунок 1 - Принцип формирования критериев

1. Элементы процесса. К ним относятся универсальные элементы, характерные для большинства процессов.

В полном виде элементы процесса представлены на рисунке 2.



Рисунок 2 - Пример классификации элементов процесса

Также разделение согласно классификации К. Исикавы в виде причинно-следственной диаграммы (рисунок 3) [4].

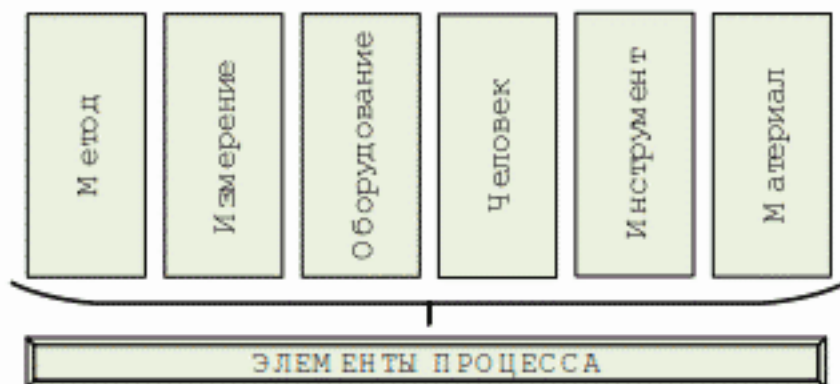


Рисунок 3 - Упрощенная схема элементов процесса, основанных на методике К. Исикавы

2. Информация об элементах процесса. Их содержание должно отражать уникальность и сложность каждого элемента процесса и должно быть свойственно всей их совокупности. Их выявление можно выполнять систематизированным образом в установленном порядке.

Характеристики оптимальной оценки организации можно представить следующими группами:

1. Эффективность по экономическим показателям
2. Степень удовлетворенности клиентов
3. Качество товаров/услуг
4. Эффективность деятельности поставщиков

5. Технологическая и операционная эффективность

6. Степень удовлетворенности сотрудников.

Согласно принципам управления на основе процессов, организацию можно представить как набор последовательных (и частично параллельных) процессов. Предыдущий процесс представляется внутренним поставщиком, а последующий - внутренним потребителем.

Перечень характеристик может выглядеть следующим образом:

- соответствие требованиям;
- удовлетворенность потребителя (внешнего или внутреннего);
- взаимодействие с поставщиком;
- временные характеристики (сроки, длительность);
- интенсивность нештатных ситуаций (отказов);
- использование ресурсов;
- стоимость процесса.

При выборе характеристик необходимо учитывать назначение процесса, с учетом этого опускать или дополнять их.

3. Критерии устанавливаются на основе сочетаний элементов процесса и их характеристик. Имеется смысл определить перечень общих критериев, периодически его пересматривая, при этом целесообразно включить в перечень ключевых критериев фактор времени.

4. Основные критерии являются окончательной выборкой, характеризующей процесс. Они устанавливаются с помощью ранжирования критериев. Значимые критерии должны отражать выполнение целей процесса. То есть цели должны быть численно измеримы, может быть, применен метод косвенного исчисления (посредством валидации) [6].

Установлению цели процесса должны предшествовать исследования и анализ зарегистрированной информации. В качестве входных данных могут служить:

- политика и цели организации;
- состояние внешней среды процесса;
- опрос внутренних и внешних потребителей;
- результаты мониторинга процесса по установленным показателям;
- результаты аудитов системы менеджмента предприятия, в том числе процесса;
- информация об управленческой деятельности и т.п [7].

Ниже, в качестве примера оценки инновационного процесса приведены показатели, применяемые компанией AMD Advanced Micro Device (производство и реализация микропроцессоров):

- доля продаж нового товара от общего объема реализации в процентах;

- доля продаж товаров, на которые компания имеет права собственности, в процентах;
- введение нового товара в противовес конкурирующему или плановому продукту;
- возможности производственного процесса (плотность размещения микросхем на кремниевой матрице);
- продолжительность разработки товара нового поколения.

Из приведенного примера видно, что определение и измерение показателей выполняется как в производственной, так и экономической сферах.

Стоит отметить, что большое количество критериев (как и показателей) не всегда целесообразно. В то же время недостаточное их число может исказить реалии, в результате чего руководитель или другое должностное лицо может принять неверное решение.

Считается, что необходимо иметь от одного до пяти основных критериев, информация при измерении которых наиболее полно будет отражать интересующие характеристики процесса для ответственных за процесс или руководства организации.

В общем количество критериев будет зависеть от содержания процесса, размера организации, продолжительности освоения метода управления на основе процессов, количества персонала, числа бизнес-процессов в организации, числа целей процесса, особенностей потребителя и выпускаемого продукта [6].

Метод выбора основных критериев. При выборе критериев удобно использовать экспертную оценку для установления коэффициентов весомости отдельному критерию.

В соответствии с принципом Паретто, 20 критериев отражают 80 информации о процессе. Согласно этому правилу, необходимо выбрать 20 критериев, имеющих наибольшие коэффициенты весомости. Выбранные критерии можно отнести к наиболее значимым. Целесообразно спрогнозировать период времени обновления показателей, по мере в течение которого по направлениям, контролируемым критериям, коэффициент весомости может измениться.

Комбинация основных критериев должна отличаться в зависимости от того, для кого информация предназначена:

- поставщик;
- владелец бизнеса;
- персонал;
- общество;
- потребители.

Таким образом, с помощью анализа информации о бизнес-процессе, внутренней среде организации, заинтересованных специалистах, возможных вариантов показателей бизнес-процесса, количества и содержания критериев можно создать систему, отражающую состояние бизнес-процесса.

#### Библиографический список

1. Друкер, П. Эффективный управляющий [Электронный ресурс]. / Режим доступа: <http://www.pqm-online.com/assets/files/ltb/books/druker4.pdf>
2. Друкер, П. Друкер на каждый день. 366 советов успешному менеджеру. / Питер, Ф. Друкер, Джозеф Макьярелло - Издательство: Манн, Иванов и Фербер, 2012
3. Виханский, О. С. Менеджмент : учебник / О. С. Виханский, А. И. Наумов. - 3-е изд. стереотип. - М.: Магистр: ИНФРАМ, 2014 - 576 с.
4. Исигава, К. Японские методы управления качеством. Сокр. пер. с англ./Науч. ред. и авт. предисл. А.В. Гличев. - М.: Экономика, 1988. - 215 с.
5. Кнорринг, В.И. Теория, практика и искусство управления : учеб. для студентов вузов, обучающихся по экон. специальностям / В. И. Кнорринг. - 3-е изд., изм. и доп. - М. : Норма, 2004 (АООТ Твер. полигр. комб.). - 527 с.
6. Павлюк, Д.В. Выбор критериев для измерения творческих процессов/ Д.В. Павлюк // Методы менеджмента качества, 2008. - N 11
7. Международный стандарт ISO 9000/ 4 -я редакция 2015-09-15. Системы менеджмента качества. Основные положения и словарь [Электронный ресурс]. / Режим доступа: <http://www.pqm-online.com/assets/files/pubs/translations/std/iso-9000-2015-%28rus%29.pdf>



#### References

1. Druker, P. Effektivnyj upravlyayushchij [Elektronnyj resurs]. / Rezhim dostupa: <http://www.pqm-online.com/assets/files/lib/books/druker4.pdf>
2. Druker, P. Druker na kazhdyj den'. 366 sovetov uspešnomu menedžeru. / Piter, F. Druker, Dzhozef Ma-k'yanello - Izdatel'stvo: Mann, Ivanov i Ferber, 2012
3. Vihanskij, O. S. Menedžment : uchebnik / O. S. Vihanskij, A. I. Naumov. - 3-e izd.stereotipn.-M.:Magistr:INFRAM,2014 - 376 s.
4. Isikava, K. Yaponskie metody upravleniya kachestvom Sokr. per. s angl./Nauch. red. i avt. predisl. A.V. Glichev. - M.: EHkonomika, 1988. - 215 s.
5. Knorring, V.I. Teoriya, praktika i iskusstvo upravleniya : ucheb. dlya studentov vuzov, obuchayushchihsya po ehkon. specialnostyam / V. I. Knorring. - 3-e izd., izm. i dop. - M. : Norma, 2004 (ADOT Tver. poligr. komb.). - 327 s.
6. Pavlyuk, D.V. Vybór kriteriev dlya izmereniya tvorcheskikh processov/ D.V. Pavlyuk // Metody menedžmenta kachestva, 2008. - N 11
7. Mezhdunarodnyj standart ISO 9000/ 4 -ya redakciya 2015-09-15. Sistemy menedžmenta kachestva. Osnovnye položeniya i slovar' [Elektronnyj resurs]. / Rezhim dostupa: <http://www.pqm-online.com/assets/files/pubs/translations/std/iso-9000-2015-%28rus%29.pdf>

## ПОВЫШЕНИЕ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ ПРОДУКЦИИ ПРЕДПРИЯТИЙ МАШИНОСТРОИТЕЛЬНОЙ ОТРАСЛИ ЗА СЧЕТ РЕАЛИЗАЦИИ ПОЛИТИКИ ИМПОРТОЗАМЕЩЕНИЯ В РЕГИОНАХ РОССИИ (НА ПРИМЕРЕ ВОЛГОГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ)

**Шевченко С.А.**, к.п.н., доцент, Волгоградский государственный технический университет  
**Кузьмина Е.В.**, к.э.н., доцент, Волгоградский государственный технический университет  
**Трунина В.Ф.**, к.с.н., доцент, Волгоградский государственный технический университет

**Аннотация:** Статья посвящена проблеме повышения конкурентоспособности продукции предприятий машиностроительной отрасли. В процессе исследования рассмотрены особенности реализации политики импортозамещения на предприятиях машиностроительной отрасли в Волгоградской области. На основе анализа нормативных документов региона выявлены условия, способствующие повышению конкурентоспособности продукции предприятий машиностроительной отрасли Волгоградской области. В статье рассматривается практическая реализация политики импортозамещения на примере двух предприятий, что позволило уточнить основные направления повышения конкурентоспособности продукции машиностроительной отрасли.

**Ключевые слова:** машиностроительная отрасль, конкурентоспособность продукции предприятий машиностроительной отрасли, политика импортозамещения.

**Abstract:** The article is devoted to the problem of increasing the competitiveness of products of enterprises of the machine-building industry. In the process of research, the specifics of the implementation of import substitution policies at enterprises of the machine-building industry in the Volgograd region are considered. Based on the analysis of regulatory documents of the region, conditions were found that contribute to increasing the competitiveness of products of enterprises of the machine-building industry of the Volgograd region. The article deals with the practical implementation of the policy of import substitution using the example of two enterprises, which made it possible to clarify the main directions for increasing the competitiveness of products of the machine-building industry.

**Keywords:** machine-building industry, the competitiveness of products of enterprises of the machine-building industry, the policy of import substitution.

В мае 2014 года Президент страны В.В. Путин на пленарном заседании 18-го Петербургского международного экономического форума уделил особое внимание вопросу импортозамещения в промышленности. Сократить импорт, по мнению Президента, возможно за счет стимулирования инвестиций, прежде всего в интересах технологической модернизации и обновления промышленности; строительства новых предприятий, локализации конкурентного производства [8].

Импортозамещение является на современном этапе одним из важных направлений региональной политики, цель которой – создание конкурентоспособного регионального промышленного комплекса, имеющего рациональные состав и структуру, способного в условиях рыночных отношений адекватно отвечать требованиям внутреннего и внешнего рынка [9].

Одним из субъектов Российской Федерации, где отмечается наибольшая концентрация разнообразного производства, является Волгоградская область.

Администрация Волгоградской области активно включилась в реализацию политики импортозамещения. Об этом свидетельствует издание следующих нормативных документов:

- «Концепция импортозамещения в Волгоградской области на 2013 -2020 годы» утвержденная администрацией Волгоградской области от 14 сентября 2013 года N 527-п;

- Государственная программа Волгоградской области «Развитие промышленности Волгоградской области и повышение ее конкурентоспособности» на 2014 - 2020 годы», утвержденная Постановлением Правительства Волгоградской обл. от 29.10.2013 N 573-п.

До 2014 года в Волгоградскую область осуществлялись поставки продукции машиностроения, сельхозпродукции из различных стран. В качестве таких стран можно отметить Германию, Италию, Испанию и некоторые другие.

В 2015 году Постановлением Администрации Волгоградской области была утверждена «Концепция импортозамещения в Волгоградской области на 2015 -2020 годы» [2].

В данном документе были представлены следующие важные положения импортозамещения в Волгоградской области:

- определена цель политики импортозамещения – ослабление зависимости экономики Волгоградской области от импортных товаров, повышение конкурентоспособности продукции и экспортного потенциала региона;

- комплекс мероприятий (программ импортозамещения), направленных на замену иностранной продукции российскими аналогами;

- перечень инвестиционных проектов, реализация которых позволит создать производства импортозамещающей продукции с учетом установленных отраслевых приоритетов.

Как показали результаты исследования, в качестве целей политики импортозамещения были следующие. Первая цель – повышение конкурентоспособности продукции предприятий Волгоградской области. Повышение конкурентоспособности продукции влечет за собой и повышение конкурентоспособности всего предприятия. Тем самым, будет решена и вторая цель – повышение экспортного потенциала региона.

Выше обозначенные цели администрация Волгоградской области планировала осуществлять за счет реализации ряда инвестиционных проектов.

Машиностроительная отрасль Волгоградской области имеет ряд особенностей. Рассмотрим их.

Согласно Российской статистике, машиностроительная отрасль включает три группы направлений. Первое направление – это производство машин и оборудования. Второе направление – производство электрооборудования, электронного и оптического оборудования. Третье направление производство транспортных средств и оборудования.

Все три группы направлений присутствуют в машиностроительной отрасли Волгоградской области.

Например, среди крупных предприятий машиностроительной отрасли по направлению «производство машин и оборудования» можно отметить:

- ОАО «Волжский подшипниковый завод», который производит сельскохозяйственную технику, различные станки, а также роликовых подшипников для автомобильного и рельсового транспорта;



- ОАО «Волгоградский тракторный завод», который производит гусеничные трактора;
- ОАО «Волгограднефтемаш», который производит оборудования для газовой, нефтяной и нефтехимической отраслей промышленности;
- ООО «Волгоградский завод буровой техники», который производит комплексные буровые установки для нефтяной и газовой промышленности.

Если говорить о результатах, то можно отметить, что в объеме продукции Южного федерального округа доля тракторов, производимых в Волгоградской области составляет 100%. А доля нефтеаппаратуры 84%.

Что же касается подшипников качения, то Волгоградская область в объеме продукции России составляет 30%.

Таким образом, следует отметить большую значимость предприятий машиностроения для Южного федерального округа и для всей России в целом.

Направление – «Производство транспортных средств и оборудования»:

- ОАО «Волгоградский судостроительный завод» (строительство судов коммерческого флота: танкеров и сухогрузов различных проектов для речных, смешанных «река-море» и морских условий плавания);
- ОАО «Калачевский судостроительно-судоремонтный завод» (ремонт сухогрузных теплохо-

дов, несамыходных барж, ремонт буксирного флота, выпуск электролизеров для алюминиевой промышленности, металлоконструкций и судовых иллюминаторов);

-ООО «Волгабас» (производство автобусов от малого класса до международного лайнера);

-ОАО «Волгоградский моторный завод» (производство дизельных двигателей мощностью 240-340 кВт для бульдозеров, трубоукладчиков и силовых установок для привода бурового оборудования, насосных и компрессорных установок, а так же дизельных электроагрегатов и станций) и другие.

Вышеизложенное позволяет заключить, что машиностроительная отрасль Волгоградской области представлена большим разнообразием продукции, которая имеет важное значение не только для региона, но и для России в целом.

Причем, среди предприятий машиностроительной отрасли можно выделить ряд экспортноориентированных, среди которых ОАО «Волгограднефтемаш», ЗАО «ГАЗПРОМ-КРАН», ОАО «ЗВТ», ООО «Завод Ротор», ЗАО «Волжский подшипниковый завод», ООО «ВЗВТ», ОАО «Урюпинский крановый завод» и другие.

В таблице 1 представлены объемы отгруженных товаров собственного производства по направлениям машиностроения.

Таблица 1 - Объем отгруженных товаров собственного производства, выполненных работ и услуг собственными силами по видам экономической деятельности (в фактически действовавших ценах; млн. рублей) [1]

Направление	Годы				
	2012	2013	2014	2015	2016
Производство машин и оборудования	21 831,2	23 844,4	20 591,5	18 608,3	26 014,1
Производство электрооборудования, электронного и оптического оборудования	2 563,9	3 616,0	4 069,5	4 823,1	4 849,0
Производство транспортных средств и оборудования	4 034,1	6 721,5	5 098,1	4 897,6	4 827,9

Рост объемов производства машин и оборудования связан с ростом производства на предприятиях машиностроительной отрасли, выполнением государственных заказов.

На увеличение объема производства электрооборудования, электронного и оптического оборудования оказало влияние возросшая активность потребителей соответствующего оборудования, в том числе повышение платежеспособного спроса на комплектующие изделия и оборудование, необходимые для производства высокотехнологичной продукции.

Машиностроение Волгоградской области имеет высокий потенциал для осуществления политики импортозамещения, так как обладает значительными конкурентными преимуществами.

В Концепции импортозамещения в Волгоградской области на 2015-2020 годы обозначены следующие конкурентными преимуществами машиностроительной отрасли Волгоградской области:

- высокая обеспеченность области электроэнергией - Волжская ГЭС, ТЭЦ;
- сравнительно низкая стоимость земли;
- собственная областная газодобыча, высокая степень газификации населенных пунктов и предприятий;
- собственная областная нефтедобыча с полной переработкой нефти на ОАО «ЛУКОЙЛ-Волгограднефтепереработка», что обеспечивает абсолютную стабильность топливного рынка области; наличие перспективных запасов углеводородного сырья (газ, нефть, нефтеконденсат);

- наличие сравнительно дешевых квалифицированных трудовых ресурсов;
- низкая себестоимость строительства жилья, промышленной и коммерческой недвижимости;
- развитая транспортная инфраструктура (воздушный транспорт, водный транспорт, трубопроводы, железнодорожный транспорт, развитая сеть автомобильных дорог);
- южный умеренный благоприятный климат;
- высокая обеспеченность связью и телекоммуникациями;
- развитый банковский и страховой сектор экономики;
- низкая стоимость природоохранных и экологических мероприятий;
- высокий научный и технический потенциал» [2].

Предприятия машиностроительной отрасли Волгоградской области имеют производственные компетенции по производству машиностроительной продукции в различных направлениях машиностроения: машиностроение для пищевой и перерабатывающей промышленности; нефтегазовое машиностроение; сельскохозяйственное и лесное машиностроение; транспортное машиностроение; тяжелое машиностроение. На предприятиях машиностроительной отрасли работает квалифицированный персонал.

Таким образом, можно сделать вывод, что повышению конкурентоспособности продукции предприятий машиностроительной отрасли Волгоградской области способствуют следующие условия [7]:

- наличие большого количества крупных предприятий машиностроения всех направлений (произ-

водство машин и оборудования; производство электрооборудования, электронного и оптического оборудования; производство транспортных средств и оборудования);

- наличие больших производственных площадей и оборудования для производства широкого ассортимента продукции для различных направлений машиностроения;

- наличие экспортоориентированных предприятий машиностроения;

- наличие производственных компетенций и опыта работы персонала предприятий машиностроения;

- наличие производственной инфраструктуры;

- особенности географического положения Волгоградской области.

Наряду с конкурентными преимуществами машиностроительной отрасли есть и проблемы, тормозящие процесс импортозамещения.

К ним относятся: высокие издержки на содержание избыточных устаревших производственных мощностей; морально устаревшая инфраструктура производственных мощностей; моральный и физический износ оборудования и технологий; недостаточная автоматизация производства; низкая кредитная и инвестиционная привлекательность предприятий; неэффективная производственная кооперация промышленных предприятий; дефицит квалифицированных кадров; низкий уровень инновационной активности [2].

Решить перечисленные проблемы возможно только при наличии государственной поддержки.

В 2014 г. губернатор Волгоградской области Андрей Бочаров и министр промышленности и торговли России Денис Мантуров, обсудили возможности волгоградских промышленников. Министр выразил надежду на их активность, инициативность и разработку конструктивных предложений по реализации общероссийской программы импортозамещения на региональном уровне. Одним из приоритетных направлений в Волгоградской области обозначен машиностроительный комплекс. Очевидно, что «федеральный центр рассматривает участие волгоградских промышленных предприятий в федеральной программе импортозамещения как перспективный промышленный центр и предпринимает меры по оказанию государственной поддержки» [6].

Планы по выпуску импортозамещающей продукции Волгоградских предприятий будет осуществляться за счет следующих мероприятий:

- активное внедрение в производство продукции новых технологий;

- разработка и реализация инвестиционных проектов;

- взаимодействие науки, техники, производства для разработки и реализации инновационных проектов;

- замена старого оборудования на современное технологически эффективное;

- внедрение на производстве систем менеджмента качества;

- перепрофилирование действующих производственных мощностей и создание новых производственных мощностей;

- осуществление деятельности на основе международных стандартов;

- осуществления рекламной деятельности для продвижения продукции (участие в федеральных отраслевых ярмарках, областных и региональных специализированных ярмарок-выставках);

- региональная поддержка предприятиям для реализации инновационных проектов.

В реализации политики импортозамещения продукции машиностроительной отрасли Волгоградской области уже есть практические результаты. Рассмотрим их на примере двух предприятий.

ООО «Камышинский завод бурового инструмента» — промышленное предприятие, предоставляющее услуги по изготовлению бурового инструмента для горнорудных и металлургических предприятий, геологоразведочных организаций, химико-термической обработке изделий из высоколегированных сталей и сплавов различного назначения, ремонту и восстановлению уникальных корпусных деталей сложной формы.

Стратегия завода ориентирована на импортозамещение на основе осуществления высокотехнологичного производства. Большая часть продукции завода, около 80% является импортозамещающей. К такой продукции относится следующая: буровые и технологические инструменты, бурильные трубы и другие.

Следует отметить, что завод является единственным отечественным производителем бурового инструмента для мелкошпурового машинного бурения[3].

Конкурентные преимущества предприятия:

- сотрудничество с научно-исследовательскими организациями и вузами (Московский институт стали и сплавов, Волгоградский государственный технический университет и другие);

- практика поставки продукции для металлургических заводов России;

- наличие собственного конструкторско-технологического подразделения;

- наличие квалифицированного и имеющего опыт управленческого персонала, имеющего в своем составе трех кандидатов наук;

- наличие собственной лаборатории, укомплектованной испытательными машинами и исследовательским оборудованием, позволяющей контролировать качество, сертифицировать продукцию и проводить изыскания собственными силами.

В 2014 году предприятие прошло конкурсный отбор на получение государственных субсидий по инвестиционному проекту «Создание новой производственной линии для обеспечения расширения номенклатуры импортозамещающей продукцией» - общая стоимость 151 млн. рублей (за счет собственных средств в объеме 45,3 млн рублей (30% стоимости проекта) и кредитов банка в объеме 105,7 млн рублей (70%)[3].

Основная цель комплексного инвестиционного проекта - создание конкурентоспособных по качеству и цене продуктов, обеспечивающих потребности геологоразведочных организаций, горнодобывающих предприятий, шахт, рудников, предприятий металлургии.

В процессе реализации проекта запланировано: провести капитальную реконструкцию и оснащение оборудованием недействующего свободного пролета имеющегося производственного помещения площадью около 6000 м<sup>2</sup>; модернизацию оборудования для изготовления импортозамещающего инструмента; увеличение объема производства буровых штанг, бурильных труб, оправок и направляющих линеек; значительное сокращение поставок импортного инструмента на отечественный рынок; расширение рынка сбыта в страны Таможенного Союза, СНГ, на рынки Африки, Южной Америки, Азии; увеличение количества рабочих мест к 2019 году до с 110 до 150 человек.

ООО «Волгабас» - предприятие Волгоградской области по производству автобусов. Производство автобусов включает: 4 конвейерных линии; современное кузовное производство; окрасочные технологии и материалы ведущих марок; лазерные комплексы высокоточной резки металла; цех литья пластиковых изделий с пиктокоординатным комплексом; многоуровневый контроль качества [4].

Анализируя результаты деятельности предприятия, можно их систематизировать по важным направлениям политики импортозамещения.



На предприятии создаются новые производственные мощности. В 2016 году на территории города-спутника открытие нового производственного комплекса площадью 3200 кв. м, где будет выпускаться шасси для автобусов. Комплекс позволит создать 300 дополнительных рабочих мест, что обеспечит региональные предприятия новыми заказами и даст толчок к развитию машиностроения в Волгоградской области.

Данное мероприятие позволило повысить активность инвесторов. Интерес к проектам по расширению мощностей волжского производителя проявляют иностранные инвесторы из Китая, Германии и Италии.

На предприятии создано собственное производство бортового программного обеспечения, что позволило сэкономить значительные средства и полностью отказаться от дорогостоящего оборудования, производимого немецкими коллегами.

Руководителя предприятия отмечают, что «в 2016 году модельный ряд предприятия подвергся серьезной модернизации. Были унифицированы кузовные решения и пластиковые элементы для всей линейки автобусов, что позволило ускорить производственный процесс, сократить номенклатуру комплектующих. С учетом пожеланий транспортников и пассажиров внесены ряд существенных конструктивных и интерьерных решений: разработаны и внедрены в производство универсальные стеклопакеты, проведен рестайлинг передней и задней частей, установлен новый двигатель повышенной мощности (280 л. с.), позволяющий обеспечить необходимую тяговую силу и стабильную работу основных и дополнительных систем (в т. ч. кондиционеров). Внедрена в производство современная система охлаждения двигателя на базе гидропривода, ранее доступная только на ДВС немецкого производства» [10].

Доля рынка предприятия с каждым годом растет, руководитель предприятия отмечает, что достичь показателя 500 автобусов в год – задача выполнимая.

Также наблюдается рост потребителей продукции предприятия. Сегодня это Калининградская область, Москва, Тольятти, Санкт-Петербург и другие города.

Для производства продукции на предприятии используются новые технологии: лазерные, беспилотные. Благодаря этому снижается в два раза трудоёмкость труда.

Использование беспилотных технологий способствует созданию различных модульных систем, которые оснащены системой сенсоров, датчиков и программного обеспечения для ориентирования в дорожном потоке.

Продукция предприятия сертифицирована полностью по европейским стандартам. В низкопольных машинах есть колесные арки, в классическом автобусе – ровный пол, но зато ступеньки на входе. Это конструктивные особенности, которые неизбежны. В любом автобусе есть зоны для женщин с детьми, для инвалидов, для пожилых – там сидения расположены низко.

Важное направление – кооперация с российскими предприятиями. Более половины всех используемых для производства компонентов и материалов производятся именно в России, многие из них сделаны предприятиями Волгоградской области. Например, детали интерьера и стекла, которые раньше возили из Турции, сейчас изготавливают в России.

На базе предприятия в сотрудничестве с немецкой фирмой открыто совместное предприятие, в результате чего удалось сократить издержки на производство продукции.

Предприятие активно сотрудничает с другими предприятиями по реализации программы РФ по переводу общественного транспорта на газомоторное топливо.

Предприятие совместно с ОАО «Газпром» производит и реализует новые модели автобусов на газомоторном топливе, которые очень востребованы в различных регионах России.

В ассортимент продукции предприятия включены и низкопольные автобусы, которые были предназначены для перевозки спортсменов на зимней олимпиаде Сочи-2014. Машины продемонстрировали отличный сервис и высокий коэффициент готовности к выходу на линию.

Инновационная деятельность предприятия реализуется через различные проекты.

Одним из значимых проектов является универсальная платформа беспилотного автобуса, на базе которого может быть создан целый модельный ряд пассажирских и грузовых транспортных средств «MatrEshka».

Компания продемонстрировала проект, который был включен в 2016 году на XX юбилейном Петербургском международном экономическом форуме.

Проект включен в «Национальную технологическую инициативу».

Ключевая особенность проекта – возможность установки различного типа надстроек на единое шасси: использование в качестве минивэна, легкового и грузового такси, коммунальной техники и т.д. В 2017 году предполагается начать испытания беспилотных систем в условиях городского транспортного потока.

Важное внимание уделяется на предприятии сотрудничеству с научными организациями: Владимирским государственным университетом, ВолГУ, МИС, Сколково и другими организациями.

Предприятие осуществляет сотрудничество с Владимирским государственным университетом в рамках федеральной программы по использованию лазерных технологий в производстве.

Совместная работа предприятия со Сколково началась в 2017 году, она включает исследования в области интеллектуальной робототехники и автономных транспортных средств.

В его задачи войдут: «разработка программно-аппаратного комплекса автопилотирования под задачи пассажирских перевозок; разработка интеллектуальной системы управления транспортными потоками в городской среде; разработка решений сферы кибербезопасности для транспортных средств; глобальное позиционирование и навигационные карты для транспортных средств. На начальном этапе планируется привлечь к работе в центре 30 сотрудников, к 2018 году в нем будет трудиться примерно 100 специалистов. Кооперация со Сколково откроет компании доступ к базе инновационных технологий в сфере IT, автономной энергетики, робототехники, агрегатной базы и других областей, разработанных компаниями-резидентами кластера Сколково» [10].

Анализ практической реализации политики импортозамещения в регионе позволил уточнить приоритетные направления повышения конкурентоспособности продукции предприятий машиностроительной отрасли в Волгоградской области:

- локализация высокотехнологичного производства, позволяющего снизить трудоёмкость производственного процесса, повысить качество продукции и расширить ассортимент импортозамещающей продукции;
- расширение производственных мощностей;
- модернизация устаревшего оборудования;
- кооперация с российскими предприятиями;
- активное привлечение инвесторов (в том числе и зарубежных);
- эффективная сбытовая политика;
- реализация инвестиционных проектов за счет государственного финансирования;
- сотрудничество с научно-исследовательскими организациями;

- наличие квалифицированного управленческого персонала;
- проведение эффективной кадровой политики;
- внедрение международных стандартов;
- внедрения системы менеджмента качества.

#### Библиографический список

1. Волгоградская область в цифрах. 2016 : краткий сб. / Терр. орган Фед. службы гос. статистики по Волгоград. обл. Волгоград : Волгоградстат, 2017, с.368
2. Концепция импортозамещения в Волгоградской области на 2015-2020 годы от 14 сентября 2015 года N 327-п (с изменениями на: 24.07.2017). Режим доступа: <http://docs.cntd.ru/document/450286097>
3. Отчет Комитета промышленности и торговли Волгоградской области перед жителями Волгоградской области за 2016 год. Режим доступа: <http://promtorg.volgograd.ru/upload/iblock/61f/otchet-pered-zhitelyami-2016.pdf>
4. Официальный сайт ООО «Волгабас». Режим доступа: <http://volgabus.ru>
5. Официальный сайт ООО «Камышинский завод бурового инструмента». Режим доступа: <http://kzbi.ru/>
6. Бочаров А. Сотрудничество с Минпромторгом РФ открывает новые возможности для волгоградских предприятий. - Режим доступа: <http://www.volgograd.ru/news/2414/>
7. Стратегический потенциал импортозамещения в промышленности РФ: монография/ Е.В.Кузьмина,Е.В.Мельникова,А.С.Мельников,Г.С.Мерзликина,В.Ф.Трунина,Е.А.Фадеева,С.А.Шевченко; под науч. ред. д-ра экон. наук, проф. Г.С. Мерзликиной; ВолГТУ, Волгоград., 2016, с.160.
8. Стенографический отчет о пленарном заседании Петербургского международного экономического форума. - Режим доступа: <http://www.rg.ru/2014/05/23/stenogramma.html>.
9. Шевченко С.А. Региональная промышленная политика России: особенности и задачи / Материалы 49 международной научно-технической конференции преподавателей и студентов. В 2 т. Т. 1. - Витебск, 2016,с. 119-121.
10. Volgabus. Стратегия роста. Режим доступа: <http://vlg-media.ru/transport/volgabus-strategija-rosta-34943.html> 6 июля 2016

#### References

1. Volgogradskaya oblast' v cifrah. 2016 : kratkij sb. / Terr. organ Fed. sluzhby gos. statistiki po Volgograd. obl. Volgograd : Volgogradstat, 2017, s.368
2. Konceptiya importozameshcheniya v Volgogradskoj oblasti na 2015-2020 gody ot 14 sentyabrya 2015 goda N 327-p (s izmeneniyami na: 24.07.2017). Rezhim dostupa: <http://docs.cntd.ru/document/450286097>
3. Otchet Komiteta promyshlennosti i trgovli Volgogradskoj oblasti pered zhitelyami Volgogradskoj oblasti za 2016 god. Rezhim dostupa: <http://promtorg.volgograd.ru/upload/iblock/61f/otchet-pered-zhitelyami-2016.pdf>
4. Oficial'nyj sajt OOO «Volgabus». Rezhim dostupa: <http://volgabus.ru>
5. Oficial'nyj sajt OOO «Kamyshinskij zavod burovogo instrumenta». Rezhim dostupa: <http://kzbi.ru/>
6. Bocharov A. Sotrudnichestvo s Minpromtorgom RF otkryvaet novye vozmozhnosti dlya volgogradskih predpriyatij. - Rezhim dostupa: <http://www.volgograd.ru/news/2414/>
7. Strategicheskij potencial importozameshcheniya v promyshlennosti RF: monografiya/ E.V.Kuz'mina,E.V.Mel'nikova,A.S.Mel'nikov,G.S.Merzlikina,V.F.Trunina,E.A.Fadeeva,S.A.Shevchenko; pod nauch. red. d-ra ehkon. nauk, prof. G.S. Merzlikinoj; VolgGTU, Volgograd., 2016, s.160.
8. Stenograficheskij otchyot o plenarnom zasedanii Peterburgskogo mezhdunarodnogo ehkonomicheskogo foruma. - Rezhim dostupa: <http://www.rg.ru/2014/05/23/stenogramma.html>.
9. Shevchenko S.A. Regional'naya promyshlennaya politika Rossii: osobennosti i zadachi / Materialy 49 mezhdunarodnoj nauchno-tekhnichekoj konferencii prepodavatelej i studentov. V 2 t. T. 1. - Vitebsk, 2016,s. 119-121.
10. Volgabus. Strategiya rosta. Rezhim dostupa: <http://vlg-media.ru/transport/volgabus-strategija-rosta-34943.html> 6 iyulya 2016



## Содержание

МОДЕЛЬ, КРИТЕРИИ И МАТЕМАТИЧЕСКИЙ АППАРАТ ОЦЕНКИ ЭКОНОМИЧЕСКОГО ПОТЕНЦИАЛА ТЕРРИТОРИЙ РЕГИОНА НА ПРИМЕРЕ КРАСНОЯРСКОГО КРАЯ Батаева И.С., Зенкова Е.С., Трюшников Е.С., Маргиев А.В.	265
РЕЗУЛЬТАТЫ РЕАЛИЗАЦИИ ГОСУДАРСТВЕННОЙ НАУЧНО-ТЕХНИЧЕСКОЙ ПОЛИТИКИ РФ НА РУБЕЖЕ XX-XXI ВВ. Бодрова Е.В., Калинов В.В.	271
НОВАЯ СТОИМОСТЬ: ЭКОНОМИЧЕСКИЙ И ФИНАНСОВЫЙ АСПЕКТ Бондарева Н.А., Плясова С.В.	274
ИННОВАЦИОННЫЙ ПОДХОД В ОРГАНИЗАЦИОННОМ ПРОЕКТИРОВАНИИ: ТЕОРИЯ И ПРАКТИКА Воробьева М.А., Рудин А.Г.	278
СТРАТЕГИЯ АДАПТАЦИИ СТРАН К ГЛОБАЛЬНЫМ ТРЕНДАМ ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ Воронкова О.Н.	281
ВНУТРИФИРМЕННАЯ СТАНДАРТИЗАЦИЯ АУДИТА ИНВЕСТИЦИОННЫХ ПРОЕКТОВ Голова Е.Е., Зайцева О.П.	286
АНАЛИЗ ВАРИАНТОВ И СЦЕНАРИЕВ РАЗВИТИЯ ЛОГИСТИЧЕСКИХ УСЛУГ В УСЛОВИЯХ ИЗМЕНЕНИЙ ФАРМАЦЕВТИЧЕСКОГО РЫНКА Докукин А.В., Борисоглебский Н.П.	289
СОВРЕМЕННЫЕ ИНФОРМАЦИОННЫЕ ТЕХНОЛОГИИ В ПРОЦЕССЕ ПРИНЯТИЯ УПРАВЛЕНЧЕСКИХ РЕШЕНИЙ НА ПРИМЕРЕ ООО «СЕЛЬХОЗПРОДУКТ» Ефремова Л.И., Осипова Е.М.	294
ОБЕСПЕЧЕНИЕ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ СОБСТВЕННОСТИ Зенкова Е.С., Батаева И.С., Трюшников Е.С., Маргиев А.В.	300
РОЛЬ МАРКЕТИНГОВЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ В ДИВЕРСИФИКАЦИИ СЕРВИСНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ДЕТСКИХ ОЗДОРОВИТЕЛЬНО-ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ЦЕНТРОВ Ильичева Е.В., Васильева Е.А., Назарова М.А.	303
ГОСУДАРСТВЕННАЯ ПОЛИТИКА В СФЕРЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ И ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБУЧЕНИЯ Исаев М.Г.	308
СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ И ТЕНДЕНЦИЙ ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ ТЕНЕВОГО СЕКТОРА ЭКОНОМИКИ НА ЮГЕ РОССИИ Исик Л.В., Назаренко Н.В.	311
ОЦЕНКА ВОЗДЕЙСТВИЯ ЭКОНОМИЧЕСКИХ САНКЦИЙ НА ФИНАНСОВЫЙ РЫНОК РФ Калакаева К.З., Мрикаев Д.М.	315
О ФОРМИРОВАНИИ ПРОСТРАНСТВА ПРИЗНАКОВ ПОНЯТИЙ ПРИ ОРГАНИЗАЦИИ УПРАВЛЕНИЯ ПРОЦЕССАМИ, ПРОИСХОДЯЩИМИ В СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИХ СИСТЕМАХ Коваленко А.П., Москвитин Г.И., Тараскин М.М.	320
СНИЖЕНИЕ ЗАТРАТ НА ПРОИЗВОДСТВО СТРОИТЕЛЬНЫХ МАТЕРИАЛОВ НА ОСНОВЕ ИННОВАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ Колесник Н.Ф., Стряпкова Е.В.	325
ПРОБЛЕМЫ ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ СУБЪЕКТОВ РЫНКА АПК В РАМКАХ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ПРОДОВОЛЬСТВЕННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ ГОСУДАРСТВА Котенев А.Д., Трысачный В.И., Евдошенко В.В., Крыжевская Н.Н.	328
ИННОВАЦИОННАЯ ИНФРАСТРУКТУРА В ПРОМЫШЛЕННОЙ КООПЕРАЦИИ СТРАН ЕАЭС Малянова М.Х., Шайхутдинова Ф.Н.	331
МАРКЕТИНГОВАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ В ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ УЧРЕЖДЕНИЯХ Макарова Т.Н., Семенова О.А.	334
ПРОБЛЕМА РАСПРЕДЕЛЕНИЯ РЕНТЫ В СЕТЯХ КОМПАНИЙ (КЛАСТЕРАХ) Маргиев А.В., Батаева И.С., Зенкова Е.С., Трюшников Е.С.	337
ГОСУДАРСТВЕННЫЕ ЗАКУПКИ И КОММЕРЧЕСКИЕ ТЕНДЕРЫ В ЦИФРОВОМ СЕКТОРЕ РОССИЙСКОЙ ЭКОНОМИКИ: ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ Мельникова А.С., Богданова Е.А.	340
ПРАКТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ РАСЧЕТОВ НАЛИЧНЫМИ ДЕНЕЖНЫМИ СРЕДСТВАМИ СУБЪЕКТАМИ МАЛОГО ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА Морозова Т.В., Сафонова Э.Г., Протасов М.В.	346
ПОВЫШЕНИЕ КАЧЕСТВА ЗДОРОВЬЯ НАСЕЛЕНИЯ РОССИИ КАК ИМПЕРАТИВ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ Мухина Т.А.	349
СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ПРАКТИКИ НАЛОГОВЫХ ПРОВЕРОК Наумкина Т.В., Никитин Н.А., Жданов Д.И.	354
ПРОБЛЕМЫ ФОРМИРОВАНИЯ ИННОВАЦИОННО ОРИЕНТИРОВАННЫХ ЭКОЛОГИЧЕСКИ ЧИСТЫХ ПРОИЗВОДСТВ Нугуманова Л.Ф., Салиев К.Р., Маркова С.В., Галецкая З.В.	358
КАДРОВЫЙ ПОТЕНЦИАЛ ПРЕДПРИЯТИЯ: КАК С НИМ РАБОТАТЬ, УВЕЛИЧИВАЯ ПРОИЗВОДИТЕЛЬНОСТЬ И ЭФФЕКТИВНОСТЬ ТРУДА Плотникова К.В., Кузьмина М.И.	361
ИССЛЕДОВАНИЕ СТРАТЕГИЙ КОМПАНИЙ НА РАЗВИВАЮЩИХСЯ РЫНКАХ Трюшников Е.С., Батаева И.С., Зенкова Е.С., Маргиев А.В.	364
УПРАВЛЕНИЕ ЖИЛИЩНО-КОММУНАЛЬНЫМ ХОЗЯЙСТВОМ: ИСТОРИЧЕСКИЙ АСПЕКТ Углинская В.В., Королев А.С.	368

РАСЧЕТ КОНКУРЕНТНОГО ПОТЕНЦИАЛА ПРЕДПРИЯТИЯ НА ПРИМЕРЕ ЗАО «ПЕНЗЕНСКАЯ КОНДИТЕРСКАЯ ФАБРИКА»	372
Фурасьева Н.А., Жегера К.В.	
ОЦЕНКА ЭФФЕКТИВНОСТИ БИЗНЕС-ПРОЦЕССОВ ПРЕДПРИЯТИЯ В СОВРЕМЕННЫХ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИХ УСЛОВИЯХ	377
Хазанова Д.Л.	
ПОВЫШЕНИЕ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ ПРОДУКЦИИ ПРЕДПРИЯТИЙ МАШИНО-СТРОИТЕЛЬНОЙ ОТРАСЛИ ЗА СЧЕТ РЕАЛИЗАЦИИ ПОЛИТИКИ ИМПОРТОЗАМЕЩЕНИЯ В РЕГИОНАХ РОССИИ (НА ПРИМЕРЕ ВОЛГОГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ)	381
Шевченко С.А., Кузьмина Е.В., Трунина В.Ф.	



## Contents

MODEL, CRITERIA AND MATHEMATICAL APPARATUS OF AN ESTIMATION OF ECONOMIC POTENTIAL OF TERRITORIES OF THE REGION ON THE EXAMPLE OF KRASNOYARSK REGION Bataeva I.S., Zenkova E.S., Tryushnikova E.S., Marglev A.V.	265
THE RESULTS OF THE IMPLEMENTATION OF THE STATE SCIENTIFIC AND TECHNICAL POLICY OF THE RUSSIAN FEDERATION AT THE TURN OF XX-XXI CENTURIES. Bodrova E.V., Kalinov V.V.	271
NEW COST: ECONOMIC AND FINANCIAL ASPECTS Bondareva N.A., Plyasova S.V.	274
AN INNOVATIVE APPROACH TO ORGANIZATIONAL DESIGN: THEORY AND PRACTICE Vorob'eva M.A., Rubln A.G.	278
GLOBAL TRENDS OF ECONOMIC DEVELOPMENT AND STRATEGY OF ADAPTATION OF THE COUNTRIES Voronkova O.N.	281
INTRA-COMPANY STANDARDIZATION OF AUDIT OF INVESTMENT PROJECTS Golova E.E., Zajceva O.P.	286
ANALYSIS OF OPTIONS AND SCENARIOS FOR THE DEVELOPMENT OF LOGISTICS SERVICES IN TERMS OF CHANGES IN THE PHARMACEUTICAL MARKET Dokukin A.V., Borisoglebskiy N.P.	289
MODERN INFORMATION TECHNOLOGIES IN THE PROCESS OF MANAGERIAL DECISION-MAKING ON THE EXAMPLE OF LLC "AGRICULTURAL PRODUCTS" Efremova L.I., Osipova E.M.	294
THE ECONOMIC SECURITY OF INTELLECTUAL PROPERTY Zenkova E.S., Bataeva I.S., Tryushnikova E.S., Marglev A.V.	300
THE ROLE OF MARKETING RESEARCH IN THE DIVERSIFICATION OF SERVICE ACTIVITIES CHILDREN'S RECREATIONAL AND EDUCATIONAL CENTERS Il'ycheva E.V., Vasil'eva E.A., Nazarova M.A.	303
STATE POLICY IN THE SPHERE OF THE HIGHER EDUCATION AND VOCATIONAL EDUCATION Isaev M.G.	308
MODERN STATE AND TENDENCIES OF FUNCTIONING OF SHADOW ECONOMY IN THE SOUTH OF RUSSIA Isik L.V., Nazarenko N.V.	311
ASSESSMENT OF THE IMPACT OF ECONOMIC SANCTIONS ON THE FINANCIAL MARKET OF THE RUSSIAN FEDERATION Kalakaeva K.Z., Mrikaev D.M.	315
ON THE FORMATION OF THE FEATURE SPACE CONCEPTS IN THE ORGANIZATION OF MANAGEMENT PROCESSES IN SOCIO-ECONOMIC SYSTEMS Kovalenko A.P., Moskvitin G.I., Taraskin M.M.	320
REDUCE THE COST OF PRODUCTION OF CONSTRUCTION MATERIALS BASED ON INNOVATIVE TECHNOLOGIES Kolesnik N.F., Stryapkova E.V.	325
PROBLEMS OF FUNCTIONING OF SUBJECTS OF THE MARKET OF AGRICULTURE IN THE FRAMEWORK OF FOOD SECURITY OF THE STATE Kotenev A.D., Trysyachnyy V.I., Evdoshenko V.V., Kryzhevskaya N.N.	328
INNOVATIVE INFRASTRUCTURE FOR INDUSTRIAL COOPERATION OF THE EAEU COUNTRIES Mavlyanova M.H., Shajhutdinova F.N.	331
MARKETING ACTIVITIES IN EDUCATIONAL INSTITUTIONS Makarova T.N., Semenova O.A.	334
THE PROBLEM OF RENT-SHARING IN NETWORKS OF COMPANIES (CLUSTERS) Marglev A.V., Bataeva I.S., Zenkova E.S., Tryushnikova E.S.	337
PUBLIC PROCUREMENT AND COMMERCIAL TENDERS IN THE DIGITAL SECTOR OF THE RUSSIAN ECONOMY: PROBLEMS AND PROSPECTS Me'nikova A.S., Bogdanova E.A.	340
PRACTICAL ASPECTS OF CASH SETTLEMENTS BY SMALL BUSINESSES Morozova T.V., Safonova E.H.G., Protasov M.V.	346
IMPROVING THE QUALITY OF HEALTH OF THE RUSSIAN POPULATION AS AN IMPERATIVE FOR SUSTAINABLE DEVELOPMENT Muhina T.A.	349
IMPROVING THE PRACTICE OF TAX AUDITS Naumkina T.V., Nikitin N.A., Zhdanov D.I.	354
PROBLEMS OF THE FORMATION OF INNOVATIVE, ENVIRONMENTALLY FRIENDLY PRODUCTIONS Nugumanova L.F., Saliev K.R., Markova S.V., Galeckaya Z.V.	358
PERSONNEL POTENTIAL OF THE ENTERPRISE: HOW TO WORK WITH HIM, INCREASING THE PRODUCTIVITY AND EFFICIENCY OF LABOR Plotnikova K.V., Kuz'mina M.I.	361
RESEARCH STRATEGIES IN EMERGING MARKETS Tryushnikova E.S., Bataeva I.S., Zenkova E.S., Marglev A.V.	364
MANAGEMENT OF HOUSING AND UTILITIES SERVICES: HISTORICAL ASPECT Uglinskaya V.V., Korolev A.S.	368
THE CALCULATION OF THE COMPETITIVE POTENTIAL OF THE ENTERPRISE ON THE EXAMPLE OF JSC "PENZA CONFECTIONERY FACTORY"	372

<i>Furas'eva N.A., Zhegera K.V.</i> <i>EVALUATION OF THE EFFECTIVENESS OF THE BUSINESS PROCESSES OF THE ENTERPRISE IN MODERN SOCIO-ECONOMIC CONDITIONS</i>	<i>377</i>
<i>Hazanova D.L.</i> <i>THE INCREASE OF COMPETITIVENESS OF ENTERPRISES OF MACHINE-BUILDING INDUSTRY DUE TO THE IMPLEMENTATION OF THE IMPORT SUBSTITUTION POLICY IN RUSSIAN REGIONS (BY THE EXAMPLE OF VOLGOGRAD REGION)</i>	<i>381</i>
<i>Shevchenko S.A., Kuz'mina E.V., Trunina V.F.</i>	



**Положение о рецензировании научных статей в журнале «Конкурентоспособность в глобальном мире: экономика, наука, технологии»**

1. Настоящий порядок рецензирования направлен на обеспечение высокого качества научных материалов, публикуемых в журнале «Конкурентоспособность в глобальном мире: экономика, наука, технологии». Редакционная политика нацелена на публикацию статей отличающихся научной новизной, актуальностью, практической значимостью.
2. Все рукописи статей, направляемые авторами в журнал для опубликования, подлежат научному рецензированию. Статьи направляются главным редактором по профилю научного исследования на рецензию одному из членов редакционного совета или независимому эксперту по рекомендации члена редакционного совета.
3. К рецензированию не привлекаются специалисты, работающие в том же научно-исследовательском учреждении или высшем учебном заведении, где выполнена работа.
4. Рецензенты уведомляются о том, что присланные им рукописи являются объектом авторского права.
5. Рецензирование проводится конфиденциально. Автору рецензируемой работы предоставляется возможность ознакомиться с текстом рецензии.
6. Рецензент в течение 7 дней делает заключение о возможности публикации статьи.
7. В рецензии должно быть указано:
  - соответствие содержания статьи ее названию;
  - оценка новизны рассматриваемой в статье проблемы, актуальности и практической значимости, отсутствие признаков фальсификации научных результатов и плагиата;
  - соответствие статьи современным достижениям в рассматриваемой области науки;
  - оценка формы подачи материала,
  - описание достоинств и недостатков статьи;
  - целесообразность публикации статьи.
8. Рецензент может:
  - рекомендовать статью к опубликованию;
  - рекомендовать к опубликованию после доработки с учетом замечаний;
  - не рекомендовать статью к опубликованию.

Если рецензент рекомендует статью к опубликованию после доработки с учетом замечаний или не рекомендует статью к опубликованию – в рецензии должны быть указаны причины такого решения.

9. При оценке статей необходимо обращать внимание на наличие в материале актуальности решаемой автором научной проблемы. Рецензия должна однозначно характеризовать теоретическую или прикладную значимость исследования, соотносить выводы автора с существующими научными концепциями. Необходимым элементом рецензии должна служить оценка рецензентом личного вклада автора статьи в решение рассматриваемой проблемы. Целесообразно отметить в рецензии соответствие стиля, логики и доступности изложения научному характеру материала, а также получить заключение о достоверности и обоснованности выводов.
10. Не принимаются к публикации статьи содержащие признаки как фальсификации результатов научных исследований, исходных данных и сведений, так и плагиата – представление в качестве собственных чужих идей и достижений, использование чужих текстов без ссылки на источник.
11. Редакция по электронной почте сообщает автору результаты рецензирования не позднее 3 дней с момента получения от рецензента рецензии.
12. Если в рецензии на статью имеются указания на необходимость ее исправления, то статья направляется автору на доработку. В случае несогласия с мнением рецензента автор статьи имеет право предоставить аргументированный ответ в редакцию журнала. Статья может быть направлена на повторное рецензирование. Оригинал рецензии остается в архиве редакции в течение пяти лет.

Окончательное решение о целесообразности публикации после рецензирования принимается главным редактором. В случае положительного заключения главный редактор журнала определяет очередность публикаций в зависимости от тематики номера журнала.

Редактор - В. А. Бондаренко  
Компьютерная верстка - О.В. Егорова

Editor – V. A. Bondarenko  
Computer layout – O.V. Egorova

Учредитель - ИП Лукин А.С., Редакция журнала  
"Конкурентоспособность в глобальном мире:  
экономика, наука, технологии" - 610027,  
Киров, ул. Карла Маркса 127, офис 305

Founder - PRIVATE COM-PANY A.S. Lukin, The  
editorial board of "Competitiveness In a global  
world: economics, science, technology" - 610027,  
Russia, Kirov, Str. Karl Marx 127, ofis 305

E-mail: econom-journal@list.ru

E-mail: econom-journal@list.ru

Журнал включен в международную рефера-  
тивную базу данных Agris.

The journal is included into the international  
abstract database Agris

Журнал включен Перечень рецензируемых на-  
учных изданий, в которых должны быть  
опубликованы основные научные результаты  
на соискание ученой степени кандидата наук,  
на соискание ученой степени доктора наук  
Высшей аттестационной комиссии при  
Министерстве образования и науки  
Российской Федерации.

The journal is including a list of peer-reviewed  
scientific publications, which should be pub-  
lished basic scientific results on the degree of  
Candidate of Sciences, for the degree of Doctor of  
Science of the Higher Attestation Commission of  
the Ministry of Education and Science of the  
Russian Federation.

© Редакция журнала "Конкурентоспособность  
в глобальном мире: экономика, наука,  
технологии", 2018

Подписано в печать 10.01.2018 г.

Формат 60x84/8.

Печать офсетная.

Тираж 500 экз. Усл. печ. л. 15,0.

Заказ 1

Отпечатано в издательстве ИП Лукин А.С.

© The editorial board of " Competitiveness in a  
global world: economics, science, technology",  
2018

Signed In print 01.10.2018,

Format 60x84 / 8.

Offset printing.

500 copies. Cond. Pec. l. 15,0.

Order 1

Printed in the publishing house PRIVATE COM-  
PANY A.S. Lukin