

Список литературы

1. Выготский Л. С. Психология / Л. С. Выготский. – М.: Апрель пресс: Эксмо-Пресс, 2000. – 1008 с.
2. Фахрутдинова Л.Р. Структурно-динамическая организация переживания субъекта. Дисс. на соискание уч. степени докт. психол. наук. – Казань, 2012. – 535 с.

Сабилов Т.Н. – студент 2 курса Института психологии и образования Казанского (Приволжского) федерального университета.

Фахрутдинова Л.Р. – доктор психологических наук, профессор кафедры общей психологии Казанского (Приволжского) федерального университета.
liliarf@mail.ru

ИССЛЕДОВАНИЕ ВЛИЯНИЯ МОТИВАЦИЕЙ НА ДИНАМИКУ ПОЗНАВАТЕЛЬНЫХ СОСТОЯНИЙ СТУДЕНТОВ ВО ВРЕМЯ УЧЕБНОГО ЗАНЯТИЯ⁷

THE STUDY OF MOTIVATION INFLUENCE ON STUDENTS COGNITIVE STATENTS DYNAMICS DURING STUDY PROCESS

Халфиева А.Р.
Khalfieva A.R.

Аннотация. В статье представлены результаты исследования динамики познавательных состояний в ходе учебного занятия и их взаимосвязи с мотивацией студентов гуманитарных направлений в возрасте 19-22 лет. Исследование проводилось на практических занятиях, сопровождающихся высокой познавательной активностью. Были выделены следующие познавательные состояния как заинтересованность, сосредоточенность, рефлексия, умственное напряжение, рассеянность. Результаты анализа данных показали, что чем выше мотив творческой самореализации в ходе всего практического занятия, тем чаще студенты испытывают состояние рефлексии. Полученные в ходе исследования данные могут быть использованы преподавателями для увеличения мотивации студентов во время учебных занятий.

Ключевые слова: мотивация, мотивация учебной деятельности, самомотивация, познавательные состояния, динамика, учебный процесс, студенты.

⁷ Исследование выполнено при поддержке гранта РФФИ № 17-06-00057а

Abstract. The article presents the results of the cognitive states dynamics research during the study process and their relationship with the motivation of humanitarian directions students at the age of 19-22. The study was conducted in practical lessons, accompanied by high cognitive activity. The following cognitive states were identified as interest, concentration, reflection, mental tension, absent-mindedness. The results of data analysis showed that the higher motive for creative self-realization during the whole practical lesson makes students experience the state of reflection. The data obtained during the research can be used by teachers to increase the motivation of students during lessons.

Key words: motivation, motivation of educational activity, self-motivation, cognitive states, dynamics, study process, students.

На сегодняшний день место и роль познавательных состояний, в процессе профессиональной подготовки будущих специалистов практически не учитываются, поэтому актуальными являются исследования познавательных состояний в «студенческом возрасте» [2]. Актуальным также является изучение мотивации, которая является главной движущей силой в поведении и деятельности человека, в том числе, и в процессе учебной деятельности, формирования будущего специалиста. Поэтому особенно актуальным становится изучение мотивов учебно-профессиональной деятельности студентов и самомотивации.

В ходе исследований психических состояний А.О. Прохоровым и М.Г. Юсуповым был выявлен ряд познавательных состояний, наиболее часто переживаемых студентами в процессе учебной деятельности [3]. В список познавательных состояний, выделенных исследователями, были внесены не только психические состояния, способствующие усвоению знаний, но и препятствующие этому процессу.

Целью исследования было выявление взаимосвязей между динамикой познавательных состояний в ходе учебного занятия (в начале, в середине и в конце) и показателями мотивации студентов гуманитарных специальностей.

Исследование проводилось на практических занятиях, сопровождающихся высокой познавательной активностью. Всего в исследовании приняли участие студенты второго и четвертого курсов гуманитарных специальностей Казанского (Приволжского) федерального университета в возрасте 19-22 лет, всего 53 человека.

Для решения задач исследования использовались следующие методики. С целью диагностики мотивационной направленности личности студентов была применена методика Т. Элерса «Мотивация достижения успеха» [4]. Для диагностики учебной мотивации студентов использовалась методика А.А. Реана и В.А. Якунина в модификации Н.Ц. Бадмаевой, в ходе которой были получены результаты по 7 шкалам: коммуникативные мотивы, мотивы избегания, мотивы престижа, профессиональные мотивы, мотивы творческой

самореализации, учебно-познавательные мотивы и социальные мотивы [1] и методика самомотивации автора С.Н. Панченко.

Для выделения преобладающих познавательных состояний в учебном процессе был применен список познавательных состояний, выделенный А.О. Прохоровым и М.Г. Юсуповым [3]. Среди списка познавательных состояний, наиболее часто встречающихся у студентов, были отобраны состояния вдохновения, вдумчивости, задумчивости, заинтересованности, когнитивного диссонанса, недоумения, одурелости, озадаченности, озарения, предвосхищения, предчувствия, размышления (раздумья), рассеянности, рефлексии, скуки, сомнения, сосредоточенности, тупости, удивления и умственного напряжения. Из предложенного ими списка в данном исследовании были использованы те познавательные состояния, которые показали наибольшее количество значимых корреляционных взаимосвязей. А это состояния заинтересованности, сосредоточенности, рефлексии, умственного напряжения и рассеянности. Испытуемым предлагалось оценить свое познавательное состояние в начале, в середине и в конце учебного занятия по десятибалльной шкале. Для выявления взаимосвязи между показателями мотивации и познавательных состояний был использован корр. анализ по Спирмену.

Анализ взаимосвязей познавательных состояний в начале, в середине и в конце занятия с их показателями мотиваций представлен в Таблице 1.

Анализ результатов исследования динамики познавательных состояний в ходе учебных занятий показал, что состояние *заинтересованности* в начале учебного занятия отрицательно коррелирует с мотивом избегания и самомотивацией ($p \leq 0,05$). Это говорит о том, что чем выше мотив избегания в учебной деятельности (учусь, чтобы избежать осуждения со стороны окружающих, чтобы избежать наказания и т.д.) и способность к самомотивации, тем ниже заинтересованность в начале занятия.

Что касается состояния *сосредоточенности* во время учебного занятия, то анализ данных показал, что между ними отрицательная взаимосвязь ($p \leq 0,01$), которая говорит о том, что чем лучше студенты умеют себя заставить делать то, чего им не хотелось бы делать, тем ниже состояние сосредоточенности в начале и в середине занятия.

Таблица 1

Взаимосвязи показателей познавательных состояний студентов в начале, середине и в конце занятия с показателями мотивации

Позн. состояния	Заинтересованность			Сосредоточенность		Рефлексия			Ум. напряжение		Рассеянность				
		нач.	сеп.	кон.	нач.	сеп.	кон.	нач.	сеп.	кон.	нач.	сеп.	кон.	нач.	сеп.
Мотивация	,128	,088	,011	,150	,009	,043	-,081	,177	,196	-,034	,063	,117	-,096	,083	-,305*
Коммуникативные	-,134	-,010	,113	-,033	-,011	,008	-,052	,072	,047	,336*	,031	-,010	-,092	-,011	-,011

мотивы 1		3 0	3		5	0					5 2		3 4	4	
Мотив избегания 2	-,282*	-,130	-,041	,027	,004	,054	-,180	-,090	-,074	,221	-,087	-,006	,077	,068	,261
Мотив престижа 3	-,071	,021	,064	,078	,190	-,008	,031	,053	,030	,218	-,021	,004	-,163	-,220	,067
Профессиональный мотив 4	,151	-,051	,201	,080	,129	,190	,222	,273	,401**	,482**	,294*	,148	-,367**	-,192	-,150
Мотив творческой самореализации 5	,171	,065	,247	-,001	-,008	,220	,382*	,372**	,355**	,404**	,339*	-,036	-,209	-,210	-,041
Учебно-познавательный мотив 6	,178	,179	,228	,041	,188	,120	,013	,167	,169	,314*	,168	,019	,020	-,029	,262
Социальный мотив 7	-,011	-,028	,128	,121	,134	,097	,111	,208	,117	,336*	,011	,082	-,189	-,138	-,015
Самомотивация	-,297*	-,137	,153	-,459**	-,461**	-,223	-,062	,034	,019	-,203	-,066	-,203	,342*	,191	,144

Примечание: Звездочками обозначен уровень значимости коэффициента различия $p \leq 0,05$ (*), $p \leq 0,01$ (**).

Следующее исследуемое нами познавательное состояние – *рефлексия* положительно коррелирует с показателем учебной мотивации – мотивом творческой самореализации в ходе всего практического занятия ($p \leq 0,01$). Выявлено, что чем выше у студентов мотив творческой самореализации в процессе учебной деятельности, тем выше у них проявляется состояние рефлексии. Также выявлена положительная взаимосвязь рефлексии и профессионального мотива ($p \leq 0,01$). То есть чем выше у студентов мотивация учиться, чтобы в будущем стать профессионалом своего дела, тем больше они направлены на самоанализ в конце занятия.

В процессе исследования самое большее количество взаимосвязей было выявлено между показателями мотивации и познавательным состоянием *умственного напряжения*. Взаимосвязи показателя умственное напряжение обнаружили между показателями коммуникативные ($p \leq 0,05$), профессиональные ($p \leq 0,01$), мотивы творческой самореализации ($p \leq 0,01$), учебно-познавательный ($p \leq 0,05$), социальные мотивы ($p \leq 0,05$). В связи с этим можно сделать вывод о том, что чем выше у студентов коммуникативный мотив (т.е. прихожу на занятия, чтобы пообщаться с друзьями-одногруппниками), тем выше у них умственное напряжение в начале учебного занятия. А также, чем выше уровень профессионального мотива и мотива творческой самореализации, тем выше проявляется умственное напряжение в начале и в середине занятия. В то же время показатель умственного напряжения положительно коррелирует с показателями учебно-

познавательного и социального мотивов. То есть чем выше у студентов стремление к обучению, познанию нового материала и желание принести в будущем пользу обществу, тем выше проявляется умственное напряжение в начале учебного занятия.

Показатель «рассеянность» отрицательно коррелирует с показателем мотивация достижения успеха в конце занятия ($p \leq 0,05$). Это говорит о том, что возрастание у студентов мотивации к достижению успеха (а именно положительный настрой на работу во время учебного занятия), понижает проявление состояния рассеянности в конце занятия. Отрицательная взаимосвязь между показателями была выявлена и между показателями рассеянности в начале занятия и профессиональным мотивом ($p \leq 0,01$). Это говорит о том, что, чем выше у студентов мотивация ходить на учебу для того, чтобы в будущем стать хорошими специалистами, тем они менее рассеяны в начале занятия. Связь между показателем рассеянности и самомотивацией ($p \leq 0,05$) показывает, что чем лучше студенты умеют себя мотивировать на какое-либо дело самостоятельно без внешних факторов, тем выше у них проявляется рассеянность в начале занятия.

Таким образом, подводя итог всему вышесказанному, можно сделать вывод, что мотивация влияет на познавательные процессы во время учебного занятия как положительно, так и отрицательно. Кроме того, результаты, полученные в ходе корреляционного анализа, можно интерпретировать двояко, то есть, возможно, то или иное состояние также влияет на рост мотивации или самомотивации.

Список литературы

1. Бадмаева Н.Ц. Влияние мотивационного фактора на развитие умственных способностей: Монография. – Улан-Удэ, 2004. – С.151–154.
2. Прохоров А.О., Юсупов М.Г. Познавательные состояния в контексте интеллектуальной активности студентов // Ученые записки Казанского университета. Серия: гуманитарные науки. – 2014. – №6. С.189–198.
3. Прохоров А.О., Юсупов М.Г. Феноменологические особенности познавательных состояний студентов различных курсов обучения // Образование и саморазвитие. – 2015. – № 3 (45). – С.39–46.
4. Фетискин Н.П., Козлов В.В., Мануйлов Г.М. Социально-психологическая диагностика развития личности и малых групп Текст. – М.: Изд-во Института психотерапии, 2005. – 496 с.

Халфиева Алиса Рамилевна – кандидат психологических наук, ассистент кафедры общей психологии Института Психологии и образования Казанского (Приволжского) федерального университета, khalfieva@inbox.ru.