

# МЕТОД АКТУАЛИЗАЦИИ ИННОВАЦИОННОГО ПОТЕНЦИАЛА СТУДЕНТА В СТРУКТУРЕ ЕГО ЖИЗНЕННОЙ АКТИВНОСТИ

*Попов Л.М., Устин П.Н.*

*Казанский (Приволжский) федеральный университет, г. Казань, Россия*

*E-mail: [leonid.popov@inbox.ru](mailto:leonid.popov@inbox.ru)*

## АННОТАЦИЯ

В статье актуализирована проблема ограниченной востребованности современных выпускников высших учебных заведений, которые вынуждены работать не по специальности в силу ригидности стандартов высшего образования, которые меняясь по форме, не изменяются по содержанию. Решение данной проблемы авторами видится через стимуляцию инновационного потенциала студентов и расширение горизонтов их жизненной активности. В работе предложены фундаментальные принципы психологической организации образовательного процесса и конкретные методы их реализации на практике. Основу данных принципов составляет интеллектуально-деятельностный механизм жизненной активности человека, который понимается как постоянное взаимодействие двух базовых действий: созерцание и преобразование. В качестве практической реализации данных принципов предложены и описаны разнообразные варианты «Интервью с самим собой» - рефлексивного метода, актуализирующего процессы самопреобразования студента через стимуляцию его репродуктивной и продуктивной интеллектуальной активности.

**Ключевые слова:** инновационный потенциал, жизненная активность, интеллектуально-деятельностный механизм, самопреобразование, жизненная успешность.

**Актуальность.** В настоящее время актуальным для молодого человека студенческого возраста становится мера его включенности в быстро меняющиеся ориентиры жизни. При этом необходимо не только владеть набором профессиональных компетенций, но и быть самостоятельным, в меру амбициозным, способным принимать решения в условиях неопределенности, часто сопряженных с риском. Необходимо стремиться к превосходству в своей профессиональной среде, активно использовать свой инновационный потенциал в виде внешних и внутренних ресурсов. Чтобы шагать в ногу со временем, нельзя ограничиваться достигнутым, необходимо постоянно развиваться: не только профессионально, но и личностно.

Проблема в подготовке к жизни студента состоит в заметно выраженном противоречии между системой университетского образования, направленной на глубокое погружение в теоретико-профессиональную культуру и ожиданиями потенциальных работодателей. Их ожидания соотносятся с готовностью молодого специалиста практически войти в деятельность фирмы не только исполнителем, но и инноватором. Степень совладения ожиданий

работодателей и характера профессионального образования студентов невысока из-за неготовности работодателей сформулировать свой заказ; неготовности системы образования перестроить свою деятельность на основе такого заказа; слабой правовой (договорной) связью предприятия(фирмы) и вуза.

Более благоприятны условия для вхождения выпускника в профессиональную деятельность были во времена Советского Союза. Число вузов было ограниченным. Обеспечение работой выпускника было всеобщим. Каждый выпускник получал распределение на предприятие, в школу, в организацию. С увеличением числа вузов и числа выпускников, с самостоятельным правом каждой организации заботиться о кадрах, возникла ситуация перепроизводства специалистов, их ограниченная востребованность. В то же время вузы продолжают вести прием и выпускать «продукцию», которая практически не находит спроса, т.е. «идет на склад».Сегодня мы можем наблюдать следующую закономерность: насколько расширилось право молодого человека получить высшее образование, настолько сократилась возможность выпускника вуза работать в соответствии с полученной специальностью.

Проблема сложившихся противоречий может быть частично решена,если обратиться к потребностно-мотивационной сфере поступающих в вуз студентов. Достаточно большое число студентов в качестве мотивов поступления указывают не только желание получить избранную специальность и работать по ней, но и «стремление к саморазвитию». Можно также констатировать, что за последние десятилетия в Российском обществе произошла заметная переориентация в направленности: активность социального плана на активность внутреннего понимания, внутреннего развития, личностного совершенствования, т.е. активность, приносящую личный успех.

Решение проблемы переориентации студента внутри вуза с обучения по стандарту на обучение для личностного саморазвития возможно даже при сложившихся условиях образования (жесткость стандартов, бюрократизация отношений). Такая возможность появляется и у преподавателя, если внимательно отнестись к опыту деловых людей мирового уровня.

В своей лекции в Казанском университете Ч. Жуйминь, основатель фирмы Naier, поделился эффективностью его системы «Три нуля»[2]. Три нуля означает - нулевая дистанция клиента и исполнителя, нулевое включение бюрократии в процесс утверждения проекта, нулевая задержка при реализации проекта. Главная идея – исключить все промежуточные звенья между клиентом и исполнителем его заказа. В центре внимания – пользователь, клиент, которому в соответствии с его потребностями оказывается услуга при полном игнорировании бюрократического звена, где обычно и задерживается внедрение инновационного новшества. В

психотерапевтической практике данная идея представлена концентрацией терапии, центрированной на клиенте К. Роджерса[7].

Наша гипотеза состоит в том, что система «Три нуля», предназначенная для бизнеса, вполне пригодна и для организации инновационной деятельности студента. В частности, в педагогической деятельности по психологии есть достаточное количество ситуаций, когда взаимодействие «преподаватель-студент (клиент)» осуществляется без посредников. Преподаватель при этом может оказать качественную услугу студенту по его личностному саморазвитию, что выше отмечалось как один из основных мотивов обучения в вузе.

### **Развитие инновационного потенциала личностиметодом «Интервью с самим собой»**

Возможность оказания указанной услуги обусловлена правом преподавателя вводить инновационные формы ведения занятий (дискуссии, тренинги и др.) и предлагать альтернативные формы итоговой отчетности в конце пройденного курса. Студент имеет право выбора. Выбор билетной формы экзамена предрасполагает в значительной степени к репродуктивной активности студента, а выбор в форме психологического сочинения к продуктивной активности. Такой метод мы называем «Интервью с самим собой» (ИСС) [5]. Сочинение о себе предполагает следование плану по самораскрытию человека: его ценностей, мотивации, специфике работы чувственного и теоретического познания с учетом его характера, темперамента, эмоционально-волевой сферой, коммуникативных способностей, степени включенности в межличностные отношения. Ценность данной формы работы со студентами обусловлено тем, что следование предложенному преподавателем плану требует не столько репродукции основных психологических знаний, сколько оценки сведений и системное описание своего внутреннего мира, системы ценностей, переживаний своих недостатков. Здесь возникает не только обобщенный образ самого себя. Но и задается экзистенциальный вопрос – как жить дальше. Здесь же определяются трудности (проблемы) по выделенной студентом характеристике: интеллекту, мотивации, эмоционально-волевой регуляции, коммуникации). В этом и состоит инновационное новшество метода, которое позволяет расширить пространственно-временные рамки жизнедеятельности личности.

Понятие «инновация» рассматривается как реализация на практике созданного новшества. Данное понятие становится необходимым звеном психологии творчества. Творчество всегда рассматривалось как деятельность по созданию нового. В настоящее время, время практицизма, создание творцом нового продукта - это еще не показатель его ценности. Новый продукт, технология только тогда приобретает ценность, когда произошло его внедрение, принесшее экономические или социальный эффект, его капитализация. Итак,

инновация предполагает, как созидательно-креативную деятельность субъекта, так и внедрение полученного при этом продукта.

Инноваторами становятся и преподаватели, и студенты. Первый создал новую систему знаний, где есть возможность оказать услугу студенту по профессиональному самопониманию своего внутреннего мира, саморазвитию. Второй (студент), выбирая данную форму итоговой аттестации, систематизирует знания о себе, своих способностях, эмоциях, общении, выделяет по каждому разделу трудности и ищет пути их преодоления. Так отвлеченные знания присваиваются студентом и становятся субъективно значимыми, переживаемыми как нечто свое.

На протяжении более двух десятков лет такой работы со студентами было выявлено четыре типа сценариев, которые избирали студенты: исполнительский, творческий, автобиографический, спихотехнический.

В исполнительском варианте сценария студент ведет изложение о себе по следующему плану: я как личность, мой характер, потребности, мотивы; мой интеллект (ощущения, восприятие, память, мышление, творчество); мой эмоционально-чувственный мир (эмоции, чувства, стрессы); мое общение, статус в группе; мои влияния на других. Здесь же требуется, по-возможности, указать на имеющиеся трудности и вероятные пути их преодоления.

Творческий сценарий избирается студентами с продуктивной ориентацией. В этом случае план принимается во внимание или создается свой. Личностные особенности студента, его ценности, способности и переживания представляются в художественно-психологической форме, напоминая литературный рассказ.

Автобиографический сценарий избирается теми студентами, которые используют предложенную форму для рефлексивного обзора пройденного жизненного пути и выделения в нем тех этапов, которые стали поворотными пунктами биографии. Как правило, это студенты, которые имели перерыв между школой и университетом, которые искренне в своем стремлении понять самих себя, определить дальнейшие вехи своего жизненного пути, но которые испытывают затруднения в освоении терминологического аппарата научной психологии.

В спихотехническом варианте (от «спихотехника») сценария отчетливо выделяется желание автора воспользоваться «легким» вариантом преодоления экзаменационного барьера. Здесь за основу берется текст учебника, к которому подставляются требуемые планом местоимения: «я», «мой», «мои».

Общий вывод по предложенной гипотезе и методу, который ее обеспечивает, состоит в том, что в учебном процессе всегда есть возможность предложить услугу студенту, минуя бюрократическое посредничество, если развернуть любой предмет в сторону его притяжения (или неприятия) студентом. Понятие предполагает наличие интереса, стремление овладеть

профессиональной терминологией, включить себя в контекст данной сферы, выделить трудности и способы (технологии) их преодоления.

С целью создания объективности в оценке результатов по методу «Интервью с самим собой» были разработаны критерии экспертной оценки[5] такого материала. Оценивались две основные способности: способность к овладению психологической культурой и способность студента к саморазвитию. Предложенный метод мы рассматриваем как психолого-педагогическую инновацию (новшество), которая отвечает сегодняшнему запросу студентов – использовать обучение для саморазвития, профессионального и личностного. Это метод актуализации внутренних интеллектуально-личностных ресурсов, которые и составляют инновационный потенциал личности. Как считает Михайлова [3] инновация–это есть реализация на практике созданного новшества. Отметим, что инновация – это необходимое звено креативности человека, когда созданная креативом (творческим человеком) идея внедряется в жизнь, вплоть до ее капитализации. Именно поиск условий (технологий) внедрения актуализирует в человеке те потенциальные возможности, о которых он часто не подозревал. В понятии потенциал заложена идея расширения границ возможностей человека, чтобы «перейти от изучения человека каков он есть к изучению того, каким он может стать» [3, с.26].

Инновационный потенциал, как явление психологии, по мнению О.Б. Михайловой рассматривался и как «поведенческий потенциал» (Дж. Роттер), и как «потенциал побуждения» (Д. Берлайн), и как «психологическая сила» (К. Левин). Сама О.Б. Михайлова считает, что инновационный потенциал – это «совокупность личностных свойств и качеств создавать, воспринимать, реализовывать новшества» [3, с.27]. Для реализации новшеств необходима определенная мотивация, профессиональные и операционально-технологические способности и такие качества, как самостоятельность, инициативность, изобретательность, стремление к личному самосовершенствованию, продуктивное воображение, способность рисковать и нести ответственность за результаты, - наконец, доводить созданное до капитализации своего новшества. Любое новшество (по Й. Шумпетеру) – это уникальная выборка ресурсов из уже имеющихся знаний [3, с.27-28].

Для традиционной психологии развития, психологии творчества, которое Я.А. Пономарев рассматривал как механизм развития [4], явление инновационного потенциала не ново. Оно было соотнесено с понятиями «актуальное – потенциальное» (Аристотель), с понятием «зоны ближайшего развития» (Л.В. Выготский). Здесь было обосновано понимание механизмов и границ человеческого развития, вскрытие его ресурсов. Однако, здесь не было «капитализации» идеи, экономического эффекта от ее внедрения.

Своего рода капитализация разработанных идей осуществляется в психологических тренингах, где тренера, часто опираясь на идеи классиков, добиваются эффекта личностного роста у клиентов и финансового роста для себя.

У метода ИСС широкие возможности использовать учебный процесс в традиционном варианте, например, при ведении предметов психологического цикла. Преподаватель имеет профессиональное представление о всем диапазоне интеллектуально-деятельностных, мотивационных, индивидуально-личностных, эмоционально-волевых, коммуникативных характеристиках личности на основе знания соответствующих предметов психологического цикла. Студент, в свою очередь, имеет обширный набор знаний, но они разрознены и не подчинены какой-либо цели.

Метод «Интервью с самим собой» (ИСС) – это метод актуализации психологических ресурсов личности, где благодаря уникальной выборке ресурсов из уже имеющихся знаний (Й. Шумпетер), осуществляется саморазвитие личности. Это метод, который побуждает осуществлять личностное самопреобразование и достижение необходимой цели с учетом мотивации, мобилизации способностей и личных качеств для ее достижения.

#### **Интеллектуально-деятельностный механизм жизненной активности личности**

«Интервью с самим собой» - это инновационный метод саморазвития, где актуализируется личностное самопреобразование в направлении целевой составляющей личности. Важнейшим ресурсом при этом является приведение в действие интеллектуально-деятельностного механизма жизненной активности личности.

С учетом первой позиции концепции «Три нуля» Ч. Жуйминь, мы можем считать, что дальнейшая интерпретация возможностей метода в ситуации субъект- субъектных отношений «преподаватель-студент» связана с вскрытием потенциальных зон активности студента.

Обе стороны заинтересованы в продуктивном взаимодействии. Умелая стратегия преподавателя побуждает студента актуализировать имеющийся у него потенциал. Диапазон интеллектуально-деятельностного поведения был ранее представлен в наших работах в виде динамической составляющей пространственно-временного комплекса активности субъекта [6, с.24-42]. Структура данного поведения представлена диапазоном внутренних мыслительных и внешних действий субъекта при возникновении и решении проблемы. Актуализация студентом его диапазона обусловлена степенью желания и способностью решать вставшую проблему в зонах репродуктивного или – продуктивного уровней интеллектуально-деятельностной активности.

Мы считаем, что философско– методологическое понимание жизненной активности осуществляется в форме двух базовых действий: созерцании и преобразовании. Эти действия в соответствии с законом ритма [1, с.230-247] взаимопереходят друг в друга. По мере склонности

субъекта к действиям мысленного внутреннего или практико-преобразующего внешнего плана и актуализируются соответствующие им элементы жизненной активности.

Действия во внутреннем и внешнем планах составляют единство и оцениваются как мысль, переходящая в практико-выраженное действие. Отсюда сложившееся в наших работах понятие «интеллектуально-деятельностный» механизм активности человека. Данный механизм у каждого человека складывается поэтапно и включает три зоны развития: зону репродуктивной активности ( $a-a_1$ ); зону продуктивной активности первого ( $b-b_1$ ) и второго порядка ( $c-c_1$ ).

Зону репродуктивной активности представляют начальное насыщение информацией во внутреннем плане ( $a$ ) и его репродукция во внешнем плане ( $a_1$ ). Зона продуктивных действий первого порядка включает во внутреннем плане ( $b$ ) самостоятельную формулировку проблемы, гипотез, задач, их решение и сделанные выводы. Внешний план включает действия по репродукции с импровизацией, созидательные (креативные) действия по созданию новинок содержательного и технологического типа, которые в субкультуре субъекта оцениваются как оригинальные.

Зона продуктивных действий второго порядка представляет высший уровень активности человека с предельным выражением интеллектуальных и практико-преобразующих действий. Интеллектуальные действия ( $c$ ) характеризуются способностью к предельному обобщению (формализации) поисковой деятельности в виде нового понятия, закона, формулы.

Внешние действия ( $c_1$ ) выражаются в виде способности по созданию новшеств по содержанию или технологиям, которые являются оригинальными для культуры в целом, имеют мировое признание.

В соответствии с законом трансформации этапов развития [4] имеющиеся у субъекта этапы интеллектуально-деятельностного развития трансформируются в структурные уровни выраженности жизненной активности субъекта. Задача в условиях образовательного процесса и состоит в том, чтобы на первом этапе действий преподавателя актуализировать имеющиеся уровни. В последующем, преподаватель, побуждая студента к актуализации его способностей (ресурсов), пользуясь его склонностью к самопознанию и саморазвитию, стимулирует его к действиям переходы из зоны актуального развития в зону потенциального развития.

## **БЛАГОДАРНОСТИ**

Раздел исследования «Интеллектуально-деятельностный механизм жизненной активности личности» выполнен за счет гранта Российского научного фонда (проект №19-18-00253, «Нейросетевая психометрическая модель когнитивно-поведенческих предикторов жизненной активности личности на базе социальных сетей»). Раздел исследования «Развитие

инновационного потенциала личности методом «Интервью с самим собой» выполнен за счет гранта РФФИ (Проект № 19-013-00664а, «Психология развития и саморазвития инновационного потенциала субъектов образовательной деятельности»).

## ЛИТЕРАТУРА

- 1.Бехтерев В.М. Избранные работы по социальной психологии. М.: Наука, 1994. 400с.
- 2.Жуйминь Ч. Руководитель должен быть слугой. Интервью от 2 сентября 2019 года (текст Ксении Соколовой). Эл. ресурс:<https://www.business-gazeta.ru/article/437105>
- 3.Михайлова О.Б. Структура инновационного потенциала личности // Вестник НГУ. Серия: Психология. 2012. Том6.Вып.1. с.26-31.
- 4.Пономарёв Я.А. Психология творчества. М.: Наука, 1976.302 с.
- 5.Попов Л.М., Устин П.Н., Ибрагимова Е.Н. Саморазвитие как явление творчества // Современные исследования интеллекта и творчества. Отв. ред.: А.Л. Журавлев, Д.В. Ушаков, М.А. Холодная. М.: Институт психологии РАН, 2015. С. 301-317.
- 6.Попов Л.М., Голубева О.Ю., Устин П.Н. Добро и зло в этической психологии личности. М.: Институт психологии РАН, 2008. 240с.
- 7.Роджерс К.Р. Взгляд на психотерапию. Становление человека: М.: Издательская группа «Прогресс», «Универс», 1994.480с.

## METHOD OF ACTUALIZATION OF INNOVATIVE POTENTIAL OF THE STUDENT IN THE STRUCTURE OF HIS LIFE ACTIVITY

*Popov L., Ustin P.*

### ABSTRACT

The article actualizes the problem of the limited demand for modern graduates of higher educational institutions who are forced to work outside their specialty due to the rigidity of higher education standards, which, changing in form, do not change in content. The authors see a solution to this problem through stimulation of the students' innovative potential and expansion of the horizons of their vital activity. The paper proposes the fundamental principles of the psychological organization of the educational process and specific methods for their implementation in practice. The basis of these principles is the intellectual-activity mechanism of human life activity, which is understood as the constant interaction of two basic actions: contemplation and transformation. As a practical implementation of these principles, various options are proposed and described for “Interview with myself” - a reflective method that actualizes the student’s self-transformation through stimulation of his reproductive and productive intellectual activity.



**Keywords:** innovative potential, life activity, intellectual-active mechanism, self-transformation, life success.

## **ВОЗМОЖНОСТИ ЛЕГО-ПЛОЩАДКИ В ЭФФЕКТИВНОСТИ РАБОТЫ ДОШКОЛЬНОЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ КАК ФАКТОРА ПОВЫШЕНИЯ КАЧЕСТВА ДОШКОЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ**

<sup>1</sup>*Присяжная Т.В.,* <sup>2</sup>*Борисюк М. В.,* <sup>3</sup>*Исаева Ю. А.*

<sup>1</sup>*МДОУ «ЯСЛИ-САД №327 ГОРОДА ДОНЕЦКА»*

<sup>2,3</sup>*ГОУВПО «Донецкий национальный университет» (г.Донецк ДНР)*

*E-mail: prisvazhnava2012@yandex.ua*

*E-mail: b\_m\_v@mail.ua*

*E-mail: yulyashka09@rambler.ru*

### **АННОТАЦИЯ**

В статье рассматриваются особенности организации стажировочной площадки по интеграции ЛЕГО – технологии в систему работы дошкольной образовательной организации. Описано содержание работы с конструктором ЛЕГО по развитию вариативных модулей к программе дошкольного образования «Растим личность», рекомендуемой МОН ДНР. Показана эффективность применения ЛЕГО-технологии для развития двигательных качеств дошкольников, интеллектуальных способностей и формирование связной речи.

**Ключевые слова:** повышение качества дошкольного образования, стажировочная площадка, интеграция, ЛЕГО – технология

Одним из механизмов повышения качества образования является интеграция в образовательный процесс дошкольной образовательной организации (далее ДОО) современных педагогических технологий. Государственный образовательный стандарт дошкольного образования (далее ГОС ДО) является основой для разработки вариативных, воспитательно – образовательных программ дошкольного образования; направлен на повышение социального статуса дошкольного образования. ГОС ДО в качестве ключевых задач определяет создание благоприятных условий развития детей в соответствии с их возрастными и индивидуальными особенностями и склонностями, развития способностей и творческого потенциала каждого ребенка как субъекта отношений с самим собой, другими детьми, взрослыми и миром [1].

Реализация отмеченных выше задач и направлений требует от современной образовательной организации внедрения новых форм педагогического процесса для повышения качества дошкольного образования. Одной из них является создание платформ для интеграции инновационных педагогических технологий.