

**РОССИЙСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ КООПЕРАЦИИ  
КАЗАНСКИЙ КООПЕРАТИВНЫЙ ИНСТИТУТ  
БЕЛОРУССКИЙ ТОРГОВО-ЭКОНОМИЧЕСКИЙ  
УНИВЕРСИТЕТ ПОТРЕБИТЕЛЬСКОЙ КООПЕРАЦИИ  
РОССИЙСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ПРАВОСУДИЯ  
КАЗАНСКИЙ ФИЛИАЛ**

**АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ГУМАНИТАРНЫХ  
И ЕСТЕСТВЕННЫХ НАУК**

*Сборник научных трудов*

*Второй заочной международной конференции  
профессорско-преподавательского состава*

**Казань**

**2018**

УДК 33; 33.336; 009; 339.543; 620.2

ББК 65+65.052.2+6/8+65.428+65.422.5

Печатается по решению Ученого совета  
Казанского кооперативного института  
АНО ОВО ЦС РФ «Российский университет кооперации»

**Актуальные проблемы гуманитарных и естественных наук:** сборник научных трудов второй заочной международной конференции профессорско-преподавательского состава – Казань: Изд-во «Печать-сервис XXI век», 2018. – 33 с.

В сборнике научных трудов второй заочной международной конференции профессорско-преподавательского состава представлены материалы по широкому спектру актуальных научно-исследовательских и научно-практических проблем: актуальные вопросы региональной экономики и эффективности функционирования организаций; современные тенденции и перспективы развития бухгалтерского учета и финансов; актуальные вопросы гуманитарного знания в современном обществе; инновационно-информационные решения в области сервиса, туризма и потребительской кооперации; технологические и экономические аспекты обеспечения качества товаров и продукции общественного питания; проблемы становления и перспективы развития евразийского экономического союза.

Сборник научных трудов конференции адресован широкому кругу читателей, интересующихся данными вопросами.

Статьи представлены в авторской редакции.

© Казанский кооперативный институт  
АНО ОВО ЦС РФ «Российский  
университет кооперации», 2018

## СОДЕРЖАНИЕ

СЕКЦИЯ 1. БУХГАЛТЕРСКИЙ УЧЕТ И ФИНАНСЫ В ЦИФРОВОЙ ЭКОНОМИКЕ: ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ	4
ФИНАНСОВЫЕ АСПЕКТЫ ЦИФРОВОЙ ЭКОНОМИКИ <i>Э.С.Алпатова</i>	4
О НЕКОТОРЫХ ПРОБЛЕМАХ БУХГАЛТЕРСКОГО УЧЕТА В ЦИФРОВОЙ ЭКОНОМИКЕ <i>Ермакова Н.А.</i>	7
ИННОВАЦИОННАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ СУБЪЕКТОВ КРАЙНЕГО СЕВЕРА: ОСОБЕННОСТИ И УЧЕТ <i>Карпутова И.Г.</i>	10
РАЗВИТИЕ ХОЗЯЙСТВЕННЫХ ОТНОШЕНИЙ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ЧЕРЕЗ ЦИФРОВУЮ ЭКОНОМИКУ <i>Мусташкина Д.А.</i>	13
ЦИФРОВИЗАЦИЯ НАЛОГОВОГО АДМИНИСТРИРОВАНИЯ НАЛОГА НА ДОБАВЛЕННУЮ СТОИМОСТЬ В РОССИИ <i>Насырова В.И.</i>	15
К ЭФФЕКТИВНОЙ ЦИФРОВИЗАЦИИ РОССИЙСКОЙ ЭКОНОМИКИ: ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ <i>Никитина Т.К., Сокольская Е.И.</i>	18
ЭЛЕКТРОННЫЙ ДОКУМЕНТООБОРОТ В УСЛОВИЯХ ПЕРЕХОДА К ЦИФРОВОЙ ЭКОНОМИКЕ <i>Никифорова О.В.</i>	21
АСПЕКТЫ ИПОТЕЧНОГО КРЕДИТОВАНИЯ В РОССИИ <i>Фасхутдинова М.С., Леонтьева О.Л.</i>	24
РАЗВИТИЕ ПОТРЕБИТЕЛЬСКОЙ КООПЕРАЦИИ В РОССИИ НА СОВРЕМЕННОМ ЭТАПЕ <i>Шарафутдинова И.Р., Тимерханов Р. Ш.</i>	27
ФИНАНСОВАЯ УСТОЙЧИВОСТЬ ПРЕДПРИЯТИЯ В УСЛОВИЯХ ИМПОРТОЗАМЕЩЕНИЯ <i>Шарапова Н.В.</i>	30

# СЕКЦИЯ 1. БУХГАЛТЕРСКИЙ УЧЕТ И ФИНАНСЫ В ЦИФРОВОЙ ЭКОНОМИКЕ: ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ

## ФИНАНСОВЫЕ АСПЕКТЫ ЦИФРОВОЙ ЭКОНОМИКИ

*Алпатова Э.С.,*

доктор экономических наук, доцент, почетный работник высшего профессионального образования Российской Федерации  
г. Набережные Челны

Тема цифровой экономики стала чрезвычайно популярной и даже модной в последнее время. Интерес к ней был особенно подстегнут в 2017 г. на фоне необычайного взлета прибыльности криптовалют, в результате чего майнинг перестал быть предметом интереса только лишь блокчейн-энтузиастов. Актуальность данной проблематики стала настолько значительной, что интерес к ней проявляется на государственном уровне в России. Разработанная правительством программа «Цифровая экономика в Российской Федерации» декларирует, что государственная политика в этой сфере нацелена на создание условий для ее развития [1]. Вступающий в действие 28 марта 2018 г. Декрет Президента «О развитии цифровой экономики» законодательно легализует технологии блокчейн, смарт-контракты и криптовалюту в России.

Внедрение цифровых технологий влечет за собой правовые, технические, организационные и финансовые изменения, позволяющие говорить о формировании цифрового общества. Целью настоящей статьи является исследование финансовых аспектов цифровой экономики в России и в мире.

Феномен «цифровые деньги», «цифровая экономика» появился после финансовых кризисов 2008 – 2009 г.г. Цифровая экономика предполагает проникновение информационных технологий в производство, бизнес-процессы, маркетинг и как отдельный сегмент в среднем по миру на 60% состоит из виртуальных услуг [4, с.38]. В основе цифровой экономики лежат технология блокчейн (blockchain) и продукты, создаваемые на ее базе – криптовалюты, основанные на них ICO (Initial Coin Offering), майнинг.

Технология блокчейн представляет собой систему хранения данных на распределенной и хранящейся у всех независимых друг от друга агентов сети последовательности блоков, не изменяемых задним числом [5, с.24].

Криптовалюты появились в мировом денежном обращении с наступлением эры электронных финансов и сопровождающих их новых рисков. Они представляют собой частные цифровые деньги, конкурирующие с официальными деньгами центральных банков. К их числу относятся биткоин, Ethereum, лайткоин, пиркоин и др. При использовании криптовалют транзакции осуществляются в пиринговой сети (peer-to-peer – от пользователя к пользователю) без участия каких-либо финансовых

посредников [8, с.47]. Общий объем криптовалют в мире невелик и составляет по рыночной цене не более 30 млрд долл. (для сравнения – на балансе Deutsche Bank деривативы оцениваются в 70 трлн долл.) [3].

Ведущие эксперты в финансово-экономической сфере высказывают разные мнения по поводу криптовалют: «новая финансовая пирамида» (Э.Набиуллина), «игра в казино» (А.Кудрин), «блокчейн – новый Интернет» (Г.Греф) [7, с.79]. По мнению известного экономиста В.Катасонова, криптовалюта – «это преступный элемент, и он должен быть запрещен», а многочисленные криптовалютные биржи представляют собой «крыши» для отмывания денег [3].

ICO представляет собой первичное размещение криптовалюты, которое позволяет в короткие сроки привлечь достаточно ресурсов для развития проектов, особенно в сфере IT-индустрии. Получаемые инвесторами в обмен на криптовалюту токены (аналог акций) представляют собой определенные криптографические инструменты, обозначающие права на долю в уставном капитале, прибыли или продукции компании.

Блокчейн может применяться в разных сферах: в банковской системе, страховании, налогообложении, риэлторских услугах, сделках с имуществом, логистике, ритейле, избирательной системе и т.д. В настоящее время крупнейшие мировые банки и высокотехнологичные компании нередко объединяются для разработки программного обеспечения в своих областях. Банки стремятся создать новый более безопасный, эффективный и надежный по ряду параметров вид банковских переводов на основе блокчейн, чем существующие SWIFT или АВА. Над своими вариантами использования блокчейн работают Microsoft, IBM, Intel, консорциум из 44 крупных компаний, куда входят также банки Bank of America, Deutsche Bank, Credit Suisse, HSBC, BNP Paribas и другие гиганты финансовой индустрии. [6]

На этом основании некоторые эксперты полагают, что классический банкинг умер, и будущее – за цифровыми технологиями и финтехкомпаниями, которые станут своего рода агрегаторами финансовых услуг. Из российских банков, похоже, первым этот тренд осознал Сбербанк и ряд операций уже сейчас переводит на блокчейн. [2]

Развитие цифровой экономики предполагает инвестирование бизнесом в IT-технологии с целью удешевления собственных продуктов и создание новых технологических решений. Рыночная стоимость цифровых активов (инфраструктура, приложения, решения, технологическое оснащение) растет с ростом их полезности, одновременно растет стоимость акций компаний, владеющих этими активами. [4, с.38-39]

В октябре 2016 г. объем цифровой экономики в мире составлял 11,5 трлн долл. (15,5% мирового ВВП), при этом ее доля колеблется в развитых странах в диапазоне 10 – 35% (в среднем 18,4%), а в развивающихся странах – 2 – 18%. Поскольку за период 2000 – 2015 г.г. объем цифровой экономики вырос в 2,5 раза, эксперты прогнозируют, что к 2025 г. ее объем вырастет до 23 трлн долл. (24,5% мирового ВВП). Единственной страной, которой

удалось увеличить объем цифровой экономики в 2000 – 2016 г.г. в 3 раза, является Китай. В то же время по объему экспорта цифровых технологий и услуг Китай существенно уступает лидеру – США, экспорт которого в 2016 г. превысил 2 трлн долл. (в Китае - 1 трлн долл.). [4, с.39]

В России главным потребителем цифровых решений является государство, и оно же создает инфраструктуру для собственных проектов. Активно инвестируют в собственные цифровые решения и услуги только госкорпорации, первая пятерка банков и компании нефтегазового сектора. [4, с.40] В настоящее время сфера блокчейн-технологий и криптовалют не урегулирована действующим законодательством, что порождает ее криминализацию и актуализирует проблемы киберугроз и информационной безопасности в онлайн-платежах, мошенничества с криптовалютой и противодействия ему. Государству еще предстоит создать правовую базу, надлежащую инфраструктуру в виде повсеместного скоростного Интернета и урегулировать вопросы безопасности для развития цифровой экономики.

Таким образом, перспективные продукты, возникающие на базе технологии блокчейн, в состоянии существенно изменить мировую финансовую систему и оказать значительное влияние на развитие всего человечества. Очевидно, внедрение новых технологий будет нарастать в мире, однако, каковы будут направления вызванных ими изменений, можно прогнозировать весьма приблизительно, поскольку элементы технологии блокчейн, в первую очередь, криптовалюты, несут в себе значительные риски и угрозы. Одно можно утверждать достаточно определенно: поскольку в блокчейне самое важное – это уход государства от регулирования экономических процессов, это обстоятельство объективно будет способствовать развитию мира в направлении более либеральной экономической модели.

#### Список литературы

1. Распоряжение правительства РФ от 28 июля 2017 г. №1632-р Об утверждении Программы «Цифровая экономика российской Федерации» // Информационно-правовая система Гарант [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://base.garant.ru/71734878/> (Дата обращения 2.02.2018)

2. Борисов, К. Цифровые финансы – настоящее или будущее /К.Борисов // Курс. – 2016. - №17. - [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://kursn.ru/rubrics/finansyi/tsifrovyie-finansyi-nastoyashhee-ili-budushhee.html> (Дата обращения 2.02.2018)

3. Валентин Катасонов: Цифровые финансы – преступное орудие глобализаторов [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://mail.google.com/mail/#inbox/161373b12f964513?projector=1&messagePartId=0.3> (Дата обращения 2.02.2018)

4. Егоров, Д.В. Финансовые аспекты цифровой экономики / Д.В.Егоров // Банковское дело. – 2017. - №12. – С.38 – 40.

5. Сурова, Н.Ю. Новые технологии для экономики будущего: рейтинг проектов и механизмы регулирования в сфере цифровой экономики / Н.Ю.Сурова // Банковское дело. – 2017. - №12. – С.24 – 26.

6. Технология Блокчейн (blockchain) – что это такое простыми словами [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://mail.google.com/mail/#inbox/161373b12f964513?projector=1&messagePartId=0.13> (Дата обращения 2.02.2018)

7. Цой, В.В. Обеспечение безопасности при использовании криптовалюты / В.В.Цой, Е.О.Царев, Ю.Е.Домбровский // Банковское дело. – 2017. - №11. – С.78 – 82.

8. Яковенко, Д. Пришествие всеобщего алгоритма /Дмитрий Яковенко // Эксперт. – 2017. - №30. – С.47 – 50.

## **О НЕКОТОРЫХ ПРОБЛЕМАХ БУХГАЛТЕРСКОГО УЧЕТА В ЦИФРОВОЙ ЭКОНОМИКЕ**

*Ермакова Н.А.,*

доктор экономических наук, профессор,  
Университета управления «ТИСБИ» г. Казань  
Набережночелнинского филиала

Принятая Программа Правительства «Цифровая экономика Российской Федерации» ввела однозначность в понятийный аппарат и определила теоретико- методологические основы цифровой экономики, указав на ее стратегическую роль в формировании информационного общества в Российской Федерации и сформулировал цели, предполагающие, в том числе, создание среды цифровой экономики, в которой, во-первых, данные в цифровой форме являются ключевым фактором производства во всех сферах социально-экономической деятельности и, во-вторых, обеспечено эффективное безграничное взаимодействие бизнеса, научно-образовательного сообщества, государства и граждан. В этой связи научные дискуссии о сущности «цифровой экономики» становятся уже не столь актуальными, а область обсуждений перемещается в более конкретную, «трехуровневую» плоскость ее функционирования. Несмотря на то, что Программой определены два приоритетных уровня, нам представляется, что развитие первого уровня цифровой экономики в виде рынков и сфер деятельности, где осуществляется взаимодействие конкретных экономических субъектов, находится в неразрывной связи с другими уровнями, причем практическое взаимодействие субъектов в экономической сфере формирует своеобразный «заказ» на разработку системы нормативного регулирования и формирование соответствующих кадровых компетенций, предусмотренных третьим уровнем Программы.

Это наиболее очевидно применительно к области бухгалтерского учета (информационной системе регистрации, обработки и передачи информации о фактах хозяйственной жизни экономического субъекта), которая всегда олицетворяла собой «микроэкономическую модель цифровой экономики» в различных сферах деятельности, поскольку оперировала особым «языком цифр», использовала «особую технологию записи цифр» (метод двойной записи) при отражении фактов хозяйственной жизни, наглядно эволюционировала в использовании носителей информации (от берестяных дощечек, наскальных записей, бумажных регистров до электронного документооборота), и кардинально трансформировалась в средствах и технологии обработки цифровой информации (от простейших счет, счетных машин, арифмометров, калькуляторов, ручной записи в Т-образных счетах и учетных регистрах до прикладных компьютерных программ, современных программных продуктов и ИТ-технологий). Остановимся на некоторых проблемах в системе бухгалтерского учета, которые неизбежно возникнут в связи с цифровизацией экономики, и это обстоятельство потребует существенного изменения системы его нормативного регулирования и кадрового обеспечения.

1. Изменение организации бухгалтерского учета в зависимости от типов организаций, которые будут функционировать в цифровой экономике, что потребует разработки учетной политики, учитывающей «виртуализацию» бизнес-среды. Согласно с учеными, которые выделяют три вида экономических субъектов: «предприятия традиционного уклада, имеющие бизнес и активы в «оффлайновом» мире, но активно использующие современные технологии в качестве своей инфраструктуры»; организации, «реализующие продукцию исключительно через виртуальные каналы и осуществляющие контакт со своим потребителем только через виртуальную витрину»; «виртуальные предприятия», которые не привязаны ни к какому физическому активу – сменить офис или серверную компанию, хранящую их данные, они могут, не приостанавливая деятельность» и «количество бизнес-моделей подобных компаний очень велико и постоянно дополняется за счет инновационных стартапов[1].

2. Идентификация цифрового актива как принципиально нового объекта бухгалтерского учета. В цифровой экономике, согласно Программе, «данные становятся новым активом, причем, главным образом, за счет их альтернативной ценности, то есть по мере применения данных в новых целях и их использования для реализации новых идей». Как нам представляется цифровые активы можно рассматривать как определенный вид нематериальных активов, поскольку учитывается информация об активах, не имеющая материально-вещественной формы. В состав нематериальных активов, согласно Международному стандарту МСФО 38 «Нематериальные активы», в отличие от отечественного ПБУ 14/2007 «Нематериальные активы», включаются «знание рынка, списки клиентов, франшизы,



отношения с клиентами или поставщиками, лояльность клиентов, доля рынка, права на сбыт и т.д.», которые относятся к «маркетинговым активам». Считаю, что их можно рассматривать как часть и разновидность цифровых активов, но в отечественной практике бухгалтерского учета даже они не являются учетными объектами, а относительно идентифицируемых «торговых марок» и «брендов» в бухгалтерском учете существует проблема оценки их стоимости. В связи с тем, что в цифровой экономике резко возрастает значимость интеллектуального капитала организации, актуализируется не решенная проблема его идентификации, учета и оценка стоимости [2], которая уже достаточно долго обсуждается в научной среде.

3.Расширение сферы и количества «арендованных активов». Заслуживает внимание суждение специалистов, что новая бизнес-модель предприятия в цифровой экономике позволяет заменить продажу физического объекта на продажу его рабочего ресурса.

Например, «авиакомпания платит только за «время работающего двигателя в полете», так продажи заменяются арендой, а капитальные расходы — операционными» [3]. Этот факт также требует своего осмысления и изменения в методологии учета и идентификации «арендных активов», учитывая то, что начиная с 2019 года, согласно международным правилам, в активы организации будет включаться арендованное имущество.

4.Появление нового цифрового финансового актива в виде криптовалюты и токена, которые пока не являются платежными средствами, но могут обмениваться согласно Проекту Закона.

Возможно, в недалеком будущем, они также станут полноценным платежным средством, и учет этих активов будет синтезировать учет иностранной валюты и нематериального актива, а «майнинговые» виртуальные предприятия приравняют к участникам организованного «рынка цифровых финансовых активов», который должен будет иметь особую систему нормативного регулирования.

5. Повышение компетентности учетных кадров: в цифровой экономике не исчезает профессия бухгалтера, а приобретает новый контекст: он становится «партнером по бизнесу» [4] и от него требуется не анализ прошлой информации, а оценка рисков бизнеса, гибкость в мышлении, стремление к постоянному совершенствованию своих компетенций, как и предусмотрено «экономикой знаний».

В статье выделены только некоторые проблемы, с которыми неизбежно в цифровой экономике столкнутся бизнес-сообщество и регулятор системы бухгалтерского учета.

К этим вызовам времени нужно готовиться заранее, чтоб, консервативная по природе своей, но «адаптированная к цифре» система бухгалтерского учета не стала очередным тормозом в решении проблем цифровизации экономики.

### Список литературы

1. Бойко И.П., Евневич М.А., Колышкин А.В. Экономика предприятия в цифровую эпоху // Российское предпринимательство. – 2017. – Том 18. – № 7. – С. 1127-1136. – doi: 10.18334/rp.18.7.37769
2. Горелов Н.А., Кораблева О.Н. Проблемы производительности в контексте формирования наукоемкой цифровой экономики//Российское предпринимательство.–2017.– Том 18.–№19.–С.2749-2758.doi: 10.18334/rp.18.19.38343/
3. Голышко А., Лихачев. Н Проблемы становления цифровой экономики и возможные пути их решения. //Экономика и жизнь.-2018.- №4(9720)<https://eg-online.ru>
4. Цивенко М. Ю. Трансформации профессии бухгалтера в условиях развития «цифровой экономики» // Молодой ученый. — 2017. — №48. — С. 100-102. — URL <https://moluch.ru/archive/182/46766/>

### **ИННОВАЦИОННАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ СУБЪЕКТОВ КРАЙНЕГО СЕВЕРА: ОСОБЕННОСТИ И УЧЕТ**

*Карпутова И.Г.,*

кандидат экономических наук, доцент,

Сибирского университета потребительской кооперации, г. Новосибирск

В статье рассмотрены особенности инновационной деятельности Крайнего Севера, выделены виды затрат и сформированы учетные записи, связанные с отражением расходов на научно-исследовательские, опытно-конструкторские и технологические работы и созданием нематериальных активов, в бухгалтерском учете.

Крайний Север и его территории играют важную роль в экономическом развитии России, в обеспечении государственной безопасности, являясь огромным стратегическим резервом. При этом результаты инновационного развития нашего государства в значительной степени зависят от того, насколько комплексно и эффективно будут использованы геополитический, природно-ресурсный, экономический и интеллектуальный потенциалы ее северных территорий.

Инновационное развитие районов Крайнего Севера возможно осуществлять только путем внедрения технологий, проектов и инноваций, способствующих повышению эффективности производства, а также выпуску востребованной рынком и во многих случаях инновационной продукции.

Согласно данным Госкомстата, объем инновационной отгруженной продукции промышленности в 2014 - 2016 гг. в РФ составил 6097,5 млрд. руб., в т.ч. субъектов Северо-Западного и Дальневосточного федеральных округов (территории которых полностью относятся к районам Крайнего Севера и приравненным к ним местностям) – 1112,9 млрд. руб., что составляет 18,3% от общего объема [1]. Кроме того, в районах Крайнего Севера в абсолютном выражении количество экономических субъектов, осуществлявших технологические инновации, гораздо меньше, чем в

среднем по России по вполне объективным причинам (меньшая плотность населения, меньшее количество организаций и проч.). При этом относительный показатель – удельный вес организаций, осуществлявших технологические инновации, в общем числе организаций, также находится на уровне ниже среднероссийского в большинстве регионов Крайнего Севера, и нуждается в повышении для обеспечения экономического роста регионов.

В условиях рыночной экономики многие экономические субъекты вкладывают значительные ресурсы в инновации и модернизацию производства, однако в современной теории и практике бухгалтерского учета проблемы инновационной деятельности не получили широкого распространения.

Объектами бухгалтерского учета, в зависимости от результатов инновационной деятельности, в т.ч. в районах Крайнего Севера, могут выступать нематериальные активы (ПБУ 14/2007) и расходы на научно-исследовательские, опытно-конструкторские и технологические работы (далее – НИОКТР, ПБУ 17/02) [2, 3].

При этом в состав расходов на НИОКТР включаются: стоимость материально-производственных запасов и услуг сторонних организаций; затраты на заработную плату, в т.ч. с 2018г. – стимулирующие выплаты, надбавки за профессиональное мастерство и высокие достижения в труде; отчисления на социальные нужды (страховые взносы); амортизация объектов основных средств и нематериальных активов; затраты на содержание и эксплуатацию научно-исследовательского оборудования, установок и сооружений; общехозяйственные расходы; прочие расходы, непосредственно связанные с выполнением НИОКТР, включая расходы по проведению испытаний, а также с 2018г. – расходы на покупку исключительных прав на изобретения, полезные модели или промышленные образцы.

На наш взгляд, у большинства субъектов, осуществляющих инновационную деятельность в районах Крайнего Севера, существенную долю в структуре расходов на НИОКТР, наряду с затратами на приобретение машин и оборудования, занимают затраты на оплату труда и, соответственно, страховые взносы, поскольку эти статьи имеют особенности. В частности, для работников, осуществляющих трудовую деятельность в районах Крайнего Севера и приравненных к ним, действующим законодательством установлены северные надбавки в зависимости от места трудоустройства, возраста и стажа работы, а также применение районного коэффициента. Следовательно, изменения, произошедшие в 2018г. в порядке учета в составе затрат на оплату труда стимулирующих доплат и надбавок, для сотрудников, занятых разработкой НИОКТР, можно оценить как льготные условия налогообложения для субъектов Крайнего Севера, стимулирующие развитие инновационной деятельности.

Информация о расходах по НИОКТР отражается в бухгалтерском учете в качестве вложений во внеоборотные активы.

Расходы по НИОКТР подлежат списанию на расходы по обычным видам деятельности с 1-го числа месяца, следующего за месяцем, в котором было начато фактическое применение полученных результатов от выполнения указанных работ в производстве продукции (выполнении работ, оказании услуг), либо для управленческих нужд организации.

Срок списания расходов по НИОКТР организация определяет самостоятельно, исходя из ожидаемого срока использования полученных результатов работ, в течение которого организация может получать экономические выгоды (доход), но не более пяти лет. списание расходов по каждой выполненной НИОКТР производится линейным способом или способом списания расходов пропорционально объему продукции (работ, услуг).

Если организация на результат НИОКТР получила исключительное право (патент), то он относится к нематериальным активам и учитывается в соответствии с ПБУ 14/2007. По таким объектам осуществляется начисление амортизации.

Расходы на НИОКТР не относятся к нематериальным активам, если работы: не дали положительного результата; не закончены; не оформлены.

Для списания расходов на НИОКТР, которые не дали положительного результата, необходимо документально подтвердить, что эти НИОКТР относились к созданию новой или усовершенствованию производимой продукции, работ, услуг (с этой целью могут использоваться техническая документация, проекты, бизнес-планы, договоры и т.п.). Факт отсутствия положительного результата подтверждается актом.

С 1 января 2018г. в статью 262 Налогового кодекса РФ внесены изменения, связанные с порядком признания исключительных прав на результаты интеллектуальной деятельности, полученных в результате произведенных расходов на НИОКТР. Такие объекты учета могут быть отнесены к нематериальным активам с последующим начислением амортизации, либо учитываться в составе прочих расходов, связанных с производством и реализацией, в течение двух лет [4]. Вариант учета выбирается экономическим субъектом самостоятельно и должен быть отражен в приказе об учетной политике (для целей налогообложения). При этом расходы на НИОКТР, которые ранее были включены в состав прочих, восстановлению и включению в первоначальную стоимость нематериального актива не подлежат.

Следует отметить, что районы Крайнего Севера обладают инновационным потенциалом, который в настоящее время очень слабо реализован. Его эффективное использование предполагает концентрацию ресурсов на поддержание относительно высокого образовательного уровня; развитие сети научных организаций, формирование нового научно-технического задела. Это должно способствовать созданию системы генерации знаний, стимулированию деловой активности, а в итоге –

организации производства конкурентоспособных на мировом рынке товаров и услуг.

#### Список литературы

1. <http://www.gks.ru/dbscripts/cbsd/dbinet.cgi>
2. Положение по бухгалтерскому учету «Учет нематериальных активов» (ПБУ 14/2007): утв. Приказом Минфина России от 27.12.2007 №153н.
3. Положение по бухгалтерскому учету «Учет расходов на научно-исследовательские, опытно-конструкторские и технологические работы» (ПБУ 17/02): утв. Приказом Минфина России 19.11.2002 №115н.
4. Налоговый кодекс Российской Федерации. Часть 2. Глава 25 Налог на прибыль: утв. Федеральным законом от 06.08.2001 № 110-ФЗ.

## **РАЗВИТИЕ ХОЗЯЙСТВЕННЫХ ОТНОШЕНИЙ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ЧЕРЕЗ ЦИФРОВУЮ ЭКОНОМИКУ**

*Мусташкина Д.А.,*

кандидат экономических наук, доцент кафедры бухгалтерского учета и финансов,

Казанского кооперативного института  
(филиала) Российского университета кооперации

**Аннотация:** Цифровая экономика - экономика инноваций, развивающаяся за счет эффективного внедрения новых технологий. Автоматизация упрощает процесс производства.

**Ключевые слова:** цифровая экономика, денежные отношения, компьютерная технология, электронные платежи.

Цифровая экономика – это хозяйственная деятельность, в которой ключевым фактором производства являются данные в цифровом виде, обработка больших объемов и использование результатов анализа которых по сравнению с традиционными формами хозяйствования позволяют существенно повысить эффективность различных видов производства, технологий, оборудования, хранения, продажи, доставки товаров и услуг.

Зачатки цифровой экономики в мире появились в конце 20 века, а сейчас мы находимся в активной фазе ее развития. Век новых технологий диктует свои правила в сфере услуг и рынка информационных изобретений. IT-сфера развивается очень быстро, и появление интернета действительно изменило ход нашей жизни. Уже сегодня ни одни общественные отношения не складываются без Интернета, связи и компьютера, что упрощает жизнь и помогают в реализации поставленных целей. В 21 веке очень важно экономить своё время и обезопасить свою жизнь и средства. Цифровая экономика вводит в оборот виртуальные деньги. Безусловно, это не

ликвидирует реальную экономику, но убирает ненужную работу, сокращает время, увеличивает производительность. Уже сегодня заметно упростились денежные отношения: теперь обмениваться физическими деньгами совсем не обязательно, они «оцифрованы». Благодаря такому развитию технологий значительно быстрее растет сфера торговли.

Предприниматели успешно ведут бизнес в интернете, количество производства растет, издержки предприятия сокращаются. Автоматизация упрощает процесс производства. Сегодня компаниям совсем не обязательно быть огромными, чтобы завоевать лидерство в своей нише[2]. Цифровые системы повышают оперативность и точность доставки, а нарушителей можно легко найти по IP-адресу, номеру карты, или, в конце концов, странице в социальных сетях. Важная роль в «цифровизации» российской экономики отводится предпринимателям: согласно стратегии, именно они должны активно участвовать в реализации данного проекта.

Хозяйственная деятельность, в которой ключевым фактором производства являются данные в цифровом виде, обработка больших объемов и использование результатов анализа которых по сравнению с традиционными формами хозяйствования позволяют существенно повысить эффективность различных видов производства, технологий, оборудования, хранения, продажи, доставки товаров и услуг[1]. Деятельность, непосредственно связанная с развитием цифровых компьютерных технологий, в которую входят и сервисы по предоставлению онлайн-услуг, и электронные платежи, и интернет-торговля, и краудфандинг и прочее связаны цифровой экономикой [3]. Обычно главными элементами цифровой экономики называют электронную коммерцию, интернет-банкинг, электронные платежи, интернет-рекламу, а также интернет-игры. Как уже было сказано выше, цифровая экономика и ранее развивалась, но власти намерены ускорить этот процесс для сокращения разрыва с другими государствами.

Правительство РФ планирует активно развивать цифровые технологии и внедрять их во все стороны жизни: и в экономику, и в медицину, и в образование, и в государственное управление, и в хозяйство.

Программу планируют реализовать к 2024 году. Плюсы новой экономики:

- реализация дистанционной работы,
- упрощение платежей
- свободный рынок
- доступность для всех отраслей
- высокий уровень производительности
- электронный документооборот, сокращение бумажной «волокиты»
- снижение себестоимости производства

Правительство РФ планирует активно развивать цифровые технологии и внедрять их во все стороны жизни: и в экономику, и в медицину, и в образование, и в государственное управление, и в сельское хозяйство.

### Список литературы

1.Хадеева Э.Д., Мусташкина Д.А. Финансовые инструменты В сборнике: Актуальные задачи управления качеством и конкурентоспособностью продукции в современных условиях материалы международной научно-практической конференции. Казанский кооперативный институт (филиал) АНО ОВО ЦС РФ «Российский университет кооперации»; Европейский университет Молдовы. 2016. С. 444-446. , ноябрь 2016г.

2.Мусташкина Д.А., Хаялеева Ч.С., Шайхутдинов Ф.Ф.Значение инноваций для развития АПК России. В сборнике: Современные тенденции в образовании и науке сборник научных трудов по материалам Международной научно-практической конференции: в 14 частях. 2014. С. 98-100.

3. Никитина Т. К. Система показателей эффективности управления инновационной деятельностью // Научно-методический электронный журнал «Концепт». – 2017. – Т. 31

## **ЦИФРОВИЗАЦИЯ НАЛОГОВОГО АДМИНИСТРИРОВАНИЯ НАЛОГА НА ДОБАВЛЕННУЮ СТОИМОСТЬ В РОССИИ**

***Насырова В.И.,***

кандидат экономических наук, доцент,  
Института управления, экономики и финансов, Казанского  
федерального университета, г. Казань

В статье рассмотрены актуальные аспекты работы налоговых органов с автоматизированной системой контроля налога на добавленную стоимость.

Ключевые слова: система управления рисками автоматизированная система контроля налога на добавленную стоимость, должная осмотрительность, разумная предосторожность, налоговая неисправность контрагентов.

Цифровизация всех отраслей хозяйственной жизни в последнее время осуществляется темпами, которые еще недавно даже трудно было себе представить. В настоящее время основными векторами развития налогового администрирования является цифровизация данных о налогоплательщике, интеграция различных информационных ресурсов, имеющих в налоговом органе, развитие системы отслеживаемости товаров (маркировка меховых изделий, лекарственных средств), контроль наличного денежного обращения (переход на он-лайн кассовую технику) и работа по выявлению и пресечению уклонения от уплаты налогов (обеление экономики). Эти векторы в конечном итоге должны сойтись при решении задачи создания единого информационного поля налогового администрирования, в котором массивы данных будут сопоставляться между собой и выявленные противоречия и

неувязки показателей будут формировать не только план контрольных мероприятий, но их содержание. В конечном итоге, основное значение в налоговом администрировании будет уделяться вопросам моделирования и управления поведением налогоплательщика.

Одним из удачных примеров применения передовых информационных технологий является, внедренная Федеральной налоговой службой РФ в 2015 году, система управления рисками, автоматизированная система контроля налога на добавленную стоимость (СУР АСК НДС). Эксплуатация АСК НДС началась в октябре 2013 года. Использование технологий Big data [1,15] позволяет формировать налоговую историю налогоплательщика с момента его регистрации до настоящего времени. Сопоставления показателей по времени и их взаимосвязка стало техническим вопросом налогового администрирования.

В самом общем смысле СУР АСК НДС представляет собой информационную систему, которая позволяет интегрировать массивы данных, полученных от налогоплательщиков и проводить их анализ на предмет оценки налоговых рисков. Система управления рисками предполагает присвоение всем налогоплательщикам степени налогового риска (высокий - красная зона, средний – желтая зона, низкий – зеленая зона), на основании анализа более 80 показателей, основные из которых формируются в автоматизированной системе контроля НДС [3,10].

В настоящее время в эксплуатации ФНС РФ находится вторая модификация программной оболочки, поэтому часто можно увидеть аббревиатуру АСК НДС-2. В тестовом режиме запущена третья модификация. Третья модификация может дополнительно обрабатывать данные с кассовых аппаратов, то есть розничные продажи конечному потребителю. При этом, глубина проверки контрагентов достигает 8 уровня и это не предел. Если в цепочке сделки контрагенты несущественно обрастают новыми связями, то отследить контрагентов контрагента можно и гораздо глубже. Ведутся разработки и следующих модификаций, одной из новаций будет перевод существенных условий хозяйственных договоров в XML-формат и интегрирование их в АСК НДС.

Эффективность СУР АСК НДС не вызывает сомнений. Если ранее, до ее внедрения, доля поступившего НДС, администрируемого ФНС РФ, в ВВП составляла в 2015 году – 2,94%, в 2016 году – 3,09%, то по итогам 9 месяцев 2017 года – 3,52%.

Несмотря на неоспоримые преимущества информационных технологий в рамках налогового администрирования НДС, важным остается соблюдение баланса интересов налогоплательщиков и государства в лице ФНС РФ. В этой связи нельзя не отметить проблемы, с которыми сталкиваются как добросовестные, так и не очень, налогоплательщики. Основные правонарушения, которые позволяет выявить СУР АСК НДС – это неправомерное применение налоговых вычетов в связи с «налоговой неисправностью контрагентов» [2]. Налоговая неисправность контрагентов –



термин, предложенный Бациевым В.В. вполне удачно определяет суть проблемы.

Главным доводом налоговых органов в оспаривании прав налогоплательщиков на налоговые вычеты в связи с налоговой неисправностью контрагентов являются доказательства не проявления налогоплательщиком должной осмотрительности и разумной предосторожности при выборе контрагентов до заключения сделок. При этом перечень требований, исполнение которых налогоплательщиком обеспечивает и гарантирует ему защиту от претензий налоговых органов в не проявлении должной осмотрительности, просто отсутствует. Требования статьи 54.1 Налогового кодекса РФ эту ситуацию не только не упрощают, но и усложняют. Складывается впечатление, что государство желает переложить на налогоплательщиков работу налоговых органов по оценке степени налоговых рисков хозяйствующих субъектов и создать систему тотального контроля каждого за каждым. Однако, если предположить, что во всех отношениях добропорядочный налогоплательщик задастся целью проявить должную осмотрительность и разумную предосторожность (критериев которых законодательство четко не прописывает, а судебная практика демонстрирует великое разнообразие), то собрать информацию, проанализировать ее и сделать соответствующие выводы, основанные на различных подходах (экспертная оценка, риск-ориентированный подход, анализ финансового состояния и т.д.) невозможно без использования закрытой информации об участниках сделок. При этом круг потенциальных объектов контроля расширяется значительно, так как СУР АСК НДС, которую ведет ФНС РФ, отслеживает разрывы в цепи до 8 (по некоторым источникам до 22) колена. Это предполагает, что налогоплательщик должен знать не только контрагентов контрагента, но и их контрагентов до 8 колена минимум. Здесь хотелось бы подчеркнуть, что налоговыми органами допускается мысль о доступности различных массивов данных и о методах проведения анализа налоговой неисправности контрагентов. Налогоплательщики уже сейчас серьезно относятся к выстраиванию служб внутреннего налогового контроля. Можно обратить внимание на рост предложений по программному обеспечению по проверке контрагентов, ценовой диапазон которых варьируется в зависимости от глубины анализа и количества показателей. Запуск соответствующего сервиса на портале ФНС РФ уже несколько раз откладывался и намечен на июль 2018 года. Однако даже обращение к этому сервису не может гарантировать налогоплательщикам налоговую исправность контрагентов в понимании налоговых органов.

В перспективе, если в АСК НДС будут интегрированы условия хозяйственных договоров, то разрывов в цепи может быть выявлено гораздо больше и это может стать основанием для новых претензий к налогоплательщикам со стороны ФНС РФ. Кроме того, автоматизированная система сможет формировать отчеты о предполагаемых суммах сокрытых

налогов, что ляжет в основу материалов по возбуждению уголовных дел об уклонении от уплаты налогов. Остается только надеяться на разумность подходов, закладываемых в программу, поскольку налоговые риски и степень нагрузки на бухгалтерскую службу налогоплательщиков по представлению пояснений может возрасти в разы.

#### Список литературы

1. Бахаев А.Ю., Иванова Е.В. Система «Big Data» и система АСК НДС-2, как инновации в системе налогообложения РФ. // Экономическое развитие России: тенденции, перспективы: сборник статей по материалам II международной студенческой научно-практической конференции в 4 томах. 2016, Н.Новгород 14 апреля 2016г., с. 11-15.

2. Бациев В. Статья 54-1 НК РФ и должная осмотрительность // URL:[https://zakon.ru/blog/2017/12/10/statya\\_54-1\\_nk\\_rf\\_i\\_dolzhnaya\\_osmotritelnost](https://zakon.ru/blog/2017/12/10/statya_54-1_nk_rf_i_dolzhnaya_osmotritelnost) (дата обращения: 2.02.2018).

3. Кобякова Е.А. Использование автоматизированных информационных технологий при проведении налоговых проверок АСК НДС, АСК НДС-2 // Архитектура финансов: антикризисные финансовые стратегии в условиях глобальных перемен: материалы VII Международной научно-практической конференции. 2016, С-Петербург 20 апреля 2016г., с. 10-14.

## **К ЭФФЕКТИВНОЙ ЦИФРОВИЗАЦИИ РОССИЙСКОЙ ЭКОНОМИКИ: ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ**

***Никитина Т.К.,***

кандидат экономических наук, доцент кафедры бухгалтерского учета и финансов

Казанского кооперативного института (филиал) Российского университета кооперации, г.Казань

***Сокольская Е.И.,***

преподаватель ФСПО

Казанского кооперативного института (филиал) Российского университета кооперации, г.Казань

Аннотация: В статье рассматривается состояние данного направления при котором стоит проблема перехода на качественно новый уровень, связанный с требованиями цифровой цивилизации.

Ключевые слова: цифровая экономика, эффективность, автоматизация, экономический процесс, финансовая отрасль.

Цифровая экономика - является основой, при создании качественно новой модели бизнеса, торговли, логистики, производства, она изменяет формат образования, госуправления, коммуникаций между людьми и задает новую парадигму развития государства, экономики и всего общества.

Развитием этой отрасли хозяйства занимается правительство страны на законодательном уровне. Еще в декабре 2016 года президент России поручил Федеральному собранию подготовить программу развития этой сферы экономики. К делу привлекли экспертов из других министерств и ведомств, представителей бизнеса и финансистов. Руководство государства понимает, что будущее за электронной коммерцией, и цифровая экономика РФ должна получить необходимую для быстрого развития финансовую и управленческую поддержку.

В Российской Федерации развитие цифровой экономики связано с формированием системного подхода. Системный подход в развитии экономики Рунета начал формироваться в начале 2000 годов, и к 2010 году был принят формат описания и измерения такого понятия как «цифровая экономика». В 2011 году Российская ассоциация электронных коммуникаций начала ежегодно проводить исследования онлайн-экономики. Используемые методы получения информации постоянно совершенствуются и модернизируются, позволяя формировать все более точные данные.

На сегодняшний день данное направление «цифровизация» имеет существенное значение и является основным направляющим «локомотива» в развитии Российской экономики. Компании McKinsey дали оценку, что «цифровизация» это новое направление в экономике России при применении которого, возможно к 2025 году увеличение ВВП страны на 4,2-7,8 трлн. рублей, что составит от 20 до 35% общего роста которого можно ожидать [2].

Такой прогноз основывается не только на анализе эффективности, но так же на внедрении полной автоматизации с применением новых, прорывных бизнес-моделей и технологий текущих экономических процессов. [3].

В словосочетании «цифровая экономика» заложена мысль о том, что для реализации такой программы требуются специалисты в смежных областях, одинаково хорошо разбирающиеся в экономике, менеджменте и ИТ.

Развитие цифровой экономики сопровождается дисбалансом между кадрами и технологиями. При этом технологии рассматриваются как основной фактор успеха (57%), намного обгоняя кадровый фактор (23%). В то же время руководители полагают, что грамотный баланс между ними все же необходим.

Проблемы соотношения технологий и кадров объясняются тем, что цифровая трансформация зачастую осуществляется одним лишь ИТ-департаментом, без адекватной поддержки со стороны высшего руководства. Например, для разработки цифровой стратегии во многих компаниях создаются специальные комитеты, состоящие из представителей разных подразделений.

В современном мире внедрение новых информационных технологий сопровождается с возникновением определенных рисков. Риски киберугроз могут возникнуть в любом элементе инфраструктуры, в том числе и в

финансовой системе и в системе государственного управления. Поэтому необходимо повышать устойчивость всех элементов инфраструктуры [4].

Таким образом, «цифровизация» экономики позволяет расширить торговлю, повысить производительность, развивает конкуренцию, и способствует созданию новых рабочих мест. Процесс «цифровизации» неизбежно приводит к технологической безработице, которая связана с изменением рабочих мест, так как требуется знание не только предмета деятельности, но и владение методами обработки информации. И, исходя из этого, может повыситься конкуренция на рынке труда, которая в свою очередь может привести к стагнации зарплат [4].

Из прогнозов экспертов, в мире динамично проходит движение по этим социально-экономическим моделям бытия, при этом в основном почти каждая профессия имеется в виду и владеть навыками и разбираться в технологических процессах в работе. В этом случае должен быть актуальным вопросом является особенностью социально-гуманитарной концепции перехода к цифров-экономической цивилизации. Также необходимо «доктрина выживания» в переходный период.

В России наиболее актуальной остается проблема социального расслоения. Статистические данные Росстата показывают, что в 2016 году на долю 10% наиболее обеспеченного населения приходилось 28,9% общего объема денежных доходов, тогда как на долю 10% наименее обеспеченного населения – лишь 2,3% [3].

В российской экономике в ее проблемной зоне находится так же достаточно низкий «индекс интеллектуальной роботизации». Статистические данные показывают, что из 256 тысяч промышленных роботов, реализованных в 2015 году, для использования в России были приобретены только 551 единица. На основании других показателей, по количеству роботов на 10000 сотрудников, Россия может также заметно отстать – если среднемировой уровень составляет 69, то в России он равен единице [1].

Выявленные проблемы в ходе развития «цифровизации» экономики, а особенно в случае появления массовой технологической безработицы, провоцируют внедрение «безусловного основного дохода» который может стать социально оправданным замещением заработной плате. Также можно отметить, что эксперименты по внедрению БОД в различных развивающихся странах показали привлекательность данной программы.

При росте эффективности рабочих процессов за счет автоматизации и устранения нерентабельных звеньев в технологической цепи, может стать основной причиной ликвидации в дальнейшем ряда профессии. В этом случае, среди профессий, попадающих в зону риска, авторы выделяют бухгалтеров начального уровня, банковских работников, а также специалистов колл-центров, которых будут заменять технологии роботизации [1].

Дальнейшее развитие «цифровизации» экономики невозможно без подготовки специалистов соответствующего современным требованиям.

Исходя из этого, можно сделать вывод, что при «перезагрузке» образовательных систем XXI века, приоритетом становятся не репрезентативные знания, а креативные, включающие в себя умение критически мыслить, способность к взаимодействию и коммуникации, творческий подход к делу, любознательность [1].

#### Список литературы

1. Белоусова В., Чичканов Н. Мобильный банкинг в России: стимулы пользователей к адаптации // Форсайт. 2015. Т. 9. № 3. С. 26--39.
2. «Кудрин: серьезные проблемы РФ - слабое техническое развитие и слабые темпы "цифровизации" экономики» // Финмаркет [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.finmarket.ru/news/4476598>.
3. Мусташкина Д.А., Хадеева Э.Д., Финансовые инструменты В сборнике: Актуальные задачи управления качеством и конкурентоспособностью продукции в современных условиях материалы международной научно-практической конференции. Казанский кооперативный институт (филиал) АНО ОВО ЦС РФ «Российский университет кооперации»; Европейский университет Молдовы. 2016. С. 444-446.
4. Никитина Т. К. Система показателей эффективности управления инновационной деятельностью // Научно-методический электронный журнал «Концепт». – 2017. – Т. 31
5. Федеральная служба государственной статистики. Уровень жизни // Росстат [Электронный ресурс]. Режим доступа: [http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat\\_main/rosstat/ru/statistics/population/level/#](http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/population/level/#)

## **ЭЛЕКТРОННЫЙ ДОКУМЕНТООБОРОТ В УСЛОВИЯХ ПЕРЕХОДА К ЦИФРОВОЙ ЭКОНОМИКЕ**

***Никифорова О.В.,***

кандидат экономических наук, доцент кафедры бухгалтерского учета и финансов

Казанского кооперативного института (филиал) Российского университета кооперации, г.Казань

Системы электронного документооборота продолжают играть все более важную роль для российских предприятий. Так, постепенно различные компании, в том числе и государственные структуры, переходят от бумажного документооборота к электронному. Ни одна фирма сегодня не может существовать без работы в интернете это обусловлено тем, что только так можно обеспечить качественную прямую и обратную связь: схема очевидна, всё, что можно оцифровать в этом контексте – подлежит оцифровке [1].

В РФ уже действует нормативно-правовая база, предназначенная для оборота документов, в том числе, и возможности обмена счетов-фактур. Многие юридические лица уже перешли на электронную форму обмена документами, который значительно упрощает деятельность и взаимодействие с поставщиками и партнерами.

Программа «Цифровая экономика» предусматривает поддержку и развитие цифровых платформ и их экосистем, которые должны стать инфраструктурной основой для деятельности в новых условиях.

Минкомсвязи планирует перевести отчетность на электронный формат, к 2019 году, которое и уже направило проект программы на согласование в Минфин, Минэкономразвития. Подраздел «Реализация государственных функций, в том числе контрольно-надзорных» гласит, что бумажная отчетность должна быть полностью запрещена к 2019 году. На период до 2018 года запланировано проведение аудита, оптимизация и систематизация различных видов отчетности.

К 2019 году, согласно проекту должен быть создан единый реестр показателей отчетности. Этот реестр в числе прочего сократит число административных барьеров для малого бизнеса. В настоящее время разные органы зачастую запрашивают одни и те же документы, что затрудняет деятельность предпринимателей [3].

Электронный документооборот – это способ движения документов, подписанных электронной цифровой подписью, созданных с помощью компьютерных средств, обрабатываемых с помощью различных электронных носителей.

Юридическая составляющая электронного документооборота является немаловажным фактором. Сила правового характера в отношении данных услуг достаточно велика и растет с каждым годом. Например, электронные письма принимаются судом как доказательства, заявление, опубликованное на сайте и не имеющее разъяснения воспринимается как публичная оферта.

Электронный документооборот, имеющий юридическую значимость, - непростая задача, которая возникает перед каждым юридическим лицом. Поскольку в современном российском законодательстве отсутствует само понятие «электронный документ», то ответы на многие вопросы остаются сложными.

Самым простым вариантом электронного документооборота является общение работников посредством электронной почты, которое вызвано необходимостью рабочего процесса.

Основное преимущество электронного документооборота — повышение оперативности работы с документами и принятия решений.

Электронный документооборот предполагает цифровой формат всех документов. Их можно хранить в облаке, получая доступ к данным через веб-приложения. Это повышает мобильность сотрудников, которые могут работать удаленно.

Электронные документы легче упорядочивать, искать и редактировать. Гораздо проще и быстрее найти нужный файл в компьютере, чем копаться в кипе бумаг.

В России вопросы экологии пока в бизнесе не очень в моде, но все же отказ от использования офисной бумаги позволит спасти немало деревьев. Подумайте об экологически вредном производстве и утилизации картриджей, а также об электроэнергии, потребляемой принтерами.

Важен и экономический фактор — внедрение системы электронного документооборота позволяет сократить общие расходы на документооборот на 30%.

Кроме того, с помощью электронного документооборота успешно решаются задачи управления качеством.

Существенный минус заключается в проблеме сохранности документов, так как любой компьютер может подвергнуться вирусной атаке. Также к цифровым данным можно легко получить доступ, но также легко их можно и потерять. Если жесткий диск выйдет из строя, пропадут все документы, хранящиеся на нем. Чтобы не потерять данные нужно использовать внешнюю систему резервного копирования.

Конфиденциальность информации является серьезной проблемой безбумажных офисов. Можно использовать локальные сервера, шифрование и ограниченный доступ. Некоторые документы нужно обязательно иметь в бумажном варианте.

С помощью электронного документооборота бухгалтеры сдают отчетность в налоговые органы, Пенсионный фонд РФ, Фонд социального страхования, Росстат и т.д. Осуществляется он также между участниками контрактной системы в сфере закупок. Электронные документы принимаются в судах в качестве доказательств, в электронном виде могут заключаться сделки и т.д.

Переход на электронный документооборот предполагает пересмотр текущих процессов и операций. Например, может понадобиться цифровая подпись или электронная платежная система.

Правила и виды использования электронной подписи установлены Федеральным законом от 06.04.2011 N 63-ФЗ "Об электронной подписи" [1].

Электронная подпись является сложным комплексом, которая включает в себя программное обеспечение, место хранения ключа, сам ключ, или сертификат.

Чтобы получить электронную цифровую подпись необходимо пройти 6 шагов: 1. Выбор вида электронной подписи; 2. Выбор удостоверяющего центра; 3. Заполнение заявки; 4. Оплата выставленного счета; 5. Сбор пакета документов; 6. Получение электронной цифровой подписи.

Для получения усиленной электронной подписи требуются криптографические программные средства. Поэтому такую подпись можно получить через удостоверяющие центры, которые создают сертификаты ключей проверки электронных подписей и выдают такие сертификаты лицам,

обратившимся за их получением (заявителям), при условии установления личности получателя сертификата (заявителя) либо полномочия лица, выступающего от имени заявителя в соответствии Федеральным законом[4].

Удостоверяющий центр – это организация, цель которой состоит в формировании и выдаче электронных цифровых подписей.

А вот простая электронная подпись формируется в той же самой информационной системе, что и документ, который она заверяет. То есть отдельно она не приобретается [5].

Увеличение эффективности работы и сокращение издержек – это цель, которая стоит перед любым предприятием, планирующем оставаться в бизнесе еще в течение долгих лет. И она может быть достигнута с внедрением электронного документооборота, тем более это предусмотрено в российском законодательстве.

#### Список литературы

- 1.Федеральный закон "Об электронной подписи" от 06.04.2011 N 63-ФЗ.- Режим доступа: <http://www.consultant.ru/>
- 2.Гореткина Е. RECS`2017: электронный документооборот в период перехода к цифровой экономике .- Режим доступа: <https://www.itweek.ru/ecm/article/detail.php?ID=197882>
3. Гусев В. Документооборот в России переведут в электронный формат к 2019 году. – Режим доступа: <http://surfingbird.ru/surf/dokumentooborot-v-rossii-perevedut-v-elektronnyj--12R86A941>
- 4.А.В. Миклашевич Как подписаться электронной подписью. Главная книга. 2015. № 21
- 5.О.В. Никифорова О.В., А.А. Воробьева Внедрение электронного документооборота в российских организациях. Кооперация и предпринимательство: состояние, проблемы и перспективы: сборник научных трудов международной конференции молодых ученых, аспирантов, студентов и учащихся.2017. С. 49-50

## **АСПЕКТЫ ИПОТЕЧНОГО КРЕДИТОВАНИЯ В РОССИИ**

***Фасхутдинова М.С.,***

кандидат экономических наук доцент

Российского государственного университета правосудия, г.Казань

***Леонтьева О.Л.,***

***Старший преподаватель***

Российского государственного университета правосудия, г.Казань

Аннотация: в статье рассматриваются аспекты ипотечного кредитования. Оформление кредита — это очень серьезный шаг для обычного среднестатистического человека, со средней зарплатой по России.



**Ключевые слова:** ипотечное кредитование, задолженность, недвижимое имущество, целевые программы.

Ипотечный кредит – долгосрочная ссуда, выдаваемая коммерческими и специализированными банками, кредитно-финансовыми инструментами под заклад недвижимого имущества, право собственности на которое переходит на время кредитования к кредитору.

На сегодняшний день накопить своими средствами, не прибегая к ипотеке довольно сложно, а порой даже нереально в связи с многочисленными факторами инфляции и постоянного роста цен на жилье. Все же для покупки своего жилья люди прибегают к ипотечному кредитованию данная отрасль развивается стремительными темпами и не малую роль в этом играем само государство.

В дополнение к известным принципам кредитования: платности, возвратности, срочности, обеспеченности и целевого использования средств, ипотечное кредитование осуществляется исходя, из принципов:

конкретности залога, который предполагает выделение строю определенного, конкретного имущества, являющегося объектом залогового права; гласности залога, что предусматривает требование, чтобы обремененность данного имущества залогом было легко распознаваема для третьих лиц; неприменимости погасительной задолженности к зарегистрированным правам [1, с.51].

На первый взгляд кажется, что условия ипотеки для приобретения жилья не очень выгодны для получателя («переплата может достигать до 100%, заемщику приходится нести дополнительные расходы – оплата услуг оценочной компании и нотариуса, плата банку за рассмотрение заявки на кредит, сбор за ведение ссудного счета и т.п.), но на самом деле она даёт следующие преимущества:

1. Покупатель после оплаты первоначального взноса и оформления договора сразу приобретает право проживания, а не копит долгие годы необходимую сумму денег для приобретения жилья.

2. Часть средств, которыми обладает покупатель, превышающую первоначальный взнос, он может использовать для получения дополнительной прибыли, пустив эти деньги в оборот.

Отличительные особенности ипотечного кредита:

1. Обязательность обеспечения (в случае неисполнения заемщиком обязательств осуществляется обращение взыскания на жилье с последующей его реализацией, чтобы погасить задолженность заемщика по кредиту перед кредитором).

2. Длительность срока предоставления кредита (на срок от 3 и более лет). Благодаря длительному сроку погашения уменьшается размер ежемесячных выплат заемщика.

3. Большинство ипотечных ссуд носят целевой характер.

На сегодняшний день слово «ипотека» применяется в двух ключевых значениях: в бытовом и узко специальном.

Заемщики знают, что имущество в данном случае мы говорим о квартире, находится в ипотеке у банка, несмотря на то что данное означает не редко как следует, значит зачастую толком не могут объяснить даже выпускники многочисленных юридических факультетов. В некоторых случаях заемщики даже думают, что квартира принадлежит не им, а банку до полной выплаты кредита, хотя это совсем не так.

Как правило ипотека под залог (гарантию) покупаемой недвижимости и под залог имеющегося жилья подразумевает наличие первоначального взноса. Размер его зависит от стоимости приобретения и процентов, которые необходимо внести, который варьируется от банка к банку и от программы к программе. Согласно данным обстоятельствам даже заемщиков, предварительно намеревающихся взять ипотеку под выбранную недвижимость может оказаться недостаточно средств на первоначальный взнос.

Кредит под залог недвижимости – это кредит под залог имеющегося объекта недвижимости на самые разные цели (формирование бизнеса, приобретение дорогостоящих покупок, рефинансирование долгов, потребительские нужды), но не на покупки жилья.

В массовом сознании, впрочем, как и в сознании отдельных специалистов финансового рынка, ипотека – это целевой кредит на покупку недвижимости, который оплачивает заемщик, и все, что связано с этим кредитом.

Таким образом, вопрос: Чем отличается ипотека от кредита под залог недвижимости? – для профессионала не имеет смысла, так как кредит – это деньги, предоставленные должнику на условиях срочности, платности и возвратности, а ипотека – это обеспечение исполнения обязательства.

Так же существуют разновидности ипотечного кредитования. На сегодняшний день большинство банков предложено два основных вида кредитных программ:

1. Целевые программы кредитования;
2. Нецелевые варианты выделения кредитных средств[2];

В первом случае выделяемые финансовым учреждениям деньги расходуются исключительно на приобретение жилого объекта. Кредитные средства нельзя использовать в других целях. Что касается нецелевого ипотечного кредитования, то здесь предложены более свободные требования использования выделенных банком средств.

Так же при оформлении ипотечного кредита, мелочей не бывает: отличие в процентной ставке в 0,5-1 процент свободно преобразуется в сотни тысяч рублей переплаты, а всевозможные лимиты значительно усложняют жизнь принимая во внимание что, ипотека крайне редко берется на один-два года, правильнее всего торопиться и потратить некоторое количество времени, сопоставить ипотечные продукты банков.

Еще одним не мало значимым фактором, при оформлении ипотечного кредита служат основные дополнительные расходы при оформлении ипотеки

– это комиссия банка за выдачу кредита, оплата услуг оценщиков жилья, страховки залогового имущества и жизни заемщика и непосредственно оформление всех операций.

В последние годы большая часть банков отказывались от комиссий за выдачу кредита, однако сохранили прежними или даже увеличили платежи за открытие и обслуживание текущих счетов. Перед тем, как оформлять кредит стоит узнать, сколько будут составлять эти платежи, и в какой момент они будут списываться.

Любой банк, заинтересован чтобы недвижимость, которую приобретает заемщик в залог, была застрахована абсолютно со всех сторон, по этой причине для него выгодно, чтобы одновременно были оформлены и титульное страхование, и страхование самого объекта. А вот для заемщика, это не рентабельно: при страховании объекта только от разрушений, он ежегодно будет расставаться с суммой равной 0,2-0,4 процента от ставочной части кредита, при оформлении полного пакета страхования – с 1 процентом. Необходимо иметь ввиду, что полное страхование в ряде банков поощряется снижением процентной ставки.

Эксперты в один голос заявляют, что ипотека в России стремительными темпами выходит в кризисный режим. Однако, что предложения пестреют акциями и специальными предложениями, настоящая ставка по ипотеке составляет не менее 15 процентов годовых. Соответственно заемщики начинают использовать ипотеку более аккуратно и только в случаях крайней необходимости.

#### Список литературы

1. Булавинцев А.Т. и др. Регистрация незаконных сделок с землей. Вопросы уголовной ответственности и квалификации. — М.: Юнити-Дана, 2013. С.168
2. Фасхутдинова М.С., Гирфанов С.Ф. Методы оптимизации денежных потоков/ В сборнике: Профессия бухгалтера - важнейший инструмент эффективного управления сельскохозяйственным производством сборник научных трудов по материалам III Международной научно-практической конференции, посвященной памяти профессора В.П. Петрова. 2015. С. 114-115.

## **РАЗВИТИЕ ПОТРЕБИТЕЛЬСКОЙ КООПЕРАЦИИ В РОССИИ НА СОВРЕМЕННОМ ЭТАПЕ**

***Шарафутдинова И.Р.,***

преподаватель ФСПО Казанского кооперативного института  
(филиал) Российского университета кооперации, г.Казань

***Р. Ш. Тимерханов.,***

кандидат экономических наук доцент  
Института управления, экономики и финансов Казанского  
федерального университета, г. Казань

Аннотация. Проведено исследование деятельности организаций потребительской кооперации. На примере Республики Татарстан определены возможные направления решения проблем для совершенствования деятельности этих организаций.

Ключевые слова: потребительская кооперация, сельское хозяйство, Республика Татарстан.

Исследование современного состояния организаций потребительской кооперации, перспектив их развития является одной из самых актуальных тем в российской экономической литературе. Проблемы ведения бизнеса в этой организационно-правовой форме привлекают к себе внимание многих экономистов, что выражается в большом количестве публикаций в последние годы. Как показало изучение мнений исследователей, большинством определяется схожий круг проблем в деятельности потребительских кооперативов. Среди них: существенное сокращение масштабов деятельности кооперативов, что выражается в снижении их доли на отраслевых рынках, сложности при обновлении основного капитала организаций, при поддержании и увеличении объемов оборотного капитала, результатом чего является отставание от конкурентов в технологиях, обновлении ассортимента, в маркетинге и т.д.

Вместе с тем общепризнанным является то факт, что потребительская кооперация может служить мощным стимулом для поддержания экономического роста в российской экономике, в связи с чем поиск путей выхода из сложившейся ситуации является особенно актуальным.

Как показывают данные Росстата, в течение последних лет сложилась негативная тенденция в демографии бизнеса, выражающаяся в значительном увеличении количества ликвидированных кооперативов и сокращении числа создаваемых. Так, в 2017 году зарегистрировано 43 организации потребительской кооперации, в то время как ликвидировано – 238. В итоге общая численность потребительских кооперативов составляет менее 10 % действующих организаций в стране [4]. Исследователи отмечают сокращение уставных капиталов кооперативов, уменьшение числа их работников [3, с. 26-27].

Однако, такая ситуация не характерна для некоторых регионов. Результаты анализа деятельности организаций потребительской кооперации в Республике Татарстан в 2015-2017 годы показывают следующие позитивные тенденции: рост совокупного объема деятельности (12%), наибольшее увеличение произошло в заготовительной деятельности (23 %), в то время как объем производства и торговли вырос на 9 % и 7 %, соответственно. Поэтому заготовительная деятельность считается приоритетной в Татпотребсоюзе. Организации кооперации создаются, в основном, в сельской местности. Можно отметить, что на долю сельского хозяйства приходится около 8 % ВРП республики [4]. В принятой Концепции развития потребительской кооперации на период 2016-2020 годы в качестве

основной цели было выбрано увеличение производства сельскохозяйственной продукции. Среди задач можно выделить - создание экономически эффективной, инвестиционно привлекательной системы производства и переработки сельскохозяйственной продукции [6]. Несмотря на существующие финансовые проблемы, в Татарстане за 2010-2016 годы увеличилась доля организаций, осуществляющих инновации, в то время в целом по Российской Федерации этот показатель гораздо меньше, чем в республике (8,4 % и 21,3 % соответственно) [4].

В концепции признаются существующие проблемы развития потребительской кооперации - недостаточность оборотных средств, низкий уровень технологий, отсутствие специализированных кадров и ряд других. В качестве приоритетных направлений развития кооперации в документе выделяются: совершенствование материально-технической базы, создание новых производств, реализация проектов по снижению энергоемкости, формирование единой информационной системы поддержки производства и продвижения товаров на рынки, привлечение инвестиционных ресурсов.

Однако, проблема привлечения инвестиций характерна не только для организаций потребительской кооперации, но и для российских организаций в целом. Среди факторов, сдерживающих инвестиционную активность организаций, наибольший вес по опросам имеют: недостаток собственных финансовых ресурсов, высокие ставки по коммерческим кредитам, неопределенность экономической ситуации в стране. Можно признать, что преодоление ключевых проблем функционирования потребительских кооперативов невозможно без решения вопросов в сфере финансирования их деятельности. Осознавая это, в рамках Государственной программы развития сельского хозяйства на 2013–2020 годы Министерством сельского хозяйства России реализуется субсидирование региональных бюджетов для достижения целевых показателей региональных программ развития агропромышленного комплекса, которые предусматривают грантовую поддержку развития материально-технической базы сельскохозяйственных потребительских кооперативов. Максимальный размер гранта за счет федерального бюджета не превышает 70 млн. рублей [5]. В реализации этого мероприятия приняли участие более 60 регионов, в том числе и Татарстан. Объем финансирования за счет бюджетных средств составит в республике 1200 млн. рублей. Кроме того, в Татарстане приняты программы льготного кредитования для сельскохозяйственных производителей, что создает возможности расширения доступа организаций к инвестиционным ресурсам за счет снижения стоимости кредитов и повышения их доступности (ставка по кредиту - не более 5 % годовых).

В итоге улучшение финансирования создаст возможности для проведения необходимой модернизации технологий, совершенствования методов организации производства и реализации продукции, решения ряда других проблем.

Несмотря на меры государственной поддержки, численность кооперативов пока не увеличивается, что не позволяет в полном объеме удовлетворить потребности сельскохозяйственных производителей, повысить уровень жизни сельского населения. Необходима продуманная государственная политика для развития потребительской кооперации на селе. Реализация государственной программы «Развитие сельскохозяйственной потребительской кооперации в Татарстане на 2017- 2020 годы» должна сопровождаться контролем достижения целевых индикаторов программы. Важным условием является активное взаимодействие органов государственной власти всех уровней, местного самоуправления, сельскохозяйственных организаций.

#### Список литературы

1. Казакова И.Н., Глаз О.В., Рябова Е.Ю., Дудко С.В. Экономический потенциал потребительской кооперации в России: проблемы и необходимость развития // Конкурентоспособность в глобальном мире: экономика, наука, технологии. 2017. № 3-2 (33). С. 66-68.

2. Костенко О.В., Васильева А.М. Организации потребительской кооперации системы Центросоюза России: состояние, проблемы и перспективы развития // Экономические исследования и разработки. 2017. № 10. С. 316-333.

3. Степанов А.А., Савина М.В., Губин В.В. Проблемы развития потребительской кооперации России: ретроспективный анализ от зарождения до наших дней // Фундаментальные и прикладные исследования кооперативного сектора экономики. 2017. № 4. С. 20-30.

4. Институциональные преобразования в экономике [Электронный ресурс] // Федеральная служба государственной статистики. 2018. <http://www.gks.ru> (дата обращения 31.01.2018).

5. О Государственной программе развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013 - 2020 годы [Электронный ресурс]: Постановление Правительства РФ от 14 июля 2012 г. № 717 (ред. от 13.12.2017) // СПС «Консультант плюс» (дата обращения 31.01.2018).

6. Объёмные показатели деятельности [Электронный ресурс] // Союз организаций потребительской кооперации Республики Татарстан. 2018. <http://tps.tatarstan.ru> (дата обращения 31.01.2018).

## **ФИНАНСОВАЯ УСТОЙЧИВОСТЬ ПРЕДПРИЯТИЯ В УСЛОВИЯХ ИМПОРТОЗАМЕЩЕНИЯ**

***Н.В. Шарпова.,***

кандидат экономических наук доцент

Уральского государственного экономического университета

г. Екатеринбург

Аннотация: В статье рассмотрен анализ платежеспособности и финансовой устойчивости. Объективной предпосылкой экономического роста является финансовая устойчивость предприятия, и прогноз показателя платёжеспособности в длительном промежутке времени.

Ключевые слова: анализ, внешние факторы, финансовая устойчивость, платежеспособность.

В современном мире финансовая устойчивость и платежеспособность являются ключевыми характеристиками хозяйственной деятельности любого предприятия. Эти категории определяют способность предприятия своевременно рассчитываться по своим обязательствам в текущем и долгосрочном периодах. В том случае, если «предприятие финансово устойчиво, платежеспособно, то оно имеет»[6] определенные преимущества перед другими предприятиями, например в привлечении инвестиций или в получении кредитов.

Финансовая устойчивость предприятия является объективной предпосылкой его экономического роста[3]. На данном этапе развития экономики в условиях: кризиса, ввода санкций, нестабильной политической ситуации, роста дебиторской, и кредиторской задолженности, сокращения масштабов производства, и перевод их на новый курс импортозамещения - проблема эффективного анализа и управления платежеспособностью и финансовой устойчивостью предприятий является чрезвычайно актуальной.

Актуальность данной темы обусловлена тем, что в Российской Федерации в настоящее время теория и «практика анализа платежеспособности и финансовой устойчивости»[1] предприятия находится на стадии становления, разработки, и установления верных ориентиров.

Вместе с тем, анализ платежеспособности и финансовой устойчивости важен не только для предприятия, но и для его инвесторов, кредиторов, контрагентов, как реальных, так и потенциальных.

Таким образом, проблема поддержания устойчивого финансового состояния и хорошей репутации всегда стояла перед руководством предприятий и во многом определялась умением анализировать свою деятельность. Проведение регулярного комплексного финансового анализа на основе бухгалтерской отчетности позволяет решить эту проблему.

Основой экономической стабильности страны[2], да и каждого предприятия в целом - является финансовая устойчивость, так как именно этот показатель является опорой и ключом к выживанию любого предприятия на конкурентном рынке услуг, товаров или работ. Финансовая устойчивость - это один из стержней предприятия, благодаря которому оно на плаву, именно по этому, все больше участников конкурентного рынка стараются понять, проанализировать, а так же дать оценку устойчивости конкретной организации.

Финансовая устойчивость предприятия формируется в течение всей его жизни. По сути, это отражение стабильного роста доходов над расходами.

Говоря о платежеспособности, сразу проявляется проблема управления платежеспособностью, которая занимает особое место в организации любого предприятия.

Финансовая устойчивость представляет собой составную часть общей устойчивости предприятия, показывает «сбалансированность финансовых потоков»[5], какие средства находятся в их распоряжении, и которые позволяют любой организации поддерживать свою производственную деятельность на высоком уровне, в течение определенного периода времени, позволяя также и обслуживать полученные кредиты. Произведенная и реализованная своевременно продукция, определяет финансовую устойчивость и независимость организации.

Финансовой устойчивостью является прогноз показателя платёжеспособности, рассчитанный на длительный промежуток времени.

Необходимо учитывать и внешнюю среду, в которой организации приходится работать. Внешняя среда, подвержена постоянным изменениям и находится в непрерывном движении.

Важнейшей составляющей успеха является способность организации своевременно реагировать на внешнюю среду, успешно справляться с изменениями внешней среды. Внешние факторы, влияющие на финансовую устойчивость, отражены на рисунке 1.



Рис. 1. Внешние факторы, влияющие на финансовую устойчивость

Анализ ликвидности баланса проводят путем сравнения средств по активу[4], которые сгруппированы по степени ликвидности, в порядке убывания этих средств, по их ликвидности, с обязательствами которые находятся в пассив баланса, и сгруппированы по срокам погашения, а также размещены в порядке возрастания сроков погашения.

Активы организации подразделяются по их степени ликвидности, а это обозначает, как скоро они могут быть превращены в денежные средства, пассивы же баланса необходимо группировать по срочности оплаты этих пассивов. Группы разделения активов и пассивов организации показаны на рисунке 2.



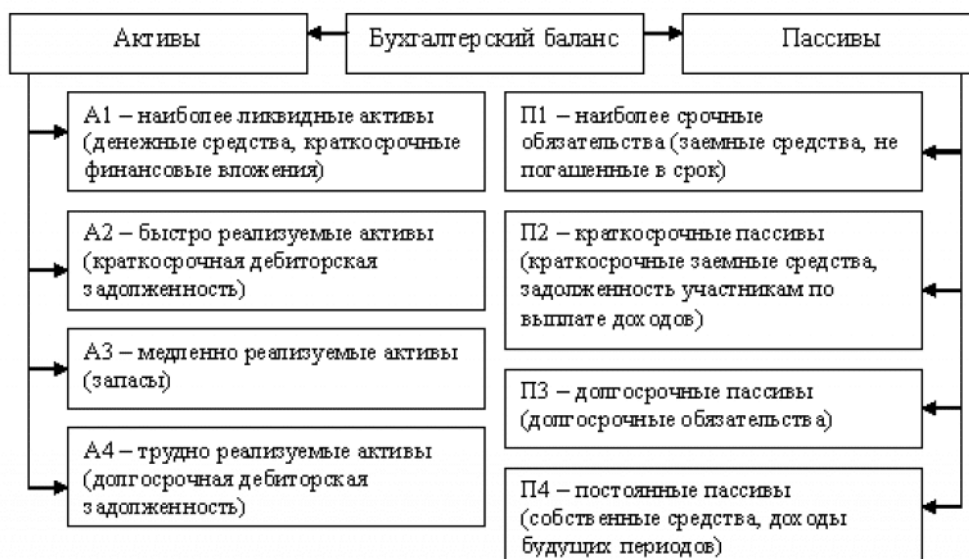


Рис.2 Группы разделения активов и пассивов организации.

Таким образом, проанализировав финансовое состояние предприятия можно сделать выводы и дать предложения по стоимости источников имущества предприятия; имеющимся в распоряжении финансовым ресурсам; установить уровень ликвидности, платежеспособности, показателей финансовой устойчивости.

#### Список литературы

1. Баталова В.О., Шарапова В.М., Шарапова Н.В. Автоматизация при формировании баланса предприятия и пути ее совершенствования / В сборнике: Новые информационные технологии в образовании Под общей редакцией Д.В. Чистова. 2012. С. 481-484.
2. Воронин Б.А., Светлаков А.Г., Шарапова В.М. Программно-целевой метод управления сельским хозяйством как фактор конкурентоспособности // Аграрный вестник Урала. 2012. № 5 (97). С. 91-94.
3. Шарапова В.М., Федоровских А.С. Методы конкурентного анализа: их влияние на конкурентоспособность предприятия // Аграрное образование и наука. 2017. № 4. С. 24
4. Ялухина А.А., Шарапова В.М. Роль анализа в конкурентоспособности предприятия /В сборнике: Конкурентоспособность территорий и предприятий во взаимозависимом мире Материалы IX Всероссийского форума молодых ученых и студентов. Ответственный за выпуск В.П. Иваницкий. 2006. С. 290-291.
5. [Электронный ресурс]  
[http://e.lanbook.com/journal/issue.php?p\\_f\\_journal=2176&p\\_f\\_](http://e.lanbook.com/journal/issue.php?p_f_journal=2176&p_f_). Дата обращения 11.02.18
6. [Электронный ресурс]  
<http://www.bibliorossica.com/book.html?&currBookId=14973> Дата обращения 11.02.18