

О МОТИВАХ РОДИТЕЛЕЙ К ДОМАШНЕ-ОРАЗОВАТЕЛЬНЫМ УСЛУГАМ

***Аннотация.** Мотивы обращения родителей к домашнему образованию (homeschool) - одна из малоизученных тем, касающихся проблем образования в России. Поэтому целью данного исследования было определение интересов и мотивов родителей к услугам домашнего образования. Главной задачей исследования было выявление причин, которые влияют на уровень интересов и мотивов родителей к услугам домашнего образования. Результаты данной работы получены благодаря анкетированию и анализу множества интервью, проведённых с родителями, желающими воспользоваться услугами домашнего образования, а также с теми родителями, которые ещё не планируют воспользоваться такой услугой или вовсе не желают её. Кроме того, одной из задач данного исследования было проведение сравнительного анализа полученных результатов с аналогичными исследованиями в США, а также определение причин различного интереса к домашнему образованию в России, по сравнению с США. В процессе анкетирования были выявлены различные интересы и мотивы родителей к услугам домашних педагогов, которые оказались полезными при формировании и организации услуг домашнего образования, а также при подготовке кадров для этой сферы услуг.*

***Ключевые слова:** выбор школы, домашнее образование, домашний педагог, мотивы родителей, интересы родителей, ценности родителей, причины.*

*R.R. Garifullin, Ph.D., Associate Professor
Kazan (Volga) Federal University,
Kazan, Russia*

ABOUT MOTIVES OF PARENTS TO HOME EDUCATIONAL SERVICES

***Abstract.** Motives for parents to apply to home education (homeschool) is one of the little-studied topics related to education problems in Russia. Therefore, the purpose of this study was to determine the interests and motives of parents in home education services. The main objective of the study was to identify reasons that affect the level of interests and motives of parents to home education services. The results of this work were obtained through questioning and analysis of many interviews conducted with parents who want to use the services of home education, as well as with those parents who do not plan to use such a service or do not want it at all. In addition, one of the objectives of this study was to conduct a comparative analysis of the results with similar studies in the United States, as well as to determine the reasons for the different interest in home education in Russia compared to the United States. In the process of questioning, various interests and motives of parents to the services of home teachers were identified, which were useful in the formation and organization of home education services, as well as in training personnel for this service sector.*

***Keywords:** choice of school, home education, home teacher, motives of parents, interests of parents, values of parents, reasons.*

Введение. Необходимо признать, что в эпоху постмодернизма, благодаря которой извращаются сущности многих традиционных институтов, в том числе и институтов образования [1], возникла проблема сохранения традиционных и классических ценностей. Ранее, проблема интеллектуальной и эмоционально-волевой деградации, вызванная этими вызовами

современности, была нами сформулирована, в разработанной нами концепции российской психологической безопасности [2]. Поэтому, как никогда ранее, возросло внимание к роли школы и проблем образования в ней. Одним из способов разрешения этой проблемы является проблема домашнего образования [3, 6]. В настоящее время в триаде Родитель-Ребёнок-Педагог возросли интересы и мотивы к домашнему образованию и услугам домашнего образования. С одной стороны, российские педагоги всё чаще сталкиваются с угрозами со стороны родителей и учеников, и, поэтому желают преподавать в домашних условиях. С другой стороны, родители проявляют интерес к домашнему образованию, в силу некоторых факторов. Кроме того, растёт доля школьников, желающих, в силу определённых причин, получать образование в домашних условиях.

Данная статья посвящена исследованию интересов, ценностей и мотивов родителей к домашнему образованию и услугам домашних педагогов. С одной стороны, статистика объявлений в Интернете о приглашении домашних педагогов для обучения и воспитания детей в российских семьях, неуклонно растёт. *С другой стороны, в 2016 году в России с помощью домашнего образования обучалось всего 0,058 процента детей (в США 3 процента!) [4,5,7].* Поэтому возникает вопрос: насколько реально в России существует социальный заказ на домашних педагогов с высоким уровнем педагогического мастерства? Насколько, назрела необходимость готовить таких домашних педагогов в педагогических образовательных учреждениях? Данная статья не посвящена мотивам родителей к домашнему обучению для детей, которые не способны ходить в школу, а касается домашнего образования детей в домашних условиях. Для того, чтобы ответить на вышеприведённые вопросы, необходимо объективно исследовать истоки этих потребностей, то есть истинные интересы, ценности и мотивы родителей к домашнему образованию и к помощи услуг домашних педагогов. *Кроме того, в разрешении этих вопросов может помочь сравнительный анализ мотивов к домашнему образованию в России и США.* В связи с этим, нами на базе кафедры дошкольного и начального образования Института психологии и образования КФУ было проведено анкетирование респондентов-родителей, с целью выявления интереса, ценности и мотива к услугам домашнего образования. В начале, был проведен опрос 620 родителей города Казани, в котором спрашивалось о наличии интереса родителей пригласить домой педагога для домашнего образования, чтобы ребёнок вовсе не ходил в школу, при условии, что эта услуга будет бесплатной. *Из них лишь 12% заявило, что имеют интерес к домашнему образованию, в силу различных причин. (Аналогичные исследования, проведенные в США в 2002 году, показывают [8], что положительно оценивают домашнее образование и имеют к нему интерес около 41% американцев).*

В чем причина такой значительной разницы в интересах к домашнему образованию в России и США? Является ли проблемой для системы образования в России наличие низкого интереса родителей к домашнему образованию? Если это является проблемой, то, что необходимо

предпринять, чтобы в российской системе образования и в самом российском обществе возрос интерес к домашнему образованию? Вот дополнительные вопросы к тем, которые нами были приведены выше.

Методы исследования. Социологический опрос, анкетирование, интервьюирование. Корреляционный анализ с использованием расчёта коэффициентов линейной и рангово-бисериальной корреляции. Индивидуальное психологическое консультирование.

Результаты и обсуждение. Главной причиной отсутствия интереса родителей к услугам домашних педагогов, оказалась предполагаемое ими отсутствие социализации (94%), к которому может привести домашнее обучение. Анализ показал, что отсутствие интереса родителей к домашнему обучению в России, преимущественно связано со сложившимся социальным контекстом и его нормами[5]. В процессе разъяснительной и объективной беседы о преимуществах домашнего обучения, при котором возможны условия для достаточного уровня социализации в альтернативных сферах, в частности, спортивных секциях и кружках, немалая доля родителей изменила своё первоначальное мнение (18%). (Аналогичные исследования, проведённые в США, показывают, что социализация школьников, занимающихся домашним обучением, ничуть не уступает детям, посещающим школу [8,9]).

11% проявили интерес и ценность к домашнему образованию. 1% затруднились дать ответ.

Кроме того, нами была изучена группа респондентов-родителей, для которых услуги домашних педагогов стали мотивом и они пригласили их к себе домой, и, поэтому дали объявление об этом в СМИ и Интернете (76 человек). Мы обратились к ним по телефону, который они указали в своих объявлениях.

Таким образом, в результате опроса образовалось две группы родителей:

1. Первая группа родителей, дети которых посещают школу (68 человек). Эта группа, состояла из респондентов-родителей, имеющих познавательный интерес к услугам домашних педагогов, но для которых, эта услуга ещё не стала ценностью. Кроме того, эта группа респондентов-родителей, состояла из тех, для которых услуги домашних педагогов стали ценностью, но в силу барьеров преодоления, вызванных отсутствием возможностей (в т.ч. финансовых), эта ценность ещё не стала мотивом, то есть не привела родителей к активным действиям, направленным на обеспечение своего ребёнка услугой домашнего педагога.

2. Вторая группа родителей, для которых услуги домашних педагогов не вызвали интереса, и, как следствие, не стали ценностью и мотивом (373 человека).

3. Третья группа, имеющая мотивы к домашнему образованию.

Анкетирование проходило только для групп, имеющих интересы, ценности и мотивы к услугам домашних педагогов, то есть для первой (68 человек) и третьей группы (76 человек). Для второй группы был проведен

лишь выборочный экспресс-опрос. Эта вторая группа не имела интереса к услугам домашнего образования, в силу различных причин (знания или незнания, преимуществ и недостатков домашнего образования, отсутствия средств, позитивным отношением к школьному образованию, и др.)

Необходимо отметить, что перед началом опроса оговаривалось, что респонденты дают свои ответы при условии, что услуги домашнего образования будут бесплатными или дешёвыми.

В результате выяснилось, что респондентов-родителей, которых мы исследовали в данной статье, можно было разделить на четыре группы:

1. Группа с интересами к услугам домашнего образования.
2. Группа, с ценностями к услугам домашнего образования.
3. Группа с мотивами к услугам домашнего образования.
4. Группа, не имеющая интереса, ценностей и мотивов к услугам домашнего образования.

То есть, предпочтения родителей-респондентов оказались на трёх уровнях: уровне интересов, уровне ценностей и уровне мотивов. Далее, для исследования этих групп были созданы анкеты, в которую вошли 60 вопросов.

Сначала проведем анализ анкетирования первой группы (группа, имеющая интересы или ценности к услугам домашнего образования).

Наше исследование проходили так, чтобы выявляемые интересы не зависели от влияния самой анкеты. Мы старались не задавать изначальную установку родителям на определённые интересы и мотивы.

В начале, проанализируем данные полученные на основании анкетирования родителей, имеющих лишь интерес к домашнему образованию, но ещё не обратившиеся к помощи домашних педагогов.

Наше анкетирование показало, инициаторами домашнего образования были в основном матери (89 % матерей против 11 % отцов). В целом, исследуемую группу можно было разделить на две подгруппы:

1. На родителей, которые имеют интерес к услугам домашнего образования, уровень которого может значительно возрасти и превращаться в ценность, благодаря ознакомительной беседе о преимуществах услуг домашних педагогов, а также финансовой поддержке родителей для оплаты услуг домашнего образования.

2. На родителей, которые имеют интерес к услугам домашнего образования, в силу различных причин (неудовлетворенность уровнем интеллектуального и эмоционально-волевого развития ребёнка, профилактика от неудовлетворительного, с точки зрения родителей, влияния социума и школы и др.)

Анкетирование, благодаря которому исследовались предпочтения (интерес) родителей к услугам домашнего образования, высветило одну из проблем нашего отечественного образования, которая связана с противоречиями между школьным и семейным образованием (услугами домашнего образования). Анализ анкет и интервьюирование показали, что имеет место широкий спектр различных оценок школьного и домашнего

образования. Несмотря на то, что опрос родителей о желании домашнего образования проводился при условии, что эти услуги в будущем будут оплачиваться государством, желание к домашнему образованию изъявили только 12 процентов опрошенных. Дополнительные аргументы в пользу домашнего образования (обещание отлаженной системы программной поддержки, высокого статуса домашних педагогов) также никак не влияли на выбор родителей нежелающих домашнего образования. При этом стоило только представить этим родителям информацию из СМИ (в том числе из американских СМИ) о достижениях успешных выпускников, прошедшими домашнее образование, или познакомить их с теми родителями, которые позитивно оценивают домашнее образование, как многие из родителей начинали интересоваться и желать домашнего образования своим детям.

При этом отметим, что аналогичные исследования, проведённые в США [7,8,9] показывают, что значительное влияние на выбор родителей оказывает:

1. Социальное влияние на родителей, оказываемое государством с помощью СМИ и другими средствами, направленными на поддержку домашнего образования.

2. Государственная финансовая поддержка родителей для организации домашнего образования.

3. Отлаженная система программной поддержки и системы контроля домашнего образования образовательными учреждениями США.

4. Солидный статус домашних педагогов и широкая огласка в СМИ об эффективности домашнего образования в США.

Таким образом, на основании всего вышеизложенного можно заключить, что наиболее значимой причиной низкого интереса к домашнему образованию в России, по-видимому, является низкое социальное влияние на родителей, которое возможно только при активной поддержке государства.

Поэтому не стоит удивляться тому, что почти половина всех родителей США имеют интерес к домашнему образованию, в то время как, в России их всего 12 процентов? Таким образом, можно предположить, что данные о причинах отсутствия интереса к домашнему образованию среди российских родителей, могут значительно измениться, если будут, хотя бы частично реализованы вышеприведённые пункты о положении домашнего образования в США.

Даже если родители, казалось бы, уже определились со своими интересами, вызванными желанием поднять уровень педагогического процесса для своего ребёнка, то это не всегда означало, что этот мотив будет удовлетворён организацией домашнего образования при помощи домашних педагогов. В частности, родители, порой, недостаточно хорошо представляли тех особенностей и издержек, которые могут возникнуть при организации домашнего образования.

Анкетирование показало, что значительная часть (41%) имело интерес к услугам домашних педагогов, в связи с тем, что школа и без того оставляет

значительную часть нагрузки для домашней работы и с ребёнком приходится заниматься, но на это у родителей нет времени.

Анкетирование выявило родителей (16 %) ,которые с помощью домашнего образования желают укреплять семейные отношения. Кроме того, эти родители желали такого способа обучения, при котором развивались бы не только врожденные способности, но и формировались бы способности, которые отсутствуют у детей.

Анкетирование показало, что родители, интересовавшиеся домашним образованием, имели достаточные представления о недостатках школы (51 %). Эти выводы делались из опыта, который родители получили, благодаря своему детству (38 %). Такие родители часто ссылались на негативные фрагменты своего обучения в школе, которые не должны повторяться в жизни их детей(35 %).

Кроме того, интерес к домашнему образованию или к домашнему педагогу у некоторых родителей, был связан ещё с недовольством уровнем развития их более старших детей, которые учатся в школе (19 %).

Анкетирование показало, что необходимо различать интересы родителей, чьи дети уже учились в школе, от тех, чьи дети никогда не учились в школе.

Наше исследование выявило, что интерес родителей к услугам домашнего образования, достаточно эффективно формируется под влиянием средств массовой информации (21 %). Кроме того, этот интерес у некоторых родителей сформировался под влиянием педагогов, занимающихся домашним обучением (24 %).

Анализ анкетирования показал, что немало случаев, когда родители имеют интерес к домашнему образованию, в силу того, что желают изолировать своих детей от школы в силу уже сформировавшейся неприязни ребенка к школе, издевательств, трудностей обучения (9 %).

5% имело интерес к домашним педагогам в силу слабого здоровья, инвалидности и ЗПР детей.

Интерес некоторых родителей был связан с тем, что школа не имеет достаточных финансовых средств (12 %).

Многие родители (32%) заявило, что желают контроля и наблюдения за учебным процессом, проводимым педагогами в школе. Анализ показал, что интерес к домашнему образованию у этих родителей был более высоким.

Необходимо отметить, что интерес к домашнему образованию у некоторых родителей был вызван возможностью интеграции образования с семейными ценностями. Такие родители желали поднять нравственный уровень развития детей. Таковых оказалось 74%.

Анализ множества интервью с этими родителями показал, что интерес к услугам домашних педагогов был для них вызван желанием реализации семейного проекта, направленного на укрепление семейных отношений. Более того, анализ этих интервью показал, что этот интерес был связан с протестом против социального и педагогического влияния школы. Эти родители считали опасными процессы излишней социализации ребёнка в

школе, вызванной продолжительной изоляцией ребёнка от семьи. Они ставили задачи педагогам домашнего образования, связанные с формированием конкретных религиозных или моральных ориентаций. Среди поставленных задач для домашних педагогов входило снятие негативного влияния школьного опыта.

Анализ анкет выявил гендерные особенности в формировании мотивов родителей к домашнему образованию. Инициаторами перехода на домашнее образование чаще всего выступали женщины. Поэтому версия о том, что мужчины должны преобладать в этих предпочтениях, в силу того, что они чаще бывают обижены в детстве на сверстников и школьную среду, оказалась неверной.

Кроме того, факторами вызвавшими интерес к услугам домашнего образования явились: разочарование с образованием в школе (32%), особенности психики ребёнка (31%), депрессия, истощение или болезни ребенка (23%), ответственность родителей за развитие ребёнка (21%), особые способности и потребности ребёнка (22%), развитие задатков (18%).

Проведённый нами корреляционный анализ с использованием расчёта коэффициентов линейной и рангово-бисериальной корреляции (к/к) показал, что между детскими обидами и недовольством, которые были в прошлом у самих родителей по отношению к школе, и негативной оценкой школы этими родителями в настоящее время, существует сильная связь (к/к = 0,53). Более того, обнаружена средняя корреляционная связь между недовольствами и обидами родителей в детстве по отношению к школе и недовольствами и обидами детей этих родителей (к/к = 0,31). При этом во время анкетирования родители отрицали, что такая связь существует.

В целом, мотивы родителей при обращении к услугам домашнего образования, можно было разделить на две группы: первую, связанную с негативным опытом и оценкой обучения в школе, и, вторую, связанную с семейной идеологией.

Таким образом, нами выявлено критическое отношение родителей к государственным школам. Анализ интервью показал, что одной из причин такого отношения родителей, оказался диссонанс между процессами, происходящими в школе, с процессами, происходящими в семье.

Анкетирование показало, что интересы родителей к услугам домашнего образования зависели от места проживания, в частности, родители, проживающие в сельских отдалённых от города населённых пунктах, проявляли больше интереса. Несмотря на этот фактор, другие причины мало зависели от места проживания семьи.

Все разнообразие интересов, вызванных преимуществами услуг домашнего образования, можно свести к следующим пунктам:

- 1) Уровень учебного и образовательного процесса.
- 2) Морально-нравственные ценности.
- 3) Благополучие и безопасность ребенка
- 4) Единство семьи, которое может быть нарушено, благодаря влиянию школы на семейную жизнь.

Исследования мотивов к домашнему образованию, проведённые в 2011-2012 годах в США [7,8,9], выявили практически те же факторы, которые нами были выявлены в данной работе: неблагоприятная школьная среда (91%), морально-нравственное воспитание (77%), низкий уровень академического обучения в школе (74%), обеспечение нетрадиционного подхода к образованию (44%), проблемы со здоровьем ребёнка (15%). Исключение составил лишь религиозный фактор. В США оказалось, что 74% интересуются домашним образованием в силу возможности религиозного обучения [7,8].

Наш анализ анкет показал, что родители интересовались услугами домашнего образования, не из религиозных побуждений, а, преимущественно на основании академических и светских интересов (84 %). Хотя из тех, кто подавал объявления в СМИ о приглашении домашних педагогов в свою семью или уже воспользовался услугами домашних педагогов, наоборот, преобладали родители (64%) с религиозными убеждениями (родители, имеющие мотивы к услугам домашнего образования см. ниже). Таким образом, религиозные причины, у тех родителей, которые уже пользуются услугами домашних педагогов, по своему влиянию оказывают большее влияние, чем академические и светские причины. А у тех родителей, которые имеют лишь интерес к домашнему обучению, то есть ещё не планируют приглашать домашних педагогов, преобладали светские и академические интересы. Анализ показал, что родители, одержимые религиозными причинами, чаще приходили к решению пригласить педагогов для домашнего обучения, чем одержимые академическими причинами.

Ниже мы рассмотрим анализ анкетирования второй группы (группу имеющая мотивы к услугам домашнего образования), которая уже конкретно обратилась за предоставлением услуг домашнего образования.

Теперь перейдём к анализу результатов анкетирования родителей, которые имели сформировавшиеся мотивы к услугам домашнего образования (анализ родителей, которые разместили свои объявления в Интернете и СМИ).

Анкетирование выявило религиозных родителей 54 % (преимущественно мусульман), которые критически относятся к некоторым программам и предметам средней школы, неправильно влияющими на религиозное мировоззрение их детей. Эти родители считали, что их обязанность - создать для ребёнка условия для формирования религиозных убеждений и ценностей.

Условно, группу родителей, имеющих мотивы к услугам домашнего образования, можно было разделить на две группы: педагогическую группу и религиозную группу. Педагогическая группа состояла из академической (45 %) и практической (40 %). Академическая группа была убеждена, что домашнее образование с привлечением домашних педагогов, более эффективно для формирования академических знаний, чем обучение в обычной школе. В практическую группу входили родители без претензий на академичность образования, но с желанием развития знаний и способностей ребёнка (23 %).

Кроме того, была выявлена группа родителей, имеющая детей с нарушениями здоровья (12%). Это группу мы назвали *социально-ограниченной группой*. Они больше фокусируются на единстве семьи и предполагают, что домашнее обучение может создать для этого соответствующую социальную среду.

И наконец, была выявлена четвертая группа родителей (3%), для которой обучение на дому является следствием их страхов на окружающий мир, который может влиять на их жизнь. Эту группу мы назвали *фобической группой*.

Анализ анкет и интервью с родителями-мусульманами, показал, что среди них оказались такие, которые имеют желание пригласить домашних педагогов (желательно тоже мусульман), в силу того, что они верят, что Всевышний желает того, чтобы дети учились дома. Даже, не проводя глубокого анализа таких высказываний, его можно отнести к религиозным мотивам. Однако в эту категорию не вошли родители, которые выразили конкретные свои замыслы и планы, относительно нравственного воспитания. Психоанализ, проведённый с некоторыми родителями-мусульманами, показал, что религиозные мотивы таких родителей связаны с различными причинами, уходящими в прошлое самих родителей. Кстати, фактор влияния детства самих родителей на формирование их мотивов к услугам домашнего образования, оказался решающим и в отношении нерелигиозных родителей.

Выводы:

1. Проведен опрос 620 родителей города Казани об интересе к образовательным услугам домашнего образования, при условии, что они будут бесплатными. 88% опрошенных заявило, что не имеют интереса к такому домашнему образованию. 11% проявили интерес и ценность к домашнему образованию.

2. В процессе анкетирования выявлены различные интересы и мотивы родителей к услугам домашнего образования, которые в дальнейшем могут быть полезными при формировании и организации услуг домашнего образования, а также при подготовке кадров для этой сферы услуг.

3. Все разнообразие интересов, вызванных преимуществами услуг домашнего образования, можно свести к следующим пунктам: уровень учебного и образовательного процесса, морально-нравственные ценности, благополучие и безопасность ребенка, единство семьи, религиозные мировоззрение и неудовлетворённость образованием в детстве.

4. Группы родителей, имеющих мотивы к услугам домашнего образования можно условно разделить на педагогическую, академическую, религиозную, практическую, социально-ограниченную и фобическую.

5. Главной причиной отсутствия интереса родителей к услугам домашнего образования, оказалась предполагаемое ими отсутствие социализации, к которому может привести домашнее образование. Показано, что отсутствие интереса родителей к домашнему образованию, преимущественно связано со сложившимся социальным контекстом и его нормами.

6. Показано, что в процессе разъяснительной и объективной беседы о преимуществах домашнего образования, при котором возможны условия для достаточного уровня социализации в спортивных секциях и кружках, немалая доля родителей изменила своё первоначальное мнение.

7. Проведённый нами корреляционный анализ с использованием расчёта коэффициенты линейной и рангово-бисериальной корреляции (к/к) показал, что между детскими обидами и недовольством, которые были в прошлом у самих родителей по отношению к школе, и негативной оценкой школы этими родителями в настоящее время, существует сильная связь (к/к = 0,53). Более того, обнаружена средняя корреляционная связь между недовольствами и обидами родителей в детстве по отношению к школе и недовольствами и обидами детей этих родителей (к/к = 0,31). При этом во время анкетирования родители отрицали, что такая связь существует.

8. Анализ анкет показал, что родители интересовались услугами домашнего образования, не из религиозных побуждений, а, преимущественно на основании академических и светских интересов (84 %). Хотя из тех, кто подавал объявления в СМИ о приглашении домашних педагогов в свою семью, наоборот, преобладали родители (64%) с религиозными убеждениями.

9. Кроме того, анкетирование выявило религиозных родителей 54 % (преимущественно мусульман), которые критически относятся к некоторым программам и предметам средней школы, неправильно влияющими на религиозное мировоззрение их детей. Эти родители считали, что их обязанность - создать для ребёнка условия для формирования религиозных убеждений и ценностей.

10. Проведён сравнительный анализ уровня интересов и мотивов родителей к домашнему образованию с аналогичными исследованиями в США. Предпринята попытка выяснить причину значительно-низкого интереса к домашнему образованию в России, по сравнению с США. Показано, что роль социальной среды и объективных представлений о деятельности и роли домашних педагогов существенным образом влияют на процесс формирования интересов, ценностей и мотивов родителей к домашнему образованию.

Заключение. Благодаря сравнительному анализу проблемы домашнего образования в России и США, показано, что в российской социальной среде до сих пор не сформировано объективное и позитивное представление о домашнем образовании и его преимуществах. Наиболее значимой причиной низкого интереса к домашнему образованию в России, является низкое социальное влияние на родителей, которое возможно только при активной поддержке государства.

Литература

1. Garifullin R. R. (2018). *Postmodern psychology of personality. Opcion . -Volume 34, (Special Issue 14), 380-393.*
2. Гарифуллин Р.Р. *Концепции российской психологической безопасности. – Казань: Диалог-Компьютерс, 2001. –21с.*

3. Ганичева А.Н. *Гувернёрство на новом этапе его развития в современной России // Вестник Московского городского педагогического университета, Серия: Педагогика и психология*. – 2010. – №1. – С. 99 -112.
4. Любичкая К.А. *Семейное образование в России и зарубежом // Современная зарубежная психология*. – 2017. – том 6. – № 2. – С. 72-80.
5. Bayer A. *Which countries have banned homeschooling?* [Электронный ресурс]. URL: <http://thedavelevineshow.ning.com/m/blogpost?id=3206217%3ABlogPost%3A63353> (дата обращения: 19.07.2017).
6. Cheng A., Tuchman S., Wolf P.J. *Homeschool Parents and Satisfaction with Special Education Services // Journal of School Choice*. 2016. Vol. 10. № 3. P. 381—398. doi:10.1080/15582159.2016.1202076
7. Collom E. *The ins and outs of homeschooling: The determinants of parental motivations and student achievement // Education and Urban Society*. 2005. Vol. 37. № 3. P. 307—335. doi:10.1177/0013124504274190
8. Green, C.L., Hoover-Dempsey, K.V. *Why do parents homeschool?: A systematic examination of parental involvement*, *Education and Urban Society*, 2007, 39 (2), pp. 264-285.
10. U. S. Department of Education, National Center for Education Statistics, *Characteristics of Private Schools in the United States: Results From the 2013-14 Private School Universe Survey (NCES 2013-316)*.