

**КАЗАНСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ**

**Р.И. ХОРАСЬКИНА**

**СОЦИАЛИЗАЦИЯ УЧАЩИХСЯ  
В ПРОФИЛЬНЫХ ГУМАНИТАРНЫХ КЛАССАХ  
ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ШКОЛЫ: ТЕОРИЯ И ПРАКТИКА**

**КАЗАНЬ**

**2017**

*Печатается по решению учебно-методической комиссии  
Института международных отношений, истории и востоковедения  
Казанского федерального университета  
Протокол № 1 от 25 октября 2017 г.*

**Научный редактор**

доктор педагогических наук, доцент  
**Диана Рустамовна Сабирова**

**Рецензенты:**

доктор исторических наук, профессор  
**О.В. Сеницын;**

доктор педагогических наук, профессор  
**Г.Ж. Фахрутдинова**

**Хораськина Р.И.**

**Социализация учащихся в профильных гуманитарных классах  
общеобразовательной школы: теория и практика: монография / Р.И.  
Хораськина. – Казань: Казан. ун-т, 2017. – 205 с.**

Системный и комплексный анализ феномена социализации учащихся в профильных гуманитарных классах общеобразовательной школы является задачей как прикладной, так и научной. Исследование традиции и новаций темы имеет учебно-методическое, научное и гуманистическое значение.

Вовлечение в научный оборот новых фактов, формирование оригинальных аспектов исследования темы в настоящем определили необходимость написания данной монографии, предназначенной как для научных работников, преподавателей вузов, студентов и аспирантов педагогических специальностей всех форм обучения, так и для всех интересующихся данной проблематикой.

Материалы монографии использованы автором при чтении общих и специальных курсов, подготовке учебно-методических разработок.

УДК 371.388.06

© Хораськина Р.И., 2017

## **ОГЛАВЛЕНИЕ**

---

ВВЕДЕНИЕ.....	3
<b>ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКОЕ ОБОСНОВАНИЕ СОЦИАЛИЗАЦИИ УЧАЩИХСЯ В ПРОФИЛЬНЫХ ГУМАНИТАРНЫХ КЛАССАХ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ШКОЛЫ</b>	
1.1. Социализация – понятие, содержание, методы.....	14
1.2. Профильное обучение как средство социализации учащихся.....	39
1.3. Особенности социализации учащихся в процессе изучения историко- обществоведческих предметов в профильных гуманитарных классах.....	60
<b>ГЛАВА 2. ПРАКТИКА РЕАЛИЗАЦИИ ЦЕЛЕНАПРАВЛЕННОЙ СОЦИАЛИЗАЦИИ УЧАЩИХСЯ В ПРОФИЛЬНЫХ ГУМАНИТАРНЫХ КЛАССАХ</b>	
2.1. Педагогические условия социализации учащихся в историко-обществоведческом образовательном процессе.....	90
2.2. Модель социализации учащихся в профильных гуманитарных классах.....	119
2.3. Ход и результаты опытно-экспериментальной работы.....	135
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	170
СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ.....	175

## **ВВЕДЕНИЕ**

---

**Актуальность темы.** Россия вошла в XXI век, время активных интеграционных процессов, технологического и социального прогресса, новых взаимодействий. Новому гражданскому обществу и правовому государству нужна качественно новая личность, гармонично вписанная в современные социальные отношения, занимающая активную гражданскую позицию, личность нравственная и всесторонне развитая. Эта потребность обусловлена новыми социальными, политическими, экономическими, культурными, религиозными и другими отношениями, характерными для современного этапа развития общества. Реализации этой цели, стоящей перед Россией, служит целенаправленная и последовательная работа по расширению образовательных программ в области гуманитарного знания. Только нравственная, широко образованная, профессионально грамотная, занимающая активную гражданскую позицию личность, может строить новую Россию - страну, процветающую и уверенно движущуюся по пути прогресса.

В контексте модернизации российского образования ставится задача создания системы специализированной подготовки (профильного обучения) в старших классах общеобразовательной школы, ориентированной на индивидуализацию обучения и целенаправленную социализацию обучающихся. Одним из основных элементов обучения и воспитания в профильной школе является предоставление возможности каждому ученику социализироваться индивидуально с точки зрения его внутренних задатков.

Профильное обучение в средней школе является актуальным направлением гуманитарной подготовки в рамках модернизации региональной системы образования национально-государственных субъектов Российской Федерации.

Государственная политика России в области образования в последние годы претерпела значительные изменения – идет следующая ступень

реформирования образования до 2020 года. Одно из важных направлений этой реформы – изменение целей образования и воспитания, ориентирующих учителей и учащихся на освоение мирового, социально-гуманитарного знания. Важными составляющими этого процесса является гуманизация и гуманитаризация образования: национальные и интернациональные, этнические и гуманистические начала должны дополнять друг друга в едином процессе социализации учащихся.

Несмотря на довольно устойчивый интерес к проблеме социального становления личности школьника, в научной литературе не нашёл должного отражения процесс социализации учащихся в профильных гуманитарных классах общеобразовательной школы.

Актуальность темы обусловлена несколькими важными факторами:

– необходимостью определения особенностей социализации учащихся в профильных гуманитарных классах общеобразовательной школы и отсутствие концептуальных подходов к решению данной проблемы;

– объективной потребностью совершенствования процесса социализации школьников в условиях общеобразовательной школы и традиционно унифицированным подходом к содержанию, формам и методам их социального воспитания;

– недостаточной разработанностью научно-обоснованных педагогических условий реализации;

– имеющимся воспитательным потенциалом историко-обществоведческих предметов.

Дисбаланс наблюдается между потребностью молодежи быть успешными в обществе и реальными возможностями в достижении этой цели. В этой связи особую актуальность приобретает проблема социализации школьников, в том числе, профессиональная социализация. Способствовать процессу профессиональной социализации школьников – это социальный заказ общества и государства школе. Следовательно, в образовательном пространстве

необходимо создавать все условия для развития способностей ребенка совершать выбор, содействуя расширению его субъективного опыта. Цель школы в том, чтобы подготовить школьника к жизни в определенном социальном пространстве, мотивировать его в выборе специальности. Школа отвечает целям опережающего развития, являясь базовым элементом всей системы образования.

Историко-культурные традиции российского общества не дают нам иной альтернативы помимо выработки гуманистического миропонимания, новой концепции человека и его роли в современном обществе. Поэтому исследование содержания историко-обществоведческих предметов показывает, что оно имеет огромный воспитательный потенциал в формировании системы взглядов, убеждений и идеалов старшеклассников, что способствует успешной социализации учащихся.

Целью современного гуманитарного образования и воспитания в школе является формирование гуманистического типа личности, подлинного интеллигента, обладающего не только профессиональной грамотностью и компетентностью, но и высокой духовно-нравственной культурой, социальными знаниями и развитым чувством ответственности за социально-гуманитарные и экологически значимые последствия своей деятельности.

Таким образом, социализация учащихся в гуманитарном направлении, ставшая основой реформирования системы образования, является важным компонентом становления и развития правового государства и гражданского общества.

Исследование процесса социализации учащихся в профильных гуманитарных классах в общеобразовательной школе не было целью специальных исследований, недостаточно разработаны вопросы создания педагогических условий социализации учащихся в профильных гуманитарных классах.

Таким образом, обнаруживается ряд противоречий между:

– изучением особенностей социализации учащихся в профильных гуманитарных классах общеобразовательной школы и отсутствием концептуальных подходов к решению данной проблемы;

– социализацией учащихся в профильных гуманитарных классах общеобразовательной школы и недостаточной разработанностью педагогических условий целенаправленной социализации;

– имеющимся воспитательным потенциалом предметов историко-обществоведческого цикла и условиями его реализации.

Проблема данного исследования: каковы педагогические условия социализации учащихся в профильных гуманитарных классах общеобразовательной школы? Недостаточная теоретическая и практическая разработанность обозначенной проблемы обусловили выбор темы исследования, *объект* которого – процесс обучения учащихся в профильных гуманитарных классах общеобразовательной школы как средство их социализации; *предмет* – педагогические условия целенаправленной социализации учащихся профильных гуманитарных классов при изучении историко-обществоведческих предметов и элективных курсов; *цель* – выявить, теоретически и экспериментально обосновать педагогические условия эффективной социализации учащихся гуманитарных классов общеобразовательной школы в условиях профильного обучения.

**Степень разработанности проблем.** Следует отметить, что проблема социализации личности – одна из немногих, которая находится на стыке нескольких общественных дисциплин и является предметом их изучения. Общетеоретические положения проблем социализации личности исчерпывающе представлены в западной социологии. Значительный вклад в развитие её теории внесли М. Вебер, Э. Дюркгейм, Т. Парсонс, Н. Смелзер, Р. Мертон. Их работы способствовали утверждению представления о

социализации как процессе, в ходе которого формируются наиболее общие, распространенные, устойчивые черты личности.

В российской социологии разработкой проблем социализации личности активно занимались такие отечественные социологи, как Г.М. Андреева, В.И. Добренков, И.С. Кон, А.И. Кравченко, Е.Е. Леванов, Е.Б. Столбун, Ю.Р. Хайруллина, В.А. Ядов.

Начиная с 60-х годов XX века, в отечественной социологии активизируют внимание к профессиональной ориентации, жизненным планам, ценностям молодежи, изучаются мотивационные основы, жизнедеятельность молодого поколения в работах И.В. Бестужева-Лады, Н.М. Блинова, В.Т. Лисовского, Р.Ф. Минкина, Ф.Ф. Минкина, М.Н. Руткевича, М.Х. Титмы, В.Н. Шубкина.

В работах А.В. Мудрика социализация рассматривается в сущностном аспекте с социально-педагогических позиций, социализация определена как взаимосвязь социальной адаптации и нравственного самоопределения личности. По наблюдениям Г.М. Андреева, В.Э. Чудновского, Д.И. Фельдштейна, установлено, что самые благоприятные предпосылки для самоопределения имеются в подростковом возрасте. Это обуславливает ведущие функции педагогически направленного процесса гуманизации и социализации. Исследователи акцентируют внимание на анализ различных аспектов гуманизации, поиску путей и форм реализации гуманистических идей в воспитательной практике (М.Н. Берулава, Л.А. Волович, Р.А. Валеева, З.Г. Нигматов, Я.И. Ханбиков, Е.Н. Шиянов).

**Гипотеза и задачи исследования.** Процесс социализации учащихся в профильных гуманитарных классах общеобразовательной школы при изучении предметов историко-обществоведческого цикла и элективных курсов будет эффективным, если:



– конкретизировать содержание профильно-ориентированных историко-обществоведческих предметов и элективных курсов для целенаправленной социализации;

– обеспечить мотивационную включенность учащихся в учебно-познавательную деятельность и реализацию форм и методов обучения в соответствии с их профессиональной направленностью;

– разработать и внедрить в процессе обучения в профильных гуманитарных классах модель социализации учащихся, содержащую диагностико-аналитический, мотивационно-целевой, содержательно-процессуальный и критериально-результативный блоки.

В соответствии с предметом, целью и выдвинутой гипотезой определены следующие *задачи* исследования:

1. Теоретически обосновать и экспериментально апробировать возможности профильного обучения как средства социализации школьников.

2. Раскрыть особенности социализации учащихся в процессе изучения истории и обществознания в профильных гуманитарных классах, уточнить и конкретизировать содержание понятия «гуманитарная социализация».

3. Выявить, теоретически обосновать и экспериментально апробировать эффективность педагогических условий социализации учащихся в профильных гуманитарных классах общеобразовательной школы.

4. Установить критерии и уровни диагностики успешной социализации учащихся в профильных гуманитарных классах общеобразовательной школы.

5. Разработать модель социализации учащихся в процессе изучения историко-обществоведческих предметов и элективных курсов, определить содержание, формы и методы её реализации.

**Методологическая основа.** Теоретико-методологическую базу исследования составили: философские положения о человеке как высшей ценности общества; системный, личностный и деятельностный подходы к

воспитанию; психолого-педагогические теории и концепции: гуманизации образования и воспитания (М.Н. Берулаева, Р.А. Валеева, Л.А. Волович, Р. Ш. Маликов, Г.В. Мухаметзянова, З.Г. Нигматов, Е.Н. Шиянов), системности и целостности воспитательного процесса (В.Г. Афанасьев, В.Г. Бочарова, Ю.С. Бродский, Л.И. Новикова, В.Н. Садовский), воспитывающей и развивающей среды (Р.Б. Вендровская, Ю.С. Мануйлов, С.С. Моложавый, Н.Л. Селиванова, В.Д. Семенов, К.В. Серебрякова, Р.А. Фахрутдинова, А.Н. Хузиахметов, В.Н. Шульгин), ценностного подхода в образовании (И.Д. Багаева Р.Г. Гурова, В.А. Караковский, Т.Н. Мальковская, В.П. Тугаринов, Н.Е. Щуркова, В.А. Ядов), саморазвития личности как духовно-практической самосозидательной активной деятельности (В.И. Андреев, О.С. Газман, Л.Н. Куликова, П.Н. Осипов), профильного, профессионального педагогического образования (Е.Е. Вяземский, Н.В. Кузьмина, А.К. Маркова, Л.М. Митина, О.Ю. Стрелова).

**Для решения поставленных задач и проверки исходных положений использовались следующие *методы* исследования:**

– теоретические: изучение и анализ социологической, психолого-педагогической литературы, директивных и нормативных документов; педагогическое моделирование;

– эмпирические: опросы, анкетирование, наблюдение, интервью, рейтинговые оценки, индивидуальные и групповые беседы, изучение педагогического опыта; педагогический эксперимент;

– метод статистической обработки результатов опытно-экспериментальной работы.

**Этапы исследования.** Исследование осуществлялось в три взаимосвязанных этапа:

Первый этап (1999-2004 гг.) – *поисково-теоретический*. На данном этапе проведён анализ научной и методической литературы по проблеме

исследования, сформирована терминологическая база; определен объект, предмет, задачи, гипотеза, методология исследования; разработаны программа и методика проведения опытно-экспериментальной работы; проведена констатирующая часть эксперимента, в ходе которой составлена программа формирующего эксперимента.

Второй этап (2004-2007 гг.) – *опытно-экспериментальный*. На втором этапе проводился формирующий эксперимент: осуществлялось моделирование и реализация педагогических условий, содержания, форм и методов, обеспечивающих целенаправленную социализацию учащихся в процессе преподавания истории и обществознания в гуманитарных классах, разрабатывалась и экспериментально проверялась модель успешной социализации учащихся в профильных гуманитарных классах общеобразовательной школы.

Третий этап (2007-2009 гг.) – *обобщающий*. В ходе этого этапа проанализированы и обобщены полученные результаты, уточнены и соотнесены с гипотезой основные теоретические и экспериментальные выводы, активно внедрялись результаты исследования в практику, осуществлялось оформление диссертации.

**Экспериментальная база исследования.** Эксперимент проводился в профильных гуманитарных классах школ № 24, 78, 52, 139, 40, 68, 18 г. Казани, средней школе № 6 г. Лениногорска. Всего в эксперименте участвовало 590 учащихся образовательных учреждений и 60 учителей истории и обществознания. Эксперимент проводился при личном участии самого автора работы, при совместной работе с директорами, заместителями директоров по учебной работе, учителями гуманитарных классов по организации профильного обучения; в сотрудничестве с Институтом истории имени Ш. Марджани АН РТ по вопросам разработки стандартов профильного обучения на региональном

уровне, создания методического аппарата к электронным учебникам по истории татарского народа и Татарстана.

**Научная новизна исследования.** По нашему мнению, состоит в следующем:

– уточнено и конкретизировано содержание понятия «гуманитарная социализация» учащихся в профильных гуманитарных классах общеобразовательной школы;

– раскрыты особенности социализации учащихся в профильных гуманитарных классах общеобразовательной школы;

– выявлены, теоретически обоснованы и экспериментально апробированы педагогические условия социализации учащихся в профильных гуманитарных классах общеобразовательной школы: обеспечение профильно-ориентированной мотивации, реализация содержания предметов историко-обществоведческого цикла, научно-методическое обеспечение учебного процесса;

– разработана и внедрена модель социализации учащихся в процессе изучения историко-обществоведческих предметов и элективных курсов в профильных гуманитарных классах общеобразовательной школы;

– определены критерии (когнитивный, ценностный, поведенческий) и уровни (низкий, средний, высокий) диагностики успешной социализации учащихся в профильных гуманитарных классах.

**Теоретическая значимость исследования.** Разработанная совокупность теоретических положений и выводов содержит решение такой значимой для развития и функционирования профильной школы научной проблемы, как целенаправленная социализация учащихся в процессе преподавания историко-обществоведческих предметов и элективных курсов в профильных гуманитарных классах общеобразовательной школы.

Проведенное исследование вносит определенный вклад в развитие понятийного аппарата педагогической науки: уточняет и конкретизирует содержание понятия «гуманитарная социализация». В процессе проведенного исследования выявлены факторы, повышающие потребность и мотивацию дальнейшего профессионального самоопределения в процессе социализации учащихся в профильных гуманитарных классах. В исследовании определены критерии (когнитивный, ценностный, поведенческий) и уровни (низкий, средний, высокий) диагностики успешной социализации учащихся в профильных гуманитарных классах.

**Практическая значимость исследования.** Представленные материалы могут быть использованы учителями школ, специалистами системы повышения квалификации работников образования в качестве практической основы для осуществления социализации старшеклассников в профильных гуманитарных классах, в рамках системы подготовки учителя в вузе, при создании новых образовательных программ, учебных материалов, спецкурсов.

**Структура исследования.** Во введении обоснована логика проведения исследования. Основная часть состоит из 2-х глав, выделенных по проблемному принципу классификации материала. В заключении обобщаются итоги исследования. Представлен библиографический список.

### **ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКОЕ ОБОСНОВАНИЕ СОЦИАЛИЗАЦИИ УЧАЩИХСЯ В ПРОФИЛЬНЫХ ГУМАНИТАРНЫХ КЛАССАХ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ШКОЛЫ**

#### **1.1. Социализация – понятие, содержание, методы**

Процесс социализации является объектом пристального внимания многих отраслей знания, важным условием его успешного междисциплинарного исследования является формулирование некоторых общих принципов, с позиции которых рассматривается данное явление в различных научных дисциплинах. Проблему социализации или ее отдельные аспекты изучают такие науки как философия, социология, психология, педагогика. Понятие «социализация» превратилось в самостоятельную междисциплинарную область исследований.

О возрастающем интересе к проблеме социализации учащихся свидетельствует тот факт, что в научной, учебной и словарно-справочной литературе этому вопросу уделяется большое внимание.

В диалектической концепции социального становления личности рассматривают социализацию как целостный и универсальный процесс в единстве филогенеза (формирование родовых свойств человека) и онтогенеза (формирование конкретного типа личности)<sup>1</sup>. При этом обычно выделяют две концепции социализации, расходящиеся между собой в понимании роли самого человека в процессе социализации.

В первой концепции предполагается пассивная позиция человека в процессе социализации, а социализацию рассматривает как процесс его

---

<sup>1</sup> Национальная образовательная инициатива "Наша новая школа". Утвержденный Президентом Российской Федерации Д. Медведевым 04 февраля 2010 г. Пр-271. <http://mon.gov.ru/dok/akt/6591/>.

адаптации к обществу, которое формирует каждого своего члена в соответствии с присущей ему культурой. Этот подход может быть назван субъект-объектным. У истоков этого подхода стояли французский социолог Э. Дюркгейм и американский ученый Т. Парсонс. Э. Дюркгейм, рассматривая процесс социализации, полагал, что активное начало в нем принадлежит обществу, оно является субъектом социализации. «Общество, - писал он, - может выжить только тогда, когда между его членами существует значительная степень однородности». Поэтому оно стремится сформировать человека «по своему образцу», т.е. утверждая приоритет общества в процессе социализации человека, Э. Дюркгейм рассматривает человека как объекта социализирующих воздействий общества<sup>2</sup>.

Взгляды Э. Дюркгейма во многом стали основанием для развернутой социологической теории функционирования общества, разработанной Т. Парсонсом, которая описывает процессы интеграции человека в социальную систему.

Т. Парсонс определяет процесс социализации как «интернализацию культуры общества, в которой ребенок родился», как «освоение реквизита ориентаций для удовлетворительного функционирования в роли». Универсальная задача процесса социализации, по мнению Т. Парсонса – сформулировать у вступающих в общество «новичков», как минимум, чувство лояльности и, как максимум, чувство преданности по отношению к системе. Согласно его взглядам, человек «вбирает» в себя общие ценности в процессе общения со «значимыми другими»<sup>3</sup>. В результате следования общепринятым нормативным стандартам ценности становятся частью его мотивационной структуры, его потребностью.

---

<sup>2</sup> Дюркгейм, Э. Социология. Ее предмет, методы, предназначение / Э. Дюркгейм. – М.: Канон, 1995. – С. 147.

<sup>3</sup> Парсонс, Т. О структуре социального действия. / Т. Парсонс. – Т.3. – М.: Академический Проект, 2000. – С. 98.

Теории Э. Дюркгейма и Т. Парсонса оказали и продолжают оказывать большое влияние на многих исследователей процесса социализации. До настоящего времени в теории процесса социализации человека рассматривают лишь как объект социализации, а процесс социализации как субъект-объектный, где субъектом выступает общество или его составляющие. В концентрированном виде этот подход представлен в типичном определении социализации: «Социализация – это процесс освоения ролей и ожидаемого поведения в отношениях с семьей и обществом и развития удовлетворительных связей с другими людьми»<sup>4</sup>.

Во второй концепции исходят из того, что человек становится полноценным членом общества, будучи не только объектом, но и субъектом социализации, усваивающим социальные нормы и культурные ценности, активно участвующим в процессе социализации, и не только адаптируется к обществу, но и влияет на свои жизненные обстоятельства и на самого себя. Этот подход можно определить как субъект-субъектный.

По поводу субъект-субъектного подхода, известный немецко-американский психолог, философ и социолог Э. Фромм писал, что социализация индивида начинается с первых проявлений его отношения к себе и к другим людям, что приводит, по его мнению, посредством развития форм общения к формированию «социального характера», т.е. к стабильной и четко выраженной системе ориентаций. По Э. Фромму «Социальный характер – это ядро структуры характера, свойственное большинству представителей данной культуры», который формируется благодаря социально-экономической структуре общества, в результате чего «члены общества различных классов и социальных групп вынуждены вести себя так, чтобы иметь возможность функционировать в соответствии с требованиями социальной системы»<sup>5</sup>.

---

<sup>4</sup> Аберкромби, Н. Социологический словарь / Н. Аберкромби, С. Хилл, Б.С. Тернер / Пер. с англ., под ред. С.А. Ерофеева. – Казань: Изд-во Казан. ун-та, 1997. – С. 210.

<sup>5</sup> Фромм, Э. Характер и социальный процесс / Э. Фромм // Психология личности. Тексты / Под ред. Ю.Б. Гиппенрейтер, А.А. Пузыря. – М.: Изд-во Моск. ун-та, 1982. – С. 48.



В Кратком словаре современных понятий и терминов процесс социализации представляет собой совокупность всех социальных процессов, благодаря которым индивид усваивает определенную систему норм и ценностей, позволяющих ему функционировать в качестве члена общества<sup>6</sup>.

Работа по теоретическому уточнению процесса социализации еще не завершена. Нередко авторами используются такие понятия, как «социальное развитие личности», «социальная активность», «социальное воспитание», которые дополняют друг друга или базируются на различных теоретических основаниях.

В психологии употребляются еще два термина – "развитие личности" и "воспитание". Психологи предлагают рассматривать их как синонимы слова "социализация".

Сейчас к понятию "социализация" довольно критическое отношение, связанное не только со словоупотреблением, но и с существом дела. Содержание понятия социализация состоит в том, что это процесс "вхождения индивида в социальную среду", "усвоения им социальных влияний", "приобщения его к системе социальных связей".

Опираясь на работы ведущих отечественных психологов Б.Г. Ананьева, Г.М. Андреевой, Л.С. Выготского, И.С. Кона, А.В. Петровского, В.А. Ядова, за основу междисциплинарного исследования процесса социализации необходимо взять следующие общеметодологические принципы:

– принцип самоанализа или рефлексии, заключающийся в том, что индивид в процессе социализации рассматривается не в качестве некоего пассивного звена, позволяющего окружающей среде "лепить" личность по заданным эталонам, штампам, а напротив, социализация предполагает активную целенаправленную деятельность человека по преобразованию материальных и социальных условий собственного развития, по

---

<sup>6</sup> Краткий словарь современных понятий и терминов / Под общ. ред. В.А. Макаренко. – М.: Государство, 1995. – С. 211.

формированию своей личности в соответствии со своими идеалами и убеждениями;

– принцип деятельностного опосредствования, указывающий на то, что основным способом усвоения индивидом социального опыта является его активное взаимодействие со своим ближайшим окружением, в которое он вступает в процессе деятельности, общения и благодаря которому, включаясь в разнообразные общественные отношения, внешние отношения, переводит во внутренний план сознания, на уровень общекультурных ценностей;

– принцип системного рассмотрения природных и социальных факторов, обуславливающих социальное развитие индивида, в основе которого лежит монистическое понимание природы человека, преодоление дуалистического альтернативного подхода к соотношению биологического и социального в личности.<sup>7</sup>

Анализируя тот факт, что процесс социализации протекает непосредственно под воздействием ближайшего окружения индивида этот процесс, в первую очередь, детерминирован социальными условиями существования общества, которые обуславливают как непосредственные условия жизнедеятельности индивида, так и разнообразные культурные, идеологические, политические целенаправленные воспитательные воздействия, оказываемые обществом по формированию своих членов.

Рассмотрение процесса социализации осуществляется с позиции двустороннего, взаимообусловленного процесса вхождения личности в систему общественных отношений и одновременного воспроизводства этих

---

<sup>7</sup> Ананьев, Б.Г. Психология и проблемы человекознания / Б.Г. Ананьев. – М.: Изд-во "Институт практической психологии"; Воронеж: НПО "МОДЭК", 1996. – С. 38; Андреева, Г.М. Социальная психология / Г.М. Андреева. – М.: Наука, 1994. – С. 24; Выготский, Л.С. Развитие высших психических функций / Л.С. Выготский. – М.: Педагогика, 1960. – С. 32; Кон, Я.С. Социология личности / Я.С. Кон. – М., 1967. – С. 35; Петровский, А.В. Развитие личности с позиции социальной психологии / А.В. Петровский // Вопросы психологии. – 1984. – № 4. – С. 17; Ядов, В. А. Социальная идентичность личности / В.А. Ядов. – М., 1994. – С. 23.

отношений в системе семейных, товарищеских, производственных и других связей, в которые включается субъект по мере своего социального развития и взросления.

Четкое выделение и понимание общеметодологических принципов, с позиции которых рассматривается процесс социализации, позволяет переходить к более глубокому раскрытию механизмов социализации, механизмов непосредственного усвоения социального опыта и тех социально-психологических и психолого-педагогических условий, которые способствуют либо, напротив, затрудняют усвоение этого опыта.

По поводу усвоения социального опыта Р.С. Немов писал, что социализация представляет собой «...процесс усвоения и активного воспроизводства индивидом общественного опыта, в результате которого он становится личностью и приобретает необходимые для жизни среди людей знания, умения, навыки, т.е. способность общаться и взаимодействовать с ними в ходе решения тех или иных задач»<sup>8</sup>.

Большое внимание социализации личности уделяли и уделяют психологи и педагоги: В.А. Караковский, А.В. Мудрик, И.С. Кон, Л.И. Новикова, А.А. Бодалев, А.В. Волохов, Б.З. Вульф. В «Концепции воспитания учащейся молодежи в современном обществе» (авторы – А.В. Мудрик, А.А. Бодалев, В.А. Караковский, З.А. Малькова, Л.И. Новикова) дается определение социализации: «Социализация – процесс двусторонний. С одной стороны, индивид усваивает социальный опыт, ценности, нормы, установки, присущие обществу и социальным группам, в которые он входит. А с другой – в процессе социализации он активно воспроизводит систему социальных связей и социальный опыт»<sup>9</sup>. Данный подход к процессу социализации показывает, что,

---

<sup>8</sup> Немов, Р.С. Психология: в 3-х кн. / Р.С. Немов. – М.: Просвещение, 1995. – Кн. 2. – С. 23.

<sup>9</sup> Концепция воспитания учащейся молодежи в современном обществе / Мудрик, А.В., Бодалев А.А., Малькова З.А., Новикова Л.И., Караковский В.А. – М., 1991. – С. 35.

социализируясь, учащийся не только обогащается опытом, но также реализует себя как личность, влияя на жизненные обстоятельства и окружающих людей.

А.В. Мудрик выделяет несколько универсальных механизмов социализации, которые необходимо учитывать и частично использовать в процессе воспитания человека на различных возрастных этапах. Традиционный механизм представляет собой неосознанное, некритичное восприятие и усвоение человеком норм, эталонов поведения, взглядов, характерных для семьи, соседей, друзей и т.д., которые не всегда соответствуют общественно одобряемым. Институциональный механизм социализации функционирует в процессе взаимодействия человека с институтами общества и государства (воспитательными, реализующими социализирующие функции параллельно с основной деятельностью) и способствует накоплению человеком знаний, опыта социально одобряемого поведения и его имитации. Стилизованный механизм социализации действует в рамках определенной субкультуры, которая влияет на человека в той мере, в какой группы сверстников, коллеги по профессии и другие люди, являющиеся ее носителями, референтны для него. Межличностный механизм социализации реализуется в процессе общения человека с субъективно значимыми для него лицами (родителями, учителями, взрослыми, друзьями). Действие всех механизмов социализации в большей или меньшей мере опосредуется рефлексией - то есть внутренним диалогом, в котором человек рассматривает, принимает или отвергает ценности, свойственные обществу, семье, значимым лицам. Таким образом, человек формируется и качественно изменяется в результате осознания и переживания им той реальности, в которой он живет<sup>10</sup>.

В психолого-педагогической литературе рассматриваются психологические механизмы взаимосвязи общества и личности, задачи, методы и средства ее воспитания и формирования. Есть работы, касающиеся отдельных

---

<sup>10</sup> Мудрик, А.В. Социализация и воспитание / А.В. Мудрик. – М.: Пресс, 1997. – С. 56.

сторон социализации личности: трудовой – А.Н. Хузиахметов<sup>11</sup>, профессиональной – С.Н. Чистякова<sup>12</sup>, духовной – Р.Т. Гурова, Т.М. Ермакова<sup>13</sup>, культурной – В.П. Воробьев, И.И. Зарецкая<sup>14</sup>, политической – З.Г. Галлеев, А.Н. Виноградов, Р.Ф. Минкина<sup>15</sup>.

Главными факторами, определяющими процесс формирования личности, являются групповой и уникальный личностный опыт. Эти факторы в полной мере проявляются в процессе социализации личности.

Социализация ребенка начинается в семье, затем его социализацией занимается школа. Образовательные и социализирующие функции школы различны. По сравнению с семьей школа обладает более жесткими социальными нормами, нарушение которых сопровождается обязательными формальными санкциями. Школа определяет социальное становление индивидов на определенном этапе жизненного пути. Пока еще не существует в

---

<sup>11</sup> Хузиахметов, А.Н. Проблемы социализации школьников / А.Н. Хузиахметов. – Казань: Изд-во «Мирас», 1994. – С. 15.

<sup>12</sup> Чистякова, С.Н. Профильное обучение и новые условия подготовки / С.Н. Чистякова // Школьные технологии. – 2005. – № 1. – С. 101.

<sup>13</sup> Гурова, Р.Т. Современная молодежь: социальные ценности и нравственные ориентации / Р.Т. Гурова // Педагогика. – 2000. – № 10. – С. 32; Ермакова, Т.М. Особенности социализации учащихся средней школы в период общего реформирования системы образования / Т.М. Ермакова. – М., МГАПИ-МИПК, 1998. – С. 12.

<sup>14</sup> Воробьев, В.П. Социализация как комплексная культурная трансляция: проблем переходного общества / В.П. Воробьев. – Пенза: изд. Пенз. пед. инс-та, 2001. – С. 27; Зарецкая, И.И. Управление процессом социализации личности – инновация в воспитании / И.И. Зарецкая // Инновации и эксперимент. – 2008. – № 2. – С. 12.

<sup>15</sup> Галлеев, З.Г. Индивидуальный опыт как фактор политической социализации личности / З.Г. Галлеев: Автореф. дисс. канд. полит. наук. – Казань, 1994. – С. 11; Виноградов, А.Н. О некоторых проблемах политической социализации личности. Социологические исследования в СССР / А.Н. Виноградов. – Вып. 1. – 1990- 1991. – М., 1993. – С. 25; Минкина, Р.Ф. Политическая социализация молодежи в условиях трансформации российского общества (на материалах республики Татарстан) / Р.Ф. Минкина. – Казань, 2001. – С. 15.

мире более успешных, широко распространенных институтов социализации учащихся, имеющих достойную альтернативу современной школе как институту социализации.

Существует понятие «стихийная социализация», которое связано с постоянным взаимодействием человека с социумом и является непрерывным процессом. В отличие от нее, направленная форма социализации – это специально разработанная обществом или его определенными институтами и организациями система средств воздействия на развивающуюся личность с целью сформировать ее в соответствии с доминирующими в данном обществе ценностями, идеалами, интересами и целями. Одним из важных способов направленной социализации является воспитание – процесс сознательно организованного, планомерного и целенаправленного воздействия на сознание и поведение развивающейся личности с целью формирования у нее определенных понятий, ценностных ориентаций, принципов, социальных установок и подготовки ее к активной общественной и культурной деятельности.

Воспитание понимается как планомерное создание условий для относительно целенаправленного развития и духовно-ценностной ориентации личности в процессе ее социализации. Осуществляемое во взаимодействии воспитателей и воспитуемых в различных сферах жизнедеятельности оно создаёт благоприятные условия для овладения и воспроизводства социального опыта, самоопределения, самореализации и самоутверждения личности.

Наиболее общей задачей воспитания выступает создание условий для достижения его членами эффективной социализированности, которая предполагает баланс адаптации личности в обществе и обособления в нём. Отсюда, в современном нестабильном обществе возрастает, по мнению Н. Савотиной, значимость таких свойств личности, как гибкость и устойчивость<sup>16</sup>.

---

<sup>16</sup> Савотина, Н. Современный опыт гражданского воспитания: особенности и тенденции развития // Воспитание школьников. – 2003. – № 5. – С. 7.

Следующим важным компонентом воспитания выступает его содержание. По мнению С. А. Рубинштейна, содержание целенаправленного развития личности определяется принципами, задачами и ценностями социального воспитания общества на определённом этапе его развития.

Содержание формирования личности можно представить в виде следующей системы:

– коммуникативный компонент, который вбирает в себя все многообразие видов коммуникации и использование их в различных обстоятельствах деятельности и общения;

– познавательный компонент, который предполагает освоение определенного круга знаний об окружающей действительности, он реализуется в значительной степени в процессе обучения и воспитания;

– поведенческий компонент - обширная и разнообразная область действий, которые усваивает ребенок в виде навыков в различных видах деятельности. Этот компонент предполагает освоение различных правил, норм, обычаев, табу, которые выработаны в процессе общественного развития и должны быть усвоены в ходе приобщения к культуре данного общества;

– праксеологический компонент как практическая реализация знаний и навыков, т.е. умения;

– ценностный компонент, т.е. человеческое существо, включаясь в жизнь общества, должно не только, правильно воспринимая, понимать предметы, различные социальные явления и их значение для людей, но и «присвоить» их, сделать ценностными лично для себя<sup>17</sup>.

Школа выступает для ребенка первой и основной моделью социального мира. Именно школьный опыт помогает осваивать те законы, по которым живет взрослый мир, способы существования в границах этих законов (различные социальные роли, межличностные отношения и др.). Обмен опытом и знаниями происходит на уроках и классных часах, через публичные

---

<sup>17</sup> Рубинштейн, С.А. Самосознание личности и ее жизненный путь / С.А. Рубинштейн. – М.: Просвещение, 1991. – С. 23.

выступления учащихся. Роль современной школы заключается в том, что она соответственно помогает ребенку реализовать образовательные запросы, его человеческое начало, выработать положительную систему мировоззрения. Соответственно, необходимо пересмотреть образовательную систему, сделав ее адекватной времени, концепции общего образования, что вызвано целым рядом объективных процессов, носящих, в основном, глобальный характер и касающихся изменений, которые происходят сейчас во всем мире в сфере политики, экономики, культуры и т.д. По словам М. Макарова, система образования и воспитания не может оставаться в стороне от этих изменений, не рискуя утратить исконно присущие ей в общественно-историческом процессе функции. Все очевидней становится тот факт, что забвение гуманистических целей и идеалов образования, характерное для технократической теории, ведет к разрушению личности в результате дегуманизации общественной жизни<sup>18</sup>.

Односторонняя установка на развитие у учащихся личностных качеств, отражающих только требования к будущей профессии и профессиональной компетенции (экономической, технологической, коммуникативной), несмотря на их безусловную значимость, не исчерпывает всего объема требований к современному человеку и системе образования.

В процессе воспитания школьников важная роль принадлежит факторам национальной культуры. Познание исторических, этнических, культурных корней своего народа оптимизирует процесс социального становления личности. Однако, рассматривая механизмы социализации личности средствами народной педагогики, можно выделить противоречия, обусловленные тем, что политика создания единой общности унифицировала национальные особенности и ограничила возможности использования народных обычаев, традиций в системе общественного воспитания школьников.

---

<sup>18</sup> Макаров, М. Микроклимат школы и его влияние на социализацию подростков / М. Макаров // Воспитание школьников. – 2006. – № 2. – С. 68.



Процесс социализации предъявляет новые требования к духовному облику, убеждениям и действиям людей. Во-первых, осуществление социально-экономических, политических и духовных изменений может быть несложно людям высококвалифицированным, сознательно участвующим в претворении их в жизнь. Во-вторых, чрезвычайная сложность процесса социализации личности требует постоянного совершенствования средств его осуществления. В-третьих, социализация личности является неотъемлемой частью решения всех общественных проблем. В-четвертых, социализация личности предполагает преодоление негативных явлений в сознании и поведении людей. Для того, чтобы выступать в качестве полноправного члена общества, способного оптимально функционировать среди других людей, человеку требуется все больше времени посвящать процессу социализации.

Социализация включает в себя такие социальные механизмы, как обучение, воспитание, освоение социальных ролей, взросление, адаптацию<sup>19</sup>.

Школа как институт социализации выполняет две социально-психологические задачи. Первая - усвоение учащимися нормативного поведения, вторая - построение собственной позиции, своего отношения к усваиваемым нормам и ценностям. На первый взгляд, эти две задачи взаимно исключают друг друга. На самом деле они лишь отражают две стороны вхождения ученика в общество. Учащийся должен уметь включаться в существующие социальные связи, подчиняться сложившимся нормам и правилам. В то же время, очень важной выступает позиция сравнения существующих нормативных систем и построение своей собственной жизненной позиции.

В процессе социализации человек реализовывает ценностную ориентацию. Нормы и ценности вырабатываются разными социальными общностями (в целом обществом, государством, социальной группой, этносом), имеющими свои особенности. В.Т. Лисовский по результатам

---

<sup>19</sup> Кривов, Ю.И. О месте понятия "социализация" в современной педагогике // Педагогика. – 2003. – № 2. – С. 3.

социологического исследования предложил следующие социальные нормы и ценности:

- общечеловеческие, такие как гуманизм, права человека, сострадание, духовность;
- национальные и этнические, отражающие специфику происхождения, культуры, обычаев, обрядов, национального характера и этнического типа;
- социально-демографические, показывающие особенности социальных групп, слоев, категорий населения, половозрастные характеристики, традиции, обусловленные типом поселений;
- профессиональные, отражающие специфику и характер труда, должностные обязанности, этику, кодекс;
- коллективные, имеющие специфические предписания или эталоны поведения;
- родственные, семейные, включающие характер поведения, традиции, устои, установки, ориентиры, идеалы;
- индивидуальные, отвечающие интересам и потребностям человека<sup>20</sup>.

Данная система норм является моделью, индивидуально воспроизводимой конкретным человеком или социальной группой.

Учитывая указанное многообразие взаимодействия личности со средой, ее составляющими, необходимо рассмотреть специфику их влияния на личность, испытывающую такие воздействия, как обучение, воспитание, формирование. В результате личность развивается, меняется ее структура, происходит ее социализация.

По мнению Я.С. Кона процесс социализации осуществляется практически всю жизнь. Автор выделяет несколько стадий (этапов) социализации:

---

<sup>20</sup> Лисовский В.Т. Ценности жизни и культуры современной молодежи (социологическое исследование). Тугариновские чтения. Материалы научной сессии. Серия «Мыслители». – Выпуск 1. – СПб.: Санкт-Петербургское философское общество, 2000. – С. 40

1) первичная стадия социализации, или стадия адаптации (от рождения до подросткового периода, когда ребенок подражает окружающим), когда ребенок усваивает социальный опыт некритически, приспосабливается;

2) этап индивидуализации определяется моментом, когда у человека появляется осознанное желание выделить себя среди других подобных, когда формируется критическая оценка общественных норм поведения;

3) этап интеграции проходит успешно, если человек принимается обществом. Но если общество отвергает человека, то возможны следующие варианты его поведения:

а) появление агрессивного отношения в результате желания человека сохранить свою непохожесть;

б) изменение себя (стать как все);

в) внешнее соглашательство, адаптация;

4) трудовой этап социализации относится к периоду зрелости человека, непосредственно к периоду его трудовой деятельности;

5) послетрудовая стадия<sup>21</sup>.

Социализация личности предполагает и передачу опыта человечества, поэтому преемственность поколений неразрывно связана с повседневной деятельностью людей. Она включает в себя трудовую, общественно-политическую и познавательную деятельность человечества. Иметь знания недостаточно, необходимо преобразовать их в убеждения, которые выражаются в поступках человека. В первую очередь, взаимодействие и соединение знаний, убеждений и практических действий создает характерные свойства и качества типов личности. Социализация личности являет собой своеобразный способ принятия человеком тех отношений, которые существуют во всех отраслях и сферах гражданской жизни историко-общественного социума.

Г.М. Андреева рассматривает процесс социализации до становления личности. Первый период обозначает как раннюю социализацию, связанную с приобретением социально обязательных общекультурных знаний и навыков,

---

<sup>21</sup> Кон, Я.С. Социология личности / Я.С. Кон. – М., 1967. – 35.

носящих неспецифичный в профессиональном отношении характер. Соответствующими институтами вначале являются дошкольные учреждения и общеобразовательная школа. Особенно остры проблемы, связанные с институтами ранней социализации. Ранняя социализация в течение длительного периода оставалась неизменным по своему строению и в настоящее время выполняет предписанные функции далеко не в полную меру. Будучи смоделированным по "классическим" образцам и ориентированным на устойчивую культурную парадигму, прежние принципы ранней социализации в новых условиях уже не обеспечивают необходимых знаний и навыков общекультурного характера. Несмотря на постоянные обсуждения в педагогических кругах вопроса об усложнении школьных программ, курс среднего образования пока неудовлетворителен с позиций как общекультурной, так и профессиональной подготовки<sup>22</sup>.

Период обучения в средней общеобразовательной школе, как известно, является основным при формировании человека. Школа и система образования в целом – эффективный инструмент социальных перемещений. Во всех странах наблюдается одна и та же закономерность: чем ниже уровень образования человека, тем ниже его квалификация, статус и зарплата. Наоборот, повышение образования – верный способ сделать профессиональную карьеру. Поэтому изменение уровня образования выступает решающим фактором вертикальной мобильности.

Обучение в школе – период активного накопления знаний как базы для приобретения в следующем периоде (зрелости) квалификации. Полное среднее образование формирует фундамент, основу, необходимую в любой профессии. Школьное образование полипрофессионально, многовариативно. Выпускник школы может устроиться на любую работу, получив предварительно специальную подготовку. Средняя общеобразовательная школа не должна давать узконаправленное образование. Человек должен выбирать будущую

---

<sup>22</sup> Андреева, Г.М. Социальная психология / Г.М. Андреева. – М.: Наука, 1994. – С. 24.

профессию осознанно, должен узнать все плюсы и минусы этой профессии и смириться с ними<sup>23</sup>.

Школа, как социальный институт, должна готовить к жизни. Социализация не сводится лишь к передаче знаний об основах наук. Развитие человека в школе как личности и субъекта деятельности обязательно включает в себя: развитие интеллекта, эмоциональной сферы, устойчивости к стрессам, уверенности в себе и принятие себя, развитие самостоятельности, автономности, развитие мотивации самоактуализации, самосовершенствования.

Важно не только говорить об усвоении социального опыта индивидом, но и рассматривать личность в качестве активного субъекта социализации.

Социализация осуществляется как в условиях стихийного взаимодействия человека с окружающей средой, так и в результате целенаправленного воздействия. Целенаправленная социализация осуществляется в процессе воспитания и обучения, т.е. в процессе организованной профессионально - педагогической деятельности.

Дальнейшая социализация является профессиональной социализацией, связанной с овладением специализированными трудовыми знаниями и навыками, приобщением к соответствующей субкультуре. Институтами, обеспечивающими соответствующие знания и навыки, служат специальные учебные заведения - средние и высшие. Здесь начинается культурная и социальная дифференциация молодых членов общества, они приобщаются к различным профессиональным культурам с различными взглядами на мир, ценностными представлениями.

Социализация в период профессиональной подготовки осуществляется, во-первых, как освоение школьником нового, уже не детского статуса в семье; во-вторых, как приобретение новых социокультурных знаний и навыков за счет значительно расширяющегося в этот период круга социальных контактов; в-

---

<sup>23</sup> Божович, Л.Н. Социальная ситуация и движущие силы развития ребенка // Психология личности. Тексты. / Л.Н. Божович / Под редакцией Ю.Б. Гиппенрейтер, А.А. Пузырея. – М. Изд-во Моск. ун-та, 1982. – С. 16.

третьих, за счет обсуждения и интерпретации своего нового статуса и нового опыта в сфере молодежной субкультуры, в которой также усиливается тенденция к социокультурной дифференциации людей.

Подходы к решению проблемы гуманитарной социализации на современном этапе отражены в трудах А.Н. Хузиахметова. По мнению автора, «социальные образования, которые приобретаются личностью в процессе социализации, в том числе в процессе воспитания и обучения: это социальный опыт (знания, умения и навыки), система социальных и моральных норм (правил поведения) и ценностей, совокупность идеалов (моделей общественного развития, идеологических установок, национально-культурных традиций). Этот уровень определяется индивидуальным опытом социальных отношений»<sup>24</sup>.

Индивида можно рассматривать в качестве объекта социализации в ранние годы его жизни, когда он познает мир с помощью своего ближайшего окружения и приобретает неповторимые черты индивидуальности. Основная идея разработанной и обоснованной исследователем интегративной концепции - гармоническое единство социализации и индивидуализации в педагогическом процессе в школе. А.Н. Хузиахметов утверждает, что единство социализации и индивидуализации обеспечивает целостность личности и способствует сохранению единства процесса формирования личности школьника. Педагогические аспекты социализации и индивидуализации интегрированы в воспитательный процесс, регулируются и управляемы; взаимодействуют между собой, взаимно влияют друг на друга и поддаются взаимокорректированию, обладают способностью самоорганизации и пластичностью в отношениях к личности и социуму.

Развитие индивидуальности человека есть целостный системный процесс творческого преобразования опыта социализации в индивидуально-психологическое, неповторимое, уникальное.

---

<sup>24</sup> Хузиахметов, А.Н. Интегративная концепция социализации и индивидуализации личности школьника / А. Н. Хузиахметов. – Казань, КГПУ. 1997 – С. 14.

С.А. Рубинштейн, в частности, отмечал: «Самостоятельность субъекта не исчерпывается способностью самостоятельно выполнять те или иные задания. Она включает еще более существенную способность самостоятельно, сознательно ставить перед собой задачи, цели, определять направление своей деятельности. Это требование большой внутренней работы предполагает способность самостоятельно мыслить и связано с выработкой самостоятельного мировоззрения лишь у ученика»<sup>25</sup>.

Анализ теоретического материала по данному вопросу позволяет выделить главное в определении понятия социализации личности. Социализация – это процесс взаимодействия индивидов, в ходе которого происходит усвоение ими образцов поведения, социальных норм и ценностей, присущих данному обществу.

Разделяя точку зрения А.В. Мудрика на социализацию личности, как на «развитие человека на протяжении всей жизни в процессе усвоения и воспроизводства социально-генетического опыта»<sup>26</sup>, в качестве общеметодологического основания мы опираемся на системогенетическую теорию становления и развития личности Н.М. Таланчука<sup>27</sup>. В соответствии с данной концепцией социализация личности понимается как «синергетический процесс ее социального становления, обусловленный взаимодействием следующих начал – целенаправленного социального воспитания, самосовершенствования личности и влияние на личность социально-педагогической инфраструктуры общества и его социумов».

Определение социализации, данное Н.М. Таланчуком, выводит на понимание процесса социального становления как формирования

---

<sup>25</sup> Рубинштейн, С.А. Самосознание личности и ее жизненный путь / С.А. Рубинштейн. – М.: Просвещение, 1991. – С. 48.

<sup>26</sup> Мудрик, А.В. Социализация и воспитание / А.В. Мудрик. – М.: Пресс, 1997. – С. 56.

<sup>27</sup> Таланчук, Н.М. Воспитание – синергетическая система ориентированного человековедения. / Н.М. Таланчук. – Казань: Дом печати Республики Татарстан, 1998. – С. 13.

ориентированной основы поведения и деятельности личности, отраженного в сформированной под воздействием социальных факторов и педагогического регулирования «личностной композиции социальных отношений».

Рассмотренные нами выше работы отслеживают механизм социализации человека на психологическом уровне и ее результат, где выбор модели поведения - акт творческой самореализации личности в социально одобряемых видах деятельности, формах общения и стилях поведения. Принятие этого положения позволяет понять, почему в одной и той же ситуации поступки людей различны, почему в семье или референтной группе формируются столь непохожие личности с различной шкалой ценностей.

В механизме социализации выделяются следующие компоненты: а) человек, которому свойственно определенное поведение; б) ожидание, или норма, которая является критерием оценки поведения и некий другой человек, группа или организация, реагирующая на поведение, т.е. осуществляющая социальный контроль.

Социальный контроль призван гарантировать соответствующее данным социальным ценностям, нормам и ролям поведение человека или социальной группы путем воспитания образцов поведения.

Осуществляет свои функции на основе выработки привычек, обычаев, правовых и нравственных норм и соответствующих санкций.

По утверждению известного социолога Э. Фромма, социальная функция образования заключается в подготовке индивида к той или иной роли, которую он впоследствии будет играть в обществе. Таким образом, эта функция состоит в том, чтобы формировать характер, стремясь приблизить его к социальному так, чтобы желания индивида совпадали с требованиями его социальной роли<sup>28</sup>.

Отличие педагогического аспекта исследования социализации в том, что он изучает закономерности и методику педагогического влияния на учащегося с целью повышения эффективности социальных отношений.

---

<sup>28</sup> Фромм, Э. Характер и социальный процесс / Э. Фромм // Психология личности. Тексты / Под ред. Ю.Б. Гиппенрейтер, А.А. Пузыря. – М.: Изд-во Моск. ун-та, 1982. – С. 55.



Процесс воспитания не охватывает все возможные влияния на личность и, следовательно, может лишь способствовать социализации учащегося.

Социализация учащегося – это стратегическая цель деятельности любого педагога, поскольку знания, приобретаемые на уроках, можно рассматривать как базу для социального становления человека. В этом плане мы можем говорить о том, что в основе определения содержания образования, наряду с отражением уровня науки, необходимо учитывать востребованность данных знаний в будущем. Если ученик не станет специалистом в области истории, то после сдачи выпускного экзамена он вскоре забудет многие заученные исторические даты, однако социальное звучание исторических явлений, их оценка, данная самим учеником, будут во многом влиять на его социальное поведение, отношение к окружающим социальным явлениям. Запомнят ли ученики, выбравшие для себя специальности, не связанные с изучением математики, данные в школе математические формулы, однако базовые знания, связанные с анализом бытовых проблем, им будут необходимы всю жизнь. Сказанное не означает, что содержание образования должно быть примитивизировано до уровня актуальных бытовых потребностей. Оно формирует у учащихся мотивы познавательной деятельности, логику мышления, гуманистическое мировоззрение, которые составляют основу социальной зрелости человека<sup>29</sup>.

В деятельности личность имеет дело с освоением новых социальных ролей и осмысление их значимости, что предполагает ориентировку в системе связей.

Общение, как сфера социализации человека, неразрывно связано с деятельностью. При этом расширение общения можно понимать как

---

<sup>29</sup> Константиновский, Д.Л., Вознесенская Е.Д., Дымарская О.Я., Чередниченко Г.А. Социально-гуманитарное образование: ориентации, практики, ресурсы совершенствования / Д.Л. Константиновский, Е.Д. Вознесенская, О.Я. Дымарская, Г.А. Чередниченко. – М.: ЦСП, 2006. – С. 26.

умножение контактов человека с другими людьми. Контакты специфичны на каждом возрастном рубеже.

Следующая сфера социализации – самопознание личности, которое предполагает становление в человеке «образца его «Я», возникающего у него не сразу, а складывающегося на протяжении его жизни под воздействием многочисленных социальных влияний. Наиболее распространенная схема самопознания своего «Я» включает три компонента: познавательный (знание себя); эмоциональный (оценка себя); поведенческий (отношение к себе).

Термин "социализация" используется также большинством современных ученых для описания процесса, в ходе которого люди обучаются соблюдению социальных норм, процесса, делающего возможным существование общества и передачу его культуры от поколения к поколению.

Понятие «социализация» тесно связано с процессом приобщения индивида к культуре и опыту человечества. Образование есть форма (или часть, аспект) социализации, содержанием которой является приобщение (наделение, освоение) субъекта к той части человеческой культуры, элементы которой актуализованы в жизни конкретного социума как положительные социально-значимые ценности. Степень же освоения субъектом социально-исторического опыта человечества является показателем уровня его социализированности. Таким образом, все эти взаимосвязанные феномены: культура, образованность, социализация могут служить характеристиками и критериями оценки качественной специфики образовательных явлений.

Социализация, или процесс освоения всего пространства культуры, может продолжаться бесконечно. Но даже при этом освоить его в ограниченных пределах жизни и деятельности, а тем более активного возраста социализации субъекта невозможно. Между тем, известно, что процесс образования имеет результат. Им выступает сформированное и проявленное качество под названием "образованность", а также ступени его формирования. На какой стадии социализации можно говорить о том, что процесс качественно состоялся, а дальше идут лишь количественные изменения тех или иных его

параметров? Необходимы критерии выделения в культуре тех ее фрагментов, которые являются неотъемлемыми, атрибутивными свойствами образованности<sup>30</sup>.

Школа и система образования реализуют как первичную, так и вторичную социализацию и взаимодействуют с личностью на микро- и макро-уровне одновременно. Они, прежде всего, аккумулируют образовательные, духовные ценности, передают профессиональные, экономические, политические, духовно-нравственные, образовательные и этнические ценности.

Компоненты социализации рассматриваются в работах исследователей Н.Г. Бодровской, Е.Б. Весны, И.И. Зарецкой: процесс социализации представлен в содержательном (освоение социальных норм, формирование у личности социальных качеств и умений) и процессуальном аспектах (процесс воздействия на личность различных социальных факторов и институтов; активность самой личности в социальном самоопределении и самореализации).

В нашем исследовании элементом социализации выступает *гуманитарное воспитание и образование*. В процессе социализации происходит развитие гуманитарных качеств личности, которое затем длится непрерывно на протяжении всей жизни человека.

Обязательным условием эффективности воспитания является организация социальной ситуации развития. Социальная ситуация развития, по Л.С. Выготскому, определяет содержание, направление процесса воспитания. Это некоторая «система отношения» ребенка и социальной среды<sup>31</sup>. Поэтому организация последней, как некоторой образовательной, воспитательной среды, является в настоящее время предметом специальных исследований.

---

<sup>30</sup> Кусжанова, А.Ж. Проблема выявления социальной сущности образования и ее практическое значение / А.Ж. Кусжанова // Теоретический журнал. – 2002. – № 1. – С. 12.

<sup>31</sup> Выготский, Л.С. Развитие высших психических функций / Л.С. Выготский. – М.: Педагогика, 1960. – С. 21.

Рассмотрим *подходы к осуществлению гуманитарной социализации.*

Подход – мировоззренческая категория, отражающая установки субъектов педагогического процесса. Различные подходы к образованию складываются в рамках различных теорий и концепций. Концептуальные подходы, на которые опирается наше исследование, обеспечивают реализацию и конкретизацию личностно и практико-ориентированных парадигм образования. К ним относятся следующие подходы: личностный, индивидуальный, средовой.

*Личностный подход* акцентирует внимание на развитии и реализации творческих способностей учащихся, на раскрытии сущностных сил личности, ее интеллектуального и нравственного потенциала, ее способности свободно ориентироваться в сложных социальных обстоятельствах. Социализация учащихся в процессе изучения предметов историко-обществоведческого цикла обеспечивает становление их активными субъектами своей жизнедеятельности, полноценно реализующих свою личностную сущность. Осуществление данного подхода возможно при следующих условиях:

- обеспечение субъектной позиции ребенка в образовательном процессе, создающем условия для самостоятельного определения и выбора сфер деятельности, рефлексии ее результатов;
- трансформация знаний и умений, полученных в учебной деятельности.
- перевод учебных проблем в жизненно важные проблемы учащихся, требующие актуализации и преобразования их целостного субъектного опыта;
- построение системы отношений педагогов с учащимися на основе открытости, доверия, диалога, создающих условия для самораскрытия и самореализации учащихся.

*Индивидуальный подход.* Понятие «индивидуальность» достаточно неоднозначно. Индивидуальность рассматривается как непохожесть, отличие одного человека от другого: своеобразие психики и личностных свойств, которые проявляются в чертах темперамента, характера, в специфике интересов, потребностей, способностей. Это наиболее традиционное понимание индивидуальности, согласно которому индивидуальный подход –

это учет в процессе воспитания и обучения учащихся их индивидуальных особенностей: психофизиологических особенностей, познавательных возможностей, общих и специальных задатков и способностей, интересов и потребностей. Данный подход требует при организации процесса социализации диагностировать и определять потребности, интересы и возможности каждого учащегося, выбирать соответствующие данным особенностям сферы и виды деятельности, формы и методы обучения, учитывать их в процессе педагогического взаимодействия с учащимися в процессе преподавания историко-обществоведческих дисциплин.

*Средовой подход.* Реалии современной жизни актуализируют необходимость учета возрастающего значения среды как в развитии обучающихся, так и осуществлении вышеназванных подходов. Деятельностно опосредованное управление развитием личности неэффективно, если среда затрудняет деятельность. Воспитательная система дает сбой и даже разрушается, если входит в противоречие со средой. Личностный, индивидуальный подходы утрачивают свою силу, если не берутся в расчет социокультурный и природный контексты развития личности воспитуемого.

В последние годы заметно возрос интерес исследователей к феномену среды в связи с проблемами социализации и социальной адаптации.

Концепция средового подхода призвана разрешить противоречие между желанием полнее использовать возможности среды и отсутствием соответствующих технологий, т.е. способа организации среды и оптимизации ее влияния на личность школьника. В научном плане он представляет собой теорию и технологию опосредованного управления (через среду) процессами формирования и развития личности. В инструментальном плане - система действий субъекта управления средой направлена на превращение ее в средство диагностики, проектирования и продуцирования воспитательного результата.

Вышеперечисленные подходы должны учитываться при организации процесса целенаправленной гуманитарной социализации учащихся профильных классов.

Таким образом, в нашем исследовании рассматривается целенаправленная гуманитарная социализация, которая по мнению авторов Р.И. Хораськиной и Е.М. Шуваловой, представляет собой сложный процесс усвоения социальных норм и ценностей, влияющих на формирование качеств личности в процессе изучения гуманитарных дисциплин и функционирования в гуманитарно социализирующей среде, а так же освоения социального опыта и его воспроизводство через активное включение в социально значимую деятельность<sup>32</sup>.

В исследовании под гуманитарно-социализирующей средой понимается открытая динамичная система, адекватно реагирующая на внутренние и внешние изменения, обусловленные как объективными, так и субъективными факторами, а так же обеспечивающая устойчивое чувство комфорта и удовлетворенности от результатов социализации в рамках взаимодействия с ближайшим окружением и артефактами в процессе профильного обучения.

Данный вид социализации является сложным и многофакторным процессом. Ведущая роль в данном процессе отводится историко-обществоведческим дисциплинам, так как именно они дают наибольшее представление обо всех сферах жизнедеятельности общества.

Мы рассматриваем процесс социализации как целенаправленное формирование у учащихся социальных норм и ценностей, установок, образцов поведения, в результате которого происходит развитие индивидуальных свойств личности учащихся при организации его взаимодействия с окружающей средой и принятии им социального опыта.

---

<sup>32</sup> Хораськина Р.И., Шувалова Е.М. Целенаправленные концептуальные подходы к гуманитарной социализации школьников в профильных классах общеобразовательной школы / Р.И. Хораськина, Е.М. Шувалова // Вестник Казгуки. – 2015. – № 3. – С. 76-78.

Khoraskina, R.I., Tuhvatullin, A.H. (2015). Subject-oriented learning as means of socialization of secondary school students (the case of students of humanities). *Journal of Sustainable Development*, 8 (5): 243-250.

## 1.2. Профильное обучение как средство социализации учащихся

Одной из основных задач модернизации современного российского образования является создание «системы специализированной подготовки (профильного обучения) в старших классах общеобразовательной школы, ориентированной на индивидуализацию обучения и социализацию обучающихся, отработки гибкой системы профилей и кооперации старшей ступени школы с учреждениями начального, среднего и высшего профессионального образования»<sup>33</sup>.

Необходимость введения профильного обучения на старшей ступени школы продиктована общественным запросом на профильное обучение и строится с учетом реальных потребностей рынка труда, отработки гибкой системы профилей и кооперации старшей ступени школы с учреждениями начального, среднего и высшего профессионального образования<sup>34</sup>.

Общеизвестно, что, начиная с 8-го класса, только небольшое количество учеников имеет одинаково хорошие успехи в изучении всех предметов программы, равное желание и стремление овладеть знаниями по математике и литературе и, что самое главное, равные для этого возможности. Все это приводит к проблеме прогрессирующей перегрузки учеников, внутреннему сопротивлению обучающегося, и как следствие – к нежеланию учащихся продолжать обучение.

Выход из этой ситуации заключается в обращении к профильному обучению в старших классах, предусматривающему организацию профильного и предпрофильного обучения по социально-гуманитарному, физико-

---

<sup>33</sup> Новоселова, Е. С сентября 2008 года начнется эксперимент по введению нового школьного стандарта / Е. Новоселова // Российская газета. Федеральный выпуск, 2007. – № 4299 от 20 февраля.

<sup>34</sup> Хуррельман, К. Социальная структура и развитие личности: Введение в теорию социализации / К. Хуррельман // Реферативный журнал РАН. Социальные и гуманитар. науки. Серия 11. Социология. – 1997. – № 1. – С. 181.

математическому и общеобразовательному направлениям. Последний призван обеспечить более глубокую универсальную подготовку тем старшеклассникам, которые еще не определились в своем выборе.

В соответствии с распоряжением Правительства Российской Федерации №1756-р от 29 декабря 2001 года об одобрении «Концепции модернизации российского образования на период до 2010 года» ставилась задача создания на старшей ступени общеобразовательной школы «системы специализированной подготовки (профильного обучения) в старших классах общеобразовательной школы, ориентированной на индивидуализацию обучения и социализацию обучающихся, отработки гибкой системы профилей»<sup>35</sup>.

Рассмотрим понятие «*профильное обучение*». В «Концепции профильного обучения на старшей ступени общего образования» дается следующее определение: профильное обучение – средство дифференциации и индивидуализации обучения, позволяющее за счет изменений в структуре, в содержании и организации образовательного процесса более полно учитывать интересы, склонности и способности учащихся, создавать условия для обучения старшеклассников в соответствии с их профессиональными интересами и намерениями в отношении продолжения образования<sup>36</sup>.

Социологические исследования и данные, представленные в «Концепции профильного обучения на старшей ступени общего образования», подтверждают, что большинство старшеклассников (более 70%) предпочли бы углубленное изучение необходимых предметов, которые выбираются для сдачи ЕГЭ и поступления в вузы. Иначе говоря, профилизация обучения в старших классах соответствует структуре образовательных и жизненных установок

---

<sup>35</sup> Комплекс межведомственных мероприятий по реализации в 2002-2005 годах Концепции модернизации российского образования на период до 2010 года // Учительская газета, 2002. – № 31. – С. 3.

<sup>36</sup> Концепция профильного обучения на старшей ступени общего образования, утверждена приказом Министра образования № 2783 от 18.07. 2002. Москва // Директор школы. – 2002. – № 8. – С. 120.



большинства старшеклассников. Лишь традиционную позицию «как можно глубже и полнее знать все изучаемые в школе предметы» поддерживают около четверти опрошенных старшеклассников.

В возрасте 15-16 лет у большинства учащихся уже складывается ориентация на сферу будущей профессиональной деятельности. Это подтверждается данными социологических опросов, проведенных Центром социологических исследований Министерства образования России.

Также утверждается, что «профессиональное самоопределение тех, кто в дальнейшем намерен учиться в ПТУ или техникуме (колледже), начинается уже в VIII классе и достигает своего пика в IX классе, а профессиональное самоопределение тех, кто намерен продолжить учебу в вузе, в основном, складывается в IX классе. Около 70-75% учащихся в конце IX класса уже определились в выборе возможной сферы профессиональной деятельности»<sup>37</sup>.

Поэтому старшая ступень общего образования должна соответствовать требованиям, предъявляемым учащимся для подготовки к выбору профессии и не являться формальной, «а быть реальной образовательной базой в профилизации учащихся»<sup>38</sup>.

При этом профильное обучение направлено на реализацию личностно-ориентированного учебного процесса, что существенно расширяет возможности выстраивания учеником индивидуальной образовательной траектории.

Основная идея обновления старшей ступени общего образования состоит в том, что образование должно стать более индивидуализированным, функциональным и эффективным и переход к профильному обучению преследует следующие основные цели:

---

<sup>37</sup> Масюк, А.В. Профильное обучение как средство социализации выпускников / А.В. Масюк // Профильная школа. – 2008. – № 3. – С. 45.

<sup>38</sup> Комплекс межведомственных мероприятий по реализации в 2002-2005 годах Концепции модернизации российского образования на период до 2010 года // Учительская газета, 2002. – № 31. – С. 4.

– обеспечить углубленное изучение отдельных предметов программы полного общего образования;

– создать условия для существенной дифференциации содержания обучения старшеклассников с широкими и гибкими возможностями построения школьниками их индивидуальных образовательных программ;

– способствовать установлению равного доступа к полноценному образованию разным категориям обучающихся, в соответствии с их способностями, индивидуальными склонностями и потребностями;

– расширить возможности социализации учащихся, обеспечить преемственность между общим и профессиональным образованием, более эффективно подготовить выпускников школы к освоению программ высшего профессионального образования<sup>39</sup>.

Эти цели возникли в результате социально-экономических изменений в обществе, и на актуальность введения профильного обучения указывают следующие обстоятельства:

– профилизации обучения в старших классах соответствует структура образовательных и жизненных установок большинства старшеклассников;

– в настоящее время в высшей школе сформировалось устойчивое мнение о необходимости дополнительной специализированной подготовки в вузы;

– большинство старшеклассников считают, что существующее ныне образование не дает возможностей для успешного обучения в вузе и построения дальнейшей карьеры;

– в сложившейся ситуации необходима разработка мер, способствующих введению профильного обучения на старшей ступени общего образования.

Однако реализация идеи профильности старшей ступени, ставит выпускника основной ступени перед необходимостью совершения ответственного выбора - предварительного самоопределения в отношении

---

<sup>39</sup> Концепция профильного обучения на старшей ступени общего образования, утверждена приказом Министра образования № 2783 от 18.07. 2002. Москва // Директор школы. – 2002. – № 8. – С. 136.

профилирующего направления собственной деятельности. Поэтому необходимым условием создания образовательного пространства, способствующего самоопределению учащегося основной ступени, как считает О. Егоров, является введение предпрофильной подготовки<sup>40</sup>.

В связи с этим в школах проводятся следующие мероприятия:

– создаются классы предпрофильной подготовки из учащихся, где проводится целенаправленная, опережающая работа по освоению учеником самого механизма принятия решения, освоения поля возможностей и ответственности – профориентационная, в которой принимают участие классные руководители, школьный психолог (анкетирование, беседы с родителями);

– увеличиваются часы вариативного (школьного) компонента Базисного учебного плана в выпускном классе основной ступени общего образования;

– в рамках предпрофильной подготовки школьников готовят не только к усвоению информации, но и различным способам работы с ней. «Учат отбрасывать старые идеи, знать, когда и как их заменять. Иначе, их учат учиться, отучиваться и переучиваться».

Суть содержания социализации учащихся в профильных классах можно понять, рассмотрев саму идею профилизации. Термин «профильный» появился в 1988 году, когда в ходе подготовки к Всесоюзному съезду работников народного образования, были опубликованы альтернативные концепции новой системы образования. Именно в этом году школам было предложено несколько вариантов учебных планов, появились инновационные школы, назвавшие себя профильными, как, например, многопрофильный лицей, многопрофильная школа-гимназия<sup>41</sup>.

---

<sup>40</sup> Егоров, О. Профильное образование: проблемы и перспективы / О. Егоров // Народное образование. – 2006. – № 5. - С. 32.

<sup>41</sup> Никандров, Н.Д. Воспитание и социализация в современной России: риски и возможности / Н.Д. Никандров // Педагогика. – 2007. – № 1. – С. 3.

Впоследствии была разработана упомянутая «Концепция модернизации российского образования», утвержденная приказом Министерства образования РФ в 2002 году, где рассматривались следующие основные вопросы: качество образования; принятие общеобразовательных стандартов; развитие профильного обучения; доступность образования<sup>42</sup>.

Профильное обучение поставлено в данной концепции в один ряд с такими ключевыми аспектами (критериями), как проблема начальной модернизации образования и принципиальная обеспеченность достойного образования. Соответственно, задачами модернизации образования являются улучшение качества образования, формирование общеобразовательного стандарта и профилизация образования. Под доступностью образования понимается возможность учащихся, живущих на периферии, получить высшее образование в любом высшем учебном заведении, и именно для этого необходимо решить вышеуказанные задачи модернизации. Таким образом, профилизация является одной из основных задач модернизации образования. Для изучения путей решения этих задач необходимо всесторонне рассмотреть ситуацию, которая сложилась в образовательной системе в 90-е годы XX века не только в России, но и в мире.

Анализ зарубежного опыта показывает, что реформы образования происходят сейчас в большинстве развитых стран мира. При этом особое место в них отводится проблеме профильной дифференциации обучения. Например, в большинстве стран Европы (Франции, Голландии, Шотландии, Англии, Швеции, Финляндии, Норвегии, Дании и др.) все учащиеся до 6-го года обучения в основной общеобразовательной школе формально получают одинаковую подготовку. К седьмому году обучения ученик должен определиться в выборе своего дальнейшего пути. Каждому ученику предлагаются два варианта продолжения образования в основной школе:

---

<sup>42</sup> Концепция профильного обучения на старшей ступени общего образования, утверждена приказом Министерства образования № 2783 от 18.07. 2002. Москва // Директор школы. – 2002. – № 8. – С. 122.

«академический», который в дальнейшем открывает путь к высшему образованию, и «профессиональный», в котором обучаются по упрощенному учебному плану, содержащему преимущественно прикладные и профильные дисциплины.

При этом многие ученые-педагоги европейских стран считают нецелесообразной раннюю профилизацию в основной школе. Следует отметить, что в США профильное обучение существует на последних двух или трех годах обучения в школе. Учащиеся могут выбрать три варианта профиля: академический, общий и профессиональный, в котором дается предпрофессиональная подготовка. Вариативность образовательных услуг в них осуществляется за счет расширения спектра различных учебных курсов по выбору. При этом, прежде всего учитываются запросы и пожелания родителей, планирующих профиль обучения своих детей. Анализ зарубежного опыта позволяет выделить следующие общие для всех рассмотренных стран черты организации обучения на старшей ступени общего образования:

1. Общее образование на старшей ступени во всех развитых странах являются профильными.

2. Профильное обучение как правило, охватывает три, реже два последних года обучения в школе.

3. Доля учащихся, продолжающих обучение в профильной школе, неуклонно возрастает во всех странах и составляет в настоящее время не менее 70%.

4. Количество направлений дифференциации, которые можно считать аналогами профилей, невелико. Например, в англоязычных странах два (академический и неакадемический), во Франции три (естественнонаучный, филологический, социально-экономический) и в Германии три (“язык – литература – искусство”, “социальные науки”, “математика – точные науки – технология”).

5. Организация профильной подготовки различается по способу формирования индивидуального учебного плана обучающегося: от достаточно

жестко фиксированного перечня обязательных учебных курсов (Франция, Германия) до возможности набора из множества курсов, предлагаемых за весь период обучения (Англия, Шотландия, США и др.). Как правило, школьники должны выбрать не менее 15 и не более 25 учебных курсов, продолжительностью до одного семестра. Аналогами таких курсов в России можно было бы считать учебные модули, из которых возможно строить множество самостоятельных курсов.

6. Количество обязательных учебных предметов (курсов) на старшей ступени, по сравнению с основной, существенно меньше. Среди них присутствуют в обязательном порядке естественные науки, иностранные языки, математика, родная словесность, физическая культура.

7. Старшая профильная школа, как правило, выделяется в самостоятельный вид образовательного учреждения: во Франции – лицей, в Германии – гимназия, в США – “высшая” школа.

8. Дипломы (свидетельства) об окончании старшей (профильной школы) обычно дают право прямого зачисления в высшие учебные заведения за некоторыми исключениями, например, во Франции прием в медицинские и военные вузы проходит на основе вступительных экзаменов.

9. Весь послевоенный период количество профилей и учебных курсов на старшей ступени школы за рубежом постоянно сокращалось, одновременно росло число обязательных предметов и курсов. При этом все более отчетливо проявлялось влияние и возрастающая ответственность центральной власти за организацию и результаты образования. Это нашло отражение на всех этапах проведения экзаменов, в разработке национальных образовательных стандартов, уменьшении разнообразия учебников и другое<sup>43</sup>.

---

<sup>43</sup> Короткова, М.В. Из истории профильного исторического образования в России. Изучение истории на профильном уровне в современной школе / М.В. Короткова: Сборник учебно-методических материалов / Под. ред. Е.Е. Вяземского. – М.: ООО «ТИД Русское слово – РС», 2006. – С. 25.

Профильное обучение в старших классах российских школ позволяет учитывать ряд общеевропейских задач развития образования, таким образом ориентировать образование на задачи будущего.

Во-первых, это задача, связанная с повышением уровня общей образованности населения, которая может быть решена в том случае, если у учащихся развита мотивация к обучению, к получению образования в течение жизни. В свою очередь, одним из источников мотивации является реализация потребности личности в изучении значимых (интересных) для себя предметов в большем объеме. На это и ориентировано профильное обучение. Кроме этого, профильное обучение позволит привлечь в старшие классы школы большее число выпускников основной 9-летней школы. Педагогам легче работать в профильной школе: ученики понимают, зачем учатся. Возрастает и эффективность образования. Если учащийся осваивает те предметы и курсы, которые соответствуют его интересам и способностям, то и конечные результаты становятся заметно лучше. Разнообразие профилей, которые может создавать школа на своей базе, позволит реализовать образовательные запросы учащихся с учетом потребностей рынка труда. Образование постепенно вновь вернет свои позиции значимого условия развития личности.

Во-вторых, это задача реализации концепции непрерывного образования. Представление о том, что образование с получением аттестата или диплома не заканчивается, а лишь переходит на новый качественный уровень, укрепляется в сознании большинства населения, в том числе и благодаря профилизации, которая рассматривается не как ориентация на определенную профессию, а как средство осознанного выбора дальнейшего профиля обучения. Достигается это за счет создания условий для формирования у школьников готовности к осознанному выбору своего дальнейшего образовательного и профессионального развития.

В-третьих, это задача подготовки учащихся к адаптации в условиях интеллектуализации рынка труда. В современном мире интеллектуальные профессии становятся массовыми и теряют присущую им ранее

исключительность. Растущие информационные потоки и высокотехнологичные производства требуют не исполнителей узкой специализации, а специалистов с высоким базовым уровнем образованности, способных переключиться с одного вида деятельности на другой, заниматься самообразованием. Эти качества и могут быть развиты благодаря профильному обучению, создающему реальные условия подготовки школьников к перспективным потребностям рынка труда, к их ориентации на конкретные профессии. Развитие профильного обучения в российской школе, с одной стороны, является естественным развитием процессов дифференциации и индивидуализации образования, а с другой – своеобразным ответом на вызовы времени, на изменения, которые происходят в мировом открытом образовательном пространстве<sup>44</sup>.

Рассматривая профилизацию школы, необходимо акцентировать внимание на то, что профильная школа – организм, который должен быть устроен так, чтобы ученик, находясь в нем, был максимально успешен. Интересы ученика, устремленные к следующей ступени образования или профессиональной деятельности, должны не просто учитываться, а определять содержание и устройство школы.

При этом необходимо понимать, что профильная школа только одна из форм реализации профильного обучения, самая массовая, но существуют и другие образовательные линии. Наличие профильной школы не отрицает иных путей получения образования молодым человеком. Следовательно, с введением профильного обучения школа как институциональная форма в среднесрочной перспективе инициирует конкуренцию с экстернатом, дистанционным, семейным и другими формами образования.

Модель общеобразовательного учреждения с профильным обучением на старшей ступени предусматривает возможность разнообразных комбинаций учебных предметов, что и будет обеспечивать гибкую систему профильного

---

<sup>44</sup> Алексютина, Н.А. Вызов традиции. Как найти свой жизненный путь / Н.А. Алексютина // Учительская газета. – 2007. – № 24. 13 июня.



обучения. Эта система должна включать в себя следующие типы учебных предметов: базовые общеобразовательные, профильные и элективные.

Базовые общеобразовательные предметы являются обязательными для всех учащихся во всех профилях обучения. Предлагается следующий набор обязательных общеобразовательных предметов: математика, история, русский и иностранные языки, физическая культура, а также интегрированные курсы обществознания (для естественно-математического, технологического и иных возможных профилей), естествознания (для гуманитарного, социально-экономического и иных возможных профилей).

Профильные общеобразовательные предметы – предметы повышенного уровня, определяющие направленность каждого конкретного профиля обучения. Например, физика, химия, биология – профильные предметы в естественнонаучном профиле; литература, русский и иностранные языки – в гуманитарном профиле; история, право, экономика – в социально-экономическом профиле. Профильные учебные предметы являются обязательными для учащихся, выбравших данный профиль обучения.

Содержание указанных двух типов учебных предметов составляет федеральный компонент государственного стандарта общего образования<sup>45</sup>.

Предусматривается и введение элективных курсов, обязательных для посещения по выбору учащихся, входящих в состав профиля обучения на старшей ступени школы.

Элективные предметы выполняют три основные функции:

1. Элективные учебные предметы могут быть «надстройкой» профильного учебного предмета, тогда такой дополненный профильный учебный предмет становится в полной мере углубленным, а школа или класс, в котором он изучается, превращается в традиционную школу с углубленным изучением отдельных учебных предметов.

---

<sup>45</sup> О Концепции модернизации российского образования на период до 2010 года: Приказ Минобрнауки РФ от 11 февраля 2002 г. № 393.

2. Элективные предметы могут развивать содержание одного из базисных учебных предметов, изучение которого в данной школе (классе) осуществляется на минимальном общеобразовательном уровне, что обеспечит: поддержку изучения смежных учебных предметов на профильном уровне; удовлетворение познавательных запросов интересующихся школьников; дополнительную подготовку, например, для сдачи ЕГЭ по выбранному предмету на профильном уровне.

3. Элективные учебные предметы могут быть ориентированы на удовлетворение познавательных интересов отдельных школьников, выходящих за рамки выбранного ими профиля<sup>46</sup>.

Таким образом, элективные курсы направлены на поддержку изучения основных профильных предметов и позволяют проводить внутрипрофильную специализацию.

Элективные курсы реализуются за счет школьного компонента – учебного плана. Одни из них могут "поддерживать" изучение основных профильных предметов на заданном профильным стандартом уровне. Например, элективный курс "Граждановедение" поддерживает изучение профильного предмета «Обществознание». Другие элективные курсы служат для внутрипрофильной специализации обучения и для построения индивидуальных образовательных траекторий. Например, курсы "Информационный бизнес", "Основы менеджмента" в социально-гуманитарном профиле; курсы "Химические технологии", "Экология" - в естественнонаучном профиле. Количество элективных курсов, предлагаемых в составе профиля, должно быть большим по сравнению с числом курсов, которые может выбрать учащийся.

---

<sup>46</sup> Концепция профильного обучения на старшей ступени общего образования, утверждена приказом Министра образования № 2783 от 18.07. 2002. Москва // Директор школы. – 2002. – № 8. – С. 126.

При этом примерное соотношение объемов базовых общеобразовательных, профильных общеобразовательных предметов и элективных курсов определяется пропорцией 50:30:20<sup>47</sup>.

Цель изучения элективных курсов состоит в ориентации на индивидуализацию обучения и социализацию учащихся, на подготовку к осознанному и ответственному выбору сферы будущей профессиональной деятельности.

В соответствии с целями и задачами профильного обучения элективные курсы могут выполнять различные функции: изучения ключевых проблем современности; ориентации в особенностях будущей профессиональной деятельности (профессиональная проба); ориентации на совершенствование навыков познавательной, организационной деятельности; дополнения и углубления базового предметного образования; компенсации недостатков обучения по профильным предметам. Каждая из указанных функций может быть ведущей, но в целом элективные курсы должны выполнять их комплексно.

Набор элективных курсов определяют сами школьники, это ставит учащихся в ситуацию самостоятельного выбора индивидуальной образовательной траектории, профессионального самоопределения.

В самом общем виде изменения, которые целесообразно провести в преподавании истории при названном варианте профилизации, можно выразить следующим образом:

- выделение вопросов истории права в курсе истории;
- систематизация исторического развития взглядов на право и мораль;
- формирование у учащихся знаний о наиболее значимых юридических документах;

---

<sup>47</sup> Новикова, Л.А. Развитие внеучебной работы в современных условиях / Л.А. Новикова, А.Д. Дическул // Материалы Всероссийской научно-практической конференции (Екатеринбург, 15-16 апреля 1998 г.). – Екатеринбург, 1998. – Ч. 1. – С. 33.

- выделение новых (в сравнении с традиционным подходом) аспектов изучения истории и права;
- расширение и более глубокое изучение юридических понятий;
- обращение к именам, олицетворяющим историю права;
- рассмотрение истории становления системы права в России в сравнении с подобными процессами в других странах<sup>48</sup>.

Вышеизложенное предоставляет возможность моделирования вариативных стандартов содержания образования в соответствии с профилем учебного учреждения, где набор предметов будет опираться на основные, ведущие дисциплины данного профиля. Уже внутри данного блока необходимо учесть в полном объеме межпредметные связи, на своем уровне формируемое мировоззрение и устойчивый интерес к выбранному блоку предметов.

Основные мотивы выбора, которые следует учитывать при разработке и реализации элективных курсов:

- подготовка к ЕГЭ по профильным предметам;
- приобретение знаний и навыков, освоение способов деятельности для решения практических, жизненных задач, уход от традиционного школьного «академизма»;
- возможности успешной карьеры, продвижения на рынке труда;
- любопытство;
- поддержка изучения базовых курсов;
- профессиональная ориентация;
- интеграция имеющихся представлений в целостную картину мира<sup>49</sup>.

---

<sup>48</sup> Аксенова, Э.А. Профильное образование школьников: опыт и перспективы развития. [Ист. аспект] / Э.А. Аксенова // Образование в Сибири. – 2002. – N 1. – С. 137.

<sup>49</sup> Козленко, С.И. О профильном обучении в средних общеобразовательных учреждениях / С.И. Козленко // Преподавание истории и обществознания в школе. – 2003. – № 8. – С. 44.

При этом профиль надо понимать широко, это не ориентация на какую-то конкретную профессию, а, скорее, вектор, который ведет учащегося в определенном направлении.

Особенностью обучения в профильных гуманитарных классах является приближение организации учебно-воспитательного процесса к вузовской, что подводит ученика к самостоятельному изучению наук.

Предлагаемая система не ограничивает общеобразовательное учреждение в организации того или иного профиля обучения (или нескольких профилей одновременно), а школьника в выборе различных наборов базовых общеобразовательных, профильных предметов и элективных курсов, которые в совокупности и составят его индивидуальную образовательную линию. Во многих случаях это потребует реализации нетрадиционных форм обучения, создания новых моделей общего образования<sup>50</sup>.

Существует четырнадцать профилей, рекомендованных на федеральном уровне<sup>51</sup>. Старшие классы средней общеобразовательной школы будут представлять собой завершающую ступень общего образования, призванную обеспечить социальную адаптацию обучающихся, их конкурентоспособность. Целями и задачами завершающей ступени общего образования являются: формирование социально грамотной и социально мобильной, востребованной, конкурентоспособной личности. Личности, осознающей свои гражданские права и обязанности, ясно представляющей свои потенциальные возможности, ресурсы и способы реализации выбранного жизненного пути».

Безусловно, введение профильного обучения требует проведения подготовительной работы по обновлению содержания образования и его обеспечения (стандарты, учебные планы, примерные программы, учебники и методические пособия, переподготовка кадров и прочее). С учетом реально

---

<sup>50</sup> Полонский, В.М. Словарь по образованию и педагогике / В.М. Полонский. – М. : Высш. шк., 2004. – С. 51.

<sup>51</sup> Нормативно-правовая база профильного обучения: сборник документов и материалов. – М.: Новая школа, 2005. – С. 20.

складывающейся ситуации Министерством науки и образования РФ разработаны следующие этапы перехода на профильное обучение в среднесрочной перспективе<sup>52</sup>.

На первом этапе на основе примерных нормативов и расчетов субъекты Российской Федерации представляют предложения в проекты территориальных бюджетов с целью финансирования перехода на профильное обучение.

На втором этапе предусматривается работа по созданию нового поколения учебной литературы, уточнению базисных учебных планов, разработке и принятию примерных учебных планов профилей и ежегодному расширению числа школ и обучающихся, переходящих на профильное обучение на основе соответствующих региональных программ.

Концепция профильного обучения исходит из многообразия форм его реализации. Возможна такая организация образовательных учреждений различных уровней, при которой реализуется не только содержание выбранного профиля, но и предоставляется учащимся возможность осваивать интересное и важное для каждого из них содержание из других профильных предметов. Такая возможность может быть реализована как посредством разнообразных форм организации образовательного процесса (дистанционные курсы, факультативы, экстернат), так и за счет кооперации (объединения образовательных ресурсов) различных образовательных учреждений общеобразовательного, дополнительного, начального и среднего профессионального образования. Это позволит старшекласснику одного общеобразовательного учреждения при необходимости воспользоваться образовательными услугами других учебных учреждений, обеспечивающих наиболее полную реализацию интересов и образовательных потребностей учащихся.

Реализация идеи профильности старшей ступени ставит выпускника основной ступени перед необходимостью совершения ответственного выбора –

---

<sup>52</sup> Артемова, Л.К. Профильное обучение: опыт, проблемы, пути решения / Л.К. Артемова // Школьные технологии. – 2003. – № 4. – С. 22.

предварительного самоопределения в отношении профилирующего направления собственной деятельности<sup>53</sup>.

Задача современной профильной школы заключается в создании всех необходимых условий для накопления учеником его достижений в различных сферах деятельности, в формировании его «портфолио», накопления его человеческого капитала. Ведущим принципом профильного обучения является принцип фундаментальности образования и его направленности на развитие социального самоопределения. Данный принцип требует верного соотношения фундаментальности и технологичности, ориентации на общее развитие и формирование специальных способностей и интересов учащихся. Опора на принцип связи теории с практикой при организации образовательного процесса предполагает строить профильное обучение на основе уже имеющегося у учащихся опыта, а новые теоретические положения обязательно довести до стадии операций и технологий. Только тогда можно говорить о полноценном самоопределении учащихся, когда они имеют возможность пробовать свои силы в различных сферах социальной практики и профессиональной деятельности еще в период обучения в школе. Только на такой практико-ориентированной основе, когда ученик выступает в качестве субъекта деятельности, возможен самостоятельный и осознанный выбор сферы его будущей профессиональной деятельности.

Введение профильного образования необходимо соотносить с гуманизацией образовательного процесса, с учетом российского и мирового опыта, где в сфере профилизации делается очень многое.

Выстраивается достаточно гибкая система, в центре которой оказывается ученик, постоянно находящийся в ситуации выбора и выстраивания собственной образовательной траектории.

---

<sup>53</sup> Лернер, П.С. Профильное образование: взаимодействие противоположностей / П.С. Лернер // Школьные технологии. – 2002. – № 6. – С. 14.

Изначально Татарстан формировал национальную систему образования<sup>54</sup>. И теперь Республика Татарстан является одной из федеральных экспериментальных площадок по введению профильного обучения.

Планомерно охватывая экспериментом учащихся Республики Татарстан, педагоги внедряют профильное образование в школы региона. Так, с 2003 года общеобразовательные учреждения г. Зеленодольска и Балтасинского муниципального района принимают участие в федеральном эксперименте по введению профильного обучения. В первый год реализации программы охват предпрофильной подготовкой в Татарстане составлял 1,8 % от общего числа девятиклассников.

Начиная с 2004-2005 учебного года, создаются республиканские площадки, которые вступили в предпрофильное обучение, а федеральные площадки начали реализацию профильного обучения в 10 классах. Министерство образования и науки Республики Татарстан в 2005/2006 учебном году приняло решение о переходе в старшей школе к профильному обучению<sup>55</sup>.

Практика показывает, что профильные школы удалось успешно внедрить в систему школьного образования. Сопоставительный анализ качественных показателей по результатам ЕГЭ однозначно демонстрирует преимущество выпускников специализированных и профильных школ<sup>56</sup>.

Выборочный анализ показал, что в большинстве случаев выпускники профильных образовательных учреждений имеют высокие показатели не только по профильному, но и смежным с ним предметам. Так, например,

---

<sup>54</sup> Мратхузина Г.Ф., Хораскина Р.И. Восточный Педагогический институт как центр национальной системы образования (краткий обзор источниковедения и историографии) // Казанская наука. – 2017. – № 4. – С. 129; Mratkhezina, G., Khoraskina, R., Bobkov D. & Mratkhezina, D. (2017). The Oriental Pedagogical Institute: role and place in the formation of the national educational system of Tatarstan. Revista QUID, 1 (28): 395.

<sup>55</sup> О преподавании истории в 2005/2006 учебном году: методическое пособие / Под. ред. С.И. Козленко. – М.: МИОО, 2005. – С. 64.

<sup>56</sup> **Региональный опыт организации профильного обучения обсуждение на видеоконференции.** 19.10.2007. <http://www.tatarinform.ru>.



результаты обучения лицеев № 131 Вахитовского района, № 145 Авиастроительного района г. Казани, имеющие физико-математическое направление, школы № 143 Ново-Савиновского района, № 75 Московского района г. Казани, лицея № 9 г. Зеленодольска, имеющие филологический профиль, по всем предметам значительно выше среднереспубликанских<sup>57</sup>.

Министерством науки и образования Республики Татарстан разработаны и активно реализуются учебные планы по 14 профилям, в том числе сформировано 89 педагогических классов и групп в 19 муниципальных образованиях Республики Татарстан, в которых обучается 1592 учащихся. В результате внедряется практика целевого приема выпускников профильных классов в профильные высшие учебные заведения.

Профильное обучение нашло развитие в Казани, Набережных Челнах, Балтасинском, Зеленодольском, Бугульминском, Нижнекамском, Лениногорском и Альметьевском, Тюлячинском, Ютазинском, Апастовском муниципальных районах. В 2006/2007 учебном году избрали профильное обучение школы Алькеевского, Кукморского, Менделеевского, Рыбно-Слободского, Черемшанского муниципальных районов. В 2007/2008 учебном году охват профильным обучением составил 59 процентов, предпрофильной подготовкой – 84 процента учащихся.

Сведения о доле учащихся общеобразовательных учреждений Республики Татарстан, охваченных предпрофильной подготовкой и профильным обучением в 2004-2009 годах хорошо показывает охват учащихся РТ предпрофильной и профильной подготовкой по годам, начиная с 2004/2005 учебного года до 2008/2009 учебный год.

---

<sup>57</sup> Речь Министра образования и науки Республики Татарстан на августовском совещании 2007/2008 уч. года // Образовательный портал Министерства образования и науки Республики Татарстан. [http://edu.ksu.ru/russian/news/education\\_rt/](http://edu.ksu.ru/russian/news/education_rt/).

Министерство науки и образования Республики Татарстан запланировало в 2010 году охватить предпрофильной подготовкой 100 процентов учащихся<sup>58</sup>.

Анализ хода введения профилизации в российских школах, и в частности в школах Республики Татарстан показывает, что профилизация школьного образования позволяет обеспечить наиболее полное удовлетворение индивидуальных наклонностей и способностей учащихся, исключая их перегрузку.

В частности, на старшей ступени вводится профильная подготовка, которая, с одной стороны, должна обеспечить развитие уже сформировавшихся познавательных интересов учащихся, а с другой, создать условия для качественной подготовки к поступлению в вуз. Таким образом, введение профильного обучения является одним из механизмов модернизации российского образования, расширения его вариативности, обеспечения доступности образования для детей из разных слоев населения.

Как отмечают авторы Ф.Ф. Минкина и Г.Ф. Мратхузина, традиционная непрофильная подготовка старшеклассников в общеобразовательных учреждениях привела к нарушению преемственности между школой и вузом. Достаточно широко распространена система подготовительных отделений довузовской подготовки, репетиторство, платные курсы, наглядно подтверждают, уровень знаний выпускников средних общеобразовательных школ не всегда соответствует требованиям, которые предъявляются в профессиональных высших учебных заведениях. Учителя и учащиеся справедливо считают, что существующее общее образование часто не дает возможностей для успешного обучения в вузе и построения дальнейшей профессиональной карьеры. Профилизация обучения в старших классах школы призвана внести свой вклад в разрешение подобных проблем<sup>59</sup>.

---

<sup>58</sup> Редько, З. Профильная школа и профильное образование – реальность / З. Редько // Наука и школа в Татарстане. – 2002. – № 8. – С. 19.

<sup>59</sup> Минкина Ф.Ф., Мратхузина Г.Ф. Применение технологии критического мышления по истории в вузе // Педагогическое образование в России: прошлое, настоящее, будущее:

Через интерес и выбор будущей профессии происходит реальная социализация личности растущего человека. Она предполагает актуализацию и психолого-педагогическую поддержку проектирования жизненных планов, которые должны включать отношения к таким параметрам собственной жизни, как стремление к деятельной жизни и приобщение к культуре, качество жизни, эффективность работника, активная гражданская позиция, общественное и культурное предназначение.

Эффективное введение профильного образования осуществляет прогностическую и опережающую функции. Результатом реализации данных функций станет то, что школьное образование в будущем придет к новому качественному уровню организации общего среднего образования в нашей стране.

Перед учителем, работающим по программе профильного обучения, встают сложные задачи: «оснастить» процесс обучения и воспитания необходимыми средствами, которые «подчиняют» усвоение фактов, явлений, процессов, понятий творческой исследовательской деятельности учащихся; добиться баланса в изучении теоретического и практического материала; сформировать необходимые навыки представления результатов групповой или индивидуальной деятельности развивать самостоятельность учеников.

Итак, развитие и совершенствование процесса профилизации обучения в старшей общеобразовательной школе будет способствовать искоренению таких негативных явлений, как массовое репетиторство, платные подготовительные курсы при вузах и т.п.

Профессиональное самоопределение, по мнению большинства педагогов, представляет собой процесс осознания учащимися соответствия потребностей общества в профессиональных кадрах своим целям, желаниям, мотивам,

ценностям, а также наличие определённых способностей, наклонностей к будущей профессиональной деятельности.

Исходя из этого, формирование профессиональной направленности учащихся должно осуществляться ещё со школьной скамьи, так как именно в старшем школьном возрасте учащиеся впервые задумываются о будущей профессиональной деятельности.

Важную роль в успешности профильного обучения играют различные условия организационного, педагогического, материального характера.

Во-первых, необходим сильный диагностический блок, предоставляющий школьникам возможность не только выяснить их отношение к тому или иному виду деятельности, но и осознать степень и потенциал своего развития.

Во-вторых, практикоориентированной должна быть теория – без этого невозможна реализация концепции профильного обучения на старшей ступени общего образования. Необходим высокий уровень оснащения учебного процесса, и учителя новой формации, обладающим новым профессиональным педагогическим мышлением.

### **1.3. Особенности социализации учащихся в процессе изучения историко-обществоведческих предметов в профильных гуманитарных классах**

Главная цель изучения истории и обществознания – воспитание социально-активной личности с высокими идейно-нравственными качествами, чётко выраженным национально-культурным самосознанием, приобщившейся к общечеловеческим ценностям, усвоившей гуманистические идеалы<sup>60</sup>.

Изучению истории и обществознания в системе гуманитарного образования отводится особое место. Эти предметы формируют у учащихся знания и умения, основной характеристикой которых является научность,

---

<sup>60</sup> Образовательный стандарт основного общего образования по истории // Федеральный компонент государственного стандарта общего образования. – М.: Министерство образования Российской Федерации, 2004.

фундаментальность и практическая ориентированность (включая исследовательские умения); ценности, среди которых важнейшими выступают патриотизм, гуманизм, уважение прав человека, толерантность; способы мыследеятельности, обеспечивающие усвоение исторического материала (включая проведение исторического исследования, проектирование моделей различных общественно-политических событий; самоидентификацию (культурную, этнонациональную, государственную) и самоопределение по отношению к ключевым событиям отечественной истории<sup>61</sup>.

Изучение истории и обществознания предоставляет учащимся широкие возможности социализации через освоение общественного, экономического и культурного опыта, накопленного многими поколениями людей. В учебных планах целесообразно больше внимания уделять именно истории и обществознанию, как учебным дисциплинам, являющимся непосредственными факторами социализации. В каком бы направлении ни развивалась общественная мысль, в ней всегда присутствуют темы, содержание и характер которых определяет общая национальная идея. Таким образом, знакомство учащихся с важнейшими институтами общества, соотношением национальных и международных проблем расширяют их кругозор и формируют сознание.

С педагогической точки зрения история и обществознание изучаются в школе для того, чтобы помочь учащимся понять себя, свои корни, интегрироваться в гражданское, культурное, поликультурное и конфессиональное сообщество, научиться понимать язык культуры. В этом случае, школьная история и обществознание выступают как средство (инструмент) ценностного развития.

Концептуальная основа общего образования имеет гуманистический характер. Это положение закреплено в Законе Российской Федерации «Об

---

<sup>61</sup> История в профильной школе – цели и задачи. Редакция ОблЦИТ, <http://www.websib.ru/> Новосибирская открытая образовательная сеть. 20.01.2006.

образовании»<sup>62</sup>, что свидетельствует о признании гуманистической идеи в образовании не только со стороны участников образования, но и обществом в целом.

История, как учебная дисциплина, составляет вертикаль, стержень гуманитарных, обществоведческих курсов в основной и полной средней школе. История обеспечивает всей системе школьного образования, в том числе и предметам естественнонаучного, эстетического, технологического циклов, необходимые гуманитарные и исторические аспекты. История представляет многообразную картину социального, нравственного, коммуникативного, созидательного опыта людей.

Россия – многонациональная страна, её различные регионы, края, области, республики существенно отличаются по культурно-историческим традициям, национальному составу населения и другим характеристикам.

Современные социально-экономические и политические изменения в России привели к перераспределению акцентов в образовательной сфере. Российская общеобразовательная школа не может не учитывать полиэтничность образовательной среды, расширяющиеся масштабы межкультурного взаимодействия, следовательно, особую важность в деятельности школы и, в частности, учителя истории, приобретают факторы, способствующие формированию национального самосознания, навыков коммуникабельности и толерантности всех участников образовательного процесса.

В основополагающем документе современной российской школы «Концепции модернизации российского образования» предмету история определена роль дисциплины, способствующей социализации школьника<sup>63</sup>. Таким образом, усиливается социализирующий аспект данного предмета.

---

<sup>62</sup> Закон Российской Федерации «Об образовании». – 2-е изд. – М.: ООО «Издательство Астрель», 2002.

<sup>63</sup> Комплекс межведомственных мероприятий по реализации в 2002-2005 годах Концепции модернизации российского образования на период до 2010 года // Учительская газета, 2002. – № 31. – С. 3-4.

Становление российского демократического государства, возвращение к общечеловеческим ценностям обусловили курс на гуманизацию и гуманитаризацию образования, преодоление технократических подходов к образовательному процессу значительно подняли престиж общественных наук, потребовали коренного обновления школьного исторического и обществоведческого образования<sup>64</sup>.

Еще в 30-е годы XX века о необходимости гуманитаризации образования говорил крупнейший британский ученый и общественный деятель Ричард Ливингстон: "...ребенок приходит в школу, чтобы найти конечную цель, на достижение которой должна быть направлена его деятельность, и изучить средства, позволяющие ему выполнить свою миссию в мире". Поэтому школьные предметы "распадаются на две большие категории, связанные либо со средствами, либо с целью". Ливингстон утверждал, что предметов для изучения много, но к высшей цели учащихся приводит всего четыре предмета и именно к ним "должна повернуться школа"<sup>65</sup>. Среди этих предметов именно «История» занимает "центральное место в британской образовательной системе на всех ее уровнях"<sup>66</sup>.

Именно в период обучения в школе закладывается фундамент будущих успехов или неудач в образовательной и профессиональной сферах. При этом от общего характера и гуманистической направленности среднего образования, его качества, от того, в каком учебном заведении оно получено, зависит впоследствии то, какого уровня будет дальнейшее образование и какая профессиональная карьера станет желательной и доступной для учащихся.

---

<sup>64</sup> Кондаков, А. В основу стандарта положена российская система ценностей / А. Кондаков // Инновационная образовательная сеть. от 29 ноября 2008 с сайта: Эврика – eureka\_net.htm.

<sup>65</sup> Американская социология. – Екатеринбург: Деловая книга, 1997. – С. 40.

<sup>66</sup> Ферро, М. Как рассказывают историю детям в разных странах мира / М. Ферро. – М., 2002. – С. 20.

Качественным является то обучение, которое охватывает не только интеллектуальный, но также социальный, эмоциональный, физический и духовный уровни.

Перед современным гуманитарным образованием стоит не только обучающая задача, сводящаяся к передаче учащимся знаний и навыков, но и задача формирования общекультурной компетентности человека, выходящей за пределы его профессиональной сферы. Гуманитаризация образования преследует две основные и взаимосвязанные цели: во-первых, с ее помощью стремятся преодолеть однобокость специального образования, одномерность, задаваемую узко- профессиональной подготовкой; во-вторых, с помощью гуманитаризации стремятся заложить у учащихся основы гуманистического мировоззрения. Гуманитаризация рассматривается как способ приобщения человека к духовным ценностям цивилизованного мира, как его приобщение к культуре.

Наиболее адекватно решить поставленные задачи может система непрерывного гуманитарного образования, поскольку именно непрерывное образование, призванное обеспечить каждому человеку возможность обучаться и развиваться в течение жизни, наиболее всего отвечает задачам гуманизации образования, предоставляя индивиду свободу выбора форм и уровня образования, плавный переход с одного уровня образования на другой, свободу творческой деятельности в рамках образовательного процесса, раскрытие его индивидуального потенциала.

Социально-гуманитарное образование в России обновляется вместе с преобразованием общества, с глубокими сдвигами в развитии общественных наук. Оно необходимо как условие оптимальной социализации личности, содействующее вхождению в мир человеческой культуры и общественных ценностей, в то же время, соответствующее утверждению уникальности, неповторимости собственной личности. Особое место среди основных тенденций и принципов развития образования в современный период занимает



гуманитаризация образования, обусловленная объективными процессами гуманизации общественного производства и общественных отношений<sup>67</sup>.

Постепенный отход от абстрактно-философского и идеологического подходов к гуманизму и его восприятие, прежде всего, как мировоззрения простых людей и явления повседневной культурной жизни позволяет увидеть в нём не утопический идеал, а широкий спектр реальных возможностей углубления процессов демократизации в России, укрепления гражданского общества, обновления простых норм нравственности и права, повышения самооценки россиян, их уважения к достоинству и другим добродетелям человека.

Исходя из «Концепции исторического образования» в реформируемой школе на первое место выступает гуманизация преподавания истории.

Предметом истории, как науки, является человек в бесконечной смене поколений, поэтому гуманизация истории означает ее «очеловечивание». Познание исторических закономерностей, решение исторических проблем, понимание смысла истории должно идти не путем отвлеченных абстракций, а от человека и через человека. Гуманизация истории означает также повышение внимания к историческим личностям. Социально-психологические портреты, политические и интеллектуальные биографии должны стать важными элементами урока истории. Гуманизм истории как науки в значительной степени определяется тем, что она способна формировать представления о непреходящем значении общечеловеческих ценностей.

Гуманизация истории – это обращение к личности ученика, удовлетворение его познавательных, нравственных мировоззренческих

---

<sup>67</sup> Корнющенко, Д.И. Интегральная диалогика – интенсивно-креативная технология гуманитарного образования: Опыт сопряжения философии и педагогики / Д.И. Корнющенко // Выступление на IV Российском философском конгрессе. – 2001. – 25 мая.

запросов. История должна быть интересной, эмоциональной, она должна учить думать и сопереживать<sup>68</sup>.

В школьной практике гуманитаризация образования может осуществляться экстенсивным путем: за счет расширения числа вводимых гуманитарных дисциплин или увеличения часов на преподавание гуманитарных предметов. Это ведет к перегрузке учащихся. Актуальность данной проблемы в современных условиях обусловлена сокращением по новому учебному плану часов на изучение исторических предметов в общеобразовательной школе. Так, на изучение истории в «Примерном учебном плане социально-гуманитарного профиля для 10-11 классов» в 2007/08 учебном году, выделялось 4 часа на всеобщую историю и историю России и 1 час на историю татарского народа и Татарстана. При этом в 10 и 11 классах в журнал учитель выставляет одну общую оценку по истории<sup>69</sup>. В связи с сокращением учебных часов на преподавание истории возникает проблема объема учебного предмета в целом, включая воспитательный и образовательный аспекты.

Учителю истории довольно сложно преподавать историю татарского народа и Татарстана, так как большой фактологический материал невозможно в полном объеме преподать учащимся всего за 34 часа в год. В общеобразовательных классах в рамках истории России учитель изыскивает 10 часов, либо интегрирует историю татарского народа и Татарстана с историей России, либо использует часы, оставленные для повторения материала. Такая сложная задача может быть под силу лишь компетентному учителю, который

---

<sup>68</sup> Константиновский, Д.Л., Вознесенская Е.Д., Дымарская О.Я., Чередниченко Г.А. Социально-гуманитарное образование: ориентации, практики, ресурсы совершенствования / Д.Л. Константиновский, Е.Д. Вознесенская, О.Я. Дымарская, Г.А. Чередниченко. – М.: ЦСП, 2006. – С. 28.

<sup>69</sup> Об изучении истории и обществоведческих дисциплин 2008/2009 уч. году. (БУП РТ-2008) и примерными учебными планами для образовательных учреждений Республики Татарстан, реализующих программы общего образования: приказ МО и Н РТ № 1096/08 от 14.04.06. и приложение к данному приказу.

профессионально разбирается в содержании предмета, в приемах и способах подачи материала, учитывая немалую роль истории в социализации учащихся.

Историко-обществоведческие предметы имеют больше возможностей раскрыть национальную, патриотическую ориентацию и развиваться в масштабе мировой, общероссийской и национальной культуры. Проблема преподавания региональной истории волнует ученых педагогов, историков, методистов, учителей-практиков.

Изменение политической ситуации в стране повлекло за собой изменение в образовательной политике государства и регионов. Активно развивающиеся инновационные процессы способствовали появлению новых типов профессиональных учебных заведений, а также моделей организации и форм образовательного процесса. В этих условиях все более необходимой становится задача сохранения единого образовательного пространства.

Рассмотрев подходы к изучению содержания исторического образования регионов, их сложно систематизировать.

Представим наиболее перспективные направления развития преподавания истории татарского народа и Татарстана, которые создают целостную систему преподавания, охватывающей все ступени общеобразовательной школы и единого учебно-методического комплекса: использование в преподавании современных информационных образовательных технологий; цивилизационный и культурологический подходы к преподаванию курса; оптимальное соотношение в преподавании курса локального, регионального, национального и глобального компонентов исторического образования; интеграция процесса изучения истории татарского народа и Татарстана в единое информационное образовательное пространство; изучение проблем национальной и региональной истории в контексте общероссийских и мировых процессов.

Региональную историю необходимо изучать исходя из принципа сложного целого в рамках всеобщей истории. Таким образом, в масштабах интеграции всеобщей истории и истории региона следует выявить некие общие

черты цивилизационной модели. И делать это необходимо, для того чтобы социализация учащихся проходила не только на примерах всеобщей истории, а непосредственно на примере своего региона. Многолетний опыт показал, что учителя отдают предпочтение интегративному подходу, взаимно дополняя целое частными компонентами, параллельно изучая всеобщую историю, историю России, историю татарского народа и Татарстана<sup>70</sup>.

Внутрипредметная интеграция всецело определяет организационную структуру современного образовательного процесса. Исследуя строение и процессы гуманитарного предметного обучения, мы имеем перед собой реальный объект межпредметной интеграции – интегральное, гуманитарное образовательное пространство.

Интеграция предполагает связь частей в единое целое и создание нового качества образования. Интеграция в процессе преподавания дисциплин гуманитарного цикла помогает учащимся создать целостную картину определенной исторической эпохи, а в перспективе – целостную картину мира. Для достижения эффективности результатов важно, чтобы идея интеграции пронизывала все ступени обучения как по горизонтали, так и по вертикали. Данные преобразования будут способствовать целям и задачам стратегии исторического образования в стране, так как уже в начальной школе ученик получит необходимые пропедевтические знания о человеке и обществе, истории России и родного края<sup>71</sup>.

В основной школе историческое образование обеспечивается изучением истории России в контексте всемирной истории и ряда интегративных курсов (правоведение, экономика, граждановедение, обществознание), введенных вместо упраздненных обществоведческих дисциплин.

---

<sup>70</sup> Руткевич М.Н. Социальная ориентация выпускников основной школы / М.Н. Руткевич // Социологические исследования. – 1994. – № 10. – С. 56.

<sup>71</sup> Галева, И.Ш. Интегрированный подход к гуманитарному образованию / И.Ш. Галева, О.Н. Кочеткова, Н.В. Кляткина, И.А. Богданова // Преподавание истории в школе. – 2000. – № 2. – С. 25.

В 10-11 классах приоритет должен быть отдан проблемным обобщающим интегрированным курсам (всемирная история и история России, история региона, общественное с элементами регионального материала по всем существующим блокам).

Важным является вопрос о том, какие учебники и источники информации нужны для учащихся в целях развития организации в школах эффективного преподавания и изучения истории.

В основной школе в каждой образовательной области знаний существуют необходимые предметы со своими целями, задачами, четко очерченными границами содержательного материала.

Предметом в истории татарского народа и Татарстана являются прошлое народа и республики, совокупность природно-географических, этносоциальных и социокультурных особенностей развития региона. Республика Татарстан является полиэтнической, поликонфессиональной республикой. Её своеобразие определяется тем, что здесь на протяжении столетий активно взаимодействуют две большие этнические группы, отличающиеся по языку, конфессиональной принадлежности и культуре. Кроме того, с древнейших времен на этом месте проживали также чуваша, мари, мордва, удмурты. В настоящее время в Республике Татарстан живут представители более 100 национальностей<sup>72</sup>.

За последнее десятилетие накоплен положительный опыт в преподавании национально-региональной истории. В Республике Татарстан сотрудники Института истории им. Шагабутдина Марджани АН РТ принимают активное участие в написании учебников и методических пособий по истории татарского народа и Татарстана.

В составе Института истории АН РТ в целях сохранения интеллектуального потенциала и повышения уровня научных исследований по

---

<sup>72</sup> Национальная образовательная инициатива "Наша новая школа". Утвержденный Президентом Российской Федерации Д. Медведевым 04 февраля 2010 г. Пр-271. <http://mon.gov.ru/dok/akt/6591/>.

изучению истории и теории национального образования был создан центр истории и теории национального образования<sup>73</sup>.

Научным коллективом Центра была разработана программа деятельности по следующим направлениям: совершенствование содержания и методов обучения государственным языкам Республики Татарстан и татарской литературе в национальной и русской школах:

- этнопедагогические проблемы учебно-воспитательной работы в национальной (татарской) школе;
- история и теория татарского национального образования и педагогики;
- научно-методические основы обучения школьников истории татарского народа и Татарстана, истории ислама и истории татарской общественной мысли.

Центром с 2001 года проводится ежегодный Республиканский конкурс среди учащихся общеобразовательных учебных заведений Республики Татарстан «Знаешь ли ты историю Татарстана и татарского народа?» в целях выявления талантливой молодежи в области изучения истории татарского народа и Татарстана для дальнейшей работы с ними в высших учебных заведениях и системе академической науки.

Одним из направлений научных исследований является изучение проблем в преподавании истории татарского народа и Татарстана в школе. Разработана целостная программа, охватывающая все основные периоды истории народа и республики программа предложена Министерству науки и образования Республики Татарстан для рассмотрения и утверждения.

Забота о будущем, подготовка научных кадров в области истории и теории национального образования – одна из важнейших задач Центра.

Региональная история выступает одним из главных факторов духовно-нравственного воспитания, способствует национальной самоидентификации учащихся, формированию у них чувства национального достоинства<sup>74</sup>.

---

<sup>73</sup> Постановление Кабинета министров республики Татарстан от 11.11.1996 г., № 948 «О создании Центра в составе Института истории им. Ш. Марджани АН РТ»

Отметим, что содержание учебного предмета «История татарского народа и Татарстана» соотносится с разными образовательными областями и является объединяющим разные предметы (всеобщую историю, историю России, правоведение, социологию, курсы обществознания). Основной проблемой остается крайне малое количество часов отводимых на эти предметы, и большой объем материала, что требует создания новых подходов к преподаванию.

Одним из таких подходов, как было указано выше, является интегративная подача материала. Интеграция гуманитарных дисциплин осуществляется по нескольким направлениям. Одно из направлений - синхронное изучение курсов всеобщей истории, истории России, истории татарского народа и Татарстана, обществознания с примерами местного материала, литературы, музыки в рамках определенного исторического периода. Это формирует разностороннее представление об эпохе, помогает глубже проникнуть в мир этой эпохи, осознать ее ценность.

Процессы, связанные с интеграцией преподавания основного исторического курса, необходимо дополнять элективными курсами. Кроме того, целесообразно использовать внеклассную работу по предметам гуманитарного цикла как продолжение урочной работы (экскурсионная работа по предметам, цикл «Ожившие страницы истории», предметные школьные олимпиады, создание силами учеников и их родителей «Альбома семьи»). Данные виды работы помогают расширению кругозора и развитию творческих способностей учащихся.

Необходимо акцентировать внимание педагогов на том, что, работая в рамках всех направлений, можно сформировать уровень функциональной грамотности и общекультурной компетентности учащихся через преподавание

---

<sup>74</sup> Гибатдинов, М.М. Перспективы поликультурного подхода в преподавании курса «История Отечества» / М. М. Гибатдинов // Конференция: Реализация национально-регионального компонента исторического образования в национальных республиках. 26.10.2004. – Казань, 2004. – С. 44.

основ научного исследования, интегрированного экзамена и написание выпускного экзамена ЕГЭ.

Современное образование требует интеграции различных сторон познавательной деятельности учащихся. «Всё, что находится во взаимной связи, должно преподаваться в такой же связи», – сегодня эти слова Я.А. Коменского звучат особенно актуально<sup>75</sup>. Узкая специализация делает человека беспомощным перед стремительно меняющейся действительностью – изменениями в науке, общественной жизни, других сферах. В данной ситуации только широкая интеграция знаний в системе общечеловеческих ценностей служит гарантом адаптации обучающегося к современной жизни. Целью такой интеграции должно быть всесторонне развитие личности с учетом склонностей и интересов<sup>76</sup>.

Наибольшим интегрирующим потенциалом в плане осуществления профильного социально-гуманитарного образования обладают история и обществознание. В соответствии с государственными образовательными стандартами освоение истории мировой и отечественной культуры, знакомство с развитием духовных традиций, мировоззренческих ориентиров, религиозных систем выступает одной из главных содержательных линий социально-гуманитарного образования в современной школе.

Только в понимании своей национальной культуры и истории, можно достичь реальной высоты подлинных знаний, осознать неразрывную связь с собственным народом.

Среди гуманитарных дисциплин, которые интегрируются с историей, особое место занимает литература. Без интеграции с литературой немислимо изучение истории, поэтому необходимо реализовать историко-литературный

---

<sup>75</sup> Антология педагогической мысли России второй половины XIX – начала XX вв. – М.: Педагогика, 1990. – 60

<sup>76</sup> Фаткуллов, И. Исследования ученых казанской педагогической школы по проблемам нравственного воспитания / И. Фаткуллов // Наука, образование, общество 15.01.2007. URL статьи: <http://journal.sakhgu.ru/work>.



подход. К сожалению, не всегда учебные планы учителей истории совпадают с учителями литературы. К началу изучения той или иной темы учащиеся получают задание повторить сведения об эпохе. Нередко получается, что на уроках литературы приходится опережать изучение материала по истории. Например, в 8 классе изучается повесть А.С. Пушкина «Капитанская дочка», и учитель знакомит учащихся с историей Казанского края, для них это совершенно незнакомый материал. Это не способствует закреплению исторического материала в сознании учащихся. Вот почему изучение литературы и истории необходимо проводить синхронно.

Региональная история – традиционный, классический компонент школьного исторического образования. Основными целями обучения региональной истории должны быть:

- ознакомление с национальным наследием и традициями;
- помощь в понимании путей развития и разнообразия своей страны и современного мира;
- приобретение основных навыков и ценностей, необходимых для гражданина демократического общества таких, как наличие собственного мнения, открытость мнению других людей, терпимость.

В курсы региональной истории необходимо включать местную, региональную и этническую историю при условии, что они:

- не утверждают превосходство одной нации над другими;
- не сосредоточены исключительно на истории большинства;
- не игнорируют, не преуменьшают, не высмеивают этнические взгляды различных национальностей или меньшинств<sup>77</sup>.

Предстоит заново осмыслить отнюдь не прямой путь исторического развития как русского, так и других народов: дать точную, объективную оценку вклада каждого этноса в процесс становления российской государственности и цивилизации. Важно осознать, что каждый этнос занимал свое законное и

---

<sup>77</sup> Радионов, А.Г. Школа как социокультурное пространство / А.Г. Радионов // Завуч. – 2007. – №3. – С. 5.

особое место в историческом пространстве, вносил свой посильный вклад в многонациональную историю России. Требуется серьезная перестройка курса отечественной истории на основе принципа полиэтноцентризма.

Совершенно очевидно, что фактографическая сторона истории России не должна претерпеть каких-либо радикальных изменений. Произойдут лишь изменения в пропорциях: материал по истории русского народа несколько уменьшится, а взамен будет введен фактографический материал из истории других этносов, что должно сохранить устоявшийся взгляд на историю России как на единый, целостный процесс. Не подлежит пересмотру особая, выдающаяся роль русского народа в историческом процессе, главным образом, в хозяйственном освоении огромного евразийского пространства, в собирании и интеграции многочисленных разноязычных племен и народов, в создании единого государства и великой цивилизации.

«Новое, современное прочтение российской истории наступит лишь тогда, когда достижения и опыт не только русского, но и башкирского, марийского, мордовского, татарского, чувашского и других народов будут признаны общим достоянием, и все это богатство органично войдет в историческое образование и историческое сознание российского общества»<sup>78</sup>.

Поскольку Российская Федерация является многонациональным государством, то и ее национальная история должна включать историю различных народов, проживающих на ее территории.

Система исторического образования в период становления демократического государства сыграла неocenимую по значимости роль в консолидации общества, в сохранении стабильности и мира в РФ.

Важным условием успешного обучения является создание благоприятного психологического климата, необходимо хорошее знание

---

<sup>78</sup> Развитие исторического образования в Татарстане (в поисках этнической и государственной идентичности) // Сборник материалов итоговых конференций Центра истории и теории национального образования 2004-2005 гг. – Казань: Изд-во Института истории АН РТ. – 2006. – С. 32.

межэтнических особенностей общения, исходящими из своеобразия обычаев и традиций данных народов. Именно гуманизация процесса обучения делает его мотивированным, привлекательным для учащихся и эффективным.

Для того, чтобы развивать гуманитарное образование, необходимо формировать у учащихся гуманитарное мышление. Гуманитарное мышление обучающихся не может быть окончательно сформировано в пределах школьного и даже университетского педагогического пространства. У гуманитарно-ориентированной личности процесс развития гуманитарного мышления продолжается в течение многих лет, если не всю жизнь. Но в момент обучения можно развить и закрепить такие составляющие гуманитарного мышления, как потребность самостоятельно думать, напряженно мыслить; стремление к интеллектуальному удовлетворению результатами деятельности; потребность в поиске новых источников знаний, в разнообразии ответов в решении проблем, в умении ставить вопросы конкретного и абстрактного характера; способность отразить собственное продвижение в процессе обучения, к пониманию чужой позиции и умение аргументировано доказывать свою точку зрения; обладание интеллектуальной, этической и эстетической эмпатией, толерантностью.

«Гуманитарное мышление – это такой тип мышления, который психологически опирается на образный правополушарный стиль усвоения информации (интуитивный, чувственный, конкретный, обобщенный, метафорический, вневременный). Гуманитарное мышление обусловлено эволюцией, однако способно совершать частичную трансформацию в сторону левополушарного стиля усвоения информации (интеллектуальный, рассудочный, абстрактный, аналитический, рациональный, исторический). «Гуманитарный тип мышления характеризуется способностью к диалогичности, вариативности, креативности, к самостоятельности в освоении новых знаний, к интеллектуальным изобретениям и экспериментам с

неизвестными и неочевидными результатами, к рефлексивности и критичности результатов деятельности субъекта»<sup>79</sup>.

Возникновение в школьной практике гуманитарных классов в конце XX века было определено потребностью удовлетворить стремления учеников к занятиям литературой, музыкой, историей, иностранными языками и т. д., к которым они имеют способности, интересы и склонности. Кроме того, школьники профильных гуманитарных классов отличаются особенностями познавательной деятельности (интуитивное образное мышление, дедуктивность выводов, искусство слова, склонность к глубокому эмоциональному сопереживанию, особое восприятие литературно-художественной формы, снижение интереса к естественнонаучным знаниям, но сохранение интереса к гуманитарным проблемам естественных наук).

Гуманитарные классы – это инновационные учебные классы в составе II и III ступеней общего образования, ориентированные на широкое гуманитарное образование наиболее способных и одаренных детей с 8 по 11 классы. Гуманитарные классы призваны реализовать потребности личности, общества и государства, преодолеть единообразие организации, содержания, форм и методов образовательного процесса.

Гуманитарные классы – это классы, в которых образование самоценно, т.е. оно ориентировано на обучение, воспитание и развитие обучающихся, склонных к умственному труду.

Отбор обучающихся в гуманитарные классы осуществляется специальной комиссией школы в течение учебного года.

Комплектование гуманитарных классов осуществляется на основании решений педагогического совета школы:

– по итогам отборочных контрольных работ в соответствии с отделением обучения;

---

<sup>79</sup> Берулава, М.Н. Теория и практика гуманизации образования / М.Н. Берулова. – М.: Гелиос, 2000. – С. 34.

- по результатам собеседования с учетом медико-психологических особенностей обучающихся;

- желания учащихся и их родителей (законных представителей).

При этом учитывается участие обучающихся в различных конкурсах, олимпиадах, научно-практических конференциях. Данные медико-психологических консультаций о готовности учащихся к обучению в гуманитарных классах являются рекомендательными.

Деятельность гуманитарных классов в школе должна соответствовать следующим показателям - наличие квалифицированных педагогических и управленческих кадров, способных:

- разрабатывать и реализовывать профильные образовательные программы;

- внедрять инновационные педагогические технологии;

- работать по межпредметным комплексным программам, циклам и блокам.

Соответствие критериям должно подтверждаться:

- наличием аттестационных и сертификационных документов;

- наличием интегрированных комплексных программ и курсов;

- соответствием структуры школы ступеням профильного образования;

- использованием педагогами образовательных технологий и организационных форм, развивающих интеллектуальные и творческие способности обучающихся;

- наличием учебных программ по базовому гуманитарному компоненту;

- изучением психологической службой школы интеллектуальных и креативных способностей обучающихся;

- наличием валидных техник и методик по изучению одаренности детей;

- наличием индивидуальных планов и программ, по которым занимаются наиболее одаренные обучающиеся;

- наличием творческих работ обучающихся;

- способностью к исследовательской творческой деятельности;

– участием обучающихся в научных семинарах, конференциях, олимпиадах, конкурсах научных работ, исследовательских научных программах;

– обеспечением работы данных классов по модели гуманитарного образования со стороны администрации школы<sup>80</sup>.

В период обучения в школе изучение социально-гуманитарных дисциплин оказывает влияние и на становление личности, и на выбор дальнейшего жизненного пути. Учащиеся отмечают, что изучение социально-гуманитарных дисциплин в профильных гуманитарных классах, в первую очередь, способствует повышению их общей культуры, развитию духовных запросов, воспитанию интеллигентности, а также более осознанному выбору будущей профессии.

С помощью социально-гуманитарного образования наилучшим образом удовлетворяются и такие потребности, как «формирование необходимых навыков социального поведения». Именно эти параметры являются ведущими в мотивах, по которым учащиеся обращаются к социально - гуманитарному образованию.

Что касается других аспектов социально-гуманитарного образования, направленных на формирование мировоззренческих, нравственных, гражданских ориентиров, таких, как «использование значимых ценностей в качестве ориентиров личной и социальной деятельности», «воспитание интеллигентности» – не наблюдается большого интереса на эти ориентиры со стороны учащихся, о чем указывал Я.И. Ханбиков<sup>81</sup>.

Своей функцией социально-гуманитарное образование имеет обучение законам общественного развития, формам и способам взаимодействия социальных агентов, социальным нормам, установкам и целям, создание

---

<sup>80</sup> Гузеев, В.В. Образовательная технология: от приема до философии / В.В. Гузеев // Директор школы. – 2006. – № 4. – С. 19.

<sup>81</sup> Ханбиков, Я.И. Народная педагогика / Я.И. Ханбиков // Педагогическая энциклопедия. – М., 1966. – Т. 3. – С. 33.

условий для осознания и понимания человеком своего места в системе общественных связей, в духовном мире<sup>82</sup>.

Учитывая приоритеты современного общества, в «Концепции обновления современной школы» были сформулированы основные принципы общего среднего образования, в основе которой важная роль отводится самоопределению личности школьника:

- демократизация: выбор учеником своей траектории развития;
- гуманизация: приоритет общечеловеческих ценностей жизни и здоровья человека, свободного развития личности и т.д.;
- развивающий характер образования: ориентация на личность учащегося;
- дифференциация и индивидуализация обучения: развитие ученика в соответствии с его склонностями, интересами и возможностями;
- гуманитаризация – поворот знаний к целостной картине мира<sup>83</sup>.

По мнению У. Грехема Сампера, принадлежавшего к первым теоретикам американской социологии, социальность и цивилизованность общности направляется системой социальных институтов, главной функцией которых является закрепление социального опыта, его трансформация от поколения к поколению в целях поддержания общественного равновесия. Сампер ввел в социологию термин «этноцентризм» как свойство этнического сознания воспринимать и оценивать жизненные явления сквозь призму традиций и

---

<sup>82</sup> Хораськина Р.И., Минкина Ф.Ф. Якуб Исхакович Ханбиков – гордость российской науки [Текст] / Р.И. Хораськина, Ф.Ф. Минкина // Научный потенциал. – 2013. – № 1. – С. 87-89; Хораськина Р.И. Жизнь, посвящённая национальному образованию // Научно-библиографический сборник, посвящённый 85-летию со дня рождения профессора Я.И. Ханбикова. – Казань: Институт истории им. Ш. Марджани АН РТ, 2013. – С. 116.

<sup>83</sup> Кириллова, А.И. Саморукова, Е.В. [Гуманитарное образование в школе: теория и практика](#). Молодежь – субъект гражданской социализации / А.И. Кириллова, Е.В. Саморукова // [Имидж](#). – 2004. – № 5 – С. 23.

ценностей собственно этнической общности, выступающей в качестве некоего всеобщего эталона или социума<sup>84</sup>.

Последний аспект предполагает формирование исторической памяти этноса – важнейшего элемента становления исторического сознания и самосознания народа, поскольку народ, страдающий утратой исторической памяти и этнической преемственности «манкуртизмом», обречен на вырождение.

Нормативно – этнические преобразования не передаются по наследству по генетической линии. Каждое новое поколение может освоить этнокультурные ценности, приобщиться к ним исключительно благодаря механизмам этнической социализации. Именно поэтому этническая социализация рассматривается как система педагогической деятельности по передаче этносам и освоению индивидом исторического опыта поколений.

Эту задачу, на наш взгляд, может и должна выполнить в воспитании и образовании поликультурная подача материала. Проблема поликультурного образования приобретает особую актуальность в современном полиэтническом многонациональном российском обществе. В условиях социально-экономических и политических реформ складывается новая образовательная ситуация, для которой характерны усиление этнизации содержания образования.

В историческом плане поликультурность идет на смену биполярной модели миропорядка, связанной с военно-политическим и идеологическим противостоянием Восток-Запад. Утверждение поликультурности обусловлено устойчивой тенденцией к росту разнообразия региональных интересов в современном мире. Многополярная структура мира формируется под воздействием множества геополитических факторов<sup>85</sup>.

---

<sup>84</sup> Американская социология. – Екатеринбург: Деловая книга, 1997. – С. 46.

<sup>85</sup> Волков, Ю.Г. Манифест гуманизма (Идеология и гуманистическое будущее России). / Ю.Г. Волков // Социально-гуманитарные знания. – 2000. – № 5. – С. 45.



Дружелюбие, уважение к людям разных национальностей в каждом поколении надо воспитывать вновь и вновь, и чем раньше начинается формирование этих качеств, тем большую устойчивость они приобретут. Признание и принятие различий этнических общностей можно считать нормой межкультурного взаимодействия на современном этапе развития человечества. Одновременно это является и нормой поведения для современного образованного человека.

Под поликультурным воспитанием понимается развитие у человека способности уважительно воспринимать этническое разнообразие и культурную самобытность различных человеческих групп. Отсутствие должного внимания к поликультурной образованности индивида приводит к проявлению у него нетерпимости и враждебности к окружающим его людям иной этнической принадлежности.

Как отмечает М. Боровик «при отсутствии должного внимания к решению задач поликультурного воспитания в полиэтнических условиях могут возникать достаточно острые кризисные ситуации типа «этнического эгоцентризма» - тенденции судить о других культурах только по своим национально ориентированным стандартам». Процесс поликультурной социализации детей начинается с вхождения в культуру своего народа, с процесса формирования этнической идентичности<sup>86</sup>.

В формировании менталитета народа ведущую роль играет система всеобщего образования и воспитания, ибо менталитет – это социальное мышление, философия жизни народа с присущими историческими традициями и национальными особенностями, включающими и умственную деятельность, ценностные ориентации, самосознание и самоидентификацию.

Этносоциальный пласт культуры является важнейшей составляющей содержания воспитания и образования, хотя он не может рассматриваться в качестве самодостаточной конечной цели, а является средством продвижения

---

<sup>86</sup> Боровик, М.Н. Умение «мыслить веками» / М.Н. Боровик // Директор школы. – 2000. – № 8. – С. 34.

личности в полиэтнической среде. Личность должна превратиться в активного участника поликультурного диалога с представителями других наций и народов.

Следует подчеркнуть, что образование может выступать как средство преодоления этнонациональной и конфессиональной напряженности, как среда развивающегося этнокультурного диалога. Народная педагогика в школах используется как средство воспитания учащихся и как предмет изучения наследия народа<sup>87</sup>.

Вместе с тем, принцип открытости образования, непродуманная политика средств массовой информации усиливают воздействие на учащихся западной субкультуры. Неподготовленность учащихся к критическому осмыслению затрудняет процесс этнической идентификации и культурного самоопределения.

Освоение этнокультурного опыта способствует осознанию того, что родная культура является одной из форм культурного многообразия мира, частью достижений целостного взаимозависимого мира. В контексте поликультурного образования акцент смещается на заложенные в этнических культурах ценности, способствующие развитию личности, социальному и научно-техническому прогрессу, установлению доброжелательного сотрудничества на межличностном, государственном, международном уровнях.

Особенностью современного общества, поликультурного в своей основе, является ярко выраженный процесс интеграции и глобализации. Глобализация мира – явление неоднозначное. С одной стороны, она объединяет народы в хозяйственной деятельности, способствует ускорению процесса научно-технического прогресса, разрушает исторические барьеры между народами, психологию провинциализма, узкого национализма, с другой – несет угрозу стирания этнокультурного своеобразия народов, унификации жизни по чуждым им стандартам, что вызывает их сопротивление, стремление защищать и

---

<sup>87</sup> Немов, Р.С. Психология: в 3-х кн. / Р.С. Немов. – М.: Просвещение, 1995. – Кн. 2. – С. 66.

сохранять уникальность своей собственной культуры. Зачастую это приводит к конфликтам и войнам.

Глобализация с ее противоречивыми явлениями, имеющая тенденцию к усилению, выдвигает перед образованием сложную задачу подготовки учащихся к жизни в условиях многонациональной и поликультурной среды, формирования умения общаться и сотрудничать с людьми разных национальностей рас, вероисповеданий. Важно научить учащихся наряду с развитием собственной национальной культуры понимать и ценить своеобразие других культур, воспитывать ее в духе мира и уважения всех народов, искоренить существующие в быту негативные представления о людях других национальностей.

Развитие тенденции глобализации приводит к изменениям и в историческом школьном образовании, которому предстоит решить сложную задачу подготовки школьников к жизни в условиях многонациональной и поликультурной среды, к диалогу и межкультурному взаимодействию. Одной из причин конфликтов и столкновений, происходящих в последнее время в различных регионах, является чрезвычайно низкий уровень культуры межэтнического общения и личностной идентификации в поликультурном обществе. Для гармонизации межэтнической атмосферы в современной школе следует обогатить содержание предметов новым учебным материалом, отражающим культурное достояние, традиции, быт каждого народа, а также предоставить учителям недостающие педагогические материалы, помогающие прививать навыки межкультурного общения уже на школьной скамье<sup>88</sup>.

Примером поликонфессионального и полиэтнического региона является Поволжье, которое имеет уникальный тысячелетний исторический опыт межэтнического и межконфессионального культурного сотрудничества, основанного на толерантности и не агрессивности по отношению к иной культуре и образу жизни. Данный опыт помогает в решении проблемы

---

<sup>88</sup> Редько, З. Профильная школа и профильное образование – реальность / З. Редько // Наука и школа в Татарстане. – 2002. – № 8. – С. 23.

сохранения и развития этнических и национальных культур в эпоху глобализации.

Многочисленные миграционные процессы также поднимают ряд проблем как перед политиками, так и перед учебными заведениями различных уровней. Это требует создания особых условий организации учебно-воспитательного процесса.

Современная школа вступила в новый этап эволюционного развития, на основе гражданской, толерантной, личностно ориентированной, профилированной, открыто интегрированной системы преподавания и воспитания личной ответственности ученика за выбор жизненной позиции, удовлетворяющей интересам общества и государства, нравственного становления учащихся<sup>89</sup>.

Демократичный подход к преподаванию истории и обществоведения способствует развитию учащихся, учит их приёмам анализа и синтеза, составлению логических схем простейшего характера, позволяет формировать более глубокий интерес к предмету, стремление самостоятельно расширять свои знания. Учащиеся больше читают, более свободно владеют грамотной литературной речью, они не боятся высказывать своё мнение, начиная ответ словами: «Я полагаю...», «Я думаю...», «На мой взгляд...»<sup>90</sup>.

Маленькие самостоятельные отступления в процессе обучения имеют большое значение для развития ученика, формируется дух поиска, в который включаются и слабые учащиеся, так как чувствуют себя в этом процессе активными его участниками.

Одна из основных целей изучения отечественной истории – создать у учащихся целостное представление о прошлом своей Родины, своего народа, показать и то, что делает исторический путь России частью единой мировой

---

<sup>89</sup> Карпов, А. Школа как институт передачи социального опыта / А. Карпов // Народное образование. – 2004. – № 2. – С. 47

<sup>90</sup> Гершунский, Б.С. Образование в третьем тысячелетии: гармония знания и веры / Б.С. Гершунский. // Педагогика. – 1998. - № 2. – С. 49.

истории, и то, что придаёт судьбе России неповторимое своеобразие. Важно определить для учителя первоочередные задачи: как сделать урок интересным, как активизировать деятельность учащихся на уроке, как не только передать ребятам определённую сумму знаний, но и дать им возможность ощутить радость открытий, воспитать потребность узнавать всё больше и больше<sup>91</sup>.

Важной составляющей обществоведческой подготовки, которая не должна зависеть от избранного профиля, – приобщение к духовным ценностям, неотъемлемый аспект её человекообразующей функции.

Образование в одном из главных своих аспектов выступает такой социальной необходимостью и ценностью, отказ от которой или ее недооценка делает невозможным дальнейшее сохранение, воспроизводство и развитие общества. Становится очевидным, что прогресс общества и возрастание социального значения образования взаимно обуславливают друг друга.

В докладе Международной комиссии ЮНЕСКО о глобальных стратегиях развития образования в XXI веке подчеркивается, что одна из важнейших функций школы – научить людей жить вместе, помочь им преобразовать существующую взаимозависимость государств и этносов в сознательную солидарность<sup>92</sup>.

На региональном же уровне в сфере образования формируются новые тенденции, которые отражают, по словам Г.Ф. Мратхузиной, с одной стороны, закономерности европейского педагогического процесса, с другой – региональные особенности, обусловленные историческими, демографическими, экономическими, этнокультурными факторами<sup>93</sup>.

---

<sup>91</sup> Адамский, А., Кукушкин, М. Размышления о гуманитарном образовании: международная гуманитарная школа / А. Адамский., М. Кукушкин // Новые ценности образования: культурные модели школ. – 1997. – Вып. № 7. – С.157.

<sup>92</sup> Высшее образование в XXI: подходы и практические меры. Всемирная конференция по высшему образованию. Заключительный доклад. ЮНЕСКО. – Париж, 1998. – С. 13.

<sup>93</sup> Мратхузина, Г.Ф. Современные школьные учебники по всеобщей истории: содержательный, методологический и организационный дискурс по проблемам новой и новейшей истории Востока // Школьный учебник истории: концептуальные и научно-

Специфика целей и содержания изучения истории на профильном уровне существенно повышает требования к рефлексивной деятельности учащихся, к объективному оцениванию своих учебных достижений, поведения, черт своей личности, способности и готовности учитывать мнения других людей при определении собственной позиции и самооценке, понимать ценность образования как средства развития культуры личности. Историческое образование играет важную роль в формировании умения формулировать свои мировоззренческие взгляды, осознанно определять свою национальную, социальную, конфессиональную принадлежность, собственное отношение к явлениям современной жизни, свою гражданскую позицию.

Становление, развитие и функционирование гражданского общества невозможны без социализации образования, то есть без решения наиболее важных задач в социокультурной сфере общества. Их диапазон весьма широк: усвоение и переработка информации, знаний и социального опыта, соблюдение духовно-нравственной преемственности поколений, социализация личности, накопление ею интеллектуального, физического и профессионального потенциала, трудоустройство выпускников учебных заведений, их социальный статус и т.д.

В историко-обществоведческих курсах профильного уровня полностью сохраняется содержательное ядро духовной культуры и гражданской культуры, однако следующий пласт содержания призван обеспечить подготовку к обучению в вузах социально-гуманитарного направления. Он должен дать представление об основных общественных науках (философия, экономика, социология, политология, социальная психология, правоведение), их категориальном аппарате, актуальных проблемах, методах научного познания,

---

методические проблемы / Сост. и отв. ред. Г.П. Мягков и О.В. Сеницын. – Казань: Изд-во «Отечество», 2013. – С. 32; Мратхузина, Г.Ф., Хораськина, Р.И. Активные формы и методы обучения студентов по дисциплинам востоковедческого цикла / Г.Ф. Мратхузина, Р.И. Хораськина // Казанская наука. – 2017. – № 1. – С. 74.

о типичных профессиях специально-гуманитарного профиля, а также об основных видах учебной и учебно-исследовательской деятельности в вузе.

Подводя итоги вышесказанному, отметим, что проблема социализации личности становится приоритетной в условиях реформирования современного российского общества и его важнейшей сферы – системы образования. В связи с радикальными экономическими и политическими преобразованиями происходят не только изменения в области социальных отношений, но и качественно изменяются ценностные ориентации личности, а соответственно цели, задачи и содержание обучения. Анализ опыта функционирования общеобразовательной школы позволяет сделать вывод о том, что в массовой практике образовательных учреждений развитие личности отстает от требований, выдвигаемых современным обществом и производством. Проблема социализации является предметом междисциплинарных исследований: философии, социологии, психологии и педагогики. Социализация образования позволяет преодолевать разобщенность, поляризацию взаимосвязанных компонентов культуры: естественнонаучного, историко-обществоведческого и социально-гуманистического. Анализ теории показал, что существуют различные концепции и подходы к рассмотрению данного вопроса и предлагаются различные определения данного феномена. В целом социализация представляет собой сложный многоаспектный процесс, на который оказывает влияние различные факторы объективного и субъективного характера способствующие и препятствующие осуществлению данного процесса. Социализация имеет определенную структуру, сущность его заключается в формировании образа человека. Под социализацией учащегося мы понимаем сформированность у него социальных норм, установок, ценностей, образцов поведения, а также интеллектуальное, личностное развитие индивидуальных свойств человека, саморазвитие и самореализацию в обществе, которые происходят во взаимодействии с окружающей средой в процессе усвоения, принятия и воспроизводства социального опыта.

Социализация личности наиболее сложно и противоречиво протекает в подростковом возрасте, рамки которого совпадают со старшей ступенью общеобразовательной школы.

Субъектом нашего исследования является учащийся профильных гуманитарных классов, которому в силу возрастных особенностей свойственны такие характеристики как осознание собственной социальной нужности, неустойчивость, неопределенность, поиск идеалов, идентификация «Я».

Новое поколение россиян вступает во взаимодействие с общественными институтами, позиционирует себя на рынке труда и образовательных услуг в этих противоречивых социально-экономических условиях. На этапе старшей школы перед подростками встают важные задачи: принятие общественных ценностей и человеческой культуры, осознание норм и правил взаимодействия в обществе, утверждение своей неповторимой индивидуальности, которые являются одновременно задачами социализации.

Образовательный процесс в профильных гуманитарных классах общеобразовательной школы выступает в качестве социально-направляемой деятельности, в рамках которой возможна целенаправленная организация процесса социализации. Анализ содержания социализации учащихся в профильных гуманитарных классах позволил сформулировать целый ряд следующих - положений:

во-первых, у выпускников средней школы отмечается недостаточно высокий уровень качественного освоения предлагаемых объемов знаний в современной школе;

во-вторых, профильная социализация дает возможность учащимся гуманитарных классов комфортно выстраивать свою образовательную траекторию при помощи продуктивных форм учебной деятельности, предполагая развитие гуманитарной культуры учащихся;

в-третьих, знания, получаемые старшеклассниками, порой не ориентированы на дальнейшее применение в жизни. Профилизация образования предполагает мотивацию для дальнейшей социализации ученика;



в-четвертых, происходит реализация деятельностного, практикоориентированного и личностно-ориентированного подходов;

в-пятых, социализация учащихся в профильных классах ориентирована на максимальный успех учеников.

Профилизация позволяет решить ряд вопросов системы образования: выстроить индивидуальную образовательную траекторию для каждого ученика гуманитарного класса, что предоставит ему возможность самореализации; оптимизировать учебную нагрузку; обеспечить преемственность среднего и высшего образования; систематизировать целенаправленную специализированную подготовку (профильного обучения) в старших классах общеобразовательной школы, ориентированной на индивидуализацию обучения и социализацию обучающихся.

Если базовые курсы историко-обществоведческих дисциплин рассчитаны, главным образом, на формирование гражданской культуры и на подготовку к изучению социальных дисциплин в негуманитарных классах, то профильный курс ориентирован, наряду с гражданской составляющей, на создание условий для последующей профессиональной подготовки в средних и высших образовательных учреждениях социально-гуманитарного или социально-экономического профиля.

Историко-обществоведческое образование направлено на успешную социализацию учащихся, на подготовку к освоению ими социальных ролей и базовых коммуникативных, политических, социальных компетенций.

Становится очевидным, что именно гуманитарное образование, в частности, такие предметы как история и обществознание, имеют широкие возможности, в первую очередь формировать личность школьника, готовить его жить в меняющемся мире, в грядущем эколого-информационном обществе, учит человека современным формам общения, развивает способность осваивать информацию и принимать эффективные решения.

## **ГЛАВА 2. ПРАКТИКА РЕАЛИЗАЦИИ ЦЕЛЕНАПРАВЛЕННОЙ СОЦИАЛИЗАЦИИ УЧАЩИХСЯ В ПРОФИЛЬНЫХ ГУМАНИТАРНЫХ КЛАССАХ**

### **2.1. Педагогические условия социализации учащихся в историко-обществоведческом образовательном процессе**

Отечественное образование сегодня претерпевает радикальные изменения, позволяющие обучающимся адаптироваться к условиям быстро меняющегося мира, творчески реализовывать себя в жизни и будущей профессиональной деятельности. Важным становится переход от предметно-ориентированного обучения, цель которого заключается в передаче содержания определенной предметной области, к обучению, ориентированному на развитие обучающегося, на формирование его мотивационной сферы, независимого стиля мышления и общеучебных умений. Обновление требований к уровню подготовки выпускников в системе исторического и обществоведческого образования отражает важнейшую особенность педагогической концепции государственного стандарта общего образования – переход от суммы «предметных результатов» (образовательных результатов, достигаемых в рамках отдельных учебных предметов) к интегративным, межпредметным результатам. Такие результаты представляют собой обобщенные способы деятельности, формирование которых отражает специфику не отдельных предметов, а ступеней общего образования. В государственном стандарте они зафиксированы как общие учебные умения, навыки и способы деятельности<sup>94</sup>.

---

<sup>94</sup> Федеральный компонент государственного стандарта общего образования. Одобрен решением коллегии Минобрнауки России и Президиума Российской академии образования от 23 декабря 2003 г. № 21/12; утвержден приказом Минобрнауки России «Об утверждении федерального компонента государственных стандартов начального общего, основного общего и среднего (полного) общего образования» от 5 марта 2004 г. № 1089.

В рамках системы исторического и обществоведческого образования эти надпредметные требования имеют определенную специфику.

Для успешной социализации учащихся в профильных гуманитарных классах необходимо учитывать следующий комплекс педагогических условий: обеспечение профильно-ориентированной мотивации, реализация содержания предметов историко-обществоведческого цикла, научно-методическое обеспечение учебного процесса

*Осуществление профильно-ориентированной мотивации.* Под профильно-ориентированным понимается обучение, основанное на учете потребностей учащихся в изучении историко-обществоведческих дисциплин, диктуемых особенностями будущей профессии или учебной специальностью, которые, в свою очередь, требуют его изучения. В этом видится его основное отличие от обучения вышеназванных дисциплин для общеобразовательных целей (т.е. традиционного школьного обучения), подготовки к вступительному экзамену в учебные заведения, к будущей профессии.

Под *мотивом* мы понимаем как внутреннее субъективно-личностное побуждение к действию, так и конкретное проявление намерений, заставляющих учащихся действовать, как основание и цель для совершения поступков, регулировать поступки и потребности, развивать интересы, стремления и эмоции, убеждения и идеалы, нормы и ценности.

Мотивация представляется нами как сложная многомерная мотивационная категория, включающая в себя не только совокупность мотивов и побуждений, но и процессы, методы, средства побуждения учащихся к продуктивной познавательной деятельности и активному освоению содержания образования. Была обнаружена важность развития мотивации как в образовательном процессе в целом, так и непосредственно при обучении историко-обществоведческих предметов в рамках профильной подготовки, что находит свое отражение в проанализированной нами психолого-педагогической и методической литературе.

В настоящее время развитие образования и требования общества привели к появлению нового понятия «предпрофильная подготовка». Анализ документов, педагогической и методической литературы позволил нам выявить сущность, цели и значение предпрофильной подготовки. Соответственно, особую важность приобретают задачи предпрофильной подготовки девятиклассников – как их комплексной подготовки к жизненно важному выбору. Уже в 9-м классе основной школы ученик должен будет получить информацию о возможных путях продолжения образования, – причем совершенно конкретно, в отношении доступных ему образовательных учреждений, – осмыслить и оценить свои образовательные интересы и возможности и принять ответственное решение. Предпрофильная подготовка сама по себе вариативна, она может реализовываться в различных формах. Необходимым условием создания образовательного пространства, способствующего самоопределению учащегося основной ступени, является введение предпрофильной подготовки через организацию курсов по выбору. Создание условий для осознанного выбора выпускниками основной школы дальнейшего обучения, их первичного профессионального самоопределения.

Задачи предпрофильной подготовки следующие:

- создать образовательное пространство, способствующее самоопределению учащихся 9-х классов, через организацию элективных курсов, информационную работу и профильную ориентацию;
- организовать деятельность по оказанию обучающимся психолого-педагогической поддержки в выборе профильного обучения в старшей школе;
- создать условия для формирования представлений учащихся о себе, их адекватной самооценки;
- сформировать у обучающихся общеобразовательные навыки необходимые для дальнейшего жизненного профессионального и социального становления.

Основная функция курсов по выбору предпрофильной подготовки в 9 классах – профориентационная. В этой связи число таких курсов должно быть

по возможности значительным. По расчетам Р. Гера, они должны носить краткосрочный и чередующийся характер, являться своего рода учебными модулями<sup>95</sup>.

Предпрофильная подготовка – это система педагогической, психолого-педагогической, информационной и организационной деятельности, содействующая самоопределению учащихся старших классов основной школы относительно избранных им профилирующих направлений будущего обучения и широкой сферы последующей профессиональной деятельности. Без организации предпрофильной подготовки невозможна успешная организация профильного обучения в старшей школе.

Важнейшей составляющей предпрофильной подготовки является профильная ориентация, которая направлена на оказание учащимся психолого-педагогической поддержки в проведении вариантов продолжения обучения.

Несмотря на то, что модель предпрофильной подготовки рассчитана, прежде всего, на учащихся 9-х классов, она может осуществляться, начиная уже с 7-го и 8-го класса. Это связано с тем, что наряду с элементами информационной, профессионально - и профильно-ориентационной работы следует обратить особое внимание на ситуации, в которых учащиеся оказываются перед необходимостью совершать выбор значимого для них содержания образования, осваивать способы преодоления проблем, проявлять себя в качестве субъекта жизненного и социального самоопределения.

В целом предпрофильная подготовка предполагает существенное интегрирование знание компетентностно-ориентированного содержания образования, а значит, и принципиальные изменения содержания, форм, методов работы учителя и ученика, характера взаимоотношений между учителем и учеником.

Реализация идеи профильности старшей ступени ставит выпускника основной ступени перед необходимостью совершения ответственного выбора –

---

<sup>95</sup> Гера, Р. Предпрофильная подготовка – составляющая успешной социализации / Р. Гера // Народное образование. – 2008. – №2. – С. 21.

предварительного самоопределения в отношении профилирующего направления собственной деятельности.

Исходя из сказанного, пишут авторы Г.Ф. Мратхузина и А.Р. Файзуллина, задача современной профильной школы заключается в создании всех необходимых условий для накопления учеником его достижений в различных сферах деятельности, в формировании его портфолио, накопления его человеческого капитала<sup>96</sup>.

Для профильного обучения *ведущим принципом*, на наш взгляд, является *принцип фундаментальности образования и его направленности на развитие социального самоопределения*. Он требует верного соотношения фундаментальности и технологичности, ориентации на общее развитие и развитие специальных способностей и интересов школьников. Опора на принцип связи теории с практикой при организации профильного обучения предполагает, что теории необходимо строить на основе уже имеющегося у школьников опыта, а новые теоретические положения надо обязательно довести до стадии операций и технологий. Только тогда можно говорить о полноценном самоопределении учащихся, когда они имели возможность попробовать свои силы в различных сферах социальной практики и профессиональной деятельности еще в период обучения в школе. Только на такой практико-ориентированной основе, когда ученик выступает в качестве субъекта деятельности, возможен самостоятельный и осознанный выбор сферы своей будущей профессиональной деятельности.

*Осуществление профильно-ориентированной мотивации*. Это дает ученику:

возможность реализовать свой интерес к выбранному предмету.

– уточнить готовность и способность ученика осваивать выбранный предмет на повышенном уровне;

---

<sup>96</sup> Mratkuzina, G., Fayzullina, A.R. & Saglam, F.A. (2015). Substantive, Methodological and Organizational Discourse in Oriental History Learning at School and University. Review of European Studies, 7(1): 57.

– создать условия для подготовки к экзаменам по выбору, т.е. по наиболее вероятным предметам будущего профилирования;

– дать ученику возможность реализовать свой интерес к выбранному предмету;

– создать базу для ориентации учеников в мире современных профессий.

Познакомить учеников на практике со спецификой типичных видов деятельности, соответствующих наиболее распространенным профессиям;

– поддерживать мотивацию ученика, способствуя тем самым, внутрiproфильной специализации.

*Реализация содержания предметов историко-обществоведческого цикла.*

Это следующее педагогическое условие успешной гуманитарной социализации.

Содержание профильного школьного образования переориентируется на освоение ключевых компетенций необходимых для жизни, которые базируются на четырех ключевых основаниях: учиться знать, учиться делать, учиться жить и учиться быть<sup>97</sup>.

С учетом компетентностной парадигмы образование сориентировано на предпрофильной подготовке, что находит свое отражение в формировании личности, готовой к жизни в современном обществе, способной и имеющей желание учиться всю жизнь для решения вопросов в личной, общественной жизни и профессиональной деятельности. Вводится профильное обучение и предпрофильная подготовка. Для учащихся 9 классов становится актуален вопрос о выборе профиля обучения в условиях предпрофильной подготовки.

При реализации профильной подготовки возник ряд трудностей, среди которых нами были выделены проблемы: отбор содержания учебного материала по историко-обществоведческим предметам в 10-11 классах; развитие мотивов к выбору дальнейшего профильного обучения историко-обществоведческих предметов; проблема психолого-педагогической

---

<sup>97</sup> Егоров, О. Профильное образование: проблемы и перспективы / О. Егоров // Народное образование. – 2006. – № 5. - С. 34.

диагностики личности при переходе к профильному обучению в старших классах; учет индивидуальных особенностей.

Нами были проанализированы государственные образовательные стандарты, содержание школьной программы, учебников. Изучив образовательные стандарты года 2004-2005 и 2008-2009 года, рекомендованные к использованию учебно-методические комплекты, отметили, что в минимуме содержания образования, в требованиях к уровню подготовки выпускников, которые способствуют развитию мотивации к профильному обучению, в действующих УМК по истории и обществознанию, отражены недостаточно.

Содержание учебно-методических материалов должно быть нацелено на достижение современных целей обучения, воспитания и развития учащихся средствами обществоведческого образования. Развернутое определение этих целей дается в государственном образовательном стандарте по обществознанию для профильных классов. Изменение целей этого учебного предмета на современном этапе происходит с учетом задач модернизации образования. Эта корректировка направлена, прежде всего, на повышение роли курса в духовном и гражданском становлении личности и, одновременно, на усиление практической направленности обучения. Поэтому в новом стандарте сформулированы прогнозируемые результаты развития личности и воспитания учащихся, на достижение которых должен быть направлен учебный процесс и внеучебная деятельность школьников, организуемая на базе курса. Определены также и планируемые результаты обучения, нашедшие отражение в целях освоения системы знаний и умений, формирования опыта их применения в познавательной и практической деятельности. Стандарт нацелен на формирование гуманистических и демократических ценностей, основу которых составляет система идей, воплощенная в Конституции РФ.

Доминирующей целью изучения истории и обществознания является становление гражданского самосознания ученика, осознания любви к родной истории, пробуждение патриотических чувств.



При изучении истории в старшей школе межпредметные связи приобретают определенную специфику. История входит в состав предметов, определенных базисным учебным планом как обязательный. Предполагается изучение курса истории учащимися, получающими углубленную подготовку в рамках самых различных профилей. В этих условиях важно обеспечить взаимосвязь курса истории с тематикой того или иного конкретного профиля. Так, например, в рамках социально-экономического профиля в базовом курсе истории может быть акцентирована особая содержательная линия «История экономики», в рамках естественнонаучных профилей – особая содержательная линия «История науки и техники». Не менее значимы межпредметные связи и в рамках профильного исторического образования. Углубленное изучение истории не только связано с подготовкой учащихся к возможному поступлению на исторические факультеты высших учебных заведений, но и прежде всего, является частью единой системы предвузовской гуманитарной подготовки.

Акцентированное внимание к личностным аспектам учебного процесса, утверждение деятельностного и компетентностного подходов не только предъявляют новые требования к подготовке учащихся, но и требуют обновления лаборатории учителя. За последнее десятилетие в теории и практике преподавания истории и обществознания было разработано немало перспективных технологий, позволяющих на высоком уровне решать задачи развивающего обучения. Проблема заключается в поиске эффективного баланса между репродуктивными и продуктивными методами обучения, традиционными и современными средствами обеспечения учебного процесса<sup>98</sup>.

Принципиально новые задачи стоят в сфере предпрофильного и профильного исторического образования, а также организации системы итогового контроля знаний и умений учащихся. Инновационное развитие преподавания истории и обществознания ориентировано на формирование

---

<sup>98</sup> Мратхузина Г.В., Хораськина Р.И. Активные формы и методы обучения студентов по дисциплинам востоковедческого цикла / Г.Ф. Мратхузина, Р.И. Хораськина // Казанская наука. – 2017. – № 1. – С. 74.

информационно-коммуникативной компетентности учащихся. Резко возрастает роль познавательной активности учащихся, их мотивированности к самостоятельной учебной работе. Это предполагает все более широкое использование нетрадиционных форм уроков, в том числе методики деловых и ролевых игр, проблемных дискуссий, межпредметных интегрированных уроков и т.д.

*Научно-методическое обеспечение учебного процесса.* Это следующее педагогическое условие. Изучение истории, обществознания осуществляется на профильном уровне и направлено не только на усвоение информационного содержания, но, прежде всего, на развитие у учащихся навыков исследовательской работы, самостоятельного поиска, умения работы с историческими источниками.

При профильном изучении истории и обществознания в старшей школе возможен и переход от методики поурочного планирования к модульной системе организации учебного процесса. Модульный принцип позволяет не только укрупнить смысловые блоки содержания, но и преодолеть традиционную логику изучения исторического материала – от единичного к общему и всеобщему, от фактов к процессам и закономерностям. Сам по себе такой традиционный путь познания вполне оправдан и в наибольшей степени соответствует традициям исторической науки. Однако он неизбежно перегружает содержательную основу учебного процесса излишними, второстепенными фактами. В особой степени это сказывается именно в старшей школе, где при сокращении объема учебного времени возрастает уровень сложности материала. В условиях модульного подхода возможна совершенно иная схема изучения исторических процессов: «всеобщее – общее – единичное». Подобный подход особенно эффективен для изучения истории цивилизаций.

Как уточняют авторы Р.И. Хораськина и Е.М. Шувалова, не менее важно обеспечить тесную взаимосвязь различных способов и форм учебной деятельности в ходе изучения истории. Необходимо использовать различные

алгоритмы усвоения знаний и умений при сохранении единой содержательной основы курса, активно внедрять групповые методы работы, творческие задания, в том числе и методику исследовательских проектов<sup>99</sup>.

Проектная деятельность учащихся – это совместная учебно-познавательная, творческая или игровая деятельность, имеющая общую цель, согласованные методы, способы деятельности, направленная на достижение общего результата деятельности. Непременным условием проектной деятельности является наличие заранее выработанных представлений о конечном продукте деятельности, соблюдение последовательности этапов проектирования (выработка концепции, определение целей и задач проекта, доступных и оптимальных ресурсов деятельности, создание плана, программ и организация деятельности по реализации проекта), комплексная реализация проекта, включая его осмысление и рефлексию результатов деятельности.

Спецификой учебной проектно-исследовательской деятельности является ее направленность на развитие личности, а не на получение объективно нового научного результата. Если в науке главной целью является производство новых знаний, то в образовании цель исследовательской деятельности – приобретение учащимися функционального навыка исследования как универсального способа освоения действительности, развитие способности к исследовательскому типу мышления, активизация личностной позиции учащегося в образовательном процессе<sup>100</sup>.

Постепенно расширяется круг изучаемых в школе гуманитарных дисциплин. С одной стороны, это положительный момент, а с другой, возникают проблемы по подаче материала.

---

<sup>99</sup> Хораськина Р.И., Шувалова Е.М. Теория и методика обучения истории: Учебно-методическое пособие / Р.И. Хораськина, Е.М. Шувалова. – Казань: Казан. ун-т, 2016. – С. 17.

<sup>100</sup> Круглый стол: проблемы исторического образования в школе // Вопросы истории. – 2006. – № 1. – С. 34.

В моделях профильного обучения история представлена как обязательный предмет базового уровня образования и предусмотрен вариант ее углубленного изучения в рамках гуманитарных и различных социальных профилей. Но в практике профильного обучения возникли объективные противоречия между нормативными требованиями к целям и содержанию исторического образования и практической возможностью их реализовать в отводимом на изучение объеме времени, не утратив специфики исторического познания, сохранив огромный интегративный потенциал исторического образования; между ориентацией нормативных документов на деятельностный, компетентностный подход и знаниевым характером предъявления учебного материала в учебниках, методических рекомендациях, средствах обучения для старших классов.

Одним из принципов, обеспечивающим взаимодействие структурных элементов, дающим рост системности и уплотнённости знаний, является *принцип интеграции*<sup>101</sup>.

Рассмотрим определение понятия «интеграция». В современной научно-методической литературе, педагогических исследованиях можно выделить четыре основных подхода к определению понятия «интеграция». Сторонники первого (вслед за А.С. Гершунским) рассматривают интеграцию применительно к проблеме целостности и особой организации содержания образования. Педагогическая интеграция понимается как «система органически связанных учебных дисциплин, построенная по аналогии с окружающим миром, в основу которой положена аксиома о том, что все в мире взаимосвязано и не существует в чистом виде»<sup>102</sup>.

Е.Б. Весна также определяет интеграцию в учебном процессе, как «целенаправленное объединение, синтез определенных учебных дисциплин в

---

<sup>101</sup> Лазарева, В.С. Системное развитие школы / В.С. Лазарева. – М.: Пед. общество России, 2002. – С. 30.

<sup>102</sup> Гершунский, Б.С. Образование в третьем тысячелетии: гармония знания и веры / Б.С. Гершунский // Педагогика. – 1998. - № 2. – С. 49.

самостоятельную систему целевого назначения, направленную на обеспечение целостности знаний, умений и навыков»<sup>103</sup>.

В.В. Давыдов считает, что интеграция это «естественная взаимосвязь учебных дисциплин, разделов и тем разных учебных предметов на основе ведущей идеи с глубоким последовательным, многогранным раскрытием изучаемых процессов и явлений»<sup>104</sup>.

По мнению Н.Л. Уваровой, интеграция в образовательном процессе рассматривается как «многоуровневый процесс движений к образовательной целостности, каждый уровень которого характеризуется определенной степенью этой целостности»<sup>105</sup>.

В большинстве определений указывается, что интеграция предполагает «наличие разобщенных элементов» и «объединение элементов в единое целое». Таким образом, феномен педагогической интеграции рассматривается как процесс (объединение содержания учебных предметов, методов обучения, этапов образовательного процесса) и результат (целостность знаний, умений, навыков учащихся или же целостность всего образовательного процесса).

Педагогическая интеграция в школьном обучении – явление не новое. Многие школьные предметы, прежде всего, гуманитарные, являются интегративными. Так, например, школьный курс «История» является интеграцией всеобщей истории, истории России, региональной истории (в Республике Татарстан – история татарского народа). В данном случае имеет место интеграция внутрипредметного уровня. Интеграция межпредметного уровня обнаруживается в содержании предмета «Обществознание», который

---

<sup>103</sup> Весна, Е.Б. Проблема социализации и ее эффектов в развитии личности и ее смысловых установок / Е.Б. Весна // Мир психологии. – 2001. – № 2. – С. 27.

<sup>104</sup> Давыдов, В.В. Развитие общения у детей / В.В. Давыдов // Психологическая наука и образование. – 1996. – № 1. – С. 20.

<sup>105</sup> Уварова, Н.Л. Социализация в профессиональной подготовке государственных служащих / Н.Л. Уварова. – Нижний Новгород, 1998. – С. 95.

включает в себя многие общественные науки: экономику, социологию, политологию, философию, культурологию и право.

Не только в блоке гуманитарных наук, но и в практике всего школьного обучения интеграция приобрела характер объективной тенденции в развитии образования. По мнению педагогов, в том числе автора данного исследования, наступил новый этап подхода к единству школьных предметов, когда от стадии реализации межпредметных связей необходимо перейти к рождению новых целостностей<sup>106</sup>.

М.Г. Боровик в качестве цели интеграции гуманитарных предметов выделяет следующую: «помочь учащимся «мыслить веками», то есть не просто знать культуру разных веков, но и чувствовать ее, уметь воспроизводить в соответствующих самой культуре формах»<sup>107</sup>.

Определяются технологии организации передачи содержания: проблемное обучение, проектная деятельность, интерактивное, познавательное обучение, лекционно-семинарская форма. Предусматривается установление новых динамических связей содержания и организационных форм профильных предметов и интегрированных практикумов. В организации практикума предусмотрены проекты, семинары, дискуссии, деловые игры, решение творческих задач, зачёты и т.д. Гибкость системы профильного образования обеспечивается возможностью комбинаций различных элективных курсов, что позволяет поддерживать изучение основных предметов на заданном профильном уровне.

---

<sup>106</sup> Шувалова Е.М., Хораськина Р.И. Педагогическая практика как важная форма профессиональной подготовки будущего учителя истории / Е.М. Шувалова, Р.И. Хораськина // Учитель истории в социокультурном пространстве Евразии в конце XX – начале XXI в. – Казань: Изд-во Казан. ун-та, 2016. – С. 259; Хораськина Р.И., Шувалова Е.М. Педагогическая практика студента: учебно-методическое пособие. – Казань: Казан. ун-т, 2016. – С. 33.

<sup>107</sup> Боровик, М.Н. Умение «мыслить веками» / М.Н. Боровик // Директор школы. – 2000. – № 8. – С. 34.

Рассмотрим особенности профильного исторического образования в старших классах. Так, Е.Е. Вяземский предлагает следующую специфику профильного изучения истории в 10-11 классах: «Профильное изучение истории предполагает четкое понимание педагогами и учащимися специфики конкретного профиля, а также собственное педагогическое видение учителем путей реализации задач профильного обучения. Например, историю в гуманитарном классе необходимо изучать на основе историографических экскурсов в достижения основных научных исторических школ и направлений. Работа с источниками является важной для специалистов гуманитарных профессий. Учащиеся в этом классе могут и должны знать имена выдающихся представителей отечественной и зарубежной исторической науки, понимать историю развития исторической науки, основные концепции и достижения исторических направлений. Изучение истории для будущих гуманитариев трудно представить без опоры на начальные источниковедческие знания и умения. Работа с источником, его критическая оценка и анализ – важный аспект профильного изучения истории в гуманитарном классе»<sup>108</sup>.

В конечном итоге профильное изучение истории предполагает отход от традиционной точки зрения, что учащиеся должны знать все факты, тенденции и общественные процессы. Профильное изучение предполагает выделение приоритетов и, соответственно, сокращение дублирующего другие гуманитарные предметы второстепенного фактического материала. Часть этого материала может изучаться на основе межпредметных связей с курсами экономической географии, обществознания, экономики, права, мировой художественной культуры.

В этих условиях навыки использования новых информационных технологий образования необходимы сегодня, в том числе мультимедийные, которые могут стать перспективным направлением развития историко-обществоведческого образования в старших классах во всех предложенных профилях.

---

<sup>108</sup> Вяземский, Е.Е. Школьное историческое образование в современной России: вопросы модернизации / Е.Е. Вяземский. – М.: Школьная пресса, 2005. – С. 19.

Предлагаемый подход к построению модели профильного исторического образования заключается в его открытом характере. При этом подходе структуру, содержание курсов истории, количество часов, выделяемых на изучение конкретной темы, планирует сам педагогический коллектив совместно с администрацией на основе «Концепции профильного обучения на старшей ступени общего образования» и соответствующих методических рекомендаций. Учитель должен планировать итоговое обобщение, формы и методы проведения уроков, оценки образовательных достижений учащихся.

Принципиальная особенность заключается в том, что учитель сам может построить программы базового и профильного изучения истории в старших 10-11 классах на основе определенных методических моделей, нормативов.

Еще одно принципиальное соображение психолого-педагогического и методологического характера высказал Е.Е. Вяземский, «работая в рамках инновационной деятельности, учитель истории подчас не имеет готовых решений»<sup>109</sup>. Педагогу, участвующему в освоении профильного обучения, приходится находить и апробировать новые содержательные, структурные и технологические подходы, те или иные методические решения, призванные обеспечить современный уровень и качество образования. Результатом этих поисков может и должно стать создание эффективной модели вариативного образования, соответствующей образовательной программе своего учебного заведения и реализуемой в практической деятельности педагогического коллектива.

Педагогический коллектив во многом решает самостоятельно, какие базовые, профильные и элективные курсы в рамках избранного профиля должна включать формируемая и апробируемая в школе модель профильного обучения, так как Концепция профильного обучения предоставляет педагогическому коллективу большую творческую свободу в решении педагогических вопросов.

---

<sup>109</sup> Вяземский, Е.Е. Изучение истории на профильном уровне в современной школе: Сборник учебно-методических материалов / Под. ред. Е.Е. Вяземского. – М.: ООО «ТИД Русское слово. – РС», 2006. – С. 9.



Свою версию требований для успешного усвоения исторического материала на профильном уровне предложили А.А. Левандовский и Ю.А. Щетинова. Для успешного усвоения исторического материала учащимся важно усвоить не только сам материал по истории, то есть знания, но и понимать материал. Для этого необходимо применять на уроках истории такие логические приемы, как анализ, синтез, умозаключения, логические выводы:

- факты, характеризующие системность, целостность исторического процесса;
- принципы и способы периодизации всемирной истории;
- важнейшие концепции исторического процесса, их научную и мировоззренческую основу;
- особенности исторического анализа событий, процессов и явлений прошлого;
- историческую обусловленность формирования и эволюции общественных институтов, норм и мотивов человеческого поведения;
- взаимосвязь и особенности истории России и мира, национальной и региональной истории<sup>110</sup>.

По мнению упомянутых авторов, изучение истории на профильном уровне направлено на достижение следующих целей, выражающих специфику профильного обучения:

- расширение социального опыта учащихся при взаимодействии с историей;
- развитие способности понимать историческую обусловленность явлений и процессов современного мира, критически анализировать полученную историко-социальную информацию;

---

<sup>110</sup> Левандовский, А.А., Щетинова, Ю.А. Цели и задачи обучения истории в профильной школе / А.А. Левандовский, Ю.А. Щетинова // Методические рекомендации к учебнику «История России. XX – начало XXI века. 11 класс» // Имидж История. – 2004. – № 8 – С. 23.

– определение собственной позиции по отношению к окружающей реальности, соотносить ее с исторически возникшими мировоззренческими системами.

По словам П.С. Лернера, сопоставление целей обучения истории и требований к уровню подготовки выпускников наглядно представляет особенности обучения истории на профильном уровне: более высокую степень оценочной деятельности, освоение элементов философии истории и методологии истории как науки, овладение умениями, которые позволяют решать комплекс исследовательских задач:

– проводить комплексный поиск исторической информации в источниках разного типа;

– осуществлять внешнюю и внутреннюю критику источника;

– классифицировать исторические источники по типу информации;

– использовать при поиске и систематизации исторической информации методы электронной обработки, (текст, карта, таблица, схема, аудиовизуальный ряд) и перевода информации из одной знаковой системы в другую;

– различать в исторической информации факты и мнения, описания и объяснения, гипотезы и теории;

– использовать принципы причинно-следственного, структурно-функционального, временного и пространственного анализа для изучения исторических процессов и явлений;

– систематизировать разнообразную историческую информацию на основе своих представлений об общих закономерностях всемирно-исторического процесса;

– формировать собственный алгоритм решения историко-познавательных задач;

– участвовать в групповой исследовательской работе, формулировать собственную позицию по обсуждаемым вопросам, использовать для ее аргументации исторические сведения, учитывать различные мнения и интегрировать идеи, организовывать работу группы;

– представлять результаты индивидуальной и историко-познавательной групповой деятельности в форме конспекта, реферата, исторического сочинения, резюме, рецензии, исследовательского проекта, публичной презентации<sup>111</sup>.

Перед учителем, работающим по программе профильного обучения, встают сложные задачи: «оснастить» процесс обучения необходимыми средствами, которые «подчиняют» усвоение фактов, явлений, процессов, понятий творческой исследовательской деятельности учащихся. Добиться баланса в изучении теоретического и «прикладного» материала, сформировать необходимые навыки представления результатов групповой или индивидуальной деятельности; развивать самостоятельность учеников.

Особое место в системе исторического образования отводится изучению отечественной истории, истории своего региона. Полученная информация формирует у учащихся: знания и умения, основной характеристикой которых является научность, фундаментальность и практическая ориентированность (включая исследовательские умения); ценности, среди которых важнейшими являются патриотизм, гуманизм, уважение прав человека, толерантность; способы мыслительной деятельности, обеспечивающие «присвоение» исторического материала, включая проведение исторического исследования, проектирование различных общественно-политических моделей.

Перечень целей обучения истории и требований к уровню подготовки выпускников наглядно представляет особенности обучения истории на профильном уровне. Профильный уровень, более высокий, усложненный уровень оценочной деятельности, освоение элементов философии истории и методологии истории как науки, овладение умениями, которые позволяют решать комплекс исследовательских задач.

Особенностью курса истории, изучаемого на профильном уровне в полной средней школе, является его непосредственная связь с задачами

---

<sup>111</sup> Лернер, П.С. Профильное образование: взаимодействие противоположностей / П.С. Лернер // Школьные технологии. – 2002. – № 6. – С. 13.

организации подготовки учащихся к поступлению в вузы. В связи с этим выдвигаются более высокие требования к уровню подготовки учащихся, развитию у них умений и навыков, личностных качеств и мотивации, необходимых для успешного продолжения обучения в высшей школе<sup>112</sup>.

Одновременно профильная модель исторического образования решает те же воспитательные задачи, которые являются ведущими на базовом уровне. Изучение истории в полной средней школе на профильном уровне направлено на достижение следующих целей:

- выработку у учащихся более развитых способностей осмысливать события прошлого и настоящего в историческом контексте;

- развитие умений выпускников анализировать события прошлого и настоящего с привлечением источниковедческих и историографических знаний;

- развитие учащимися навыков определения и аргументации своего отношения к историческим версиям и оценкам, опыта рассмотрения и обсуждения дискуссионных проблем истории и современности;

- воспитание гражданственности, развитие мировоззренческих убеждений учащихся на основе осмысления ими истоков исторически сложившихся культурных, религиозных, этнонациональных традиций, нравственных и социальных установок, идеологических доктрин общества, в котором они живут; расширение социального опыта старшеклассников при анализе и обсуждении форм человеческого взаимодействия в истории.

Отдельным вопросом является задача подготовки учащихся к профессиональному образованию посредством обучения различными формами

---

<sup>112</sup> Шувалова Е.М., Хораськина Р.И. Педагогическая практика как важная форма профессиональной подготовки будущего учителя истории / Е.М. Шувалова, Р.И. Хораськина // Учитель истории в социокультурном пространстве Евразии в конце XX – начале XXI в.: Материалы Всероссийской научно-практической конференции. – Казань: Изд-во Казан. ун-та, 2016. – С. 264.

и методами, проведения текущей итоговой аттестации, на которую ориентирована высшая школа.

Основные содержательные линии примерной программы профильного уровня исторического образования в средней школе реализуются в рамках двух курсов: «История России» и «Всеобщая история». Синхронно-параллельное изучение с возможной интеграцией некоторых тем. Изучение каждого из них основывается на проблемно-хронологическом подходе и принципах сравнительного исторического анализа. Основным предметом изучения является взаимосвязь политико-правовых, экономических, социокультурных перемен в историческом развитии человечества<sup>113</sup>.

Изучение истории на базовом уровне осуществляется в рамках самых разных профилей. Формирование современной профильной школы только начинается, поэтому неизбежен переходный период. Одним из важнейших вопросов является проблема учебной литературы для профильного обучения истории.

К настоящему времени при отсутствии специальных учебников для изучения истории на базовом профильном уровне рекомендуется использовать действующие учебники, привлекая в случае отсутствия в них отдельных вопросов другие учебные книги, ориентируясь на федеральные перечни, утвержденные Министерством образования РФ<sup>114</sup>.

В основу планирования почти во всех учебниках положен блочно-тематический принцип. Выделение в качестве основной структурной единицы учебного процесса не урока, а комплекса учебных занятий (тематического

---

<sup>113</sup> Mratkuzina, G., Fayzullina, A.R. & Saglam, F.A. (2015). Substantive, Methodological and Organizational Discourse in Oriental History Learning at School and University. *Review of European Studies*, 7(1): 62.

<sup>114</sup> Современные школьные учебники по всеобщей истории: содержательный, методологический и организационный дискурс по проблемам новой и новейшей истории Востока // Школьный учебник истории: концептуальные и научно-методические проблемы / Сост. и отв. ред. Г.П. Мягков и О.В. Сеницын. – Казань: Изд-во «Отечество», 2013. – С. 36.

блока), объединенных общей темой и целевой установкой позволяет на практике реализовать законы психологии усвоения информации, сознательно организовать учебное время для «погружения» в новую тему, затем – для углубления и конкретизации исторических знаний и развития познавательных умений и, наконец, для их систематизации и обобщения, рационально использовать разные типы и виды уроков, а также иные формы учебных занятий по истории, добиваясь их оптимального взаимодействия и эффективности. Планомерно усложнять виды учебной работы, обеспечивая развитие и совершенствование познавательных умений школьников. Организовать текущий контроль качества обучения, используя разнообразные и адекватные учебным задачам формы и способы проверки знаний и умений школьников.

Учебник для профильного уровня – это не только расширение фактического материала, но и наличие документов, вопросов и заданий, тем для докладов, планов семинарских занятий. Прежде всего, учебник должен быть грамотно выстроен методически и ориентирован на результат, т.е. на те умения и навыки, которые сформулированы стандартом в требованиях к уровню подготовки выпускников. Чем больше учебник будет давать возможностей школьникам для решения историко-познавательных задач, для самостоятельного поиска необходимой информации, для возможности аргументировано высказывать свою позицию в дискуссии по проблемным вопросам, тем лучше они будут знать и понимать изучаемый материал, быстрее научатся использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности.

Профильное обучение истории является частью целостной системы гуманитарной подготовки учащихся. Большую значимость на старшей ступени исторического образования приобретает информационно-коммуникативная деятельность учащихся. В ее рамках развиваются умения и навыки поиска нужной информации по заданной теме в источниках различного типа (текст, таблица, график, диаграмма), отделения основной информации от

второстепенной, критической оценки достоверности источников, передачи их содержания адекватно поставленной цели. Учащиеся должны уметь развернуто обосновывать суждения, давать определения, приводить доказательства, иллюстрировать их примерами<sup>115</sup>.

Исходя из качественного и количественного изменения подхода к изучению истории в профильном классе, изменились и требования к уровню подготовки выпускников полной средней школы, изучивших курс истории на профильном уровне, он должен соответствовать уровню подготовки, необходимому для успешной сдачи единого государственного экзамена.

Какие конкретно изменения произойдут в содержании предметов, призванных поддерживать профильный характер обучения? Рассмотрим этот вопрос на примере курса истории в классе, ориентированном на изучении курса «Право».

В самом общем виде изменения, которые целесообразно провести в преподавании истории при названном варианте профилизации, можно представить так:

- выделение вопросов истории права в курсе истории;
- систематизация истории взглядов на право и мораль;
- формирование учащимися знаний о наиболее важных юридических документах;
- выделение новых (в сравнении с традиционным подходом) аспектов изучения истории и права;
- расширение и более глубокое изучение юридических понятий;
- обращение к именам, олицетворяющим историю права;
- рассмотрение истории становления системы права в России в сравнении с подобными процессами в других странах.

---

<sup>115</sup> Хораськина Р.И., Шувалова Е.М. Теория и методика обучения истории: Учебно-методическое пособие / Р.И. Хораськина, Е.М. Шувалова. – Казань: Казан. ун-т, 2016. – С. 41.

Содержание образования в соответствии с профилем учебного учреждения дает возможность моделирования вариативных стандартов, где набор предметов будет дополняться на основные, ведущие дисциплины данного профиля. Уже внутри данного блока необходимо учесть в полном объеме межпредметные связи, на своем уровне формируемое мировоззрение и устойчивый интерес к выбранному блоку предметов.

В гуманитарных, специализированных профильных классах иерархия задач обучения истории, на наш взгляд, выглядит следующим образом:

- а) формирование глубоких исторических знаний;
- б) развитие всего комплекса специальных и общегуманитарных интеллектуальных и учебных умений;
- в) формирование основ научного подхода к истории при гармоническом равновесии рационального и эмоционального компонентов.

Формирование устойчивого познавательного интереса к истории, не только как к учебному предмету, но и как к науке. Методические условия работы в таких школах и классах отличаются увеличением часов на профиль, расширением и углублением программы, изменением традиционной периодизации и курсов истории. Основными критериями отбора исторического содержания являются: историческая значимость для всемирной истории, отечественной истории, краеведческой истории; научность и разнообразие и адекватность методологических подходов характеру изучаемого материала; потенциальные возможности материала для формирования основ научных подходов к истории. При введении профильного обучения, результатом станет то, что школьное образование в будущем придет к новому качественному уровню организации общего среднего образования в нашей стране<sup>116</sup>.

Следовательно, современная система профильного обучения должна быть ориентирована на целостный процесс развития и воспитания школьника, на целенаправленную социализацию подрастающего поколения. Чтобы

---

<sup>116</sup> **Региональный опыт организации профильного обучения обсуждение на видеоконференции.** 19.10.2007 <http://www.tatarinform.ru>.



обеспечить успешность профильному обучению, целесообразно создать банк педагогических приемов и способов, среди которых особое место занимает проектирование как основной вид учебной деятельности.

Профильное обучение предполагает сокращение преподавания классической классно-урочной системы. Доминирующее значение приобретают следующие методы:

- самостоятельное изучение основной и дополнительной литературы, а также иных источников информации;
- обзорные и установочные лекции;
- лабораторные и практические работы;
- семинары, собеседования, коллоквиумы, дискуссии;
- информационная поддержка самообразования с помощью электронных банков, сети Internet;
- проведение творческих конкурсов, публичных защит проектов;
- проведение эвристических контрольных работ;
- использование рейтинговых оценок;
- зачетная система оценки знаний;
- конференция, диспут, круглый стол;
- ролевая персонифицированная игра;
- аудио-видео уроки, а также уроки с использованием компьютерных технологий.

А также деловые игры, например: «Презентация партий и общественных движений» или «Выборы депутатов». В первой игре предлагается, разбившись на группы, составить программу общественно-политической организации по схеме: название, чьи интересы выражает, цели, задачи, кто может вступить в организацию, источники финансирования.

В ходе игры учащиеся "создают" партии и молодежные организации, поднимая злободневные проблемы, актуальные для всего мира, республики и города (от экологических проблем до организации досуга молодежи города). В игровой форме учащиеся получают первый опыт политического участия в

общественной жизни и взаимодействия. Появляется уверенность в том, что в демократическом государстве совместные усилия многих людей, направленных на достижение определенных целей, не экстремистскими, а вполне законными легитимными методами, могут увенчаться успехом. В конце занятия, в итоговом тестировании на вопрос: «Разделяешь ли мнение, что, объединившись в партии и общественные организации, можно многого добиться?» – учащиеся обоих классов, где проводилась деловая игра, единодушно ответили «Да, разделяю».

Для чистоты эксперимента этот и некоторые другие вопросы были включены в экспериментальную анкету по проблемам гуманитарной социализации учащихся.

В игре «Выборы депутатов» соблюдаются все атрибуты выборного процесса в соответствии с законом "О выборах в Государственную Думу". Деловая игра, приближенная к реальной жизни, заставляет задуматься каждого потенциального избирателя о народе как единственном источнике государственной власти в демократическом государстве. Многие учащиеся, ранее считавшие бесполезной всякую политическую деятельность, тем более, электоральную активность, в итоговом тестировании отметили, что будут участвовать во всех выборах.

В демократическом государстве должна быть взаимная ответственность власти перед народом и народа за действия представительных органов власти.

На деловых играх учащиеся переживают как в настоящей жизни обыгрываемые события, таким образом, элективные курсы развивают социализацию обучающихся в профильных гуманитарных классах. Еще одна из форм проведения занятий – это дискуссия. Например, злободневная тема для учащихся старших классов о правах молодёжи помогает учащимся выявить источники инфантилизма и политической отчужденности молодых. В жарких спорах, направляемых учителем в нужное русло, учащиеся приходят к следующим выводам: 1. Права человека, гарантируемые

Конституцией, предполагают ответственность личности перед обществом, это утверждение наводит на мысль о необходимости в полной мере использовать свои права, быть активным, не ждать, что кто-то решит твои проблемы. 2. "Права человека заканчиваются там, где начинаются права другого человека" – этот постулат требует более терпимого отношения к противоположным мнениям и суждениям.

Выстроенная в стандарте система основных содержательных линий и использованные принципы отбора содержания позволили добиться сокращения учебной нагрузки. Формирование более сбалансированной структуры учебных курсов, основанной на крупных смысловых блоках, использование обобщающих формулировок предметных тем позволяют избежать детализации учебного материала. Использование нового формата обязательного минимума содержания (с прямым шрифтом и курсивом) позволило, с одной стороны, дифференцировать образовательные программы по уровням содержания, а с другой – сузить границы «знаниевых» требований при составлении заданий для итогового контроля (в том числе, тестов ЕГЭ).

В тоже время можно говорить и о большой информативной базе содержания исторического и обществоведческого образования (особенно в старшей школе). Это связано с тем, что основные резервы по сокращению учебного материала в рамках традиционного подхода, основанном на отражении в учебном предмете структуры и логики базовой науки, практически исчерпаны. Уровневая дифференциация учебного материала позволяет разгрузить систему итогового контроля знаний и умений учащихся, но сохраняет прежнюю насыщенность рабочих программ. Между тем, последовательная реализация деятельностного подхода предполагает большего внимания развитию умений и навыков учащихся, достижению уверенного владения обобщенными способами деятельности. Эти аспекты учебного процесса являются определяющими не только с точки зрения целей исторического образования, но и требований к уровню подготовки выпускников

Реализация деятельностного, практико-ориентированного и личностно-ориентированного подходов предопределила и новизну требований к уровню подготовки выпускников.

В образовательном стандарте<sup>117</sup> требования в категории «знать/понимать» сформулированы в обобщенной форме, что позволяет избежать их излишней детализации и ориентировать учебный процесс на изучение основных содержательных линий курса. Обобщенность «знаниевых» требований стимулирует деятельностный характер учебного процесса, его направленность на формирование ключевых компетенций, а не овладение некоей «суммой знаний». Конкретизация этих требований осуществляется на основе обязательного минимума содержания, установленного стандартом.

Категория «уметь», напротив, весьма детализирована и рассматривается как приоритетная. Требования, вошедшие в ее состав, сопряжены с решением задач по развитию абстрактно-логического и эмоционально-образного мышления, информационной и коммуникативной культуры, познавательной и социально-мировоззренческой компетентности учащихся. Именно эти требования определяют принципы построения системы итогового контроля знаний и умений учащихся.

Требования, вошедшие в категорию «Использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни для...», связаны с рефлексивной деятельностью и социально-мировоззренческим развитием учащихся. Они ориентированы на осознание учащимися себя как представителей исторически сложившегося гражданского, этнокультурного, конфессионального сообщества, формирование способности определять свою мировоззренческую позицию, исходя из исторической обусловленности явлений современной жизни, закрепление мотивации к позитивному общению с людьми другой культуры, национальной и религиозной принадлежности.

---

<sup>117</sup> Образовательный стандарт основного общего образования по истории // Федеральный компонент государственного стандарта общего образования. – М.: Министерство образования Российской Федерации, 2004.

Преимственность и специфика требований к уровню подготовки выпускников на различных ступнях определяется внутрипредметными связями в системе исторического и обществоведческого образования.

Требования к выпускникам основной школы в значительной степени ориентированы на репродуктивные виды деятельности («рассказывать...», «показывать знание...», «давать описание...»). В то же время большое внимание уделяется формированию умений, связанных с анализом и объяснением исторических фактов и явлений (соотносить общие исторические процессы и отдельные факты, выявлять существенные черты исторических процессов и событий, группировать явления и события по заданному признаку, объяснять смысл изученных исторических понятий и терминов, выявлять общность и различия сравниваемых событий и явлений, определять на основе учебного материала причины и следствия исторических событий).

В требованиях к выпускникам старшей школы ключевое значение приобретают аналитические умения, а также способы деятельности, связанные с продуктивными методами обучения (устанавливать причинно-следственные связи между явлениями, пространственные и временные рамки изучаемых исторических процессов, различать в исторической информации факты и мнения, исторические описания и исторические объяснения). При профильном изучении формируются представления о специфике причинно-следственного, структурно-функционального, временного и пространственного анализа исторических и обществоведческих процессов и явлений.

При профильном изучении истории и обществознания учащиеся должны приобрести умения по формированию собственного алгоритма решения историко-познавательных задач (формулировать проблему и цели своей работы, определять адекватные способы и методы решения задачи, прогнозировать ожидаемый результат и сопоставлять его с собственными историческими и обществоведческими знаниями).

Акцентированное внимание к продуктивным формам учебной деятельности предполагает развитие информационной культуры учащихся.

Требования к выпускникам основной школы предполагает формирование простейших навыков работы с историческими источниками, картографическими и хронологическими материалами. В требованиях к выпускникам старшей школы ключевое значение придается комплексным умениям по поиску и анализу исторической информации, представленной в разных знаковых системах (текст, карта, таблица, схема, аудиовизуальный ряд), использованию методов электронной обработки при поиске и систематизации исторической информации. При профильном изучении истории и обществознания формируются умения, связанные с основами источниковедческого анализа.

Таким образом, в старших классах интенсивно происходит интеграция сложных систем норм поведения и осуществляется переход к использованию сложных механизмов внутренней регуляции собственного поведения на основе усвоенных норм поведения и различных знаний, в нашем случае. историко-обществоведческих. Поэтому важнейшее значение имеет развитие информационно-коммуникативной культуры учащихся.

В процессе исследования темы и проведения опытно-экспериментальной работы был сделан вывод о том, что критерии, наиболее адекватно отражающие успешную гуманитарную социализацию должны быть адекватными педагогическим условиям: осуществление профильно-ориентированной мотивации, реализации содержания предметов историко-обществоведческого цикла и научно-методическое обеспечение учебного процесса к организации профильного гуманитарного образования в старших классах общеобразовательной школы.

Это следует из того, что ***целенаправленная гуманитарная социализация*** учащихся рассматривается как процесс, посредством которого происходит усвоение знаний, норм и социокультурных ценностей, позволяющих подросткам включиться в систему общественных отношений, влияющих на формирование качеств личности, с помощью которых происходит

взаимодействие с социумом. В качестве критериев успешной социализации были использованы когнитивный, ценностный и поведенческий.

Без специального обучения учащихся приемам и навыкам получения гуманитарных знаний и умений, нельзя рассчитывать на полноценную интеллектуальную подготовку учащихся в профильных гуманитарных классах.

Организация профильного гуманитарного образования в старших классах общеобразовательной школы заключается в целенаправленной интеграции ряда гуманитарных предметов, создании тесных межпредметных связей по сходным темам и укрупненным межпредметным блокам, представляет возможность вариативного выбора индивидуальной образовательной траектории в контексте гуманитарно-социализирующей среды. Это может стать надежной основой для формирования гуманитарной культуры, компетентности учащихся в избранной профессиональной области.

Необходимость специальной работы по целенаправленной социализации учащихся в профильных гуманитарных классах делает актуальной разработку заявленных проблем.

## **2.2. Модель социализации учащихся в профильных гуманитарных классах**

Одним из основных признаков понятия гуманитарной социализации является гуманизация образования. Гуманизация образования – это такая организация учебного процесса, которая направлена на развитие личности, предполагающее формирование у нее механизмов самовоспитания и самообучения через удовлетворение ее базовых потребностей в психологически комфортных межличностных отношениях и социальном статусе, в реализации своего творческого потенциала, в познании в соответствии со своими индивидуальными когнитивными стратегиями.

Попытки реализации целостной программы гуманитарной социализации в государственном масштабе не увенчались успехом. Гуманитарная

социализация осуществляется в экспериментальных или негосударственных учебных заведениях, охватывающая лишь немногочисленные группы учащихся крупных российских городов. В большинстве школ гуманитарная социализация ограничивается стандартным набором гуманитарных дисциплин и так называемой «внеучебной работой», которая не столько приобщает молодых людей к культурным ценностям, сколько отвращает от них в пользу рекреативно-развлекательной самореализации<sup>118</sup>.

Без достаточного внимания к культурному развитию населения невозможно осуществление социальных проектов, таких как выход государства из кризиса. Нормы и ценности высокой культуры подменяются усредненными образцами массовой культуры.

Основная задача, которая стоит перед педагогом, работающим в рамках гуманистической парадигмы – это обучение детей и подростков умению жить, поскольку сама жизнь есть искусство самое важное, самое сложное для человека. Его объектом является не специализированная деятельность, а сама жизнедеятельность, т.е. процесс развертывания и осуществления всех потенций человека.

Гуманизация образования как научное направление современной педагогической мысли может быть охарактеризовано уже не как теория, а как сложившаяся образовательная парадигма, не нашедшая еще своего эффективного внедрения в практику обучения.

Существует много подходов к гуманизации образования, но на современном этапе еще нет целостно оформленной концепции. Только начинают разрабатываться личностно-ориентированные технологии обучения и воспитания детей разных возрастов. Все это требует совместной и согласованной работы в данном направлении ученых различных

---

<sup>118</sup> Никандров, Н.Д. Воспитание и социализация в современной России: риски и возможности / Н.Д. Никандров // Педагогика. – 2007. – № 1. – С. 9.



специальностей и прежде всего философов, педагогов, психологов, методистов<sup>119</sup>.

Гуманитарное образование в школе включает совокупность определенных предметов (в первую очередь: литература, родной и иностранные языки, история, обществознание), которая призвана заложить широкие мировоззренческие основы личности. Во главу угла ставится проблема познания мира и человека.

В практике работы многих школ несколько лет существуют классы с углубленным изучением отдельных гуманитарных предметов (литературы, истории, русского или иностранного языка), но есть школы и гимназии, которые накопили опыт работы профильных классов, где гуманитарные предметы изучаются в четко организованной системе.

Профильный класс может быть широкого общегуманитарного направления или же более узкого, например, филологического, историко-литературного, социально-исторического, лингвистического, художественно-эстетического, юридического.

В зависимости от того, какое направление в гуманитарном профиле изберет школа, определяется и система изучаемых предметов и поддерживающих ее элективных курсов. Таким образом, направление в гуманитарном профиле предполагает гибкую систему учебных предметов, на изучение которых увеличивается количества часов за счет сокращения времени на непрофильные предметы.

В связи с этим остро встает вопрос о единстве гуманитарного знания, выделенного в особую образовательную область. Решение его видится в создании системного, комплексного подхода к организации разнообразных

---

<sup>119</sup> Хораськина Р.И., Шувалова Е.М. Теория и методика обучения истории: Учебно-методическое пособие / Р.И. Хораськина, Е.М. Шувалова. – Казань: Казан. ун-т, 2016. – С. 33.

связей: внутри - и межпредметных, базовых профильных и элективных курсов, урочных и внеклассных.

Как говорилось в предыдущих параграфах, социализация осуществляется как в условиях стихийного взаимодействия человека с окружающей средой, так и в результате целенаправленного воздействия. В качестве такого воздействия в нашем исследовании выступает профильные гуманитарные классы. В процессе социализации происходит развитие гуманитарных качеств личности, которое затем длится непрерывно на протяжении всей жизни человека.

Обязательным условием эффективности социализации выступает организация социальной ситуации развития, мотивация учащихся на целенаправленную социализацию. Определяется содержание, направление процесса социализации. Создается некая «система отношений» ребенка и социальной среды<sup>120</sup>. Поэтому организация последней, как некоторой образовательной, воспитательной среды является в настоящее время предметом специальных исследований.

Целенаправленная социализация в профильных гуманитарных классах гуманитарной среды представляет собой совокупность взаимосвязанных целей и принципов организации образовательно-воспитательного процесса, методов и приемов их поэтапной реализации в рамках определенной социальной структуры и логики выполнения социального заказа. Каждый из этих разделов (элементов структуры) реализуется через освоение соответствующего содержания, формирование умений, навыков, личностных качеств, а также через различные организационные структуры (школа, класс, классный руководитель, учителя-предметники.).

Образовательное учреждение направлено на обеспечение социализации ребенка. По окончании выпускники школ должны обладать следующими

---

<sup>120</sup> Высшее образование в XXI: подходы и практические меры. Всемирная конференция по высшему образованию. Заключительный доклад. ЮНЕСКО. – Париж, 1998. – С. 13.

качествами: иметь собственную точку зрения и уметь ее отстаивать, свободно общаться на любом уровне, т.е. быть коммуникативными, уметь принимать решения и оценивать не только других, но и себя, ориентироваться в различных жизненных ситуациях. Вырабатываются трудовые навыки, позволяющие включиться в общественно-полезную, социально-значимую деятельность: умственную или физическую, учебную или производственную.

Современная, прогрессивная школа должна развивать индивидуальные способности учащихся, давать возможность выбора профессии и предметов в старших классах, что создает комфортную обстановку для учащихся и педагогов. Такая школа необходима, потому что позволяет учащимся лучше адаптироваться к жизни и приобрести социальный опыт<sup>121</sup>.

Поскольку именно школа является той гуманитарно социализирующей средой, где происходит становление социализации учащихся в профильных классах, то каждое из педагогических условий оказывает сильное воспитательное воздействие, но только будучи представленными вместе, как целостная система, эти условия могут обеспечить позитивный эффект в процессе социализации в профильных гуманитарных классах.

Непосредственная реализация системы социализации осуществляется через различные формы и методы проведения образовательно-воспитательного процесса с использованием необходимых средств.

Опираясь на представленные цели и задачи современной школы, в ходе проведенных исследований нами была осуществлена разработка модели гуманитарной социализации старшеклассников в рамках освоения профильных программ историко-обществоведческого цикла.

Модель является открытой и подвержена влиянию как внешних, так и внутренних преобразований. Так, например, на содержание отдельных ее

---

<sup>121</sup> Национальная образовательная инициатива "Наша новая школа". Утвержденный Президентом Российской Федерации Д. Медведевым 04 февраля 2010 г. Пр-271. <http://mon.gov.ru/dok/akt/6591/>.

блоков и компонентов оказывает влияние меняющийся уровень развития науки, техники, экономики в стране.

Цель модели – достижение успешной социализации учащихся в профильных гуманитарных классах. Для достижения цели необходимо решить следующие задачи:

1. освоение гуманитарного знания на основе историко-обществоведческого цикла;
2. формирование мировоззрения учащихся как системы взглядов, убеждений и идеалов, нравственное поведение старшеклассников;
3. осуществление профильно-ориентированной социализации школьников в профильных гуманитарных классах.

Во-первых, реализация педагогических условий целенаправленной социализации учащихся осуществляется за счет осуществления профильно-ориентированной мотивации. Осмысленный, осознанный выбор профиля обучения способствует более благоприятному течению процесса адаптации к профильному обучению, так как смысловое будущее играет важную роль в личностном самоопределении. В свою очередь, позитивно ориентированное саморазвитие наполняет будущее смыслом, структурирует его и по определению делает человека субъектом собственного становления. В тех же случаях, когда саморазвитие по каким-либо причинам не осуществляется или искажается, будущее воспринимается как бессмысленное, неструктурированное и человек становится пассивным объектом воздействия внешних сил. Успешность самоопределения во многом определяется присвоением и осмыслением социально-выработанных ценностей, которые необходимы в процессе гуманитарной социализации и выступают в нашей работе как педагогические условия. Так как *ценностно-мотивационная система* является, по мнению многих авторов, ядром личности, вопрос о ценностных ориентациях учащихся приобретает все большее значение в целенаправленной социализации.

Во-вторых, за счет *реализации содержательных предметов* историко-обществоведческого цикла. Это предметы гуманитарного блока: всеобщая история, история России, история татарского народа и Татарстана, обществознание. Необходимым элементом профильного обучения является выбор учащимися не менее трех элективных курсов.

В-третьих, *оснащение учебно-воспитательного процесса научно методическим обеспечением.*

Рассмотрим модель целенаправленной социализации в следующей последовательности.

*Личностно ориентированный подход* выступает теоретико-методологической стратегией гуманитарной социализации обучаемых, которая интегрирует мотивационно-целевой и содержательно-процессуальный блоки модели, опирается на имеющийся субъективный опыт обучаемых и предоставляет учащимся возможность увидеть изменения в уровне своей социализации.

Структура модели выражается в четырех основных блоках: диагностико-аналитический, мотивационно-целевой, содержательно-процессуальный и критериально-результативный.

*Диагностико-аналитический блок* отражает изучение социально-демографических характеристик обучаемых, начальную диагностику мотивов выбора профессии, возможности и условия обучения, сбор первичных данных мониторинга личностного развития, выявление интересов и склонностей учащихся.

Предполагается анализ полученных в ходе диагностики данных, начало мониторинга гуманитарных знаний и умений учащихся профильных гуманитарных классов. Этот блок дает возможность оценить риски социализации, уровень образовательных притязаний учащихся.

На основе полученных данных осуществляется целенаправленное, личностно-ориентированное содействие социализации учащихся в профильных гуманитарных классах.

*Мотивационно-целевой блок* включает в себя постановку основных целей гуманитарной социализации старшеклассников во время обучения в гуманитарном профильном классе и формирование у них позитивной жизненной мотивации как составной части социализации. Заданная цель определяющим образом влияет на мотивацию, содержание, выбор методов и форм и, как следствие, на процесс и результат гуманитарной социализации.

При использовании учебно-педагогического взаимодействия в качестве одного из способов социализации учащихся в предпрофильной подготовке в основной школе появляется мотивация и готовность старшеклассников к профессиональному самоопределению в образовательном процессе. Роль учителя, в этом случае, сводится к созданию условий, в которых учащийся, получающий свое образование, мог бы удовлетворить свои душевные, духовные и образовательные потребности. Такой подход предполагает не руководство образованием учащихся, а сопровождение образования. Когда учащийся мотивирован, у него появляется потребность в гуманитарной социализации.

*Содержательно-процессуальный блок* содержит набор практических действий по осуществлению процесса социализации учащихся в профильных гуманитарных классах. Во временном отношении этот блок самый продолжительный. Начинается профильная подготовка. Необходимо в процессе обучения выработать необходимые знания, умения, навыки и воспитать определенные качества личности для социализации учащихся в профильных гуманитарных классах. Для успешной реализации поставленной задачи необходимо выполнение следующих условий: это совокупность взаимосвязанных, последовательных, поэтапно развиваемых компонентов: мотивационного, познавательного, практического. Содержательно-

процессуальный блок опирается на конкретное содержание основных и элективных курсов (например: «Этногенез татарского народа», «История региона в лицах и образах», «Экономика семьи»; «Конституции РФ и РТ»; «Человек и общество»), направленных на социализацию учащихся в профильных гуманитарных классах, реализуется по трем направлениям:

- практические действия в соответствии со специально разработанной программой социализации учащихся в гуманитарных классах;
- вовлечение старшеклассников в различные виды общественно значимой деятельности;
- организация взаимодействия старшеклассников с социумом в рамках историко-обществоведческого образования.

Программа социализации учащихся в профильных гуманитарных классах выражается в целях, задачах и структурированном содержании социализации обучаемых, реализуемом в комплексе мероприятий.

Содержание программы раскрывается в следующих разделах: «Жизненный план и профессиональное самоопределение человека», «Мышление как основной способ познания», «Политика в мире и Я», «Я – Гражданин». В каждом разделе представлена иерархия ценностей, определены виды деятельности (познавательная, учебная, коммуникативная, общественная, политическая) и основные положения содержания социализации старшеклассников.

Данные виды деятельности включены в учебный процесс, школьное самоуправление, внеучебную (досуговую), исследовательскую и проектную деятельность и носят творческий, деятельностный характер.

Гуманитарная социализация старшеклассников осуществляется посредством:

- участия в работе органов школьного самоуправления, общественных движений, политических партий;

- участия в планировании собственной профессиональной деятельности, карьеры, семейной жизни;
- разработки и реализации различных социальных проектов (например, по сохранению исторического наследия региона);
- развития творческих способностей (участие в конкурсах различного уровня, в работе кружков и объединений гуманитарной направленности по интересам);
- участия в выборных школьных кампаниях;
- участия в мероприятиях профессионально ориентированной и патриотической направленности.

В процессуальном компоненте данного блока модели нами выделено два направления: создание гуманитарной социализирующей среды и реализация его содержания в профильных гуманитарных классах.

Переход к содержательному блоку предполагает проектирование предметов и курсов профильного обучения в рамках системно-целевого подхода. Системность в данном случае учитывает все факторы учебно-воспитательного процесса, в той или иной мере способствующие решению задач профильной подготовки. Актуальной в этом контексте становится идея полидисциплинарного подхода, где проектирование разнообразных по составу курсов происходит на стыке дисциплин, обеспечивается взаимная согласованность целей, содержания и организационных форм. Полидисциплинарность представляет взаимное сопряжение полей разных предметов, сопровождается интеграцией и координацией знаний из различных дисциплин, согласование между собой содержания различных курсов: «Здоровье: взгляд историка», «Религоведение», «История и культура народа», «Борьба с коррупцией». Системность в данном вопросе предполагает также взаимосвязь урочной, внеклассной внешкольной деятельности учащихся. Эти связи могут быть предшествующими, когда материал уроков (или внеклассного занятия) закладывает отправные точки, «фундамент» для профильных занятий;



сопутствующими, если профиль сопровождает изучение базового предмета; последующими, в которых материал, рассмотренный на профильных занятиях, может быть привлечен на уроке для обобщения или конкретизации. Этот же подход реализуется при обозначении межпредметных связей.

Полидисциплинарный подход при организации предпрофильной подготовки способствует формированию у школьников синтезного мышления, способности оперировать при решении конкретных задач знаниями из разных образовательных областей. У школьников формируются базовые, фундаментальные знания, которые носят универсальный характер. Это помогает обрести уверенность, чувство «хозяина ситуации» при необходимости выбора; формируется готовность к включению в новую деятельность, в конечном счете, снимаются определенные психологические барьеры при необходимости менять вид и характер занятий, что особенно актуально в условиях динамично меняющихся реалий и социальной мобильности.

Организация работы по профильному обучению во многом будет определяться мотивационной и профессиональной готовностью учителя к деятельности в профильных гуманитарных классах. Научно-теоретическая подготовка учителя, владение им современными технологиями выступают необходимым педагогическим условием для организации профильного обучения. От учителя потребуются пересмотр своего опыта с точки зрения решения новых нестандартных задач. Важными в этом контексте являются общекультурная и предметно-технологическая подготовка, умение проектировать предмет (электив) в целом, четко определяя цели, формируя содержание, подбирая средства обучения и определяя способы проверки достижений учащихся. Разноуровневое изучение предметов в условиях разных профилей актуализирует навыки структурирования учебного материала при разработке профильного предмета или элективного курса. Определение наиболее рациональной структуры учебного материала, когда его составные элементы (главные идеи, понятия, аргументы, иллюстрации) выстроены в

определенных связях и взаимоотношениях, позволит предусмотреть возможности уплотнения материала, его свертывания при сокращенном варианте и, наоборот, его расширения, развертывания при углубленном изучении. В основе проектирования предпрофильных курсов удачным представляется модульный принцип структурирования.

При изучении предмета перед учителем возникает два основных вопроса: первый связан с содержанием предмета – что преподавать, второй – с методикой – как преподавать. Первый из них влечет за собой необходимость отбора материала; второй – проблемы адаптации отобранного материала к возрастным особенностям учащихся.

Конкретное наполнение содержания занятий остается за учителем. Эта задача является довольно сложной, так как преподавание во втором концентре обеспечено в концептуальном и теоретико-содержательном плане, но материала много, а времени на подачу материала мало. Основные направления и концептуальные подходы в данном случае определяются методическими рекомендациями и компетентностью учителя. Хотелось бы отметить как одно из важных условий, преподавание в гуманитарных классах исторического и обществоведческого цикла, по всей вероятности, должно вестись одним учителем, а иначе мы не можем говорить о межпредметной интеграции.

Кроме того, предполагается ввести элективные курсы, которые входят в состав профиля обучения в старшем звене школы. Они призваны «поддерживать» изучение основных профильных предметов на заданном профильным стандартом уровне. Включение в учебные планы гуманитарных классов элективных интегрированных курсов по культуре, истории, экономике, права, религии, по искусству народов определенного региона поможет понять взаимовлияние, взаимопроникновение и взаимообогащение культурно-исторического опыта различных этнонациональных общностей, выявить его общечеловеческий потенциал.

Например, элективный курс «Исторические источники по истории татарского народа» призван поддерживать углубленное изучение истории татарского народа и Татарстана. Другие элективные курсы служат для внутрипрофильной специализации и для построения индивидуального образовательного пространства учащегося, например, курсы «Основы археологии», «Общественная мысль татарского народа» углубляют и расширяют профильный предмет. Кроме того, учащимся могут быть предложены элективные курсы, выходящие за рамки профиля и обусловленные познавательными интересами учащихся.

Основы для профильного обучения закладываются при изучении базовых дисциплин. На уроках рассматривается материал, который раскрывает созидательную роль труда в жизни общества, знакомит с трудовыми традициями народа, с различными сферами человеческой деятельности, их взаимосвязью, основными тенденциями развития региона и страны. Опосредованно формируются представления о значимости образованности, общей культуры, профессиональной компетентности личности в контексте самореализации. Ретроспективно раскрывается значение познания. Кроме того, на уроках в процессе освоения учебного материала формируются ключевые компетенции, которые успешно могут быть реализованы на профильных занятиях.

Вместе с тем, профильное обучение – как изучение профильных предметов, так и элективных курсов – предполагает иные подходы к организации учебно-воспитательного процесса, нежели на традиционных уроках. В первую очередь, эти занятия не должны дублировать учебные предметы, а углублять или раскрывать новые грани известного, представлять новые виды деятельности. Во-вторых, что очень важно, чтобы они были интересными для учащихся, поскольку предметы или элективные курсы изучаются по выбору. В-третьих, занятия предполагают максимальную

самостоятельность в познании. Решению этих задач способствуют исследовательские и проектные технологии, деловые игры.

При организации рационального самоуправления и саморегулирования параллельно обеспечивается освоение программы, разработанной для гуманитарных классов с углубленным изучением исторических дисциплин, где учащиеся получают совокупность знаний. Реализуется необходимость воздействия на личность ученика с учетом уже сложившихся у него индивидуально-природных задатков и особенностей. На этом этапе осуществляется влияние на отношение к учебной и практической деятельности, воспитываются личностные качества, необходимые современному человеку.

В процессе длительного применения приемов умственной деятельности в ходе обучения учащимися приобретает опыт применения умений и навыков гуманистического мышления в практической деятельности. Последовательное и параллельное системное включение определенных действий воспитания и обучения формируют гуманистическое мышление учащихся.

В условиях, когда в общественном сознании необходимо формировать устойчивое понимание таких социальных ценностей как демократия, права человека, социальная справедливость; продолжать развитие гражданских институтов, вырабатывать критическое мышление личности, как важной составной части многогранного процесса социализации личности.

Гуманитарная социализирующая среда – это среда, обеспечивающая устойчивое чувство комфорта и удовлетворенности от результатов профильного обучения и взаимодействия в его рамках старшеклассников с ближайшим окружением и артефактами в процессе обучения в школе.

В понятие гуманитарной социализирующей среды включается непосредственное окружение личности (одноклассники, друзья, педагоги, родители), атмосфера образовательного учреждения, межличностные отношения и контакты с другими людьми, т. е. реальная действительность, в

условиях которой происходит развитие и становление молодого человека. К социализирующей среде относятся все существующие артефакты.

*Критериально-результативный блок* модели включает ожидаемый результат деятельности педагогов по целенаправленной социализации учащихся в профильных гуманитарных классах общеобразовательной школы.

Социализация учащихся в процессе преподавания предметов историко-обществоведческого цикла в профильных классах позволяет спроектировать прогностическую модель личности учащегося 10-11 профильных гуманитарных классов, учитывающую условия современного развития и ориентированную на определенную перспективу. Данная модель ориентирует гуманитарную среду профильной школы на формирование личности. Совершенствование социализации учащихся в условиях гуманитарной среды современной профильной школы: направления и подходы в конкретных условиях российского общества, поскольку школьник должен быть жизнеспособен, а его деятельность – иметь гуманистическую направленность по отношению к обществу и самому себе. В соответствии с этим (прогностическая модель среднего уровня) учащийся должен будет обладать следующими личностными и гражданскими качествами:

- уметь ориентироваться в социально-политической обстановке, иметь свою мировоззренческую позицию, идеалы и гуманистические ценности, обладать способностью к развитию своего интеллекта и профессиональных качеств, сформировать потребность в повышении социального статуса и самостоятельного принятия решений.

- уважать законы и обладать социальной ответственностью, гражданским мужеством, внутренней свободой и чувством собственного достоинства, способностью к объективной самооценке, целеустремленностью и предприимчивостью;

- обладать высокой социальной активностью во всех сферах жизнедеятельности, стремлением к поиску нового и способностью находить

нестандартное решение жизненных проблем, конкурентоспособностью в социально-экономической деятельности;

- иметь в определенной степени индивидуалистические установки, ориентацию на себя, свои интересы и потребности, на достижение успеха в жизни, обладать рациональным мышлением и прагматическим отношением к жизни;

- обладать национальным сознанием российского гражданина, гражданскими качествами, патриотизмом, стремлением к сохранению единства России и к становлению ее как великой державы, занимающей одно из ведущих мест в мировом сообществе.

Гуманитарная социализирующая среда школы – это специально созданная сообразно с целями обучения и воспитания совокупность макро- и микроусловий организации жизнедеятельности старшеклассников, направленная на успешную социализацию учащихся в профильных гуманитарных классах.

Критериально-результативный блок состоит из критериального компонента и ожидаемых результатов деятельности педагогов. Критериальный компонент предполагает наличие индикаторов гуманитарной социализации обучаемых на момент окончания школы, их готовности к профессиональному самоопределению гуманитарной направленности.

Социализация учащихся рассматривается как процесс, посредством которого происходит усвоение знаний, норм и социокультурных ценностей, позволяющих подросткам включиться в систему общественных отношений, влияющих на формирование качеств личности, с помощью которых происходит взаимодействие с социумом. Так, в качестве критериев успешной социализации были использованы когнитивный, ценностный и поведенческий критерии.

Таким образом, исследование показало, что без специального обучения учащихся приемам и навыкам получения гуманитарных знаний и умений

нельзя рассчитывать на полноценную интеллектуальную подготовку учащихся в профильных гуманитарных классах.

Системный, комплексный подходы к организации профильного гуманитарного образования в старших классах общеобразовательной школы заключается в целенаправленной интеграции ряда гуманитарных предметов, создании тесных межпредметных связей по сходным темам, укрупненных межпредметных блоков. Это может стать надежной основой для формирования гуманитарной культуры, компетентности учащихся в избранной профессиональной области.

Необходимость специальной работы по целенаправленной социализации учащихся в профильных гуманитарных классах делает актуальной разработку данной проблемы.

### 2.3. Ход и результаты опытно-экспериментальной работы

В «Концепции профильного обучения» отмечается, что «реализация идеи профильного обучения на старшей ступени ставит выпускника основной ступени перед необходимостью совершения ответственного выбора – предварительного самоопределения в отношении профилирующего направления собственной деятельности». Действительно, если ключевой идеей профильного обучения является идея существенного роста возможностей выбора, то, очевидно, что ученик к такому выбору должен быть подготовлен.

Важность подготовки к этому ответственному выбору обусловлена тем, что в унифицированной традиционной школе нет такой вариативности и дифференцированности профильного обучения, как при обучении на старшей ступени. Поэтому предпрофильная подготовка необходима для рациональной и успешной организации профильного обучения в старшей школе.

В результате введения предпрофильного обучения произошло снижение учебной нагрузки, но весьма незначительное. Только 5,4% работников образования констатировали значительное снижение учебной нагрузки в результате введения предпрофильного обучения; почти каждый второй эксперт (48,2%) отметил снижение учебной нагрузки в некоторой степени; значительная часть экспертов (42,9%) считает, что нагрузка осталась на прежнем уровне.

Мнения о том, каким курсам по выбору следует отдавать предпочтение при проведении предпрофильной подготовки (2003 г.) разделились примерно поровну: предметно ориентированные курсы – 46%, ориентационные курсы – 54%.

В 2004 году опрашиваемые (более 97%) сочли предпрофильные курсы полезными с точки зрения выбора учеником дальнейшего профиля, однако расходятся во мнении относительно эффективности этих курсов. 45,3% работников образовательных учреждений отметили, что предпрофильные



курсы по выбору основательно помогают старшеклассникам; 54,7% экспертов оценили влияние предпрофильных курсов как позитивное, но не очень сильное<sup>122</sup>. Однако бесполезность предпрофильных курсов не отметил никто.

Реализация идеи профильного обучения на старшей ступени ставит выпускника основной ступени перед необходимостью совершения ответственного выбора – предварительного самоопределения в отношении профилирующего направления собственной деятельности.

Необходимыми условиями создания образовательного пространства, способствующего самоопределению учащегося основной ступени, является введение предпрофильной подготовки через организацию курсов по выбору.

Основные задачи предпрофильной подготовки:

– выявление интересов и возможностей учащихся на основе широкого набора элективных курсов, охватывающих основные области знания, формирование представления о характере профессионального труда людей;

– выбор будущего профиля обучения.

Основная функция курсов по выбору – профориентационная. В этой связи число таких курсов должно быть по возможности значительным. Они имеют краткосрочный и чередующийся характер и являются учебными модулями. Курсы по выбору необходимо вводить постепенно. Единовременное введение целого спектра разнообразных курсов по выбору может поставить ученика (семью) перед трудноразрешимой задачей. Необходима целенаправленная, опережающая работа по освоению учеником самого

---

<sup>122</sup> Речь Министра образования и науки Республики Татарстан на августовском совещании 2007-08 уч. года. // Образовательный портал Министерства образования и науки Республики Татарстан. [http://edu.ksu.ru/russian/news/education\\_rt/](http://edu.ksu.ru/russian/news/education_rt/).

механизма принятия решения, освоения «поля возможностей и ответственности»<sup>123</sup>.

В существующей практике число желающих продолжить образование в старших классах определенного общеобразовательного учреждения (лица, гимназии) больше, чем реальные возможности приема в эти классы. Возникает ситуация конкурсного приема, которая может стать особенно актуальной в условиях перехода на профильное обучение. Поэтому необходимо решить вопрос об открытой, гласной процедуре проведения подобного конкурсного набора.

В связи с этим представляется целесообразным наряду с итоговой аттестацией выпускников основной школы предусмотреть определенную форму, позволяющую объективно оценить уровень готовности учащихся к продолжению образования по тому или иному профилю, а также создать основу для внедрения в массовую практику механизмов рационального и прозрачного конкурсного набора в старшую профильную школу.

Форму итоговой аттестации выпускников основной школы решает педагогический совет. Учителя, которые преподают в 10-11 гуманитарных классах, предлагают определенную форму испытаний при поступлении в гуманитарные классы. Важную роль должно сыграть введение накопительной оценки (портфолио – портфель достижений), которая учитывает различные достижения учащихся по исполнению тех или иных проектов, написанию рефератов, творческих работ, реальные результаты на курсах по выбору. Личные достижения ученика могут быть веским аргументом при поступлении в гуманитарный класс.

Перейдем к анализу и описанию *опытно-экспериментальной работы*.

---

<sup>123</sup> Проблемы социального развития в условиях формирования рыночных отношений: Материалы Республиканской социологической научно-практической конференции [Ред. кол.: Нугаев М.А. (отв. ред.) и др.]. – Казань, 2003. – С. 21.

Целью экспериментальной работы явилась проверка выдвинутой гипотезы: процесс социализации учащихся в профильных гуманитарных классах общеобразовательной школы будет эффективным, если система педагогических условий процесса социализации учащихся в профильных гуманитарных классах общеобразовательной школы при изучении предметов историко-обществоведческого цикла и элективных курсов будет эффективной, если:

- осуществлять реализацию интегрированного содержания профильно-ориентированных историко-обществоведческих предметов и элективных курсов;

- обеспечить мотивационную включенность учащихся в учебно-познавательную деятельность и реализацию форм и методов обучения в соответствии с их профессиональной направленностью;

- разработать модель социализации учащихся в процессе обучения в гуманитарных классах.

Основная задача эксперимента состояла в разработке и опытной проверке целенаправленной социализации в профильных гуманитарных классах.

Необходимо проанализировать и определить эффективность экспериментального процесса на основе учета комплекса педагогических условий целенаправленной социализации:

- создание мотивации;

- реализация диагностико-аналитического, мотивационно-целевого, содержательно-процессуального и критериально-результативного блоков;

- научно-методическое обеспечение учебного процесса.

Целью предпринимаемых новаций в системе образования является создание успешно социализированной личности, учащегося нового типа как результата целенаправленной социализации учащихся профильных гуманитарных классов. Определены основные критерии и уровни для

диагностики успешной социализации учащихся в профильных гуманитарных классах общеобразовательной школы.

Как было сказано ранее, к критериям успешной социализации относятся когнитивный, ценностный и поведенческий. Учащиеся, обладающие большинством качеств, получали высокий уровень гуманитарной социализации. Чем меньше качеств выявляется у учащегося, тем ниже уровень его гуманитарной социализации.

Перейдем к уровневой характеристике учащихся:

*низкий уровень* характеризуется следующими показателями: весьма приблизительным представлением о гуманитарных знаниях и способностях личности, он определяется пассивной жизненной позицией, крайне негативным отношением ко всему окружающему. Для этого уровня характерна несформированность элементарных гражданских позиций, многие политические, экономические, общечеловеческие термины им просто непонятны и неизвестны, возможно, неинтересны;

*средний уровень* предполагает некоторые затруднения в определении понятий гуманизация и гуманитаризация, качеств, присущих гуманитарно социализированной личности. Недостаточно выражена мотивация на достижение цели и успеха. Для среднего уровня характерно осознание содержания поставленной проблемы, решение проблем при помощи посторонних;

*высокий уровень* даёт представление об осознании содержания поставленной проблемы, учащиеся данного уровня сами выдвигают и обосновывают гипотезу и вместе с учителем проверяют ее состоятельность. Высокая мотивация достижения цели и успеха. Появляется потребность в преодолении привычных шаблонов. Наблюдается терпимость по отношению к другому мнению, высокий уровень любознательности.

Данная характеристика учащегося ориентирует гуманитарную среду профильной школы на создание педагогических условий целенаправленной

социализации. Совершенствование процесса социализации учащихся в условиях гуманитарной среды современной профильной школы предполагает направления и подходы в конкретных условиях российского общества, поскольку старшеклассник должен быть жизнеспособен, а его деятельность – иметь гуманистическую направленность по отношению к обществу и самому себе.

Организованная экспериментальная работа по изучению социализации учащихся в профильных гуманитарных классах, позволила нам выявить наиболее актуальные проблемы и эффективно решать задачи гуманитарной социализации учащихся.

Основной методический прием нашего исследования – это сопоставление процесса и результата обучения двух групп испытуемых. Первую группу мы обучали по гуманитарному профилю с выбором элективных курсов, с учетом предложенной модели социализации учащихся профильных гуманитарных классов и особой профильной гуманитарной программе. Вторая группа обучалась по базовой общеобразовательной программе.

В соответствии с задачами исследования нами была осуществлена экспериментальная проверка эффективности педагогических условий социализации учащихся в профильных гуманитарных классах общеобразовательной школы.

Опытно-экспериментальная работа осуществлялась с 1999 по 2009 гг. и включала три основных этапа: *констатирующий*, *формирующий* и *контрольный*. В эксперименте приняли участие 590 учащихся образовательных учреждений при личном участии самого автора, при совместной работе с 60 учителями истории и обществознания, учителями профильных гуманитарных классов, директорами, заместителями директоров по учебной работе, при сотрудничестве с Институтом истории имени Ш. Марджани АН РТ по разработке стандартов профильного обучения на региональном уровне, создании методического аппарата к электронным учебникам по истории

татарского народа и Татарстана, при подготовке и проведении международных конференций, семинаров и мастер-классов.

Эксперимент проводился в профильных гуманитарных классах школ № №24, 78, 52, 139, 40, 68, 18 г. Казани, средней школе № 6 г. Лениногорска.

На *констатирующем этапе* эксперимента основными средствами изучения исходного уровня стали тестирование, анкетирование, наблюдение, беседы и самооценивание.

На этом этапе эксперимента проводились срезы для выявления уровня гуманитарной подготовки учащихся 10-11 классов. Всего участвовало в эксперименте 590 учащихся, в экспериментальных классах 300, в контрольных классах 290 учащихся.

Для определения уровня гуманитарной подготовки учащихся во всех классах использовались данные анкетирования, которое проводилось в виде специально разработанных тестов. Анкеты оценивались по шкале оценок ответов.

Затем для выявления поведенческих и ценностных качеств учащихся проведено анкетирование со взаимной оценкой и самооценкой уровня гуманитарной социализации учащихся в контрольных и экспериментальных классах. (Взаимная оценка и самооценка уровня гуманитарной социализации).

Для определения начального среднего уровня полученные результаты усреднялись по каждому критерию.

Исследовались результаты констатирующей части эксперимента по определению среднего уровня гуманитарной подготовки учащихся десятых контрольных и экспериментальных классов.

Анализ полученных данных показал, что уровень гуманитарной подготовленности учащихся контрольных и экспериментальных классов до начала эксперимента является достаточно низким. К наиболее показательным из них относятся низкий уровень ценностных качеств учащихся экспериментальных и контрольных классов.

Так выявлены весьма приблизительные представления о гуманитарных знаниях и способностях личности.

Результаты анкеты представили, что у учащихся низкая пассивная жизненная позиция, жизненный нигилизм. Полученные данные контрольного среза выявили низкий уровень гуманитарной подготовки и необходимости совершенствования социализации учащихся в профильных гуманитарных классах общеобразовательной школы.

Сопоставление результатов, полученных в начале диагностического эксперимента, показало, что существенных различий в распределении уровней гуманитарных знаний старшеклассников контрольных и экспериментальных классов нет, что подтверждает отсутствие статистически значимых различий между распределением на уровне сформированности гуманитарных знаний в сравниваемых контрольных и экспериментальных классах.

По результатам констатирующего эксперимента мы пришли к выводу: необходимо разработать и предложить модель социализации учащихся в профильных гуманитарных классах.

Была разработана модель социализации учащихся в профильных гуманитарных классах, которая включает в себя цели, педагогические условия, критерии, уровни целенаправленной социализации и результат успешной социализации.

Весь целенаправленный процесс гуманитарной социализации учащихся проходит в гуманитарной социализирующей среде, которую создает школа и школьный коллектив учителей и учащихся.

Проведен формирующий эксперимент с учетом предложенной модели.

Для осознанного и активного применения полученных знаний в результате эксперимента в профильных гуманитарных классах, для мотивации дальнейшего обучения на одном из первых занятий в экспериментальных классах проводили беседу о целях профильного обучения в гуманитарных классах и о выборе профессий учащихся гуманитарных классов.

Принцип сознательности и активности вытекает из целей и задач школы, из закономерностей самого процесса обучения, требующих осмысленного и активного подхода к изучаемому материалу, единства преподавания и обучения. Процесс социализации происходит посредством здоровой конкуренции, что означает особый способ интериоризации недостающих материальных, социальных, духовных ценностей, которые имеют специфические установки поведения.

На втором этапе для обеспечения достоверности выводов экспериментальная работа проводилась с учетом данных текущего и итогового контроля (всего проведено 3 контрольных среза за период опытно-экспериментальной работы). Эксперимент проводился в естественных условиях, состав классов решено было не менять, а выбрать примерно равные по уровням классы на начальном этапе.

На формирующем этапе опытно-экспериментальной работы осуществлялась реализация педагогических условий, способствующих эффективности социализации учащихся в профильных гуманитарных классах.

В соответствии с гипотезой исследования осуществлялась реализация интегрированного содержания профильно-ориентированных историко-обществоведческих и элективных курсов.

В процессе опытно-экспериментальной работы был выявлен социализирующий потенциал учащихся в профильных гуманитарных классах интегрированного содержания профильно-ориентированных историко-обществоведческих предметов.

Структурирование содержания предметов (история России, всеобщая история, история татарского народа и Татарстана, обществознание) осуществлялось на вариативности взаимодействия *ценностно-целевого, информационно-знаниевого, коммуникативно-организационного* и *программно-стратегического* блоков, направленных на интеграцию личности в поликультурную среду. Содержательный блок направлен на освоение



гуманитарного знания на основе предметов историко-обществоведческого цикла. Формирования мировоззрения учащихся как системы взглядов, убеждений и идеалов, духовно-ценностных ориентаций, определяющих нравственное поведение старшеклассников. Осуществляется профильно-ориентированная социализация школьников в профильных гуманитарных классах.

На базовом уровне предмет «Обществознание» состоит из 8 разделов: общество, человек, познание, духовная сфера общества, социология, экономика, политология и право, которые изучаются в составе данного интегрированного учебного предмета, который изучается в 10 классе в объеме 1 часа в неделю, а в 11 классе – 2 часа. На профильном уровне в социально-гуманитарных классах историко-обществоведческие предметы: экономика – 1 час, право – 2 часа, обществознание – 1 час, история России – 2 часа, история татарского народа и Татарстана – 1 час, всеобщая история – 1 час изучаются как самостоятельные учебные предметы – 8 часов в неделю<sup>124</sup>.

Основной задачей профильных классов является подготовка учащихся к профессиональному образованию посредством обучения различными формами и методами проведения текущей итоговой аттестации, на которую ориентирована высшая школа.

Основные содержательные линии примерной программы профильного уровня исторического образования в средней школе реализуются в рамках трёх курсов: «История России», «История татарского народа и Татарстана», «Всеобщая история». Синхронно-параллельное изучение с возможной интеграцией некоторых тем. Изучение каждого из них основывается на проблемно-хронологическом подходе и принципах сравнительного исторического анализа. Основным предметом изучения является взаимосвязь

---

<sup>124</sup> Образовательный стандарт основного общего образования по истории // Федеральный компонент государственного стандарта общего образования. – М.: Министерство образования Российской Федерации, 2004.

политико-правовых, экономических, социокультурных перемен в историческом развитии человечества.

Внутрипредметная интеграция всецело определяет организационную структуру современного образовательного процесса. Исследуя строение и процессы гуманитарного предметного обучения, имеем перед собой реальный объект межпредметной интеграции (в интегральном гуманитарном образовательном пространстве).

Интеграция предполагает связь частей в единое целое и создание нового качества. Интеграция в процессе преподавания дисциплин гуманитарного цикла помогает учащимся создать целостную картину определенной исторической эпохи, а в перспективе – целостную картину мира.

Учителям, участвующим в освоении профильного обучения, приходится находить и апробировать новые содержательные, структурные и технологические подходы, те или иные методические решения, призванные обеспечить современный уровень и качество образования. Результатом этих поисков может и должно стать создание эффективной модели вариативного образования, соответствующей образовательной программе своего учебного заведения и реализуемой в практической деятельности педагогического коллектива.

Профильное обучение историко-обществоведческих предметов является частью целостной системы гуманитарной подготовки учащихся. Большую значимость на старшей ступени обучения приобретает информационно-коммуникативная деятельность учащихся. В рамках этой деятельности развиваются умения и навыки поиска нужной информации по заданной теме в источниках различного типа (текст, таблица, график, диаграмма и др.), отделения основной информации от второстепенной, критической оценки достоверности источников, передачи их содержания адекватно поставленной цели. Учащиеся должны уметь развернуто обосновывать суждения, давать определения, приводить доказательства, иллюстрировать их примерами.

*Демократичный подход* к преподаванию истории и обществознания способствует развитию учащихся, учит их приёмам анализа и синтеза, составлению логических схем простейшего характера, позволяет формировать более глубокий интерес к предмету, стремление самостоятельно расширять свои знания. Учащиеся больше читают, свободно владеют грамотной литературной речью, они не боятся высказывать своё мнение, начиная ответ словами: «Я полагаю...», «Я думаю...», «На мой взгляд...».

Одной из комбинаций, обеспечивающей гибкую систему профильного обучения, являются элективные курсы, которые позволяют поддерживать изучение основных предметов на заданном профильном уровне.

Учащимся вышеназванного профиля предложены дифференцированные элективные курсы «Экономика семьи», «Конституции Российской Федерации и Республики Татарстан», «Борьба с коррупцией», «Этногенез татарского народа» и др. Эти курсы социализируют важнейшие качества активного экономического поведения: целеустремленности, самостоятельности, выдержки, воспитывающие ответственных граждан своей страны. Учащиеся на элективных курсах становятся непосредственно объектами, проживающими проблемные ситуации, поставленные по обучающей программе. Ученик сам ставит перед собой задачи, сам продумывает пути их решения, сам отвечает за полученный результат. Задача педагога – сопровождать ученика по пути к профильному знанию, идти рядом, чтобы помочь, если в этом возникнет необходимость.

Реализация данного содержания осуществлялась на уроках и внеклассных мероприятиях с учетом приемов и способов целенаправленной гуманитарной социализации учащихся гуманитарных классов и реализации содержания в историко-обществоведческих предметах и элективных курсов.

В соответствии с гипотезой исследования обеспечивалась мотивационная включенность учащихся в учебно-познавательную деятельность и реализация

форм и методов обучения в соответствии с их профессиональной направленностью.

В рамках данного исследования феномен *мотивационной включенности* учащихся в процесс социализации учащихся в профильных гуманитарных классах выступает в качестве одного из важных педагогических условий эффективного протекания данного процесса. Это сложное пролонгированное психическое состояние личности, характеризующееся положительным эмоциональным напряжением и сосредоточенностью внимания на деятельности, способствует достижению успешной социализации учащихся в профильных гуманитарных классах.

Обеспечение мотивационной включенности в процесс социализации учащихся в профильных гуманитарных классах проходит по всему обучающему эксперименту.

*Первый этап* характеризуется формированием мотивационной смысловой установки учащихся на достижение успеха в будущей профессиональной деятельности. Решение этой задачи осуществлялось ориентацией учащихся в процессе обучения на использование убеждающих и внушающих воздействий на учащихся, особенно эффективных в ситуациях применения личностно-ориентированных технологий, создание возможностей для самовыражения учащихся, для «пробы» сил, для формирования «портфолио» – портфеля учебных достижений ученика, копилки активного участия в олимпиадах, научных конференциях регионального и всероссийского уровня.

*Второй этап* посвящен формированию эмоционально-ценностного отношения учащихся к процессу самосовершенствования в сфере рефлексивного и межличностного общения. С этой целью с учениками проводились беседы, внеклассные мероприятия, направленные на пополнение знаний о себе и людях, посвятивших себя различным гуманитарным профессиям.

*Третий этап* – заключительный, осуществляется профильно-ориентированная мотивация, что является включенностью учащихся в процесс социализации, работа по актуализации субъектной активности по саморазвитию качеств успешно социализированной личности. В этой работе использовались коммуникативно-рефлексивные технологии образовательного процесса на основе системы ситуаций интерактивного взаимодействия, стимулирующих самостоятельность, творческую активность, позитивное эмоциональное восприятие основных целей гуманитарной социализации.

Научно-методическое обеспечение учебного процесса, содержательно-процессуальный блок должны быть выстроены компетентно методически и ориентированы на результат, на умения и навыки, которые сформулированы стандартом в требованиях к уровню подготовки выпускников профильных гуманитарных классов. Чем больше учитель будет давать возможностей школьникам для решения историко-познавательных задач, для самостоятельного поиска необходимой информации, для возможности аргументировано высказывать свою позицию в дискуссии по проблемным вопросам, тем лучше они будут знать и понимать изучаемый материал, быстрее научатся использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности.

Проведенное исследование позволило определить критерии и уровни успешной социализации учащихся в профильных гуманитарных классах: *когнитивный, ценностный, поведенческий*.

Соответственно этим критериям содержание предметов историко-обществоведческого цикла и элективных курсов было направлено на реализацию трех блоков:

*диагностико-аналитический блок* отражает начальную диагностику мотивов выбора профессии, возможности и условия обучения учащихся;

*мотивационно-целевой блок* включает в себя постановку основных целей гуманитарной социализации старшеклассников. Заданная цель влияет на мотивацию, содержание, выбор методов и форм;

*содержательно-процессуальный блок* содержит набор практических действий по осуществлению процесса социализации на основе содержания предметов и элективных курсов, способствует осуществлению освоению гуманитарного знания, формированию мировоззрения учащихся как системы взглядов, убеждений и идеалов, а также, духовно-ценностных ориентаций, определяющих нравственное поведение старшеклассников.

Для определения эффективности реализации педагогических условий и выявления социализации учащихся в профильных классах нами были сделаны итоговые срезы на контрольном этапе эксперимента.

Срезы осуществлялись на основе того же диагностического инструментария, что и на констатирующем этапе эксперимента. Контрольный срез провели через один учебный год в конце 10 класса.

Учащиеся выполнили задания для выявления когнитивных качеств и заполнили анкету взаимной оценки и самооценка уровня гуманитарной социализации на обнаружение поведенческих и ценностных критериев, сравнительные результаты социализации учащихся в контрольных и экспериментальных классах на контрольном этапе эксперимента в конце 10 класса.

Мы получили сравнительный результат социализации учащихся в *контрольных и экспериментальных классах* на контрольном этап эксперимента в конце 10 класса.

На *контрольном этапе* опытно-экспериментальной работы результаты претерпели существенные изменения, в экспериментальных классах снизились значения низкого и среднего уровней, при этом произошло существенное увеличение высокого уровня. В контрольных классах величины изменились незначительно.

Данные изменения являются результатом целенаправленной социализации в экспериментальных классах.

В контрольных классах также есть положительная динамика, но незначительная.

По результатам констатирующего эксперимента представим характеристики трех *уровней гуманитарной социализации* учащихся, (имена и фамилии изменены).

*Высокий уровень* гуманитарной социализации.

Васильев Александр<sup>125</sup> учится в основном на "отлично" и "хорошо". Уделяет большое внимание усвоению материала в школе. К подготовке уроков относится преимущественно добросовестно, если есть заинтересованность, то часто использует дополнительную литературу. Александр на уроках активен, с интересом относится к изложению материала, часто задает вопросы. Высокая мотивация в достижения цели и успеха. Решает поставленные задачи не шаблонно. Наблюдается терпимость по отношению к другому мнению, высокий уровень любознательности.

Он является как формальным, так и неформальным лидером. Имеет свою позицию в любом вопросе. Обладает высокой социальной активностью во всех сферах жизнедеятельности, в характере прослеживается дух соревновательности. Умеет достойно проиграть, обязательно проанализирует причину своего проигрыша.

В характере прослеживается активность, свидетельствующая о том, насколько интенсивно (энергично) человек воздействует на внешний мир и преодолевает препятствия в достижении целей. Ему свойственны следующие черты характера: настойчивость, целенаправленность, сосредоточение внимания).

Приведем некоторые ответы из анкеты № 1 Васильева Александра:

*1. Какую позицию Вы занимаете в обществе?*

---

<sup>125</sup> Фамилии участников эксперимента изменены

А) активную

7. Кто Вы по своим убеждениям?

Б) либерал

8. Что Вы предпринимаете, когда сталкиваетесь с проблемными вопросами?

А) обращаюсь к справочникам

9. Ваш способ решения проблемных ситуаций?

А) стараюсь решать проблемы лично

10. Всегда ли Вы отстаиваете свою точку зрения?

Б) стараюсь отстаивать, хотя прислушиваюсь к чужой точке зрения

18. Как Вы относитесь к тому, что на территории нашей республики живут представители других национальностей?

Д) земной шар один для всех, это люди разделили его и придумали границы.

Васильев Александр рационально подходит к любому вопросу, при этом, если чем-либо увлечется, может посвятить этому много времени. В дискуссиях имеет свою точку зрения, которую обязательно выскажет, аргументируя. Мыслит не стандартно. Хорошая база в начальной школе и в среднем звене дает возможность решить проблемные вопросы. Александр пользуется логическими приемами, такими как анализ, синтез, индукция, дедукция и у него хорошая память.

*Средний уровень* гуманитарной социализации.

Яркий представитель этого уровня – Ибраева Венера – отличается малой чувствительностью, высокой реактивностью и активностью. Реактивность явно преобладает над активностью, поэтому она не обуздана, не сдержана, не терпелива. Вспыльчива. Отсюда – большая устойчивость стремлений и интересов, большая настойчивость, затруднения в переключении внимания.

В классе является неформальным лидером, учится на «4» и «5», преобладает оценка «4», чуть завышена самооценка (бывает, оспаривает



оценки), капризная. Недостаточно выражена мотивация на достижение цели и успеха. Ограниченный опыт в гуманитарной среде. Осознает содержание поставленной проблемы, решает проблемы при помощи посторонних. Учится ради оценок, знания нужны, для того, чтобы поступить в какой-либо вуз, на гуманитарный факультет.

Ответы из анкет №1

*5. Как Вы относитесь к профильному обучению в школе?*

В) мне все равно

*6. Как Вы себя чувствуете в незнакомом коллективе?*

Б) легко адаптируюсь в любом коллективе

*7. Кто Вы по своим убеждениям?*

Д) не знаю таких понятий

*8. Что Вы предпринимаете, когда сталкиваетесь с проблемными вопросами?*

Б) советуюсь с компетентными людьми

*9. Ваш способ решения проблемных ситуаций?*

В) с помощью друзей

*10. Всегда ли Вы отстаиваете свою точку зрения?*

В) присоединяюсь к мнению большинства

*11. Как Вы относитесь к законам?*

Б) стараюсь соблюдать хорошие законы

*12. Почему молодежь стремится получить хорошее образование?*

Б) образование гарантирует высокий легальный доход

*13. Если Вам нужно выполнить сложное задание, а Вы не умеете. Как Вы поступаете?*

Б) обращаюсь за помощью к компетентным людям

*14. Участвуете ли вы в общественной жизни?*

В) иногда, когда попросят

*15. Какой тип экономического поведения Вы разделяете?*

Б) меньше работать и больше заработать

*16. Смотрите ли Вы телевизор?*

А) да

*17. Если смотрите телевизор, то смотрите ли республиканские программы, местные новости. Следите ли за тем, что происходит в республике?*

Б) я смотрю только кино и различные молодежные программы.

Венера ярко выраженный холерик реактивность явно преобладает над активностью. Она менее пластична и более инертна. Отсюда – большая устойчивость стремлений и интересов, большая настойчивость. Люди этого темперамента быстры, чрезмерно подвижны, неуравновешенны, возбудимы, все психические процессы протекают у них быстро, интенсивно. Преобладание возбуждения над торможением, свойственное этому типу нервной деятельности, ярко проявляется в несдержанности, порывистости, вспыльчивости, раздражительности. Отсюда и выразительная мимика, торопливая речь, резкие жесты, несдержанные движения. Чувства человека холерического темперамента сильные, обычно ярко проявляются, быстро возникают; настроение иногда резко меняется. Неуравновешенность, свойственная холерику, ярко связывается и в его деятельности: он с увеличением и даже страстью берется за дело, показывая при этом порывистость и быстроту движений, работает с подъемом, преодолевая трудности. Но у человека с холерическим темпераментом запас нервной энергии может быстро истощиться в процессе работы и тогда может наступить резкий спад деятельности: подъем и воодушевление исчезают, настроение резко падает. Средний уровень организованности труда (учебы). Если урок, предмет, дело, которым она занимается, заинтересовал ее, то Венера показывает отличные результаты. Если позаниматься индивидуально, то ее природные задатки можно развить, она будет показывать отличные результаты.

Ей не совсем достаточно мотивации в учебе, возможно, она еще не определилась с выбором профессии. У каждого человека изначально природой заложен определенный потенциал, т.е. средним гуманитарным уровнем должен обладать любой учащийся, если нет перегибов в воспитании (нет комплексов, девиантного поведения, отставания в учебе). Способствует смещению акцентов с усвоения готового знания на умение мыслить гибко, не по шаблону.

*Низкий уровень* гуманитарной социализации, даже на начальном этапе эксперимента встречается редко.

Бадретдинов Руслан – не коммуникабельный, учится на «3» и «4», преобладает оценка «3». Он придерживается пассивной жизненной позиции, крайне негативным отношением ко всему, жизненным нигилизмом. Многие политические, экономические, общечеловеческие термины ему просто непонятны и неизвестны, неинтересны. В коллективных делах не участвует, его больше привлекает работа, зависящая от одного человека. Человек с высокой чувствительностью и малой реактивностью. Повышенная чувствительность при большой инертности приводит к тому, что незначительный повод может вызвать у него слезы, он чрезмерно обидчив, болезненно чувствителен. Мимика и движения его невыразительны, голос тихий, движения бедны. Обычно он не уверен в себе, робок, малейшая трудность заставляет его опускать руки. Меланхолик неэнергичен, ненастойчив, легко утомляется и мало работоспособен. Ему присуще легко отвлекаемое и неустойчивое внимание, замедленный темп всех психических процессов. Он застенчив, нерешителен, робок. Однако в спокойной, привычной обстановке может успешно справляться с жизненными задачами.

*4. Как Вы относитесь к истории и культуре Татарстана?*

А) с большим интересом и уважением

*5. Как Вы относитесь к профильному обучению в школе?*

В) мне все равно

*6. Как Вы себя чувствуете в незнакомом коллективе?*

В) чувствую себя комфортно в определенных группах

*7. Кто Вы по своим убеждениям?*

А) консерватор

*8. Что Вы предпринимаете, когда сталкиваетесь с проблемными вопросами?*

В) стараюсь избежать проблемы

*10. Всегда ли Вы отстаиваете свою точку зрения?*

Г) предпочитаю промолчать.

Бадретдинов Руслан – легко отвлекаемое и неустойчивое внимание, замедленный темп всех психических процессов. Увлекается историей. На уроке заинтересованно слушает, но в дискуссиях участия не принимает. Возможно, комфортная коммуникативная среда ученика раскроет с другой стороны. Представленные типы старшеклассников экспериментального класса иллюстрируют уровни подготовки гуманитарной социализации учащихся.

Формирующий эксперимент состоял в выдвижении и обосновании системы работы по целенаправленной социализации учащихся в профильных гуманитарных классах в процессе учебной деятельности с дополнительными элективными курсами.

Программы элективных курсов позволяют решать следующие вопросы:

- подготовка к ЕГЭ по профильным предметам;
- приобретение знаний умений, навыков, освоение способов деятельности для решения практических, жизненных задач, уход от традиционного школьного «академизма»;
- возможности успешной карьеры;
- любопытство;
- поддержка изучения базовых курсов;
- профессиональная ориентация;
- интеграция историко-обществоведческих и элективных курсов.

В процессе проведения эксперимента мы столкнулись с некоторыми трудностями. На начальном этапе эксперимента в профильных гуманитарных классах формировали у учащихся толерантное отношение к чужому мнению, знания умения и навыки, необходимые для достижения успешного диалога, дискуссии. Учитывая это, в элективные курсы были включены методы, которые требуют следующей подготовки к занятиям: просмотр программы новостей, информационных программ, понимание политических и экономических явлений в мире, личное отношение, анализ политической ситуации в мире, способность нахождения нестандартных решений в историко-обществоведческих вопросах. Сам выбор профиля является еще одним шагом к ориентации на себя, свои интересы и потребности для достижения успеха.

Первоначально не учтена важность мотивации. Выбор учащимися профиля является тем мотивом, почему и к чему необходимо стремиться, еще один плюс – личное портфолио, т.е. накопление личного рейтинга. Портфолио отражает результаты индивидуальной образовательной активности при реализации как внутри школы, так в учреждениях системы дополнительного образования. В качестве накопительной оценки отражаются устойчивые и долговременные образовательные результаты, которые могут служить важной информацией для вуза или работодателя.

Портфолио, будучи формой полного и разностороннего представления выпускника школы вузу, может использоваться вузами в качестве дополнительной информации об абитуриенте, рассматриваться при собеседовании, либо учитываться наряду с результатами экзаменов в качестве составляющей суммарного рейтинга абитуриента.

Формирование потребности в рационализации мыслительной деятельности, необходимость мотива применения знания общих правил по которым необходимо действовать. В дальнейшем программа была подкорректирована, появилась необходимость конкретней остановиться на

некоторых моментах процесса социализации в профильных гуманитарных классах.

После одного года экспериментальной работы проведён промежуточный срез, который показал положительный результат корректировки экспериментальной программы. Поэтому решено было провести и на третьем срезе выявление когнитивных критериев. По окончании промежуточного эксперимента, провели контрольный срез путем подбора тестовых заданий. Выявления самоанализа и анализа ответов учащихся и опроса экспертов.

Подобрали контрольные задания для среза полученных знаний с целью оценки результата социализации учащихся в профильных гуманитарных классах.

Задание на компетентность:

1. Правовые нормы, в отличие от других социальных норм:

- 1) обеспечиваются силой общественного мнения;
- 2) обеспечиваются силой государственного принуждения;
- 3) поддерживаются моральным сознанием;
- 4) осваиваются в процессе социализации.

2. Докажите, что взаимовлияние культур является фактором, обеспечивающим плодотворное развитие культуры любого народа.

3. Какие положительные и отрицательные последствия вытекают из скачкообразности исторического развития нашей страны?

4. Что Вы вкладываете в понятие “прогресс в развитии общества”?

5. Почему недопустимо пренебрежительное отношение к историческому опыту предшествующих поколений?

За единицу измерения брали правильно выполненные задания, т.е. то, как учащиеся умеют рассуждать, находить в них ошибки, контролировать свою учебно-познавательную деятельность, высказывать прогноз (гипотезу). Таким образом, срез показал уровень усвоения учащимися знаний, умений, навыков.

*Следующий этап – проверка поведенческих и ценностных критериев*, для этого проводим контрольные срезы в экспериментальных и контрольных классах. Оценили выполненные работы, для достоверности результатов процесса социализации учащихся в профильных гуманитарных классах мы предложили учащимся ответить вновь на вопросы анкеты №1, проставить оценки для самоанализа, оценить учащихся своего класса. Также учащихся оценили эксперты (учителя, классные руководители, администрация школы и родители). Это было сделано для проверки объективности учащихся.

В результате оценки экспертов и последнего среза необходимо было удостовериться в успешной гуманитарной социализации учащихся профильных гуманитарных классах и сформированности знаний, умения, навыков.

В ходе опытно-экспериментальной работы был использован следующий комплекс *диагностических методик*: методика изучения ценностных ориентаций; методика, направленная на выявление поведенческих качеств; анкета, направленная на изучение когнитивных качеств учеников, имеющих гуманитарную направленность. Результаты измерений по всем использованным нами методикам были подвергнуты процедурам статистического анализа <sup>126</sup>.

С целью определения статистической достоверности изменений на контрольном этапе нами был применен t- критерий Стьюдента для независимых выборок <sup>127</sup>.

---

<sup>126</sup> Загвязинский, В.И., Атаханов, Р.А. Методология и методика психолого-педагогического исследования / В.И. Загвязинский, Р.А. Атаханов: Учебное пособие. – М.: Изд. Центр «Академия», 2001. – С. 20, Минкина, Р.Ф. Методика и техника проведения конкретных социологических исследований: Учебно-методическое пособие / Р.Ф. Минкина. – Казань: Изд-во Казан. гос. техн. ун-та, 2009. – С. 31.

<sup>127</sup> С целью определения статистической достоверности изменений на контрольном этапе нами был применен t- критерий Стьюдента для независимых выборок, была применена стандартная программа для расчета критерия Стьюдента - программа по расчёту критерия достоверности статистического показателя или среднеквадратичное отклонение (критерий Стьюдента). Для расчетов доверительного интервала или коэффициент корреляции. На сайте

Проследим динамику социализации учащихся экспериментальных классов, где шла целенаправленная социализация экспериментальных классов, и контрольных классов, когда учащиеся занимались по базовому образовательному стандарту.

Анализ полученных данных показал, что уровень гуманитарной подготовленности учащихся контрольных и экспериментальных классов до начала эксперимента являлся достаточно низким.

К наиболее показательным из них относятся низкий уровень ценностных качеств: весьма приблизительные представления о гуманитарных знаниях и способностях личности, он определяется пассивной жизненной позицией, крайне негативным отношением ко всему, жизненным нигилизмом.

Можно проследить сравнительные результаты динамики процесса социализации учащихся экспериментальных и контрольных классов до и после эксперимента.

Статистическая обработка результатов опытно-экспериментальной работы с использованием метода сравнения двух выборочных средних значений показал, что наблюдаемые различия являются статистически значимыми.

*Когнитивный критерий.* Такой критерий *высокого* уровня в **контрольных классах** до эксперимента был – 3,45% после эксперимента в тех же классах – 10,3%, а в экспериментальных до эксперимента – 6,6%, после 63,3%. Показатели когнитивного критерия в экспериментальных классах выше, так как в экспериментальных классах проводилось целенаправленное обучение учащихся гуманитарным предметам, вводились элективные курсы.

---

см: <http://www.kptd.ru/?op=con&mid=20&param=2,61,1,1>, расчеты не приводятся, из-за достаточно большого объема информации и лишь выведения конечного результата. Процесс расчета проводит программа. В основе программы заложена формула расчета критерия Стьюдента.



Когнитивный критерий *среднего уровня* в контрольных классах до начала эксперимента было – 65,52%, после – 69%. В экспериментальных классах когнитивный критерий среднего уровня до начала эксперимента - 68,2%, в конце эксперимента – 33,3%. Среднего уровня стало меньше, улучшив показатель когнитивных качеств, многие учащиеся как контрольных, так и экспериментальных классов повысили свои когнитивные качества в процессе обучения. Необходимо лишь отметить, что в экспериментальных классах улучшили свои показатели и перешли на высокий уровень когнитивных критерий почти половина учащихся.

Когнитивные результаты *низкого уровня* в контрольных классах – 31,3%, до эксперимента и после – 20,7%. Когнитивные результаты в экспериментальных классах до начала эксперимента – 25,2% в конце эксперимента – 3,3%. Целенаправленная работа в профильных классах, способствовала тому, что на низком уровне когнитивных критериев осталось незначительное количество учащихся. Учащиеся улучшили свои показатели, перейдя на средний уровень.

Проследим динамику ценностных критериев высокого уровня в контрольных классах до начала эксперимента – 6,8%, в конце эксперимента – 10,3%. Средний уровень ценностных качеств до начала эксперимента в контрольных классах – 48,8%, в конце эксперимента – 58,7%. Низкий уровень ценностных критериев в контрольных классах до – 48,4% и после эксперимента 31%.

В экспериментальных классах поведенческие критерии до начала эксперимента были следующие: высокий уровень поведенческих критерий – 46,6% до начала эксперимента и 73,3% в конце эксперимента. Средний уровень поведенческих критерий до начала эксперимента – 50%, в конце эксперимента – 26,7%, средний уровень поведенческих критерий уменьшился с начала эксперимента за счет перехода учащихся на высокий уровень. Низкий

уровень поведенческих критериев в начале эксперимента – 27,85%, к концу эксперимента – 0%.

Сравнительно-сопоставительный анализ результатов исследования выявил количественное увеличение значений критериев сформированности при целенаправленной социализации учащихся в профильных гуманитарных классах в экспериментальных классах по отношению к контрольным классам.

В процессе эксперимента в контрольных классах количество учащихся с высоким уровнем возросло на 6,85%, со средним – на 3,48%, а с низким уменьшилось на 10,6%. Относительное изменение: высокий уровень вырос на 198,55%, средний вырос на 5,3%, низкий уменьшился на 33,87%. (Относительное изменение вычисляется следующим образом: разность делить на начальную величину и умножить на 100%).

*Ценностный критерий.* В процессе эксперимента в контрольных классах количество учащихся с высоким уровнем возросло на 3,5%, со средним на 13,9%, а с низким уменьшилось на 17,4%. Относительное изменение: высокий уровень увеличился на 51,47%, средний увеличился на 31,0%, низкий уменьшился на 35,95%.

*Поведенческий критерий.* В процессе эксперимента в контрольных классах количество учащихся с высоким уровнем возросло на 10,3%, а со средним и низким уменьшилось на 3,5 и 6,8%, соответственно. Относительное изменение: высокий уровень вырос на 24,87%, средний уменьшился на 7,25%, низкий уменьшился на 66,0%.

Обозначено значительное преобладание высокого уровня гуманитарной социализации учащихся экспериментальных классов по таким критериям, как когнитивный, ценностный и поведенческий в конце эксперимента над аналогичными данными для контрольных классов.

Наблюдается доминирование роста высокого уровня над средним с уменьшением низкого уровня для когнитивного критерия. Небольшое преобладание в сторону высокого уровня относительно среднего для

ценностного критерия. И небольшой рост высокого уровня на фоне уменьшения среднего и низкого для поведенческого критерия.

*Когнитивный критерий.* В процессе эксперимента в **экспериментальных** классах количество учащихся с высоким уровнем возросло на 56,7%, со средним уменьшилось на 34,9%, а с низким на 21,9%. Относительное изменение: высокий уровень вырос на 859,1%, средний уменьшился на 51,2%, низкий уменьшился на 86,9%.

*Ценностный критерий.* В процессе эксперимента в экспериментальных классах количество учащихся с высоким уровнем возросло на 47,8%, а со средним и низким уменьшился на 20,0%, и 27,9%, соответственно.

Относительное изменение: высокий уровень – вырос на 869,1%, средний уменьшился на 30,0%, низкий – уменьшился на 100%.

*Поведенческий критерий.* В процессе эксперимента в экспериментальных классах количество учащихся с высоким уровнем возросло на 26,1%, а со средним и низким уменьшилось на 22,6 и 3,5%, соответственно. Относительное изменение: высокий уровень – вырос на 55,3%, средний – уменьшился на 45,8%, низкий – уменьшился на 100%.

Подводя итоги вышесказанному, отметим, что происходящие социально-экономические процессы детерминированы качеством гуманитарных знаний всех слоев общества. История и обществознание как школьные предметы ориентируют учащихся на успешную социализацию. Изучение истории и обществознания предоставляет учащимся широкие возможности социализации через освоение общественного, экономического и культурного опыта, накопленного многими поколениями людей.

В ходе опытно-экспериментальной работы внедрена разработанная модель целенаправленной гуманитарной социализации учащихся в профильных классах общеобразовательной школы в ходе изучения историко-обществоведческого предметов и элективных курсов. Данная модель включает

следующие компоненты: задачи, педагогические условия, блоки: диагностико-аналитический, мотивационно-целевой, содержательно-процессуальный, критериально-результативный.

Особое место в модели целенаправленной гуманитарной социализации отводится реализации педагогических условий, обеспечивающих успешность социализации:

- обеспечить мотивационную включенность учащихся в профильно-ориентированную учебно-познавательную деятельность и реализацию форм и методов обучения в соответствии с их профессиональной направленностью;
- осуществлять реализацию интегрированного содержания базовых историко-обществоведческих предметов и разработанных элективных курсов;
- разработать научно-методическое обеспечение учебного процесса, адекватное целям и задачам обучения в гуманитарных классах.

Реализация и проверка необходимости и достаточности комплекса педагогических условий осуществлялась на формирующем этапе эксперимента.

Первое педагогическое условие – осуществление профильно-ориентированной мотивации в учебной деятельности, обеспечивающей мотивационную включенность учащихся в учебно-познавательный процесс реализовано посредством введения в учебную деятельность специальных заданий, обеспечивающих мотивационную включенность учащихся в учебно-познавательный процесс, в качестве которых выступали: проблемная ситуация, ролевая игра, учебный проект. Концептуальной основой разработки первого условия является теория деятельностного подхода.

Реализация данного педагогического условия предполагает, что учебный материал усваивается учащимися в ходе активной поисковой деятельности, в процессе решения проблемно-познавательных задач, что способствует повышению у них интереса к изучаемому материалу, приобретению умений самостоятельной учебной работы, повышению инициативности на занятиях,

развитию ключевых характеристик: активности, самостоятельности, осознанию себя субъектами социального опыта.

Однако предложенное педагогическое условие не является достаточным для эффективности целенаправленной гуманитарной социализации, т.к. несмотря на некоторые положительные сдвиги по всем критериальным показателям, учащиеся не в полной мере осознали себя субъектами познавательной деятельности, у них не сложилось устойчивого положительного отношения к социально значимой деятельности. Соответственно был сделан вывод о необходимости внедрения второго педагогического условия – разработка и внедрение научно-методического обеспечения учебного процесса с использованием форм и методов, адекватных профилю обучения.

Теоретическая разработка и экспериментальная проверка данного педагогического условия является детерминантой модернизации содержания и технологий гуманитарной подготовки в целом и историко-обществоведческого образования в частности. На этапе констатирующего эксперимента выявлено, что преподаватели гуманитарных классов испытывают затруднения при отборе и структурировании современных учебных пособий и отдельных материалов для проведения как базовых предметов, соответствующих ГОС общего образования, так и элективных курсов в контексте гуманитарной профилизации.

В настоящее время наблюдается беспрецедентное увеличение различных учебников и учебных пособий по историко-обществоведческим предметам, построенных на различных авторских концепциях и не всегда объективно, а зачастую с новых необоснованных позиций трактующих исторические факты и современные общественно-политические явления. Все это не только не облегчает, но и затрудняет преподавателям выбор учебно-дидактического материала, адекватного гуманитарному профилю обучения. Хотя такое

разнообразии авторских позиций согласно проведенному опросу старшеклассников вызывает у них интерес к предмету.

В данной ситуации возрастает роль преподавателя как эксперта, способного направить творческий поиск учащихся, привить им навыки критического восприятия информации и побудить учащихся аргументировано высказывать свое мнение по тем или иным общественно-политическим вопросам, что является показателем гуманитарной социализации.

Однако учащиеся в процессе реализации двух предыдущих педагогических условий демонстрировали неумение анализировать, обобщать и экстраполировать знания и навыки, полученные в ходе изучения одного предмета на другие и переводить их в разряд общеучебных знаний и навыков. Кроме того, учащиеся часто демонстрировали низкий уровень межкультурной коммуникации, не всегда проявляли толерантность, а иногда и агрессивное, конфликтное поведение по отношению к представителям иных культурных и этносоциальных общностей. Это было следствием не достаточного знания культурных и этнических особенностей представителей различных национальностей, проживающих на территории Республики Татарстан, а так же основ конструктивного общения в полиэтническом регионе. В связи с этим возникла необходимость внедрения еще одного педагогического условия – реализация интегрированного содержания базовых историко-обществоведческих предметов с разработанными элективными курсами, отражающими региональную социокультурную специфику с целью развития у учащихся навыков эффективного поликультурного общения и для принятия учащимися социально значимых образцов поведения.

Все вышеперечисленное способствовало выдвижению третьего педагогического условия – реализации содержания базовых предметов историко-обществоведческого цикла: «Всеобщая история», «История России», «История татарского народа и Татарстана», «Обществознание» с разработанными элективными курсами. Реализация данного педагогического

условия возможна по двум дидактическим направлениям: первое, предполагающее отказ от существующих учебно-методических пособий и учебников и создание принципиально новых дидактических средств; второе, предполагающее поэтапное введение в учебный процесс вариативных учебно-методических пособий, наряду с реализацией традиционного содержания учебного предмета. На этапе формирующего эксперимента нами осуществлена поэтапная реализация интегрированного содержания базовых историко-обществоведческих предметов и разработанных элективных курсов. Разработка и внедрение интегрированного содержания базовых историко-обществоведческих предметов с разработанными элективными курсами осуществлялась в контексте современной тенденции глобализации и регионализации образования.

Данные эксперимента показали, что у учащихся повысилась уверенность в своих знаниях, а также повысилась их самооценки и способность к конструктивному диалогу и саморефлексии. По окончании работы был проведен контрольный срез, подтвердивший эффективность реализованного условия. Комплекс выявленных педагогических условий обеспечивает эффективность целенаправленной гуманитарной социализации учащихся в профильных классах общеобразовательной школы в процессе изучения историко-обществоведческих предметов и элективных курсов в условиях гуманитарно-социализирующей среды.

К критериям успешной гуманитарной социализации относятся: когнитивный, ценностный, поведенческий. Выявлена закономерность, чем большими качествами когнитивной, ценностной и поведенческой характеристики обладает ученик, тем у него более высокий уровень гуманитарной социализации. Выявлено три уровня успешной гуманитарной социализации – высокий, средний и низкий.

Выявленные критерии и уровни диагностики успешной гуманитарной социализации учащихся в профильных гуманитарных классах

общеобразовательной школы позволили провести экспериментальную часть работы.

Разработанная и апробированная модель успешной целенаправленной гуманитарной социализации учащихся профильных классов на практике продемонстрировала надежность избранных теоретических оснований и общих принципов построения. Экспериментальная проверка разработанных критериев по гуманитарной социализации учащихся продемонстрировала их высокую надежность, что позволяет использовать их в практике профильного обучения для диагностики и мониторинга его результатов. Реализация разработанной модели успешной гуманитарной социализации учащихся в профильных классах общеобразовательной школы способствовала совершенствованию данного процесса.

Экспериментальная проверка эффективности реализации педагогических условий социализации учащихся в профильных гуманитарных классах общеобразовательной школы показала следующие результаты: в сравнении с данными контрольного класса показатели экспериментального дают следующую общую картину – существенный рост показателей по всем критериям высокого уровня со снижением показателей на среднем и низком уровне. Сравнение значений относительного увеличения показателей высокого уровня для когнитивного – 859,1% вместо – 198,55%, для ценностного критерия – 707,58% вместо – 51,47% и для поведенческого – 57,3% вместо – 24,87%.

По итогам опытно-экспериментальной работы можно отметить так же следующие результаты. Сравнительно-сопоставительный анализ результатов исследования выявил количественное увеличение значений критериев целенаправленной социализации учащихся экспериментальных профильных гуманитарных классов по отношению к контрольным классам. Когнитивный критерий. В процессе эксперимента в экспериментальных классах количество учащихся с высоким уровнем возросло на 56,7%, со средним уменьшилось на



34,9%, а с низким на 21,9%. Относительное изменение: высокий уровень – вырос на 859,1%, средний – уменьшился на 51,17%, низкий – уменьшился на 86,9%.

Ценностный критерий. В процессе эксперимента в контрольных классах количество учащихся с показателями высокого уровня возросло на 46,7%, а с показателями среднего и низкого уровней уменьшилось на 20,0% и 27,85%, соответственно. Относительное изменение: высокий уровень – вырос на 707,58%, средний – уменьшился на 30,0%, низкий – уменьшился на 100%.

Поведенческий критерий. В процессе эксперимента в контрольных классах количество учащихся с высоким уровнем возросло на 26,7%, а со средним и низким уменьшилось на 23,3 и 27,85%, соответственно. Относительное изменение: высокий уровень – вырос на 57,3%, средний – уменьшился на 46,6%, низкий – уменьшился на 100%.

Наблюдаемые существенные изменения позволяют обозначить положительную динамику успешности гуманитарной социализации учащихся экспериментальных классов в системе профильного обучения. Следовательно, можно сделать вывод об эффективности комплекса предложенных педагогических условий, способствующих целенаправленной гуманитарной социализации.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

---

Анализ состояния проблемы социализации учащихся в профильных гуманитарных классах свидетельствует о том, что в современной школе этому вопросу уделяется недостаточное внимание. Вследствие этого у учащихся не формируется в достаточной степени способность к приобретению знаний и навыков, освоение способов деятельности для решения практических, жизненных задач.

Под социализацией старших школьников понимается целенаправленное формирование у учащихся социальных норм и ценностей, установок, образцов поведения, в результате которого происходит развитие индивидуальных свойств личности учащихся при организации его взаимодействия с окружающей средой и принятии им социального опыта.

Успешная социализация учащихся является сегодня основной педагогической идеей современной школы, которая претворяется в жизнь через процесс обучения и воспитания детей. Социализация является объектом междисциплинарных исследований. Существуют различные определения этого понятия, построенные на различных концептуальных положениях.

В нашем исследовании рассматривается целенаправленная гуманитарная социализация, которая представляет собой сложный процесс усвоения социальных норм и ценностей, влияющих на формирование качеств личности в процессе изучения гуманитарных дисциплин и функционирования в гуманитарно-социализирующей среде, а так же освоения социального опыта и его воспроизводство через активное включение в социально значимую деятельность. В исследовании под гуманитарно-социализирующей средой понимается открытая динамичная система, адекватно реагирующая на внутренние и внешние изменения, обусловленные как объективными, так и субъективными факторами, а так же обеспечивающая устойчивое чувство комфорта и удовлетворенности от результатов социализации в рамках взаимодействия с ближайшим окружением и артефактами в процессе

профильного обучения. Данный вид социализации является сложным и многофакторным процессом. Ведущая роль в данном процессе отводится историко-обществоведческим дисциплинам, так как именно они дают наибольшее представление обо всех сферах жизнедеятельности общества.

Анализ процесса организации профильного обучения в российских школах показывает, что профильные классы позволяют обеспечить наиболее полное удовлетворение индивидуальных наклонностей и способностей учащихся, исключая их перегрузку. Введение профильного обучения является одним из механизмов модернизации российского образования, знания, получаемые старшеклассниками, порой не ориентированы на дальнейшее применение в жизни. Профильное образование предполагает мотивацию для дальнейшей социализации ученика.

Процесс социализации имеет определенную структуру и стадии. Одной из наиболее трудных и противоречивых стадий процесса социализации является старший подростковый возраст, соответствующий этапу профильного обучения.

В рамках нашей работы учащиеся старших классов рассматриваются в качестве субъекта социализации. Старший подростковый возраст характеризуется как период качественного развития и становления личности, а также период включения человека в систему общественных отношений, подлинной индивидуальности.

Процесс целенаправленной гуманитарной социализации на старшей ступени обучения в средней образовательной школе состоит из следующих структурных компонентов:

- содержательный – определяет содержание и структуру разработанной и апробированной модели социализации учащихся профильных классов;
- операциональный – представляет выявленные педагогических условия, способствующих успешной социализации: осуществление профильно-ориентированной мотивации в учебной деятельности, обеспечивающей мотивационную включенность учащихся в учебно-познавательный процесс;

разработка и внедрение научно-методического обеспечения учебного процесса с использованием форм и методов, адекватных профилю обучения; реализация интегрированного содержания базовых историко-обществоведческих предметов с разработанными элективными курсами.

– оценочный – включает когнитивный, мотивационный и деятельностный критерии социализации.

Комплекс выявленных педагогических условий обеспечивает эффективность целенаправленной социализации учащихся в профильных гуманитарных классах общеобразовательной школы в процессе обучения историко-обществоведческих предметов и элективных курсов в условиях гуманитарно-социализирующей среды. На основании анализа эмпирических данных можно сделать вывод о необходимости организованных целенаправленных влияний, способствующих изменению отношения учащихся к учебе, активному участию в образовательном процессе, развитию навыков социального взаимодействия.

Разработана и внедрена модель социализации учащихся в профильных гуманитарных классах общеобразовательной школы в ходе изучения предметов историко-обществоведческого цикла. Данная модель включает следующие компоненты: задачи, педагогические условия, структуру, состоящую из четырех блоков: 1) диагностико-аналитического 2) мотивационно-целевого 3) содержательно-процессуального 4) критериально-результативного.

Особое место в модели целенаправленной гуманитарной социализации отводится комплексу взаимосвязанных позиций организации образовательно-воспитательного процесса, методов поэтапной реализации педагогических условий, обеспечивающих успешность социализации:

– осуществление профильно-ориентированной мотивации в учебной деятельности, обеспечивающей мотивационную включенность учащихся в учебно-познавательный процесс;

– реализация содержания предметов историко-обществоведческого цикла;

– разработка и внедрение научно-методического обеспечения учебного процесса с использованием форм и методов, адекватных профилю обучения.

Обоснован комплекс педагогических условий социализации учащихся в профильных гуманитарных классах общеобразовательной школы. Разработанная и апробированная модель предполагает, что предложенные педагогические условия проходят через осознание учащимися себя субъектами социального опыта, развитие мотивов учения, формирование социально значимых образцов поведения.

В качестве критериев успешной социализации были использованы когнитивный, ценностный и поведенческий.

Когнитивный критерий предполагает степень осознания цели социальной деятельности и социального опыта. Мотивационный – отражает отношение личности к конкретному виду социальной деятельности. Деятельностный характеризует участие в социальной деятельности.

На основании выделенных критериев определены уровни социализации: низкий, средний и высокий, которые характеризуются степенью проявления показателей. Низкий уровень характеризуется редким проявлением показателей, средний – достаточным проявлением показателей, высокий – устойчивым проявлением показателей.

Экспериментальная проверка эффективности педагогических условий социализации учащихся в профильных гуманитарных классах общеобразовательной школы показала следующие результаты: в сравнении с контрольными классами показатели, полученные в экспериментальных классах, дают следующую общую картину – существенный рост по всем критериям высокого уровня со снижением на среднем и низком уровне. Как показало наше исследование, по оцениваемым критериям экспериментальные классы имеют показатели выше, чем в контрольных классах.

Разработанная и предложенная модель гуманитарной социализации учащихся в профильных классах на практике продемонстрировала надежность избранных теоретических обоснований и общих принципов построения.

Экспериментальная проверка разработанных критериев по гуманитарной социализации учащихся продемонстрировала их высокую надежность, что позволяет использовать их в практике профильного обучения для диагностики и мониторинга его результатов.

Таким образом, полученные результаты свидетельствуют о положительной динамике изменения уровней гуманитарной социализации учащихся в профильных гуманитарных классах и эффективности предложенного комплекса педагогических условий.

Проведенное нами исследование по организации элективных курсов по историко-обществоведческим курсам показало, что способность применять полученные знания по данным предметам характеризует наличие у школьников сформированности гуманитарных ценностных ориентаций. Степень сформированности гуманитарных ценностных ориентаций оценивалась по результатам анкетирования школьников на основе анализа занятости учащихся в кружках, секциях, факультативах гуманитарного направления. Увеличилось также количество учащихся, принимающих участие в школьных и внешкольных олимпиадах, улучшилось качество сдачи ЕГЭ по предметам не только историко-обществоведческого цикла, но и в целом по предметам социально-гуманитарного цикла.

Все поставленные задачи решены, а выдвинутая гипотеза доказана в ходе исследования. Полученные результаты позволяют рекомендовать к использованию предложенный комплекс педагогических условий в профильных гуманитарных классах общеобразовательных школ. Изложенные в исследовании выводы и рекомендации не претендуют на окончательное и исчерпывающее решение проблемы социализации учащихся в профильных гуманитарных классах. В частности, в более детальном изучении нуждаются вопросы: социализации учащихся в профильных классах негуманитарной направленности, взаимосвязь семьи и школы в гуманитарной социализации учащихся.

## СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

---

1. [Абасов](#), З.А. Дифференциация обучения: сущность и формы / [З.А. Абасов](#) // Директор школы. – 1999. – № 8. – С. 61-66.
2. Аберкромби, Н. Социологический словарь / Н. Аберкромби, С. Хилл, Б.С. Тернер / Пер. с англ., под ред. С.А. Ерофеева. – Казань: Изд-во Казан. ун-та, 1997. – 420с.
3. Аболин, Л.М. Концепция школы нового типа, программа ее практической реализации / Л.М. Аболин, И.Ф. Сибгатуллин, Л.Н. Мурысин. – Казань, 1995. – 34 с.
4. Адамский, А., Кукушкин, М. Размышления о гуманитарном образовании: международная гуманитарная школа / А. Адамский., М. Кукушкин // Новые ценности образования: культурные модели школ. – 1997. – Вып. № 7. – С.157-164.
5. Аксенова, Э.А. Профильное образование школьников: опыт и перспективы развития: [Ист. аспект] / Э.А. Аксенова // Образование в Сибири. – 2002. – N 1. – С. 137-146.
6. Актуальные проблемы профилизации современного образования: опыт, поиски, находки: сборник научно-методических материалов. – Казань: РИЦ «Школа», 2007. – 248 с.
7. Алексютина, Н.А. Вызов традиции. Как найти свой жизненный путь / Н.А. Алексютина // Учительская газета. – 2007. – № 24. 13 июня.

8. Алиева, Н.Ф. Социальная психология / Н.Ф. Алиева. – Екатеринбург, 1996. – 26 с.
9. Амонашвили, Ш.А. Психологические основы педагогики сотрудничества / Ш.А. Амонашвили. – М.: Педагогика, 1991. – 279с.
10. Американская социология. – Екатеринбург: Деловая книга, 1997. – 467 с.
11. Ананьев, Б.Г. Психология и проблемы человекознания / Б.Г. Ананьев. – М.: Изд-во "Институт практической психологии"; Воронеж: НПО "МОДЭК", 1996. – 384 с.
12. Анастаси, А. Психологическое тестирование: в 2-х т. / А. Анастаси / Пер. с англ. – М.: Педагогика, 1982. – Т. 1. – С. 295- 318.
13. Андреева, Г.М. Социальная психология / Г.М. Андреева. – М.: Наука, 1994. – 245 с.
14. Антология педагогической мысли России второй половины XIX – начала XX вв. – М.: Педагогика, 1990. – 607 с.
15. Анциферова, Л.И. Системный подход к изучению формирования и развития личности (Проблемы психологии личности) / Л.И. Анциферова. – М.: Наука, 1982. – 147с.
16. Артемова, Л.К. Профильное обучение: опыт, проблемы, пути решения / Л.К. Артемова // Школьные технологии. – 2003. – № 4. – С. 22-31.
17. Бабанский, Ю.К. Проблемы повышения эффективности педагогических исследований / Ю.К. Бабанский. – М.: Педагогика, 1982. – 192 с.



18. Батищев, Г.С. Единство деятельности и общения // Принципы материалистической диалектики как теории познания / Г.С. Батищев. – М.: Наука, 1989. – С. 194-210.
19. Бахтина, М.М. Эстетика словесного творчества / М.М. Бахтин. – М., 1986. – 497 с.
20. Беляев, А.В. Социально-педагогические основы формирования гражданственности учащейся молодёжи / А.В. Беляев. – Екатеринбург, 1997. – 141с.
21. Белухин, Д.А. Личностно ориентированная педагогика / Д.А. Белухин. – М., 2005. – 448 с.
22. Берулава, М.Н. Теория и практика гуманизации образования / М.Н. Берулова. – М.: Гелиос, 2000. – 340 с.
23. [Бестужев-Лада И.В.](#), [Иванова Л.Ю.](#), [Гришаева Н.П.](#), [Колесникова Е.Ю.](#), [Пронина Е.И.](#) *Нужна ли школе реформа? (XXI век: ожидаемые и желательные изменения системы народного образования России) / Под ред акад. И.В. Бестужева-Лады. – М.: Педагогическое общество России, 2000. – 192 с.*
24. Бим-Бад, Б.М. Образование в контексте социализации / Б.М. Бим-Бад // Педагогика. – 1996. – № 1. – С. 3-8.
25. Блинов, Н.М. Социология молодежи: достижения, проблемы / Н.М. Блинов // Социс. – 1982. – № 2. – С. 6-69.

26. Блонский, П.П. Избранные педагогические и психологические сочинения: в 2-х т. / П.П. Блонский. – М., 1979. – Т. 1. – 287 с.
27. Богоявленская, Д.Б. Интеллектуальная активность как проблема творчества / Д.Б. Богоявленская / Отв. ред. Б.М. Кедров. – Ростов.: Изд-во Ростов. ун-та, 1983. – 176 с.
28. Богуславский, М. Интеграция: дань моде или реальная потребность? / М. Богуславский // Учительская газета. – 1998. – № 17. – С. 6.
29. Болотов, В.А. Актуальное интервью: Образование на старшей ступени во всех развитых странах является профильным. / В.А. Болотов // Математика в школе. – 2003. – № 9. – С. 4-8.
30. Болотова, Е.Л. Взаимодействие школы и педвуза на пути развития профильного обучения старшеклассников / Е.Л. Болотова // Наука и школа. – 2002. – № 3. – С. 24-29.
31. Большой философский словарь: 2-е изд. – М.: Советская энциклопедия, 2003. – 560 с.
32. Боровик, М.Н. Умение «мыслить веками» / М.Н. Боровик // Директор школы. – 2000. – № 8. – С. 34-38.
33. Божович, Л.Н. Социальная ситуация и движущие силы развития ребенка // Психология личности. Тексты. / Л.Н. Божович / Под редакцией Ю.Б. Гиппенрейтер, А.А. Пузыря. – М. Изд-во Моск. ун-та, 1982. – С. 166-170.
34. Буева, Л.П. Человек, культура и образование в кризисном социуме / Л.П. Буева // Alma mater. – 1997. – № 4. – С. 11-17.

35. Вебер, М. Избранное. Образ общества / М. Вебер / Пер. с нем. – М., 1994. – 702 с.
36. Весна, Е.Б. Проблема социализации и ее эффектов в развитии личности и ее смысловых установок / Е.Б. Весна // Мир психологии. – 2001. – № 2. – С. 27-34.
37. Виноградов, А.Н. О некоторых проблемах политической социализации личности. Социологические исследования в СССР / А.Н. Виноградов. – Вып. 1. – 1990- 1991. – М., 1993. – С. 25-30.
38. Волков, Ю.Г. Манифест гуманизма (Идеология и гуманистическое будущее России). / Ю.Г. Волков // Социально-гуманитарные знания. – 2000. – № 5. – С. 45-48.
39. Волкова, Т.И. Образование и наука как системообразующие составляющие национальной инновационной системы / Т.И. Волкова // Философия образования. – 2004. – № 3 (11). – С. 3-8.
40. Волович, Л.А. Реализация стандартов гуманитарного образования в средней профессиональной школе: проблемы, трудности, ресурсы / Л.А. Волович // Доклад на Всероссийской научно- практической конференции 21-23 сентября. – Казань: ИСПО РАО, 1998. – С. 40-43.
41. Воробьев, В.П. Социализация как комплексная культурная трансляция: проблем переходного общества / В.П. Воробьев. – Пенза: изд. Пенз. пед. инс-та, 2001. – 278с.

42. Выготский, Л.С. Развитие высших психических функций / Л.С. Выготский. – М.: Педагогика, 1960. – 321 с.
43. Высшее образование в XXI: подходы и практические меры. Всемирная [конференция](#) по высшему образованию. Заключительный доклад. ЮНЕСКО. – Париж, 1998. – 135 с.
44. Вяземский, Е.Е. Изучение истории на профильном уровне в современной школе: Сборник учебно-методических материалов / Под. ред. Е.Е. Вяземского. – М.: ООО «ТИД Русское слово – РС», 2006. – С. 9-10.
45. Вяземский, Е.Е. Школьное историческое образование в современной России: вопросы модернизации / Е.Е. Вяземский. – М.: Школьная пресса, 2005. – 94 с.
46. Габдуллин, Г.Г. Перестройка школы: проблемы управления / Г.Г. Габдуллин. – Казань, 2000. – 192 с.
47. Грабов, В. С. Изучение истории: от углубленного к профильному / В.С. Грабов // Профильное обучение в условиях модернизации школьного образования / Сб. науч. тр. Рос. акад. образования, Ин-т общего сред. образования; под ред. Ю.И. Дика, А.В. Хуторского. – М.: ИОСО РАО, 2003. – С. 123-128.
48. Гайнутдинов, М.Л. Проблемы социализации школьников / М.Л. Гайнутдинов. – Казань. Изд-во «Форд – Диалог», 1996. – 123 с.

49. Галлеев, З.Г. Индивидуальный опыт как фактор политической социализации личности / З.Г. Галлеев: Автореф. дисс. канд. полит. наук. – Казань, 1994. – 19 с.
50. Галева, И.Ш. Интегрированный подход к гуманитарному образованию / И.Ш. Галева, О.Н. Кочеткова, Н.В. Кляткина, И.А. Богданова // Преподавание истории в школе. – 2000. – № 2. – С. 25-28.
51. Гершунский, Б.С. Образование в третьем тысячелетии: гармония знания и веры / Б.С. Гершунский // Педагогика. – 1998. - № 2. – С. 49-58.
52. Гессен, С.И. Основы педагогики / С.И. Гессен. – М.: Педагогика, 1995. – 344 с.
53. Гера, Р. Предпрофильная подготовка-составляющая успешной социализации / Р. Гера // Народное образование. – 2008. – №2. – 216 с.
54. Гебованова Н. Социализация младших школьников: педагогическая реальность и забота воспитателя: [Воспитание как способ углубления социал. опыта мл. школьников] / Н. Гебованова // Воспитание школьников. – 2003. – № 4. – С. 2-7.
55. Гибатдинов, М.М. Перспективы поликультурного подхода в преподавании курса «История Отечества» / М. М. Гибатдинов // Конференция: Реализация национально-регионального компонента исторического образования в национальных республиках. 26.10.2004. – Казань, 2004. – С. 44.
56. Гера, Р. Предпрофильная подготовка – составляющая успешной социализации / Р. Гера // Народное образование. – 2008. – №2. – С. 216.

57. Гишинский, Я.И. Творчество: норма или отклонения? /Я. И. Гишинский // Соц. Исследование. – 1990. – № 2. – С. 41-49.
58. Гильманов, С.А. Творческая индивидуальность педагога и управление школой / С.А. Гильманов. – Тюмень: ИПК, 1996. – 87 с.
59. Глейзер, Г. Ваш ребенок “не соответствует” школе?! / Г. Глейзер. // Народное образование. – 1996. – № 9. – С. 12-15.
60. Голуб, Л.В. Формирование региональной системы непрерывного профессионального образования / Л.В. Голуб // Педагогика. – 2001. – № 3. – С. 48-54.
61. Губанова, М. И. Педагогическое сопровождение социального самоопределения старшеклассников / М.И. Губанова // Педагогика. – 2002. – № 9. – С. 30-32.
62. Гузев, В.В. К построению формализованной теории образовательной технологии: целевые группы и целевые установки / В.В. Гузев // Школьные технологии. – 2002. – № 2. – С. 3-10.
63. Гузев, В.В. Образовательная технология: от приема до философии / В.В. Гузев // Директор школы. – 2006. – № 4. – С. 19-21.
64. Гурова, Р.Т. Современная молодежь: социальные ценности и нравственные ориентации / Р.Т. Гурова // Педагогика. – 2000. – № 10. – С. 32-38.

65. Давыдов, В.В. Анализ дидактических принципов традиционной школы, возможные принципы обучения ближайшего будущего. Возрастная и педагогическая психология / В.В. Давыдов. – М., 1992. – С. 109-118.
66. Давыдов, В.В. Развитие общения у детей / В.В. Давыдов // Психологическая наука и образование. – 1996. – № 1. – С. 20-31.
67. Дюркгейм, Э. Социология. Ее предмет, методы, предназначение / Э. Дюркгейм. – М.: Канон, 1995. – 352 с.
68. Егоров, О. Профильное образование: проблемы и перспективы / О. Егоров // Народное образование. – 2006. – № 5. - С. 32-36.
69. Емельянов, Ю.Н. Активные методы социального обучения / Ю.Н. Емельянов. – СПб., 1995. – 213 с.
70. Ешич, М.Б. Перед историческим выбором: к вопросу о толерантном этносознании и преодолении этноисторической памяти / М.Б. Ешич // Вопросы психологии. – 2001. – № 4. – С. 127-135.
71. Ешич, М.Б. Этничность и этнос как феномен различия и феномен развития / М.Б. Ешич // Мир психологии. – 2004. – № 3. – С. 24-37.
72. Ермакова, Т.М. Особенности социализации учащихся средней школы в период общего реформирования системы образования / Т.М. Ермакова. – М., МГАПИ-МИПК, 1998. – 20 с.
73. Загвязинский, В.И., Атаханов, Р. Методология и методика психолого-педагогического исследования / В.И. Загвязинский, Р. Атаханов: Учебное пособие. – М.: Изд. Центр «Академия», 2001. – 208 с.

74. Заславская, Т.И. Роль социологии в ускорении развития общества / Т.И. Заславская // Социологич. исслед. – 1987. – № 2. – С. 3-15.
75. Загладин, Н.В. История Отечества XX – начало XXI века / Н.В. Загладин, С. И. Козленко., С.Т. Минаков, Ю. А. Петров: Учебник для 11 класса средних общеобразовательных учебных заведений. – 3-е изд. – М.: Русское слово-РС, 2005. – 480 с.
76. Закирзянова, Г.Д. Роль предмета «История Татарстана» в формировании гражданской позиции старшеклассников / Г.Д. Закирзянова // Материалы Всероссийской научно-практической конференции «Реализация национально-регионального компонента исторического образования в национальных республиках Поволжья и Приуралья: проблемы и перспективы» (30 октября 2003 г.). – Казань, 2003. – С. 72-74.
77. Закон Российской Федерации «Об образовании». – 2-е изд. – М.: ООО «Издательство Астрель», 2002. – 75с.
78. Зарецкая, И.И. Управление процессом социализации личности – инновация в воспитании / И.И. Зарецкая // Инновации и эксперимент. – 2008. – № 2. – С. 12-17.
79. Иванова, Е.П. Как происходит социализация Элективный курс для 10 класса / Е.П. Иванова // Образование в современной школе. – 2008. – №8. – С. 3-11.



80. Изучение истории на профильном уровне в современной школе: Сборник учебно-методических материалов / Под. ред. Е.Е. Вяземского. – М.: ООО «ТИД Русское слово – РС», 2006. – 264 с.
81. Историческое образование в современной школе: Альманах. – [М.:](#) [Русское слово](#), 2004. – Вып. 3. – 120 с.
82. История в профильной школе – цели и задачи. Редакция ОблЦИТ, <http://www.websib.ru/> Новосибирская открытая образовательная сеть. 20.01.2006.
83. Ильина, Т.А. Формирование мировоззрения и социализация личности / Т.А. Ильина / Школа. – 2000. – № 5. – С. 38-40.
84. Ищук, Г.И. Дополнительное образование детей как фактор социализации современной профильной школы / Г.И. Ищук // Образование в современной школе. – 2004. – № 10. – С. 3-8.
85. Карпов, А. Школа как институт передачи социального опыта / А. Карпов // Народное образование. – 2004. – № 2. – С. 47-53.
86. Карданова, М.М. Национально-региональный компонент в школьном историческом образовании Кабардино-Балкарии (Вторая половина 80-х-90-х гг. XX в.). / М.М. Карданова: Автореф. дисс...к. п. н. – Владикавказ, 2002. – С. 25.
87. Касьянов, В.В. Социализация молодежи: сущность, особенности, тенденции / В.В. Касьянов, Н.С. Слепцов, Л.В Ревенко. – Краснодар, 1994. – 176 с.

88. Кириллова, А.И. Саморукова, Е.В. [Гуманитарное образование в школе: теория и практика.](#) Молодежь – субъект гражданской социализации / А.И. Кириллова, Е.В. Саморукова // [Имидж.](#) – 2004. – № 5 – С. 23-26.
89. Козленко, С.И. О профильном обучении в средних общеобразовательных учреждениях / С.И. Козленко // Преподавание истории и обществознания в школе. – 2003. – № 8. – С. 44-47.
90. Комплекс межведомственных мероприятий по реализации в 2002-2005 годах Концепции модернизации российского образования на период до 2010 года // Учительская газета, 2002. – № 31. – С. 3-4.
91. Кон, Я.С. Социология личности / Я.С. Кон. – М., 1967. – 354 с.
92. Кононенко, Г. Проектная деятельность как способ социализации школьников / Г. Кононенко // Воспитательная работа в школе. – 2007. – №3. – С. 50-58.
93. Кондаков, А. В основу стандарта положена российская система ценностей / А. Кондаков // Инновационная образовательная сеть. от 29 ноября 2008 с сайта: Эврика – eureka\_net.htm.
94. Константиновский, Д.Л., Вознесенская Е.Д., Дымарская О.Я., Чередниченко Г.А. Социально-гуманитарное образование: ориентации, практики, ресурсы совершенствования / Д.Л. Константиновский, Е.Д. Вознесенская, О.Я. Дымарская, Г.А. Чередниченко. – М.: ЦСП, 2006. – 264 с.

95. Концепция воспитания учащейся молодежи в современном обществе / Мудрик, А.В., Бодалев А.А., Малькова З.А., Новикова Л.И., Караковский В.А. – М., 1991. – 354 с.
96. Концепция профильного обучения на старшей ступени общего образования, утверждена приказом Министра образования № 2783 от 18.07.2002. Москва // Директор школы. – 2002. – № 8. – С. 120-136.
97. Короткова, М.В. Из истории профильного исторического образования в России. Изучение истории на профильном уровне в современной школе / М.В. Короткова: Сборник учебно-методических материалов / Под. ред. Е.Е. Вяземского. – М.: ООО «ТИД Русское слово – РС», 2006. – С. 22-35
98. Корнющенко, Д.И. Интегральная диалогика – интенсивно-креативная технология гуманитарного образования: Опыт сопряжения философии и педагогики / Д.И. Корнющенко // Выступление на IV Российском философском конгрессе. – 2001. – 25 мая.
99. Кривов, Ю.И. О месте понятия "социализация" в современной педагогике // Педагогика. – 2003. – № 2. – С. 3-10.
100. *Кравченко, А.И., Добреньков В.И.* Социология / А.И. Кравченко, В.И. Добреньков. – М.: Инфра–М, 2007. – 624 с.
101. Краткий словарь современных понятий и терминов / Под общ. ред. В.А. Макаренко. – М.: Государство, 1995. – 312 с.
102. Круглый стол: проблемы исторического образования в школе // Вопросы истории. – 2006. – № 1. – С. 34-38.

103. Куприянов, Б.В. Воспитательный процесс и его закономерности. Попытка реконструкции сложившегося понимания / Б.В. Куприянов // Воспитание: научные дискуссии и исследования: Сборник научных трудов (по материалам научной конференции - дискуссии) / Под ред. Е.В. Титовой. – СПб., 2005. – С. 64-69.

104. Кусжанова, А.Ж. Проблема выявления социальной сущности образования и ее практическое значение / А.Ж. Кусжанова // Теоретический журнал. – 2002. – № 1. – С. 12-15.

105. Лазарева, В.С. Системное развитие школы / В.С. Лазарева. – М.: Пед. общество России, 2002. – 304 с.

106. Лазукова, Н.Н. Основные итоги развития методики обучения истории и перспективы развития в следующем тысячелетии. / Н.Н. Лазукова: Сб. научных трудов по непрерывному образованию // РАО Северо-Западное отделение общественных связей, НИИ общего образования РГПУ им. А.И. Герцена. – СПб., Культ-Информ-Пресс, 2002. – Вып. 2. – С 24-27.

107. Лебедева, И. М. Некоторые подходы к разработке проблемы интеграции в процессе преподавания дисциплин гуманитарного цикла (из опыта работы 528 школы-гимназии С.- Петербурга) / И.М. Лебедева // Актуальные проблемы социальных наук. Герценовские чтения. – СПб., 1998. – 215 с.

108. Леванов, Е.Е. Политическая социализация молодежи в условиях идеологического плюрализма / Е.Е. Леванов // Молодежь – 89. Общественное

положение молодежи и вопросы молодежной политики в СССР. – М., 1989. – С. 29-36.

109. Левандовский, А.А., Щетинова, Ю.А. Цели и задачи обучения истории в профильной школе / А.А. Левандовский, Ю.А. Щетинова // Методические рекомендации к учебнику «История России. XX – начало XXI века. 11 класс» // Имидж История. – 2004. – № 8 – С. 23-27.

110. Лернер, П.С. Профильное образование: взаимодействие противоположностей / П.С. Лернер // Школьные технологии. – 2002. – № 6. – С. 13-17.

111. Лисовский В.Т. Ценности жизни и культуры современной молодежи (социологическое исследование). Тугариновские чтения. Материалы научной сессии. Серия «Мыслители». – Выпуск 1. – СПб.: [Санкт-Петербургское философское общество](#), 2000. – С. 40-44.

112. Макаев, В.В. Поликультурное образование – актуальные проблемы современной школы / В.В. Макаев, З.А. Малькова, Л.М. Супрунова // Педагогика. – 1999. – № 4. – С. 3-10.

113. Макаров, М. Микроклимат школы и его влияние на социализацию подростков / М. Макаров // Воспитание школьников. – 2006. – № 2. – С. 68.

114. Масленникова, В.Ш. Актуальные проблемы социализации и социального становления личности / В.Ш. Масленникова // Наука и школа. – 1998. – № 7-8. – С. 6-12.

115. Масюк, А.В. Профильное обучение как средство социализации выпускников / А.В. Масюк // Профильная школа. – 2008. – № 3. – С. 45-47.
116. Мертон, Р. Социальная структура и аномия // Рубеж. – 1992. – № 2. – С. 89-105.
117. Минзарипов, Р.Г. Совершенствование социализации молодых специалистов в условиях гуманитарной среды современного классического университета: направления и подходы / Р.Г. Минзарипов. // Вестник СамГУ. – 2006. – № 5/2 (45). – С. 76-82.
118. Минкина, Р.Ф. Политическая социализация молодежи в условиях трансформации российского общества (на материалах республики Татарстан) / Р.Ф. Минкина. – Казань, 2001. – 150 с.
119. Минкина, Р.Ф. Методика и техника проведения конкретных социологических исследований / Учебно-методическое пособие. – Казань: Изд-во Казан. гос. техн. ун-та, 2009. – 32 с.
120. Минкина, Ф.Ф., Мратхузина, Г.Ф. Применение технологии критического мышления по истории в вузе // Педагогическое образование в России: прошлое, настоящее, будущее: Материалы международной научно-практической конференции, посвященной 200-летию педагогического образования в Поволжье (Казань, 3-5 октября 2012 г.) / Под ред. Р.А. Валеевой. – Казань: Казан. университет, 2012. – С. 190-193.

121. Михайлычев, Е.А. Методики диагностики воспитанности: [Учащихся сред. шк.] / Е.А. Михайлычев // Школьные технологии. – 2003. – № 4. – С. 123-127.

122. Мратхузина, Г.Ф. Современные школьные учебники по всеобщей истории: содержательный, методологический и организационный дискурс по проблемам новой и новейшей истории Востока // Школьный учебник истории: концептуальные и научно-методические проблемы / Сост. и отв. ред. Г.П. Мягков и О.В. Сеницын. – Казань: Изд-во «Отечество», 2013. – С. 32-36.

123. Мратхузина, Г.Ф., Хораськина, Р.И. Восточный Педагогический институт как центр национальной системы образования (краткий обзор источниковедения и историографии) // Казанская наука. – 2017. – № 4. – С. 129-131.

124. Мратхузина, Г.Ф., Хораськина, Р.И. Активные формы и методы обучения студентов по дисциплинам востоковедческого цикла / Г.Ф. Мратхузина, Р.И. Хораськина // Казанская наука. – 2017. – № 1. – С. 74-76.

125. Мудрик, А.В. Социализация и воспитание / А.В. Мудрик. – М.: Пресс, 1997. – 356 с.

126. Мухаметзянова, Г.В. Гуманизация – ключевая идея преодоления кризиса образования / Г.В. Мухаметзянова // Гуманистическая парадигма профессионального образования, реалии и перспективы: Тезисы доклада Всероссийской научно-практической конференции. 21-23 сентября 1998 г. – Казань, ИСПО РАО, 1998. – 244 с.

127. Назаретян, А.П. Синергетика в гуманитарном знании: Предварительные итоги / А.П. Назаретян // Общественные науки и современность. – 1997. – № 2. – С. 91-97.

128. Национальная образовательная инициатива "Наша новая школа". Утвержденный Президентом Российской Федерации Д. Медведевым 04 февраля 2010 г. Пр-271. <http://mon.gov.ru/dok/akt/6591/>.

129. Некрасова, А.Ю. О некоторых особенностях организации предпрофильного обучения в Республике Татарстан / А.Ю. Некрасова //Образовательный портал Министерства образования и науки Республики Татарстан. [http://edu.ksu.ru/russian/news/education\\_rt/](http://edu.ksu.ru/russian/news/education_rt/).

130. Немов, Р.С. Психология: в 3-х кн. / Р.С. Немов. – М.: Просвещение, 1995. – Кн. 2. – 460 с.

131. Нигматов, З.Г. Принцип гуманизма как основополагающий принцип развития современного образования / З.Г. Нигматов. // [Вестник Татарского государственного гуманитарно-педагогического университета](#). Педагогика. – Вып. № 3. – С. 61-70.

132. Никандров, Н.Д. Воспитание и социализация в современной России: риски и возможности / Н.Д. Никандров // Педагогика. – 2007. – № 1. – С. 3-9.

133. Никитин, А.А. О профильном обучении в общеобразовательной школе / А.А. Никитин // Учитель. ru. – 2004, 19 марта. – С. 4-6.



134. Никитин, А.А., Земледельцева Ю.В. Проблемы социализации молодежи / А.А. Никитин, Ю.В. Земледельцев // Информатика и образование – 2007. – № 11. – С. 32.

135. [Новоселова](#), Е. С сентября 2008 года начнется эксперимент по введению нового школьного стандарта / Е. Новоселова // Российская газета. Федеральный выпуск, 2007. – № 4299 от 20 февраля.

136. Новикова, Л.А. Развитие внеучебной работы в современных условиях / Л.А. Новикова, А.Д. Дическул // Материалы Всероссийской научно-практической конференции (Екатеринбург, 15-16 апреля 1998 г.). – Екатеринбург, 1998. – Ч. 1. – С. 31-35.

137. Нормативно-правовая база профильного обучения: сборник документов и материалов. – М.: Новая школа, 2005. – 208 с.

138. О Концепции модернизации российского образования на период до 2010 года: Приказ Минобразования РФ от 11 февраля 2002 г. № 393.

139. О преподавании истории в 2005/2006 учебном году: методическое пособие / Под. ред. С.И. Козленко. – М.: МИОО, 2005. – 64 с.

140. Образовательный стандарт основного общего образования по истории // Федеральный компонент государственного стандарта общего образования. – М.: Министерство образования Российской Федерации, 2004.

141. Об изучении истории и обществоведческих дисциплин 2008/2009 уч. году. (БУП РТ-2008) и примерными учебными планами для образовательных учреждений Республики Татарстан, реализующих программы

общего образования: приказ МО и Н РТ № 1096/08 от 14.04.06. и приложение к данному приказу.

142. Парсонс, Т. О структуре социального действия. / Т. Парсонс. – Т.3. – М.: Академический Проект, 2000. – 880 с.

143. Педагогическая энциклопедия. – М.: Советская энциклопедия, 1968. – Т. 4. – 456 с.

144. Педагогический энциклопедический словарь / Гл. ред. Б.М. Бим-Бад. – М.: БРЭ, 2002. – 420 с.

145. Переведенцев, В.И. Социальная зрелость выпускников школы / П.И. Переведенцев. – М.: Наука, 1985. – 237 с.

146. Петрова, Е.В. Педагогические условия культурной идентификации учащихся класса с углубленным изучением обществоведческих предметов / Петрова Е.В.: Автореф. дисс... канд. пед. наук. – Кострома, 2006. – 23с.

147. Петровский, А.В. К психологии активности личности / А.В. Петровский // Вопросы психологии. – 1975. - № 3. – С. 23-27.

148. Петровский, А.В. Развитие личности с позиции социальной психологии / А.В. Петровский // Вопросы психологии. – 1984. – № 4. – С. 17-20.

149. Плоткин, М.М. Еще раз о социализации / М.М. Плоткин // Педагогика. – 2005. – № 4. – С. 115.

150. Полонский, В.М. Словарь по образованию и педагогике / В.М. Полонский. – М.: Высш. шк., 2004. – 511с.

151. Постановление Кабинета министров республики Татарстан от 11.11.1996 г., № 948 «О создании Центра в составе Института истории им. Ш. Марджани АН РТ».

152. Поташникова, Г.И. Профильное образование учащихся опыт и перспективы развития / Г.И. Поташникова // Справочно-библиографические материалы. – Самара, 2004. – 124 с.

153. Проблемы социального развития в условиях формирования рыночных отношений: Материалы Республиканской социологической научно-практической конференции [Ред. кол.: Нугаев М.А. (отв. ред.) и др.]. – Казань, 2003. – 124 с.

154. Пряжников, Н.С. Профориентация в школе: игры, упражнения, опросники 8-10 класс) / Н.С. Пряжников. – М.: ВАКО, 2005. – 288 с.

155. Психология личности. Тексты / Под редакцией Ю.Б. Гиппенрейтер, А.А. Пузыря. – М. Изд-во Моск. ун-та, 1982. – С. 127-131.

156. Путин, В.В. [О стратегии развития России до 2020 года.](#)  
[Выступление В.В. Путина на расширенном заседании Государственного совета](#)  
// Время новостей. – 2008. – 11 февр. – № 20.

157. Радионов, А.Г. Школа как социокультурное пространство / А.Г. Радионов // Завуч. – 2007. – №3. – С. 5.

158. Развитие исторического образования в Татарстане (в поисках этнической и государственной идентичности) // Сборник материалов итоговых

конференций Центра истории и теории национального образования 2004-2005 гг. – Казань: Изд-во Института истории АН РТ. – 2006. – С. 32–53.

159. Ревякина, Н.В. Из практики гуманистического воспитания (Гуарино да Верона и Леонелло д'Эсте / Н.В. Ревякина // Возрождение: общественно-политическая мысль, философия, наука. – Иваново: ИвГУ, 1988. – 181 с.

160. **Региональный опыт организации профильного обучения обсуждение на видеоконференции.** 19.10.2007 <http://www.tatarinform.ru>.

161. Редько, З. Профильная школа и профильное образование – реальность / З. Редько // Наука и школа в Татарстане. – 2002. – № 8. – С. 19-23.

162. Речь Министра образования и науки Республики Татарстан на августовском совещании 2007/2008 уч. года // Образовательный портал Министерства образования и науки Республики Татарстан. [http://edu.ksu.ru/russian/news/education\\_rt/](http://edu.ksu.ru/russian/news/education_rt/).

163. Розов, Н.С. Философия гуманитарного образования / Н.С. Розов. – М., 1993. – 64с.

164. Рубинштейн, С.А. Самосознание личности и ее жизненный путь / С.А. Рубинштейн. – М.: Просвещение, 1991. – 73 с.

165. Руткевич М.Н. Социальная ориентация выпускников основной школы / М.Н. Рудкевич // Социологические исследования. – 1994. – № 10. – С. 56-57.

166. Савкина, И.Ю. Воспитание патриотизма у учащихся старших классов в процессе освоения отечественной истории и литературы //

Воспитание патриотизма, дружбы народов, гражданственности: Материалы Второй Всерос. науч.-практ. конф. (14-15 нояб. 2001). – М.: Моск. центр воспитания культуры межнац. общения Мин-ва образования России. – 2003. – С. 286-290.

167. Савкина, И.Ю. Инновационные формы воспитательной работы в средней общеобразовательной школе: [В свете формирования мировоззрения и личност. самосознания учащихся на примере моск. сред. шк.] // Научные труды Государственного научно-исследовательского института семьи и воспитания. – М.: Гос. НИИ семьи и воспитания, 2003. – Т. 1. – С. 84-88.

168. Савотина, Н. Современный опыт гражданского воспитания: особенности и тенденции развития // Воспитание школьников. – 2003. – № 5. – С. 2-7.

169. Сенько, Ю.В. Гуманитарные основы педагогического образования / Ю.В. Сенько: Учеб. пособие для студ. высш. пед. учеб. заведений. – М.: Издательский центр "Академия", 2003. – 240 с.

170. Сергейчик, С.И. Факторы гражданской социализации учащейся молодежи. / С.И. Сергейчик // Вестник МГУ. Серия 8. Социология. – 2002. – С.107-109.

171. Сериков, Г.Н. Образование и развитие человека / Г.Н. Сериков. – М.: Мнемозина, 2002. – 416 с.

172. Сироткин, Л.Ю. Школьник, его развитие и воспитание / Л.Ю. Сироткин; Самар. пед. ин-т. – Самара, 1991. – 243 с.

173. Смелзер, Н. Социология / Н. Смелзер / Пер. с англ. – М.: Феникс, 1994. – 688 с.
174. Современная американская социология / Под. ред. В.И. Добренькова. – М.: Изд-во Моск. гос. ун-та, 1994. – 296 с.
175. Сорокин, К.Э. Геополитика современности и геостратегия России / К.Э. Сорокин. – М., 2006. – 378 с.
176. Сорокин, П.А. Человек. Цивилизация. Общество / П.А. Сорокин. – М.: Политиздат, 1992. – 543 с.
177. Стоюнин, В.Л. Заметки о русской школе / В.Л. Стоюнин // Антология педагогической мысли России второй пол. XIX – начала XX века. – М.: Педагогика, 1990. – С. 82-84.
178. Столбун, Е.Б. Проблема социализации и символический интеракционизм Дж. Мида / Е.Б. Столбун // Вестник МГУ. Серия 8, философия. – 1976. – С. 67-76.
179. Стратегия развития исторического и обществоведческого образования в общеобразовательных учреждениях / Справка коллегии Минобразования РФ №24/1 от 28.12.94.
180. Таланчук, Н.М. Воспитание – синергетическая система ориентированного человековедения. / Н.М. Таланчук. – Казань: Дом печати Республики Татарстан, 1998. – 135 с.

181. Твоя профессиональная карьера: Учебник для 8-11 классов общеобразовательных учреждений / Под ред. С.Н. Чистяковой, Т.И. Шалавиной. – М.: Просвещение, 2000. – 189 с.
182. Теория и практика педагогического эксперимента / Под ред. А.И. Пискунова, Г.В. Воробьева. – М.: Педагогика, 1979. – 208 с.
183. Ткаченко, Е. Об основных направлениях развития воспитания в системе вариативного образования / Ткаченко Е. // Воспитание школьников. – 2004. – № 5. – С. 21-26.
184. Тотмянин, Н.Д. Основные аспекты политической культуры и социализации американцев / Н.Д. Тотмянин // США: Экономика. Политика. Идеология. – М., 1995. – № 1. – С. 29-41.
185. Уварова, Н.Л. Социализация в профессиональной подготовке государственных служащих / Н.Л. Уварова. – Нижний Новгород, 1998. – С. 95-96.
186. Ушакова, Е.В. Развитие социологического мышления как условие социализации школьников / Е.В. Ушакова // Педагогическая мастерская – 2003. – № 4. – С. 12.
187. Учебные планы на 2009/10 учебный год для образовательных учреждений Республики Татарстан, реализующих программы общего образования. – Казань: РИЦ «Школа», 2009. – 60 с.

188. Фаткуллов, И. Исследования ученых казанской педагогической школы по проблемам нравственного воспитания / И. Фаткуллов // Наука, образование, общество 15.01.2007. URL статьи: <http://journal.sakhgu.ru/work>.

189. Фахрутдинова. Р.А. Социально - педагогические основы становления личности школьника. / Р. А. Фахрутдинова автореф. ... Дис. докт. пед. наук. – Казань, 1999. – 38 с.

190. Федосеев, П.Н. Философия и интеграция наук / П.Н. Федосеев // Методологические проблемы взаимодействия общественных, естественных и технических наук. – М.: Наука, 1981. – С. 13-35.

191. Ферро, М. Как рассказывают историю детям в разных странах мира / М. Ферро. – М., 2002. – 205 с.

192. Федеральный компонент государственного стандарта общего образования. Одобрен решением коллегии Минобразования России и Президиума Российской академии образования от 23 декабря 2003 г. № 21/12; утвержден приказом Минобразования России «Об утверждении федерального компонента государственных стандартов начального общего, основного общего и среднего (полного) общего образования» от 5 марта 2004 г. № 1089.

193. Филиппов, Ф.Р. Социология образования / Ф.Р. Филиппов. – М.: Педагогика, 1980. – 197 с.

194. Фрадкин, Ф.А. Школа в системе социализирующих факторов / Ф.А. Фрадкин // Педагогика. – 1995. – № 2. – С. 79-83.



195. Фресс, П., Пиаже, Ж. Экспериментальная психология / П. Фресс, Ж. Пиаже. – М.: Прогресс, 1966. – 210 с.
196. Фролов, И. Новый гуманизм / И. Фролов // Новое время. – 1989. – № 2. – С. 29-30.
197. Фромм, Э. Характер и социальный процесс / Э. Фромм // Психология личности. Тексты / Под ред. Ю.Б. Гиппенрейтер, А.А. Пузыря. – М.: Изд-во Моск. ун-та, 1982. – С. 48- 55.
198. Хазова, Л.В. Подходы к организации преподавания социально-гуманитарных дисциплин в негуманитарных вузах / Л.В. Хазова // Социально-гуманитарные знания. – 1997. – № 3. – С. 17-23.
199. Хайруллина, Ю.Р. Социализация личности в условиях трансформации российского общества / Ю.Р. Хайруллина. – Казань.: ИСПЭН АНТ, 1998. – 370 с.
200. Халгагарова, О.Д. Формирование личности школьника: проблемы социализации и индивидуализации / О.Д. Халгарова. – Казань, 1997. – 272 с.
201. Ханбиков, Я.И. Из истории педагогической мысли Татарии / Я.И. Ханбиков. – Казань, 1967. – 225 с.
202. Ханбиков, Я.И. Народная педагогика / Я.И. Ханбиков // Педагогическая энциклопедия. – М., 1966. – Т. 3.
203. Ханбиков, Я.И. История татарской педагогики / Я.И. Ханбиков. – Казань, 1998. – 234 с.

204. Хузиахметов, А.Н. Интегративная концепция социализации и индивидуализации личности школьника / А.Н. Хузиахметов. – Казань, КГПУ. 1997 – 146 с.

205. Хораськина Р.И., Минкина Ф.Ф. Якуб Исхакович Ханбиков – гордость российской науки [Текст] / Р.И. Хораськина, Ф.Ф. Минкина // Научный потенциал. – 2013. – № 1. – С. 87-89.

206. Хораськина, Р.И. Жизнь, посвящённая национальному образованию // Научно-библиографический сборник, посвящённый 85-летию со дня рождения профессора Я.И. Ханбикова. – Казань: Институт истории им. Ш. Марджани АН РТ, 2013. – С. 116.

207. Хораськина, Р.И., Шувалова, Е.М. Педагогическая практика студента: Учебно-методическое пособие. – Казань: Казан. ун-т, 2016. – 63 с.

208. Хораськина Р.И., Шувалова Е.М. Теория и методика обучения истории: Учебно-методическое пособие / Р.И. Хораськина, Е.М. Шувалова. – Казань: Казан. ун-т, 2016. – 78 с.

209. Хораськина, Р.И., Шувалова, Е.М. Целенаправленные концептуальные подходы к гуманитарной социализации школьников в профильных классах общеобразовательной школы / Р.И. Хораськина, Е.М. Шувалова // Вестник Казгуки. – 2015. – № 3. – С. 76-78.

210. Хузиахметов, А.Н. Проблемы социализации школьников / А.Н. Хузиахметов. – Казань: Изд-во «Мирас», 1994. – 153 с.

211. Хуррельман, К. Социальная структура и развитие личности: Введение в теорию социализации / К. Хуррельман // Реферативный журнал РАН. Социальные и гуманитарные науки. Серия 11. Социология. – 1997. – № 1. – С. 181-203.
212. Чарушина, Е. Изучение экономики как способ социализации старшеклассников / Е. Чарушина // Народное образование. – № 10. – С. 182-191.
213. Чистякова, С.Н. Профильное обучение и новые условия подготовки / С.Н. Чистякова // Школьные технологии. – 2005. – № 1. – С. 101-108.
214. Чистякова, С.Н. Педагогическое сопровождение самоопределения школьников: методическое пособие для профильной и профессиональной ориентации и профильного обучения школьников / С.Н. Чистякова. – М.: Издательский центр «Академия», 2005. – 128 с.
215. Шоган, В. В. Методика преподавания истории в школе: уроки нового поколения / В. В. Шоган. – Ростов н/Д: Феникс, 2005. – 124 с.
216. Шубина, Н. Воспитание поликультурной личности / Н. Шубина // Воспитание школьников. – 2007. – № 1. – С. 7-15.
217. Шувалова, Е.М., Хораськина, Р.И. Педагогическая практика как важная форма профессиональной подготовки будущего учителя истории / Е.М. Шувалова, Р.И. Хораськина // Учитель истории в социокультурном пространстве Евразии в конце XX – начале XXI в.: Материалы Всероссийской научно-практической конференции. – Казань: Изд-во Казан. ун-та, 2016. – С. 259-264.

218. Юлина, Н.С. Обучение разумности и демократии: педагогическая стратегия / Н.С. Юлина // Вопросы философии. – 1996. – № 10. – С.32-45.
219. Ядов, В. А. Социальная идентичность личности / В.А. Ядов. – М., 1994. – 235 с.
220. Якиманская, И.С. [Дифференцированное обучение: «внешние» и «внутренние» формы](#) / И.С. Якиманская // Директор школы. – 1995. – № 3. – С. 39-45.
221. Ярулов, А.А. Формирование культуры социальной компетентности школьников / А.А. Ярулов / Школьные технологии. – 2005. – № 2. – С. 97.
222. Bowen, G.L., & Woolley, M.E. Assessment tools and strategies // Children & Schools. 2007. P. 29.
223. Christine G. Mokher and Michael K. Uniting Secondary and Postsecondary Education: An Event History Analysis of State Adoption of Dual Enrollment Policies // [American Journal of Education](#). February 2009. Vol. 98. PP. 115-118.
224. Kennedy Mary M., Shouse Roger C. Inside Teaching: How Classroom Life Undermines Reform / Mary M. Kennedy, Roger C. Shouse // American Journal of Education. November 2008. Vol. 115. No. 1. PP. 185-188.
225. Khoraskina, R.I., Tuhvatullin, A.H. (2015). Subject-oriented learning as means of socialization of secondary school students (the case of students of humanities). Journal of Sustainable Development, 8 (5): 243-250.

226. Mratkhezina, G., Khoraskina, R., Bobkov D. & Mratkhezina, D. (2017). The Oriental Pedagogical Institute: role and place in the formation of the national educational system of Tatarstan. *Revista QUID*, 1 (28): 395-399.
227. Mratkhezina, G., Fayzullina, A.R. & Saglam, F.A. (2015). Substantive, Methodological and Organizational Discourse in Oriental History Learning at School and University. *Review of European Studies*, 7(1): 57-62.
228. Noddings N., Smith B.A. When School Reform Goes Wrong / Nel Noddings, Bets Ann Smith // *American Journal of Education*. May 2009. Vol. 115. No. 3. PP. 479-483.
229. Petrides, L. A. Using data to support school reform. // *T.H.E. Journal*. 2006. P. 33(8), 38-41.
230. The 47th session of the International Conference on Education, Geneva, Switzerland, 8 to 11 September 2004, National reports of the Russian Federation “Quality education for all young people: Challenges, trends and priorities” by The Ministry of Education and Science.