

Лестев Антон Евгеньевич, канд. ист. наук  
ООО «АЕЛ Эксперт»  
lestev@ael-expert.ru

## КОРЕЙСКАЯ ВОЙНА В ГЕОПОЛИТИЧЕСКИХ ВЗГЛЯДАХ ГЕНЕРАЛОВ АРМИИ США Д. МАКАРТУРА И Б. ФЕЛЛЕРСА

*Аннотация.* В статье рассматриваются взгляды генералов армии США Дугласа Макартира и Боннера Ф. Феллера на Корейскую войну и противостояние между США и коммунистическими странами. Рассмотрены взгляды на возможность начала третьей мировой войны и обмена ядерными ударами. Подробно рассмотрены взгляды Б. Феллера на необходимость разработки новой оборонной стратегии США, основанной на тотальном военно-воздушном превосходстве над соперником.

*Ключевые слова и фразы:* Корейская война, Дуглас Макартир, Боннер Феллер, США-СССР, геополитика.

Lestev Anton Evgenyevich, Ph.D. in History  
LLC "AEL Expert"  
lestev@ael-expert.ru

## THE KOREAN WAR IN THE GEOPOLITICAL VIEWS OF THE GENERALS OF THE US ARMY D. MACARTHUR AND B. FELLERS

*Abstract.* The article discusses the views of the generals of the US Army Douglas MacArthur and Bonner F. Fellers on the Korean War and the confrontation between the United States and the communist countries. The views on the possibility of the start of the third world war and the exchange of nuclear strikes are considered. Author considered in details the views of B. Fellers on the need to develop a new US defense strategy based on total military air supremacy over a rival.

*Key words and phrases:* Korean War, Douglas MacArthur, Bonner Fellers, USA-USSR, geopolitics.

Корейская война 1950-1953 гг. стала новым этапом геополитической борьбы на международной арене, в которой столкнулись два блока стран, упрощенно разделяемых исследователями по их политическим режимам и господствующей идеологии. В статье предлагается рассмотреть геополитические взгляды генералов армии США Дугласа Макартира и Боннера Ф. Феллера на Корейскую войну и дальнейшее развитие советско-американских отношений.

Исследователь Уильям Стюк называл войну в Корее «суррогатом третьей мировой войны» [11, р. 3]. Между тем это ощущение было близко обществу, политикам и журналистам в 50-х годах. Так американский журнал Collier's регулярно публиковал экспертные прогнозы и мнения относительно войны с Россией, возможности третьей мировой войны и обмена ядерными ударами. Одним из авторов Collier's был и отставной бригадный генерал Боннер Феллерс. Обложку номера за 5 августа 1950 года украшала картина ядерного взрыва в центре города с небоскрёбами, под картиной была надпись: «Хиросима, США. Можно ли этого избежать?» [5]. Номер журнала от 27 октября 1951 года и вовсе был посвящен теме «Поражения и оккупации России 1952-1960 гг.», на обложке красовался американский солдат в каске с надписью «военная полиция» на фоне карты, на которой флаги ООН развевались над покоренной Москвой и территорией

Украины [6]. Характерно, что на этой карте Украина была уже отделена от остального СССР. Также стоит отметить, что американские авторы не видели разницы в понятиях Россия и СССР и зачастую использовали слова русский и коммунист как синонимы. Об этой особенности узости политического видения американской элиты еще сожалел известный деятель русской эмиграции Ю.И. Лодыженский [3]. Исследование этой темы тем более актуально сегодня, когда в прессе и в устах безответственных политиков с обеих сторон опять появляются высказывания о третьей мировой войне и о возможном применении ядерного оружия.

Японский исследователь Вада Харуки в своей статье «Корейская война и Япония: политика Сталина» показал, что Сталин до последнего стремился соблюдать договорённости с США о послевоенном устройстве на Дальнем Востоке. В своём исследовании Вада Х. показывает, что Сталин и ЦК КПСС раз за разом отклоняли проекты и просьбы Ким Ир Сена и Пак Хон Ёнга о поддержке наступления Северной Кореи на Юг [2, с. 411]. При этом главной причиной отказа была боязнь вступления США в войну на стороне Южной Кореи. Ситуация изменилась с победой Китайской революции и приходом Мао Цзэдуна к власти в Китае. Вада считал, что именно развернувшаяся дипломатическая борьба между Китаем и СССР за лидерство в революционном движении в Азии позволила Ким Ир Сэну провалить свой проект по объединению Кореи военным путём: «Уже на этой ранней стадии подготовки Корейской войны у Кима обнаружилась инстинктивная склонность стравливать для своей выгоды Советский Союз и Китай» [2, с. 419]. На встрече с Мао в мае 1950 года Ким был полностью уверен, что ни японские, ни американские войска не выступят на стороне Южной Кореи [2, с. 424 – 425]. В этом смысле поддержка Северной Кореи со стороны СССР в Корейской войне выглядела в большей степени ситуативной, нежели спланированной, т.к. уже после начала войны Сталин убеждал Мао послать войска в Корею [2, с. 426].

Главнокомандующий союзных держав в Японии генерал армии США Дуглас Макартур оказался вовлечен в войну в Корею с первых дней, т.к. именно ему предстояло организовать эвакуацию американского персонала из Южной Кореи. В своих воспоминаниях Макартур описывал свои мысли и вопросы после известия о вторжении Северной Кореи на Юг следующим образом: «Я спросил себя, "Какова политика Соединенных Штатов в Азии?" и страшная мысль пришла ко мне "у Соединенных Штатов нет определенной политики в Азии"» [10, р. 328]. Именно в отсутствии чёткой стратегии и геополитических планов в Азиатско-Тихоокеанском регионе Макартур обвинял политическое руководство своей страны. Корейскую войну Д. Макартур охарактеризовал как «битву против империалистического Коммунизма», «В Корею, коммунизм бросил первый вызов в войне против свободного мира» [10, р. 330]. Интересно, что обычные солдаты воспринимали эту войну примерно также. Известный мастер каратэ и дзюдо Йон Блюминг, воевавший в составе голландских частей войск ООН, вспоминал, что решение отправиться на войну он принял под влиянием чувства благодарности к американцам, которые освободили их от немцев во Вторую мировую войну, и желания отплатить им в борьбе за правое дело [1].

С одной стороны Д. Макартуру предстояло остановить наступление северокорейских войск и отбросить их обратно за 38-ю параллель, командуя объединенными силами ООН, а с другой стороны он должен был обеспечить защиту Японии от возможного вторжения СССР и обеспечить оборону Формозы (Тайваня), куда перебралось правительство Гоминьдана. Южнокорейские войска сильно уступали северокорейским и численностью, и по своему вооружению. Именно Север подвергся индустриализации во время японской оккупации, а Юг для Японии играл роль аграрного региона [4, с. 32]. Также Северная Корея получила от СССР танки и тяжелую артиллерию, когда южнокорейские войска имели только стрелковое оружие [10, р. 334]. По сообщению Макартура, на момент начала войны американские оккупационные войска в Японии были укомплектованы на одну треть положенной силы: полки имели по два батальона вместо

трёх, лёгкие танки вместо тяжелых, 105-мм гаубицы вместо 155-мм пушек [10, р. 335]. Макартур считал, что раз Америка вступила в войну, то она сделает всё для победы [10, р. 334]. Возможно, Дуглас Макартур стремился стать новым президентом США, а новая победоносная война могла принести ему серьёзные дивиденды. Между тем, после первых успехов десантной операции Макартура, китайские войска остановили наступление американцев и вновь отбросили их, создав для американцев опасную ситуацию. Для Макартура Корейская война стала скорее разочарованием, которое похоронило его президентские амбиции. Однако данная тема требует отдельного исследования.

После американских неудач Трумэн задумывался о применении атомной бомбы, а Макартур потребовал либо начать операцию против Китая на материке, либо вывести американские войска в Японию [с. 427-428]. При этом СССР еще до Корейской войны сообщил о завершении разработки атомной бомбы. При таких обстоятельствах страхи и сценарии американских журналистов, представленные в начале статьи, выглядят вполне обоснованными.

В такой обстановке бывший член штаба Макартура отставной бригадный генерал Боннер Феллерс предлагает новый взгляд на развитие американских вооруженных сил, которое бы обеспечило Америке и безопасность, и доминирование. В номере *Collier's* от 16 сентября 1950 года вышла статья Б. Феллерса «Как мы можем превзойти Сталина», в которой он отмечает главные проблемы американцев и их союзников и призывает к развитию военно-воздушных сил [7]. Б. Феллерс пишет, что, скорее всего, ни храбрость солдат, ни гений Макартура не позволят победить в Корейской войне, если в неё вступит Восточная Красная армия при поддержке Красной авиации [7, р. 13]. В статье Феллерс прямо утверждает, что либо решение Госдепартамента США оставить незащищенной 38-ю параллель со стороны Республики Корея, либо решение Белого дома о военной интервенции неподготовленными силами было неверным [7, р. 14]. Тем самым дальновидный Б. Феллерс уже заранее пытается снять часть ответственности со своего бывшего командира Д. Макартура за грядущие неудачи на фронте. С другой стороны Феллерс отмечает слабость союзников и численное превосходство коммунистических стран в области наземных сил [7, р. 15]. Феллерс предлагает в качестве главного решения данной проблемы ускоренное развитие военно-воздушных сил и перенаправление на это бюджетных средств. По старой памяти начальника службы психологической войны Боннер Феллерс в этой статье также делает упор на антикоммунистическую пропаганду [7, р. 14]. В следующих статьях Феллерс уже не затрагивает тему антикоммунистической пропаганды, сосредоточившись только на развитии ВВС.

На ту же тему Боннер Феллерс дал интервью 3 октября 1951 года в передаче *Longines Chronoscope* на телевидении [12].

Статья «Как Сталин может победить», вышедшая в журнале «*American Mercury*» в январе 1952 года, во многом повторяет основные мысли Феллерса о необходимости развития ВВС и критику экономической политики США в области распределения денег между различными видами вооруженных сил вместе с помощью союзникам [8]. Феллерс говорит, что огромные средства, направляемые на сухопутные и морские силы, не дадут решительного преимущества, в возможной войне с коммунистическими странами. Феллерс писал: «Наша позиция в Корее остаётся нестабильной. Там красные сухопутные и военно-воздушные силы численно значительно превосходят наши. В реактивных истребителях численность китайских ВВС относительно наших составляет семь к одному. Холодный, расчетливый Сталин – полностью осознавая потенциал воздушных сил – вряд ли начнёт войну пока не почувствует уверенность в победе в воздухе. Отсюда следует важный вывод: если Америка достигнет господства в воздухе, то войны может не быть! Однако аналитики Пентагона не способны понять значения вышесказанного. Они пренебрегают достижением господства в воздухе. Несмотря на миллиарды, которые мы тратим, наша защита дома в настоящее время не обеспечена» [8, р. 44]. Таким образом, Б. Феллерс одним из первых высказал теорию о важности достижения военного паритета для

сохранения мира, которая и сегодня применительно к ядерным силам остаётся важной составляющей в стремлении избежать мировой войны.

Квинтэссенцией стратегических и геополитических взглядов Боннера Феллера стала книга «Wings for peace. A primer for a new defence» («Крылья ради мира. Учебник по новой обороне»), которая начинается словами: «Красные военно-воздушные силы – наиболее пугающая и смертельная угроза, с которой Соединенные Штаты когда-либо сталкивались» [9, р. 3]. Про войну в Корею Феллерс писал: «Северокорейские и Красные кигайские войска показали, что управляемые Кремлём массы могут быть обучены использовать высокосложное летальное оружие с предельной эффективностью» [9, р. 7]. Также он отмечал, что «Это странная война. Маньчжурия – Красное убежище, наши линии, тыловые сооружения, абсолютно важные порт и база снабжения в Пусане также не были атакованы» [9, р. 35]. Б. Феллерс приходит к выводу, что ВВС Китая и СССР не атаковали из-за боязни ответной атомной бомбардировки со стороны США.

Боннер Феллерс занимался активной пропагандой своих идей и взглядов на развитие военно-воздушных сил США. Он дарил экземпляры своей книги политикам и военным. В коллекции автора данной статьи имеется экземпляр книги с дарственной надписью члену Палаты представителей США Джону М. Ворису (John M. Vorys): «To the Honorable John M Vorys with the kind regard of Bonner Fellers. May 4 1953». Интересно, что Джон М. Ворис давал интервью в передаче Longines Chronoscope на тему возможности мира между КНР и Китайской Республикой на Формозе [13].

Подводя итог, можно отметить, что Корейская война стала для американских политиков и стратегов событием, повлиявшим на дальнейшее восприятие геополитических задач США по защите собственной страны. Боннером Феллерсом была предложена стратегия тотального воздушного превосходства над соперником, а Япония была впервые опробована в качестве основной базы для проведения операций на Дальнем Востоке, постепенно превращаясь в «непотопляемый авианосец». Другой особенностью восприятия геополитической ситуации в мире было то, что американцы считали КНР и Северную Корею марионетками СССР, что было далеко от действительности.

#### Литература:

1. Блюминг Й. От уличного хулигана до 10-го дана. – М.: Будо-спорт, 2004. – 271 с.
2. Вада Х. Корейская война и Япония: политика Сталина // Политическая история России. Избранные труды. 1960–2017. – М.: АИРО-XXI, 2018. С. 399 – 440.
3. Лодыженский Ю.И. От Красного креста к борьбе с Коминтерном. – М.: Айрис-Пресс, 2013. – 576 с.
4. Тюдор Д., Пирсон Д. Северная Корея изнутри: черный рынок, мода, лагеря, диссиденты и перебежчики. – М.: Эксмо, 2018. – 288 с.
5. Collier's. August 5. 1950. – 128 p.
6. Collier's. October 27. 1951. – 132 p.
7. Fellers B. How we can lick Stalin // Collier's. September 16. 1950. P. 13 – 15.
8. Fellers B. How Stalin can win // American Mercury. January. 1952. P. 40 – 48.
9. Fellers B. Wings for peace. A primer for a new defence. – Chicago: Henry Regnery Company, 1953. – 248 p.
10. MacArthur D. Reminiscences. London: William Heinemann Ltd, 1965. 438 p.
11. Stueck W. The Korean War: An International History. – Princeton University Press, 1994.

#### Видеозаписи:

12. Longines Chronoscope: Brig. Gen. Bonner F. Fellers, strategist and psychological warfare expert, interviewed by Frazier Hunt and William Bradford Huie [Видеозапись] / реж. Alan Cartoun ; CBS. – October 3, 1951.

13. Longines Chronoscope: Representative John M. Vorys interviewed by Larry Lesueur and August Heckscher [Видеозапись] / CBS. – January 31, 1955.

## СОДЕРЖАНИЕ

<b>Ко Ен Чоль</b> .....	4
<i>Учебный план для коммуникативного обучения корейскому языку</i>	
<b>Чхве Чан Енг</b> .....	12
<i>Взгляд в будущее и роль университетов в эпоху четвертой промышленной революции (на примере международной языковой программы в Университете Синхан)</i> .....	
	19
<b>Гибадуллин Марат Зуфарович, Нуриева Айгуль Рустамовна</b> <i>Российско-Южнокорейские экономические отношения: состояние и перспективы</i>	
<b>Чо И Ок, Ко Ен Чоль</b> .....	25
<i>О признании государства Пархэ ученым Яон Як Ен в конце династии Чосон</i>	
<b>Ахметов Владимир Владимирович</b> .....	30
<i>Изучение Бохая в Северной и Южной Корее (на основе археологических данных)</i>	
<b>Хузина Алина Ильшатовна</b> .....	33
<i>Символика растений в корейской литературе</i>	
<b>Карамова Юлия Юрисовна</b> .....	35
<i>«Мягкая сила» культуры Республики Корея</i>	
<b>Ким Енеук</b> .....	38
<i>Учебный план для эффективного базового урока грамматики корейского языка</i>	
<b>Лестев Антон Евгеньевич</b> .....	44
<i>Корейская война в геополитических взглядах генералов армии США Д. Макартура и Б. Феллера</i>	
<b>Абдикаримова Сасра Низаматдиновна</b> .....	49
<i>Тема любви и дружбы в корейской и русской лирике</i>	
<b>Быкова Ксения Михайловна</b> .....	54
<i>Технократизм в политическом процессе Республики Корея</i>	
<b>Гилязев Булат Эдуардович</b> .....	57
<i>Экономическое и политическое взаимодействие Республики Корея со странами Юго-Восточной Азии: установление и развитие отношений</i>	
<b>Дранишников Елизавета Павловна</b> .....	62
<i>Роль правительства Республики Корея в развитии инновационной экономики</i>	
<b>Жадигерова Айгуль Махсетовна, Исламилова Шахноза Тенгелбаевна</b> .....	68
<i>Мотивы корейской поэзии XX века</i>	
<b>Жихарева Татьяна Константиновна</b> .....	72
<i>Республика Корея на мировом рынке судостроения: проблемы и перспективы</i>	
<b>Истоминна Вероника Сергеевна</b> .....	79
<i>Понятие человеческой мотивации на корейском полуострове на протяжении периода экономической истории с 1945 по 2019 гг.</i>	
<b>Каримова Регина Ринатовна</b> .....	84
<i>Влияние социально-экономических изменений на рынок самосовершенствования Республики Корея</i>	

<b>Кеулимжаева Гульмира Конакбай кызы</b> .....	90
<i>Тема маленького человека в корейской литературе (на материале рассказа «Рикша» («Удачный день») Хён Джингона)</i>	
<b>Кондрашина Анастасия Алексеевна</b> .....	95
<i>Положение инвестиционной политики Республики Корея и новые инвестиционные проекты</i>	
<b>Крицкая Ксения Сергеевна</b> .....	98
<i>Южнокорейская литература военного времени: дилеммы национализма во время Гражданской войны</i>	
<b>Маштакова Дана Тлековна, Пархачева Ольга Сергеевна</b> .....	101
<i>Экономическое развитие Республики Корея в 21 веке</i>	
<b>Оржеховская Мария Александровна</b> .....	105
<i>Социальные проблемы корейского общества в литературе</i>	
<b>Пак Темур Дилшодович</b> .....	109
<i>Настоящее и будущее Российско-Южнокорейских экономических отношений</i>	
<b>Самигуллина Айгуль Азатовна</b> .....	113
<i>Современное состояние и перспективы развития экономики Южной Кореи</i>	
<b>Сейтназарова Шахназа Айназаровна, Даулетбаева Айжамал Азатовна</b> .....	120
<i>Образы женщин в корейской и русской литературе</i>	
<b>Темирбаева Айгерим Кайратовна</b> .....	124
<i>Сходства и различия сказок народов мира (на материале русской, корейской и узбекской сказок)</i>	
<b>Фархетдинова Эльмира Тагировна</b> .....	128
<i>Особенности Южнокорейско-Американских отношений в период президентства Но Му Хёна</i>	

УДК 327 (510)  
ББК 66.4 (5 Кит)  
М 43

Сборник издается при финансовой и организационной поддержке  
Академии корееведения

"This work was supported by Seed Program for Korean Studies through the Ministry of Education of Republic of Korea and Korean Studies Promotion Service of The Academy of Korean Studies (AKS-2016-INC-2230003)"

**Научные редакторы:**

Аликберова А.Р. – к.ист.н., доцент  
Силакова С.А. – ассистент  
Ко Ен Чоль – к.пед.н., профессор

**М 43 IX международная научно-практическая конференция по корееведению:** сборник статей и докладов участников форума. – Казань: Издательство «ФЭН» АН РТ, 2019. – 134 с.

**ISBN 978-5-9690-0518-1**

Статьи и доклады в сборнике посвящены вопросам корееведения, актуальным проблемам изучения Кореи в России, а также опыту составления учебно-методических пособий и комплексов для преподавания дисциплин, связанных с корейской культурой, экономикой Республики Корея, международными отношениями, истории и другими аспектами. Они отражают разнообразие научных интересов авторов и их творческий потенциал.

Сборник предназначен для студентов, аспирантов, преподавателей и всех, кто интересуется проблемами востоковедения и корееведения.

ISBN 978-5-9690-0518-1

© Казанский (Приволжский)  
Федеральный университет, 2019  
© Коллектив авторов, 2019

# МЕЖДУНАРОДНЫЙ ФОРУМ ВОСТОЧНЫХ ЯЗЫКОВ И КУЛЬТУР

---

## IX МЕЖДУНАРОДНАЯ НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ ПО КОРЕЕВЕДЕНИЮ

### 제9회 국제한국학 컨퍼런스

Сборник статей и докладов участников конференции