

Смирнов С.В.

ВСЕРОССИЙСКАЯ ОЛИМПИАДА ПО ОБЩЕСТВОЗНАНИЮ:  
СБОРНИК ПРОБЛЕМНЫХ ЗАДАЧ

УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ ПОСОБИЕ



УДК

ББК

С 50

Печатается по рекомендации Ученого совета Елабужского института Казанского (Приволжского) федерального университета  
Протокол № от февраля 2021 г.

Рецензенты:

А. Г. Ильин, кандидат философских наук, доцент

Н.М. Асратян, кандидат философских наук, доцент

Всероссийская олимпиада по обществознанию: сборник проблемных задач / Авт.-сост. С.В. Смирнов. – Казань: Издательство Казанского университета, 2021. – 58 с.

В пособии представлены логические, правовые и экономические задачи, сложность и тематика которых соответствует заданиям Всероссийской олимпиады по обществознанию. Пособие рассчитано на учащихся 9-11 классов общеобразовательных школ; учителей, занимающихся подготовкой школьников к Олимпиаде по обществознанию.

© Смирнов С.В.  
© Издательство Казанского  
университета, 2021

## ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	4
ЛОГИЧЕСКИЕ ЗАДАЧИ.....	5
ПРАВОВЫЕ ЗАДАЧИ.....	24
ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ЗАДАЧИ.....	50
ПРИЛОЖЕНИЯ.....	56
ЛИТЕРАТУРА.....	58

## ВВЕДЕНИЕ

Обществознание – уникальный учебный предмет. Ему принадлежит особое место в ряду общественных и гуманитарных дисциплин преподаваемых в школе.

Особенность данного курса заключается в том, что обществознание не является наукой или ее разделом в системе научного знания, а учебной дисциплиной, призванной познакомить школьников, как с основами социальной жизни, так и сформировать у них представление о комплексе социально-гуманитарных дисциплин, которые будут изучаться в дальнейшем в вузах: философией, социологией, политологией, культурологией, экономикой, психологией, правоведением.

Изучая обществознание в школе, учащиеся получают представление об обществе, в котором они живут, как оно устроено, об общественных процессах, явлениях и закономерностях, о человеческих отношениях, о внутреннем мире человека, то есть познают разные стороны человеческого общества.

Значение обществознания в системе школьного образования обусловлено его мировоззренческими и познавательными характеристиками, огромным вкладом в духовно-нравственное становление личности молодого человека.

Основными задачами изучения курса обществознания является формирование мировоззрения обучающихся, личностных основ российской гражданской идентичности, социальной ответственности, правового самосознания, национальной и религиозной толерантности, приверженности ценностям, закреплённым в Конституции РФ, гражданской позиции, ответственности учащегося перед собой, обществом и государством.

Реализации данных задач подчинена и традиция проведения Всероссийской олимпиады школьников по обществознанию. Целью Олимпиады является выявление учащихся обладающих высокими способностями к изучению общественных наук; развитие творческих способностей школьников, навыков к осуществлению научно-исследовательской деятельности, популяризация обществоведческих знаний у молодежи.

В предлагаемом методическом пособии представлены логические, правовые и экономические задачи для учащихся 9-11 классов, желающих принять участие во Всероссийской олимпиаде по обществознанию.

## ЛОГИЧЕСКИЕ ЗАДАЧИ

### ВНИМАНИЕ!

При решении логических задач в олимпиадах по обществознанию не требуется знание специальных логических методов и теорий. Достаточно владеть базовыми аналитическими навыками и соблюдать главные принципы рационального мышления. Задание считается выполненным полностью только при наличии правильного ответа и его исчерпывающего обоснования. Всевозможные схемы, таблицы, графики не считаются обоснованием, если не сопровождаются четко сформулированной последовательностью умозаключений.

### МИНИСТР

Министр иностранных дел ответил категорическим *отказом* на просьбу *аннулировать* распоряжение о *приостановлении* попыток *дезавуировать* заявление посла. Означает ли это, что он согласен с заявлением, которое сделал посол? Обоснуйте свой ответ. (*Задание проверяет навыки анализа логической формы – а именно, умение выделять пропозициональное содержание суждения и определять число применяемых к нему отрицаний; также предполагается знание одного из фундаментальных законов классической логики – закона двойного отрицания*)

Решение:

1 способ: одновременное сокращение четного числа пропозициональных отрицаний

1. Выявим содержание, относительно которого выносится суждение. В данном случае это *заявление посла*.

2. Посчитаем отрицания («дезавуировать», «приостановление», «аннулировать», «отказ») – 3. Четное число отрицаний говорит о том, что министр иностранных дел согласен с основной мыслью – в данном случае – с заявлением посла.

2 способ: пошаговое сокращение пар пропозициональных отрицаний

1. Министр иностранных дел ответил категорическим *отказом* на просьбу *аннулировать* распоряжение о *приостановлении* попыток *дезавуировать* заявление посла.

2. Министр иностранных дел поддержал распоряжение о *приостановлении* попыток *дезавуировать* заявление посла.

3. Министр иностранных дел поддержал заявление посла.

Ответ: да, министр согласен с послом

### ПРЕСТУПНИК

Джонс, Смит и Браун подозреваются в преступлении. Виновен только один из них. Джонс сказал: «Это преступление совершил я». Смит сказал: «Это сделал Браун». Браун сказал: «Я не виновен». Только один из них солгал. Определите, кто на самом деле виновен. Обоснуйте свой ответ. (Задание проверяет навыки анализа логической формы – а именно, умение находить суждения, логически противоречащие друг другу и делать выводы относительно их истинности и ложности с учетом содержащихся в условиях ограничений – «только один из них солгал»; также предполагается знание одного из фундаментальных законов классической логики – закона непротиворечия; при решении данной задачи важно избежать поспешного отождествления «единственного человека, который солгал» и «единственного виновного» – психологические соображения здесь оказываются нерелевантными)

Решение:

1 способ: анализ логических отношений между суждениями

1. Утверждения Смита и Брауна противоречат друг другу («Это сделал Браун», «Браун не виновен»)
2. Значит, один из них точно солгал (в силу закона непротиворечия).
3. По условию задачи, из всех троих солгал только один. Мы уже установили, что это либо Смит, либо Браун.
4. Следовательно, Джонс точно сказал правду.
5. Следовательно, его высказывание «Это преступление совершил я» истинно.
6. Следовательно, Джонс виновен.

2 способ: разбор случаев

1. Допустим, солгал Браун, сказавший «Я не виновен» (т.е. он на самом деле виновен). Тогда Джонс также солгал (утверждая, что он сам виновен). По условию, солгал только один. Противоречие. Значит, Браун все-таки сказал правду (он не виновен).

2. Допустим, что солгал Джонс, сказавший «Это преступление совершил я» (т.е. он на самом деле не виновен). По условию, солгал только один. Тогда Смит и Браун оба сказали правду. Но это невозможно, т.к. они противоречат друг другу. Значит, Джонс все-таки сказал правду (и он виновен).

3. Следовательно, солгать мог только Смит.

4. Таким образом, Смит – единственный солгавший, Джонс – единственный виновный.

Ответ: Виновен Джонс

### СТРАННАЯ СЕМЬЯ

В семье четверо детей, причем все мальчики в ней (если таковые есть) лгут, а все девочки (если таковые есть) говорят правду. Один ребенок сказал: «У меня сестер и братьев поровну», другой: «У меня ровно один брат», третий: «У меня ровно два брата», четвертый: «У меня ровно две сестры». Определите, сколько в этой семье мальчиков. Обоснуйте свой ответ. (Задание проверяет навыки аналитической работы с системами ссылающихся друг на друга высказываний, умение устанавливать логические отношения между ними, сопоставлять каждому из высказываний условия его истинности и ложности, строить умозаключения)

Решение (методом «от противного»):

1. Допустим, что первый ребенок – девочка. Тогда её высказывание должно быть истинным, но это невозможно, т.к. в семье четное число детей и ни у одного ребенка не может быть братьев и сестер поровну. Следовательно, первый ребенок – мальчик.

2. Допустим, что второй ребенок – девочка. Тогда её высказывание должно быть истинным, т.е. у нее должен быть один брат и две сестры. Поскольку первый ребенок уже точно является мальчиком (см. выше), девочками должны быть дети № 3 и № 4. Но при таких условиях ребенок № 3 не может быть девочкой, т.к. говорит явную ложь: «У меня ровно два брата». Противоречие. Следовательно, второй ребенок – мальчик.

3. Поскольку двое детей уже точно являются мальчиками, высказывание четвертого ребенка «У меня ровно две сестры» заведомо ложно. Следовательно, четвертый ребенок – тоже мальчик.

4. В таком случае уже трое детей гарантированно являются мальчиками, и, следовательно, высказывание третьего ребенка «У меня ровно два брата» заведомо ложно. Значит, он тоже является мальчиком.

Ответ: В семье 4 мальчика

## ДЕТИ ПРОФЕССОРА

Встретились два знакомых профессора, которые очень давно не виделись.

– Как жизнь? Я слышал, ты обзавелся семьей?

– Да, я женат уже 15 лет! За это время у нас с женой родилось трое детей\*.

– И сколько им лет?

– Произведение возрастов\*\* сыновей равно возрасту, с которого в РФ разрешена продажа алкоголя.

– Что-то маловато информации...

– Сумма возрастов всех моих детей равна числу республик бывшего СССР.

– Все еще теряюсь в догадках...

– У Саши (среднего по возрасту ребенка) братьев больше, чем у остальных.

– Ага, теперь все ясно!

\* Все дети являются родными (не приемными) детьми обоих родителей; побочных детей у супругов нет.

\*\* Возраста всех детей выражаются в целых числах

1) Сколько лет Саше?

2) Саша – мальчик или девочка?

3) Сколько лет остальным детям?

Обоснуйте свои ответы.

Ответы:

1) Саше 4 года.

2) Она девочка

3) Остальные двое – мальчики 2 и 9 лет.

Обоснование:

1) В РФ разрешено продавать алкоголь лицам, достигшим совершеннолетия, т.е. 18 лет. Число республик бывшего СССР равно 15.

2) Поскольку у одного из детей братьев больше, чем у другого, мы понимаем, что эти дети разнополые. Поскольку всего детей трое, при этом сыновей несколько (их возраста можно перемножить), но не все дети мальчики, получаем, что в семье 2 сына и 1 дочь.

3) Все дети разновозрастные, т.к. известно, что среди них есть средний по возрасту.

4) 18 можно разложить на два множителя тремя способами:  $[2 \times 9]$ ,  $[3 \times 6]$  и  $[1 \times 18]$ . Поскольку все дети родились в браке, а брак был заключен 15 лет назад, возраст 18 отпадает. Т.е. для двоих мальчиков остаются возраста  $[2 \times 9]$  и  $[3 \times 6]$ .

- 5) Чтобы получить в сумме 15, возраст девочки должен быть 4 ( $15 - 2 - 9 = 4$ ) или 6 ( $15 - 3 - 6 = 6$ ). Но в последнем случае девочка была бы ровесницей одного из мальчиков, а это невозможно (см. шаг 2).
- 6) Следовательно, имеем M2, Д4 и M9.

### КОНГРЕСС ЛЖЕЦОВ

На ежегодный конгресс лжецов приехало множество делегатов из разных стран. По правилам этого мероприятия, к участию в нем допускаются только настоящие лжецы – те, которые всегда лгут. Но из достоверных источников стало известно, что в этот раз на конгресс проник по крайней мере один правдолюб, который всегда говорит правду. Чтобы выявить нарушителя (или нарушителей), нанятый организаторами детектив провел беседу с участниками:

– Каково в этом году общее число участников конгресса? – спросил детектив.

– Сто девяносто девять! – сказал Смит.

– Не больше двухсот, или я лжец! – сказал Джонс.

– Если я прав, то участников не меньше двухсот, – заявил Браун.

– Смит, Джонс и Браун правы, – констатировал Грин.

– Но больше правдолюбов среди нас нет, – добавил он, подумав.

– Если среди участников больше трех правдолюбов, то я лжец, – сказал Эванс.

На этом беседа прекратилась, потому что детективу все стало ясно. А вам?

1) Сколько на самом деле было участников?

2) Сколько среди участников было правдолюбов? Укажите их имена, если возможно.

Обоснуйте свои ответы при помощи логических рассуждений.

Ответы: 1) 200; 2) три: Джонс, Браун и Эванс.

Решение:

1) Если Джонс лжец, то, исходя из логической формы его высказывания («или»), обе его половины должны быть ложны. В том числе должно быть ложно, что он лжец (противоречие). Следовательно, Джонс правдолюб. Значит, его высказывание в целом истинно. Значит, хотя бы одна из его половин должна быть истинна. А поскольку правая («я лжец») точно ложна, истинной должна быть левая – то есть участников действительно не больше 200.

2) Если Браун лжец, то, исходя из логической формы его высказывания («если, то»), левая его часть («я прав») должна быть истинна, а правая («198») – ложна. Но если левая часть истинна, то он уже не может быть лжецом (противоречие). Следовательно, Браун точно

не лжец. Значит, его сказывание в целом истинно. Истинна также его левая часть («я прав»). Такое высказывание в целом истинно, е.т.е. из истинности левой части вытекает истинность правой. Следовательно, правая часть тоже истинна, то есть участников не меньше 200.

3) Таким образом, из 2 и 4 получаем, что участников ровно 200. Очевидно, что Смит точно лжет. А значит, лжет и Грин.

4) Если Грин лжец, то и вторая его реплика ложна – значит, среди остальных все-таки есть по крайней мере еще один правдолюб. То есть правдолюбов уже не меньше трех (Джонс, Браун и еще кто-то из остальных).

5) Если Эванс лжец, то, исходя из логической формы его высказывания («если, то»), левая его часть должна быть истинна, а правая («я лжец») – ложна. Но это приводит к противоречию. Следовательно, Эванс не лжец, он правдолюб. Значит, его высказывание в целом истинно. Такое высказывание в целом истинно, е.т.е. из истинности левой части вытекает истинность правой. Но правая часть точно ложна. Значит, ложна и левая. То есть среди участников не больше трех правдолюбов.

6) Из 7 и 9 вытекает, что правдолюбов ровно 3. И все они нам уже известны. Поэтому опрос и прекратился.

### СПИКЕР

Спикер безапелляционно *отверг* домыслы о том, что он собирается *отменить* приказ о *запрете* уклонения от поступков, *вступающих* в *противоречие* с регламентом нижней палаты парламента. Соответствует ли позиция спикера его функциям? Обоснуйте свой ответ. (*Задание проверяет навыки анализа логической формы – а именно, умение выделять пропозициональное содержание суждения и определять число применяемых к нему отрицаний; также предполагается знание одного из фундаментальных законов классической логики – закона двойного отрицания*)

Решение:

1 способ: одновременное сокращение четного числа пропозициональных отрицаний

1. Выявим содержание, относительно которого выносится суждение. В данном случае это – *поступки, регламентированные нижней палатой*.

2. Посчитаем отрицания («отверг», «отменить», «запрет», «уклонение», «противоречие») – 5.

3. Нечетное число отрицаний говорит о том, что спикер призывает совершать поступки,

нарушающие регламент нижней палаты парламента, что не соответствует его функциям.

2 способ: пошаговое сокращение пар пропозициональных отрицаний

1. Спикер безапелляционно *отверг* домыслы о том, что он собирается *отменить* приказ о

*запрете уклонения* от поступков, *вступающих в противоречие* с регламентом нижней палаты парламента.

2. Спикер поддерживает приказ о *запрете уклонения* от поступков, *вступающих* в *противоречие* с регламентом нижней палаты парламента.

3. Спикер поддерживает поступки, вступающие в противоречие с регламентом нижней палаты парламента.

Ответ: Нет, фактически спикер призывает к постоянному нарушению регламента.

## КАНДИДАТЫ

На пост президента Умляндии баллотировались три кандидата – Шварцкопф, Вайсман и Грюнбаум.

Накануне голосования они сделали следующие прогнозы относительно результатов президентской гонки:

Шварцкопф: «Второе место займу я или Грюнбаум».  
Вайсман: «Шварцкопф займет третье место».

Грюнбаум: «Вайсман станет президентом».

Как показали результаты выборов, только один из них ошибся, но именно он и стал президентом. Определите, кто какое место занял. Обоснуйте свой ответ. (*Задание проверяет навыки аналитической работы с системами ссылающихся друг на друга высказываний, умение устанавливать логические отношения между ними, сопоставлять каждому из высказываний условия его истинности и ложности, строить умозаключения*)

Решение (разбор случаев):

1. Допустим, что ошибся Шварцкопф. Тогда ни он, ни Грюнбаум не заняли второе место. Значит, второе место занял Вайсман. Однако тогда ошибся и Грюнбаум, заявивший, что Вайсман станет президентом. Согласно условию, ошибся только один. Противоречие. Следовательно, Шварцкопф сказал правду, а значит, он не стал президентом.

2. Допустим, что ошибся Вайсман. То есть, именно он стал президентом, заняв 1-е место.

Шварцкопф не занял третье место (вопреки ошибочному прогнозу

Вайсмана). Следовательно, он занял 2-е место. Тогда Грюнбаум, не ошибившийся в том, что президентом станет Вайсман, занимает 3-е место. Шварцкоф тоже говорит правду, ведь он утверждал что он сам или Грюнбаум займет 2-е место (а так и вышло).

3. Допустим, что ошибся Грюнбаум. Значит, президентом стал он, он же занял первое место.

Вайсман, таким образом, президентом не стал (вопреки ошибочному прогнозу Грюнбаума).

Следовательно, Вайсман и Шварцкоф в своих прогнозах не ошиблись (по усл.).

4. *Далее возможны следующие два равноценных рассуждения:*

а. Поскольку Вайсман не солгал, значит, согласно его прогнозу, Шварцкоф занял третье

место. Однако это противоречит (правдивому) утверждению Шварцкофа о том, что он

(занявший 3-е место) или Грюнбаум (занявший 1-е место) займет 2-е место.

Противоречие. Следовательно, Грюнбаум не ошибся в своем прогнозе.

б. Поскольку Шварцкоф не солгал, он занял 2-е место (ведь Грюнбаум уже занял 1-е – п.3).

Тогда так же не солгавший Вайсман ошибается, утверждая, что Шварцкоф занял 3-е место.

Противоречие. Следовательно, Грюнбаум не ошибся в своем прогнозе.

5. Таким образом, верен только второй случай – Вайсман ошибся в своем прогнозе. Вайсман занял 1-е место, Шварцкоф – 2-е, Грюнбаум – 3-е.

Ответ: Вайсман – 1 место, Шварцкоф – 2 место, Грюнбаум – 3 место.

### **ФИРМА**

В одной фирме работают бухгалтер, юрист, менеджер и охранник. Их фамилии: Воробьев, Голубев,

Дроздов и Журавлев. Племянник Дроздова женат на сестре Воробьева (1). Сам Воробьев не женат (2). У бухгалтера нет ни братьев, ни сестер (3). Менеджер старше брата своей жены – Журавлева (4). Юрист – самый старший из всех четверых (5). Определите, кто есть кто. Обоснуйте свой ответ. *(Задание проверяет навыки логического анализа систем отношений между заданными объектами, установления тождества объектов на основании перечисленных свойств и отношений, построения умозаключений)*

Решение (метод исключения):

1 способ:

Для удобства пронумеруем исходные условия и продолжим рассуждение:

1. Племянник Дроздова женат на сестре Воробьева.
2. Сам Воробьев не женат.
3. У бухгалтера нет ни братьев, ни сестер.
4. Менеджер старше брата своей жены –

Журавлева.

5. Юрист – самый старший из всех четверых.
6. Дроздов не бухгалтер (пп. 1,3)
7. Воробьев не бухгалтер (пп. 1, 3)
8. Журавлев не бухгалтер (пп. 3,4)
9. Голубев – бухгалтер (пп. 6, 7 и 8)
10. Воробьев не менеджер (пп. 2, 4)
11. Журавлев не менеджер (п.4)
12. Дроздов – менеджер (пп. 9, 10 и 11)
13. Журавлев не юрист (пп. 4, 5)
14. Воробьев – юрист (пп. 9, 12 и 13)
15. Журавлев – охранник (пп. 9, 12 и 14)

2 способ:

1. Голубев – бухгалтер, поскольку про последнего известно, что у него нет ни братьев, ни сестер, в то время как про Воробьева и Журавлева мы знаем, что у них есть сестры, а у Дроздова – брат или сестра (поскольку есть племянник).

2. Журавлев не юрист и не менеджер, поскольку он моложе их обоих. Значит, он охранник.

3. Воробьев – юрист, поскольку не может быть менеджером, ведь менеджер женат, а Воробьев – нет.

4. Таким образом, Дроздов – менеджер.

Ответ: Голубев – бухгалтер, Журавлев – охранник, Воробьев – юрист, Дроздов – менеджер.

## ПРЕЗИДЕНТ

Президент *дезауировал* заявление своего представителя в парламенте об *отклонении* законопроекта, *аннулирующего* указ о *прекращении* действия запрета на приобретение оружия частными лицами. Означает ли это, что он разрешил частным лицам приобретать оружие? Обоснуйте свой ответ. (*Задание проверяет навыки анализа логической формы – а именно, умение выделять пропозициональное содержание суждения и определять число применяемых к*

нему отрицаний; также предполагается знание одного из фундаментальных законов классической логики – закона двойного отрицания)

Решение:

1 способ: одновременное сокращение четного числа пропозициональных отрицаний

1. Выявим содержание, относительно которого выносится суждение. В данном случае это *приобретение оружия частными лицами*.

2. Посчитаем отрицания («запрет», «прекращение», «аннулирование», «отклонение», «дезавуировал») – 5.

3. Нечетное число отрицаний говорит о том, что президент сохранил запрет на приобретение оружия частными лицами.

2 способ: пошаговое сокращение пар пропозициональных отрицаний

1. Президент *дезавуировал* заявление своего представителя в парламенте об *отклонении* законопроекта, *аннулирующего* указ о *прекращении* действия *запрета* на приобретение оружия частными лицами.

2. Президент поддержал законопроект, *аннулирующий* указ о *прекращении* действия *запрета* на приобретение оружия частными лицами.

3. Президент поддержал *запрет* на приобретение оружия частными лицами

Ответ: Нет, запрет продолжает действовать.

## ОГРАБЛЕНИЕ

В ограблении банка подозреваются трое: Кошкин, Мышкин и Собачинский. Известно, что:

1. Если виновен Кошкин или Мышкин, то невиновен Собачинский.

2. Если виновен Собачинский, то и остальные двое виновны.

3. Если неправда, что Кошкин и Мышкин оба невиновны, то виновен Собачинский.

Определите, кто виновен, а кто нет. Обоснуйте свой ответ. (Задание проверяет навыки анализа логической формы – а именно, понимание логического смысла союзов «и», «или», «если...то», частицы «не»; также требуется умение строить элементарные умозаключения)

Решение:

1. 1-е и 3-е условия явным образом перекликаются: получается, если виновен хотя бы один из двоих (Кошкин или Мышкин), то по первому условию Собачинский невиновен, а в по третьему – виновен. Если

предположение приводит к противоречивому заключению, оно неверно, а следовательно, ни Кошкин, ни Мышкин виновными быть не могут.

2. Остается решить вопрос с Собачинским. Из второго условия видно, что при условии виновности Собачинского Мышкин и Кошкин тоже окажутся виновными. Однако известно, что они оба невиновны.

3. Следовательно, Собачинский тоже невиновен.

Ответ: Все невиновны. Стоит поискать других подозреваемых.

### САММИТ

На экономическом саммите встретились главы трех государств – А, В и С. Один из них был законно

избранным президентом, второй – наследным монархом, а третий – военным диктатором. Когда у них спросили, кто есть кто, ответы были следующие:

А: «В – монарх, а С – диктатор»

В: «А – законно избранный президент»

С: «Диктатором являюсь я или А»

Как выяснилось впоследствии, правду сказал лишь тот из них, кто был монархом. Определите, кто есть кто. Обоснуйте свой ответ. *(Задание проверяет навыки аналитической работы с системами ссылающихся друг на друга высказываний, умение устанавливать логические отношения между ними, сопоставлять каждому из высказываний условия его истинности и ложности, строить умозаключения)*

Решение (разбор случаев):

1. Допустим, правду сказал А. Однако тогда он оказывается президентом, ведь В, по его словам, – монарх, а С – диктатор. Но ведь правду сказал только монарх (по усл.). Следовательно, А не мог сказать правду.

2. Допустим, правду сказал В. Однако тогда В монарх (по усл.), а это означает, что С не может быть диктатором, иначе слова А также окажутся правдой. Однако если сам В – монарх, то об А он говорит правду, что тот – президент. Значит, С обязательно окажется диктатором. Но тогда не только В, но и А скажет правду, что невозможно (по усл.). Следовательно, В также солгал.

3. Допустим, правду сказал С. Тогда он – монарх (по усл.), а раз так, то А – диктатор, ведь С сказал правду. Тогда В – избранный президент. При этом, солгали все, кроме С.

Ответ: С – монарх, В – президент, А

### ФИЛОСОФЫ В БАРЕ

Три древнегреческих философа оказались в раю и решили посетить местный бар.

– Что будете заказывать? – спрашивает бармен.

– Цикуту, пожалуйста, – ответил первый философ.

– Опять ты за свое! – улыбнулся второй. – А нам с другом, пожалуйста, нектар и амброзию.

– Ты мне, конечно, друг, – отозвался третий. – Но истина еще больший друг! Поэтому мне вина, ведь истина в нем, как говорят.

– Хватит морочить мне голову! – возмутился бармен. – Это рай как-никак. У нас бар безалкогольный. А нектар и амброзию не производят уже несколько тысяч лет – с тех пор как закрылся завод на Олимпе. Короче, яблочный сок все будут? Последний раз спрашиваю! Отвечать вы должны правдиво, и говорить только то, что знаете!

– Я не знаю, – ответил первый философ.

– И я не знаю, – ответил второй.

– Да! – ответил третий.

1) Как третий философ узнал, что остальные двое тоже будут яблочный сок? На какие рассуждения он опирался?

2) Предположите, как звали этих философов, и что их связывало при жизни.

3) Какие подсказки, содержащиеся в тексте, помогли вам угадать имена философов? К каким философским произведениям отсылают эти подсказки?

Ответы:

1) Если бы первый философ не хотел сока, он бы ответил «нет» (ведь если один не хочет, то неверно, что все хотят). Поэтому, отвечая «не знаю» он сигнализирует, что сам хочет сока, но про остальных не знает. Со вторым аналогично. А третий уже знает, что остальные двое хотят сока, сам он тоже его хочет. Поэтому он говорит «да».

2) 1 – Сократ, 2 – Платон, 3 – Аристотель. Первый учил второго, второй учил третьего. Допустимы и другие ответы при условии их корректного обоснования.

3) Цикута указывает на Сократа («Критон», «Федон», «Апология Сократа»), «истина больший друг» – на Платона и Аристотеля (похожая фраза есть в «Никомаховой этике»); впрочем,

иногда такое выражение приписывают Платону, который якобы говорил о Сократе. «Истина в вине» – ложная подсказка. Это латинское выражение, приписываемое Плинию Старшему; есть также греческий эквивалент, приписываемый Алкею – оба не являются значимыми философами.

## ПРЕДСЕДАТЕЛЬ

Председатель совета директоров *камня на камне не оставил* от предложения *опротестовать* ратификацию постановления об *отказе от оспаривания запрета на приостановление* действия дресс-кода в зданиях корпорации. При этом сам он пришел на заседание в яркой гавайской рубашке и шортах. Вступает ли такая форма одежды председателя в противоречие с его позицией относительно дресс-кода? Обоснуйте свой ответ. (Задание проверяет навыки анализа логической формы – а именно, умение выделять пропозициональное содержание суждения и определять число применяемых к нему отрицаний; также предполагается знание одного из фундаментальных законов классической логики – закона двойного отрицания)

Решение:

1 способ: одновременное сокращение четного числа пропозициональных отрицаний

1. Выявим содержание, относительно которого выносится суждение. В данном случае это *действие дресс-кода в зданиях корпорации*.

2. Посчитаем отрицания («приостановление», «запрет», «оспаривание», «отказ», «опротестование», «камня на камне не оставил») – 6.

3. Четное число отрицаний говорит о том, что председатель правления выступает за действие дресс-кода в зданиях корпорации.

2 способ: пошаговое сокращение пар пропозициональных отрицаний

1. Председатель совета директоров *камня на камне не оставил* от предложения *опротестовать* ратификацию постановления об *отказе от оспаривания запрета на приостановление* действия дресс-кода в зданиях корпорации.

2. Председатель совета директоров одобрил ратификацию постановления об *отказе* от *оспаривания запрета на приостановление* действия дресс-кода в зданиях корпорации.

3. Председатель совета директоров одобрил *запрет* на *приостановление* действия дресс-кода в зданиях корпорации.

4. Председатель совета директоров одобрил действие дресс-кода в зданиях корпорации.

Ответ: Да, если только шорты и рубаша не являются частью дресс-кода данного учреждения.

## ПАРЛАМЕНТ

В парламенте тридесятого государства, состоящем из 100 депутатов, есть только три фракции: правдорубы, правдофобы и деньгофилы. Правдорубы всегда говорят правду, правдофобы всегда лгут, а деньгофилы иногда говорят правду, иногда лгут. На вопрос «Какая фракция является самой многочисленной?» 70 депутатов ответили, что большинство составляют правдофобы, 29 сказали, что преобладают правдорубы, а один заявил, что правдорубов и правдофобов поровну. Определите, сколько на самом деле в этом парламенте правдорубов, правдофобов и деньгофилов. Обоснуйте свой ответ. *(Задание проверяет навыки аналитической работы с системами ссылающихся друг на друга высказываний, умение устанавливать логические отношения между ними, сопоставлять каждому из высказываний условия его истинности и ложности, строить умозаключения)*

Решение (разбор случаев):

1. Допустим, что 70 человек, ответивших, что большинство составляют правдофобы, сказали правду. Тогда они точно не правдофобы, ведь правдофобы не могли бы сказать правду. Однако 70 человек – явное большинство. Получаем противоречие. Следовательно, эти 70 человек солгали, и вопреки их ответу, правдофобы вовсе не составляют большинство. А учитывая, что эти 70 явно находятся в большинстве, но не являются правдорубами, можно утверждать, что большинство в парламенте составляют деньгофилы.

2. Допустим, что 29 человек, ответивших, что преобладают правдорубы, сказали правду. Но мы уже точно знаем, что большинство в парламенте составляют деньгофилы (п.1). Следовательно, эти 29 человек тоже соврали – они правдофобы или деньгофилы (возможно, часть из них правдофобы, а часть – деньгофилы).

3. По условию, в парламенте тридесятого государства представлены 3 партии. Значит, обязательно должны быть правдорубы. Однако уже известно, что 99 депутатов солгали. Остался один, который заявил, что правдорубов и правдофобов в парламенте поровну. Поскольку он точно

правдуроб, то его слова являются правдой. А так как он всего один, то (согласно его утверждению) можно заключить, что и правдофоб в парламенте всего один.

4. Итак  $100 - 1 - 1 = 98$ .

Ответ: В парламенте 1 правдуроб, 1 правдофоб и 98 деньгофилов.

## СПОРТСМЕНЫ

Во время олимпиады четверо спортсменов из разных стран обменялись на память кепками и

футболками (причем ни один из них не получил кепку и майку от одного и того же человека). Кепку Майкла получил тот, кому досталась футболка Джона. Кепку Ричарда получил Генри. Джону досталась кепка того, чью футболку взял Майкл. Определите, кто кому отдал свои вещи. Обоснуйте свой ответ. *(Задание проверяет навыки логического анализа систем отношений между заданными объектами, установления тождества объектов на основании перечисленных свойств и отношений, построения умозаключений)*

Решение (метод исключения):

1 способ:

Для удобства пронумеруем исходные условия и продолжим рассуждение:

1. Ни один из них не получил кепку и майку от одного и того же человека
2. Кепку Майкла получил тот, кому досталась футболка Джона.
3. Кепку Ричарда получил Генри.
4. Джону досталась кепка того, чью футболку взял Майкл.
5. Кепку Майкла и футболку Джона получил не Генри (пп. 2, 3)
6. Кепку Майкла и футболку Джона не получили Джон и Майкл (пп. 1, 2)
7. Ричард получил кепку Майкла и футболку Джона (пп. 5, 6)
8. Кепку Ричарда получил не Джон (пп.3, 4)
9. Футболку Ричарда получил не Майкл (пп. 4, 8)
10. Кепку Майкла получил не Джон, а футболку Джона получил не Майкл (пп.1, 4)
11. Джон получил кепку Генри (пп. 3, 7 и 8)
12. Майкл получил футболку Генри (пп. 4, 11)
13. Майкл получил кепку Джона (пп.3, 7 и 11)
14. Генри не получал футболку Ричарда (пп.1, 3)
15. Джон получил футболку Ричарда (пп. 7, 12 и 14)
16. Генри получил футболку Майкла (пп. 7, 12 и 15)

2 способ:

1. Ни Майкл, ни Джон не могли быть тем человеком, который получил майку от первого и кепку – от второго, поскольку в противном случае один из них стал бы обладателем собственной вещи, что запрещено по условию. Генри так же не может быть этим человеком, поскольку (по усл.) ему отдал свою кепку Ричард. Значит, именно Ричард – тот, кому Майкл отдал свою кепку, а Джон – футболку.

2. Поскольку Джону досталась кепка того, чью футболку взял Майкл, это снова не могут быть сами Джон и Майкл, иначе они окажутся обладателями собственных вещей. С другой стороны, человеком, который отдал им эти вещи, не может быть также и Ричард, поскольку свою кепку он уже отдал Генри и не смог бы отдать ее еще и Джону. Значит, человеком, который отдал свою кепку Джону, а футболку – Майклу, был Генри.

3. Теперь уже известно, кому отдали свои кепки Генри, Ричард и Майкл. Таким образом, Джон отдал свою кепку Майклу.

4. О футболках известно меньше: у Майкла футболка Генри, у Ричарда – футболка Джона. Однако Генри не мог получить футболку от Ричарда, поскольку получил от него кепку и (по усл.) не мог бы получить от него второй предмет. Таким образом, футболка Ричарда досталась Джону.

5. Последняя футболка – футболка Майкла – достается Генри.

Ответ: Ричард получил кепку Майкла и футболку Джона; Генри получил кепку Ричарда и футболку Майкла; Джон получил кепку Генри и футболку Ричарда; Майкл получил кепку Джона и футболку Генри.

## СУДЬЯ

Судья Справедливцева *парировала* аргументы, ставящие под сомнение обоснованность утверждения свидетеля о *неправомерности* решения, *отклоняющего* его *протест против* постановления об *аннулировании* заявления об *отказе* им от своих первоначальных показаний. Означает ли это, что она оставила в силе первоначальные показания свидетеля? Обоснуйте свой ответ. (*Задание проверяет навыки анализа логической формы – а именно, умение выделять пропозициональное содержание суждения и определять число применяемых к нему отрицаний; также предполагается знание одного из фундаментальных законов классической логики – закона двойного отрицания*)

Решение:

1 способ: одновременное сокращение четного числа пропозициональных отрицаний

1. Выявим содержание, относительно которого выносится суждение. В данном случае это *первоначальные показания свидетеля*.

2. Посчитаем отрицания («отказ», «аннулирование», «протест против», «отклонение», «неправомерность», «сомнение», «парировать») –7.

3. Нечетное число отрицаний говорит о том, что судья признала отказ от показаний.

2 способ: пошаговое сокращение пар пропозициональных отрицаний

1. Судья Справедливцева *парировала* аргументы, ставящие под *сомнение* обоснованность утверждения свидетеля о *неправомерности* решения, *отклоняющего* его *протест против* постановления об *аннулировании* заявления об *отказе* им от своих первоначальных показаний.

2. Судья Справедливцева *парировала* аргументы, ставящие под *сомнение* обоснованность утверждения свидетеля о *неправомерности аннулирования* заявления об *отказе* им от своих первоначальных показаний.

3. Судья Справедливцева признала утверждения свидетеля о *неправомерности* *аннулирования* заявления об *отказе* им от своих первоначальных показаний.

4. Судья Справедливцева признала *отказ* свидетеля от его первоначальных показаний.

Ответ: Нет, она признала отказ от показаний

## **КОНФЕРЕНЦИЯ**

В конференции по флогистоноведению участвовали 20 человек. Среди них были химики, алхимики и пиротехники. Химики всегда говорят правду, алхимики всегда лгут, а пиротехники иногда говорят правду, иногда лгут. На вопрос «Кого здесь больше?» четверо участников ответили, что большинство составляют химики, 14 заявили, что преобладают алхимики, а двое сказали, что на каждого химика приходится ровно пять пиротехников. Сколько на самом деле там было химиков, алхимиков и пиротехников? Обоснуйте свой ответ.

(Задание проверяет навыки аналитической работы с системами ссылающихся друг на друга высказываний, умение устанавливать логические отношения между ними, сопоставлять каждому из высказываний условия его истинности и ложности, строить умозаключения)

Решение (разбор случаев):

1. Допустим, что 14 человек сказали правду. Однако это невозможно, ведь они уже составляют

большинство от 20, при этом утверждают, что большинство – алхимики, т.е. те, кто всегда лгут. Значит, эти 14 человек солгали, и большинство не являются алхимиками.

2. Допустим, что 4 сказали правду, т.е. большинство – это химики, которые всегда говорят правду. Однако уже известно, что 14 человек (т.е. как раз большинство) солгали. Значит, они не химики. Следовательно, эти 4 тоже лгут.

3. Поскольку известно, что на конференции были химики, ничего не остается, кроме как допустить, что двое оставшихся сказали правду. Т.е., на каждого химика приходится ровно пять пиротехников.

4. Теперь важно понять, оба ли, сказавших правду, являются химиками или только один, а второй – пиротехник, сказавший в этот раз правду.

а. Допустим, что химик только один, а второй – пиротехник. Раз химик всего один, пиротехников – 5.  $20 - 1 - 5 = 14$  человек алхимиков. Однако уже известно (п.1), что алхимики не составляют большинство на этой конференции. Следовательно, вариант с 1 лишь химиком не подходит.

б. Остается вариант с 2-мя химиками. Тогда пиротехников 10 (т.е.  $2 \cdot 5$ ). Тогда алхимиков  $20 - 10 - 2 = 8$  человек.

Ответ: 2 химика, 8 алхимиков и 10 пиротехников

### **ЧЕТЫРЕ ПРОФЕССОРА**

Встретились четыре профессора: Белов, Чернов, Рыжов и Седов. Один из них был блондином,

другой брюнетом, третий рыжим, а четвертый – седым. «Ни у кого из нас цвет волос не совпадает с фамилией», – сказал Белов. «Ты прав», – подтвердил брюнет. «Тот, у кого цвет волос совпадает с моей фамилией, носит фамилию, совпадающую с цветом волос Белова» – вмешался в их беседу седовласый профессор. Известно, что все они сказали правду. Определите, у кого какой цвет волос. Обоснуйте свой ответ. *(Задание проверяет навыки аналитической работы с системами ссылающихся друг на друга высказываний, умение устанавливать логические отношения*

*между ними, сопоставлять каждому из высказываний условия его истинности и ложности, строить умозаключения)*

Решение (метод исключения):

1. Белов не брюнет, поскольку они разговаривают друг с другом. Белов не седой, поскольку седой вмешивается в разговор Седова с брюнетом. Белов не блондин (по усл.). Следовательно, Белов – рыжий.

2. Из фразы седого, на основании того, что Белов – рыжий, можно сделать вывод, что Рыжов имеет цвет волос, совпадающий с фамилией седого.

3. Ясно, что Рыжов не седой (п.2)

4. Седов не седой (по усл.). Ясно, что седой – Чернов, поскольку про остальных известно, что они не седые.

5. Теперь, из фразы седовласого Чернова ясно, что Рыжов – брюнет (п.2)

6. Таким образом, про троих уже известно, какие у них фамилии и цвет волос. Поэтому о четвертом можно сказать, что Седов – блондин.

Ответ: Белов – Рыжий

Чернов – Седой

Рыжов – Брюнет

Седов – Блондин

## ПРАВОВЫЕ ЗАДАЧИ

### ВНИМАНИЕ

Правовые задачи необходимо решать таким образом, чтобы решение имело внутреннюю структуру и логику изложения материала. Главное правило при построении структуры решения состоит в том, что в большинстве случаев структура решения задачи предопределяется нормами действующего законодательства. Любое задание завершается общим выводом. Принимая во внимание специфику предмета, желательно в выводах оперировать словами «согласно статье...Федерального закона...», «в соответствии с действующим законодательством...». Но очень важны личное мнение, рассуждение и отношение учащегося к условиям задачи и его решению.

Проанализируйте с точки зрения действующего законодательства, данные ситуации:

1. В орган ЗАГС обратился молодой мужчина с заявлением о расторжении брака. Работники ЗАГС, выяснив, что у гражданина есть несовершеннолетняя дочка, отказались принять у него заявление. Гражданин заявил, что тем самым они нарушили его права.

Правы ли работники ЗАГС? Свой ответ обоснуйте.

2. Ребенка покусала соседская собака. Он вернулся домой в порванной куртке и с серьезной травмой руки. Когда родители решили предъявить претензии соседу, тот сообщил, что не виноват, т.к. их ребенок слишком сильно размахивал руками, вот собака и среагировала на резкие движения. Прав ли сосед? Что могут сделать родители, чтобы компенсировать расходы на лечение травмы?

3. Во время развода жена известного писателя потребовала рассматривать все книги, написанные мужем за время их брака, в качестве совместной собственности, обосновывая это тем, что созданы они были при её моральной поддержке. Какое решение примет суд (при условии, что брачный договор заключен не был)? Свой ответ обоснуйте.

4. На детской площадке был припаркован автомобиль. Дети, играя, помяли мячом крыло автомобиля. Хозяин машины предъявил родителям счёт за ремонт машины. Правомерны ли его действия? Почему?

5. 16-ти летний гражданин пришёл устраиваться на работу в автослесарную мастерскую. При этом он предоставил целый ряд необходимых документов: паспорт, приписное свидетельство воинского учета и заявление о приеме на работу. Однако хозяин отказался принимать

его на работу, заявив, что без прохождения медицинского обследования и предоставления соответствующей справки не имеет права заключать с ним договор.

Прав ли хозяин автослесарной мастерской? Свой ответ обоснуйте.

Ответ:

Хозяин прав. По Трудовому кодексу РФ несовершеннолетние в возрасте до восемнадцати лет принимаются на работу только после предварительного обязательного медицинского осмотра (обследования) и в дальнейшем, до достижения возраста восемнадцати лет, ежегодно подлежат обязательному медицинскому осмотру (обследованию) (2 балла).

6. Несовершеннолетняя девушка находилась под попечением своей родной тётки. Однако еще до достижения 18-летнего возраста решила выйти замуж, заявив при этом, что с момента вступления в брак в попечении нуждаться не будет. Тетка возразила, напомнив о том, что попечение определяется до достижения возраста совершеннолетия и, если племяннице так важно избавиться от попечения, надо обращаться за разрешением в органы опеки и попечительства. Кто прав в этой ситуации? Свой ответ обоснуйте.

Ответ:

Права девушка. После вступления несовершеннолетнего в брак (ч. 1 п. 2 ст. 21 ГК) не требуется специальное разрешение на прекращение попечительства

7. Четырнадцатилетний учащийся обратился к юристу с вопросом: «Есть ли у меня возможность и при каких условиях заключить трудовой договор и работать на местной фабрике, которая готова представить место для трудовой деятельности?»

Как вы думаете, что ответил квалифицированный юрист?

Ответ:

Да. Согласно ст. 63 Трудового кодекса РФ это может произойти с согласия одного из родителей и органа опеки и попечительства. Трудовой договор может быть заключен с учащимся, достигшим возраста четырнадцати лет, для выполнения в свободное от учебы время лёгкого труда, не причиняющего вреда его здоровью и не нарушающего процесс обучения.

8. Образовалась новая семья, но молодожёны в самом начале семейной жизни столкнулись с тем, что они не могли найти совместные решения по ряду очень важных вопросов:

- он хотел, чтобы семья жила в большом городе, она предлагала переехать на постоянное место жительства в тихий городок её родителей;
- он предлагал супруге оставить работу и заниматься только домашними делами, она считала необходимым работать по своей специальности.

Супруги обратились к Семейному кодексу с надеждой увидеть ответ на вопрос, кто из них может сказать решающее слово. Какой ответ они нашли в нём?

Ответ:

На основании Кодекса (см. Семейный кодекс, ст. 31): каждый из супругов свободен в выборе рода занятий, профессии, мест пребывания и жительства, т.е. действует принцип равенства супругов в семье.

Возможны ссылки на Конституцию РФ и международные документы, устанавливающие принципы равноправия граждан.

9. При каком условии Н. приобретёт гражданство России по рождению, если его мать – гражданка России, а отец иностранный гражданин.

Ответ:

При условии рождения на территории РФ. Ссылки на конкретные статьи нормативных актов даны к сведению экспертов и не отражают требование к участникам приводить их в ответе.

10. Признанный виновным в убийстве (ч. 1 ст. 105 УК РФ) гражданин был приговорен судом к 10 годам лишения свободы. Не согласившись с решением суда, посчитав наказание неоправданно строгим, он подал кассационную жалобу в вышестоящий суд. Жалоб и представлений со стороны обвинения не поступило. Отговаривая своего подзащитного от подачи жалобы, адвокат заметил, что суд кассационной инстанции может в данной ситуации и ужесточить приговор, поскольку судом первой инстанции были установлены обстоятельства, отягчающие вину осужденного.

Прав ли в данной ситуации защитник?

Ответ:

Нет, в соответствии с ч. 2 ст. 383 УПК РФ при производстве в суде кассационной инстанции приговор может быть отменен в связи с необходимостью назначения более строгого наказания в случаях, когда по этим основаниям имеется представление прокурора либо заявление частного обвинителя, потерпевшего или его представителя. Принцип запрета поворота к худшему.

11. Гражданин N был осужден за совершение особо тяжкого преступления на 12 лет лишения свободы. По истечении 7 лет отбывания наказания он ходатайствовал об условно-досрочном освобождении. Может ли суд удовлетворить его ходатайство? Ответ обоснуйте.

Ответ:

Нет, поскольку в случае совершения особо тяжкого преступления согласно статье 79 п. 3 УК, условно-досрочное освобождение возможно только после отбытия не менее 2/3 срока наказания (т.е. в данном случае 8 лет).

12. N и X заключили договор займа на 15 тысяч рублей. Так как N был давно знаком с заёмщиком и доверял ему, то не стал настаивать на соблюдении письменной формы, но на всякий случай позвал двух соседей в качестве свидетелей совершения сделки. По истечении согласованного срока X деньги не вернул, а когда N ему пригрозил судом, X ответил, что никакого письменного соглашения нет, поэтому в суде нельзя будет доказать факт заключения сделки. Тогда N обратился в суд с иском о взыскании долга, ссылаясь на свидетельские показания, подтверждающие факт заключения сделки. Но суд отказался принять свидетельские показания в качестве доказательств. Прав ли суд? Ответ обоснуйте.

Ответ:

Суд прав. Несоблюдение простой письменной формы сделки лишает стороны права в случае спора ссылаться в подтверждение сделки и ее условий на свидетельские показания, но не лишает их права приводить письменные и другие доказательства.

11. Известно, что нормы законов субъекта РФ не должны противоречить нормам законов РФ. В Семейном Кодексе РФ содержится правило, в соответствии с которым при наличии уважительных причин брачный возраст для вступления в брак может быть снижен до 16 лет. А в законе одного из субъектов Российской Федерации перечислены случаи и условия, когда в брак могут вступить лица, достигшие возраста 14 лет. Почему возможно такое противоречие?

Ответ:

В соответствии с Конституцией семейное законодательство находится в совместном ведении РФ и субъектов РФ и в нормах СК сказано о возможности субъекта РФ устанавливать порядок и условия для заключения брака между лицами, не достигшими 16 лет.

12. Разъясняя своему брату положения ст. 49 Конституции РФ, закрепляющей принцип презумпции невиновности, Марина сказала: «Каждый обвиняемый в совершении преступления считается невиновным, пока его виновность не будет доказана в предусмотренном федеральным законом порядке и установлена вступившим в законную силу приговором суда». Дополните разъяснение, назвав еще две позиции:

Ответ:

1. Обвиняемый не обязан доказывать свою невиновность.
2. Неустранимые сомнения в виновности лица толкуются в пользу обвиняемого.

13. Этот день у юриста, дающего консультации по вопросам, касающимся Семейного кодекса, выдался напряжённым – было очень много посетителей. Помогите ему и дайте ответ на вопрос, с которым обратились к специалисту.

Радость по поводу рождения ребёнка в семье была омрачена тем, что родители не договорились о его имени. Каждая сторона отрицала предложения стороны другой. Какое решение вопроса вы предложите на основании Семейного кодекса РФ?

Ответ:

При отсутствии соглашения между родителями относительно имени и (или) фамилии ребёнка, возникшие разногласия разрешаются органом опеки и попечительства. (См. ст. 58 Семейного кодекса РФ).

14. Найдите в приведенном перечне обстоятельств, смягчающих наказание, те, которые характеризуют особенности субъекта преступления и укажите их порядковые номера.

1. Совершение преступления в результате принуждения.
2. Несовершеннолетие виновного.
3. Наличие у виновного малолетних детей.
4. Явка с повинной.
5. Совершение преступления впервые и небольшой тяжести.
6. Оказание помощи потерпевшему сразу после совершения преступления.
7. Беременность лица, совершившего преступление.
8. Помощь в раскрытии преступления.
9. Совершение преступления по мотиву сострадания.

Ответ: 2,3,7

15. 17-ти летний К. пришел устраиваться в крупный супермаркет на работу фасовщиком. В отдел кадров он представил свой паспорт, приписное свидетельство, справку из ЖЭУ и справку о состоянии здоровья. Однако его попросили предоставить характеристику из школы и справку из милиции об отсутствии правонарушений, объяснив это тем, что в своей работе молодой человек будет иметь дело с продуктами и непродовольственными товарами, и администрация супермаркета должна быть уверена в том, что на фасовке не будет хищений. Права ли администрация? Свой ответ объясните.

Ответ:

Администрация. В данном случае администрация может сама навести справки о работнике, однако работник не обязан предоставлять дополнительные документы.

16. Р. работает по трудовому договору. В июле он успешно сдал экзамены в университет и 28 августа узнал, что зачислен. Р. подал заявление о расторжении трудового договора, в котором указал причину увольнения, но работодатель обязал его отработать 2 недели. Прав ли работодатель? Ответ обоснуйте.

Ответ:

Не прав, поскольку по ТК РФ (ст.80) данное увольнение по инициативе работника связано с уважительной причиной.

17. 18-летний К. вместо службы в армии проходит альтернативную гражданскую службу в госпитале для ветеранов. Укажите возможную причину, по которой ему разрешили заменить военную службу альтернативной. Какими нормативно-правовыми актами регулируется его деятельность?

Ответ:

Несение военной службы противоречит его убеждениям или вероисповеданию; деятельность регулируется ТК РФ и ФЗ «Об альтернативной гражданской службе».

18. 16-летняя Н. вышла замуж на законном основании. Однако спустя полгода решила развестись и предъявить иск о разделе имущества. Ее совершеннолетний супруг заметил, что она недееспособна и не может самостоятельно представлять свои интересы в суде. Кто прав в данной ситуации? Свой ответ поясните.

Ответ:

Права Н. Если несовершеннолетний гражданин (до 18 лет) вступил в брак с соответствующего разрешения, он приобретает дееспособность в полном объеме, в том числе и в части гражданского процесса. «Приобретенная в результате заключения брака дееспособность сохраняется в полном объеме и в случае расторжения брака до достижения восемнадцати лет» (ст. 21 ГК). Так, вступившая в брак 16-летняя, вправе самостоятельно возбудить дело о признании этого брака недействительным (или о его расторжении), она может предъявить иск о взыскании алиментов на ребенка и о разделе имущества. В этот же период она вправе предъявить любой другой иск, вытекающий из иных (например, жилищных) правоотношений.

19. После смерти сына дедушка обратился в суд о взыскании алиментов со своего совершеннолетнего и трудоспособного внука. Удовлетворит ли суд данное заявление? Ответ обоснуйте.

Ответ:

Да, т.к. по СК РФ внуки привлекаются к уплате алиментов в случае невозможности получения содержания от детей.

20. ООО-1 заключило договор поставки своего товара с ООО-2. Однако в оговоренный срок товар поставлен не был. Какая ответственность может быть возложена на ООО-1? В какой форме она может быть взыскана со стороны, нарушившей условия договора?

Ответ:

Гражданско-правовая ответственность, в форме неустойки за недопоставку или просрочку поставки товаров.

21. 16-летний Е. решил подработать. Во время предвыборной компании он занимался расклейкой агитационных материалов. Являются ли действия Е. правомерными? Почему? Какая отрасль права регулирует данные правоотношения?

Ответ:

Нет, это административное правонарушение (ст. 5.11 КоАП РФ): несовершеннолетние относятся к категории лиц, которым участие в предвыборной агитации запрещено законом.

22. В газете «Наш край родной» был опубликован только что подписанный Президентом РФ Федеральный закон. Документ содержал указание на место издания, даты принятия, подпись Президента. Может ли гражданин сослаться на данную публикацию закона в своем исковом заявлении? Ответ обоснуйте.

Ответ:

Нет, т.к. федеральный закон считается официально опубликованным только в следующих изданиях: «Российская газета», «Парламентская газета» и «Собрание законодательства».

23. Гражданин С., проходя по торговому центру, увидел, что в одном из магазинов продаются футболки с его изображением. Изображение точно соответствовало фотографии, которую он недавно сделал в одном из ателье.

Гражданин С. обратился в юридическую консультацию с вопросом, нарушены ли его права и возможна ли их судебная защита? Какой ответ должен быть дан гражданину С.?

Ответ:

Согласно Гражданскому кодексу РФ (ст.152.1) обнародование и дальнейшее использование изображения гражданина (в том числе его фотографии) допускаются только с согласия этого гражданина. Так как права гражданина С. нарушены, он вправе обратиться в суд за их защитой.

24. Гражданин Л. потребовал в Администрации города предоставить ему данные исследований о концентрации вредных веществ в воздухе на территории района его проживания. В предоставлении этих данных ему было отказано.

Правомерен ли отказ Администрации города гражданину Л. в предоставлении запрашиваемых им сведений? Какие дальнейшие действия он может предпринять?

Ответ:

Согласно Федеральному закону «Об охране окружающей среды» граждане имеют право на достоверную информацию о состоянии окружающей среды, а органы местного самоуправления и должностные лица обязаны оказывать содействие гражданам в реализации их прав. Если должностные лица, препятствуют гражданам в реализации их прав, предусмотренных законодательством Российской Федерации, то они привлекаются к ответственности в установленном порядке. Таким образом, гражданин Л. может обратиться в прокуратуру города с жалобой на нарушение его прав Администрацией города.

25. Гражданин Н. приобрел у ООО «Ы» тестомешалку, произведенную фирмой «Z». На второй день после покупки он обнаружил, что тестомешалка не работает. Н. обратился к ООО «Ы» с претензией о качестве товара, в которой потребовал заменить ему купленную тестомешалку на аналогичный товар надлежащего качества. ООО «Ы» отказало в удовлетворении

претензий Н., сославшись на то, что продавец не отвечает за качество товара, но отвечает за него производитель, и порекомендовало обратиться ему с данной претензией в представительство фирмы «Z». Обоснован ли отказ? К кому и какие требования вправе был предъявить Н.?

Ответ:

Отказ ООО «Ы» заменить товар является необоснованным, так как покупатель вправе в случае продажи товаров ненадлежащего качества потребовать как от продавца, так и от изготовителя, уполномоченной организации или импортера замены на товар этой же марки (этих же модели и (или) артикула), замены на такой же товар другой марки (модели, артикула) с соответствующим перерасчетом покупной цены, соразмерного уменьшения покупной цены, незамедлительного безвозмездного устранения недостатков товара или возмещения расходов на их исправление потребителем или третьим лицом, а также отказаться от исполнения договора купли-продажи и потребовать возврата уплаченной за товар суммы. При этом потребитель вправе потребовать также полного возмещения убытков, причиненных ему вследствие продажи товара ненадлежащего качества. (ст. 503 ГК РФ, ст. 18 Закона РФ «О защите прав потребителей»).

26. Сотрудники Следственного комитета при расследовании убийства получили оперативную информацию, согласно которой одним из подозреваемых является гражданин М., и что указанный гражданин на следующий день после убийства был на исповеди у священника К. Для проверки версии о причастности гражданина М. к убийству К. был вызван на допрос в качестве свидетеля. Обязан ли К. давать показания? Ответ обоснуйте.

Ответ:

К. не обязан давать показания, т.к. в соответствии со ст. 56 УПК РФ священнослужитель не подлежит допросу в качестве свидетеля об обстоятельствах, ставших ему известными из исповеди.

27. Л. решил обратиться к Президенту России с предложением об изменении избирательного законодательства. Для того, чтобы правильно сформулировать обращение, он обратился к Т. Т. сказал Л., что он не вправе обратиться к Президенту с такого рода предложениями, во-первых, потому что Л. не обладает правом законодательной инициативы, а, во-вторых, для такого обращения необходимо пройти все инстанции, поэтому для начала Л. должен обратиться в органы местного самоуправления, и, если они одобряют его обращение, то передадут его выше по инстанциям. Прав ли Т.? Ответ обоснуйте.

Ответ:

Т. не прав в следующем. Л. не обладает правом законодательной инициативы, но, поскольку предложение о внесении изменений в законодательство не является законодательной инициативой, то этот факт не является препятствием подачи подобного предложения Президенту. Также в соответствии со ст. 33 Конституции России граждане Российской Федерации имеют право обращаться лично, а также направлять индивидуальные и коллективные обращения в государственные органы и органы местного самоуправления. Законом не установлены требования последовательного обращения граждан в органы местного самоуправления и в органы государственной власти.

28. ООО «Белочка» и ЗАО «Веточка» заключили договор купли-продажи тонны орехов. Договором было установлено, что стороны решают споры, проистекающие из условий договора, исключительно путем переговоров. ООО «Белочка» не оплатило поставленный им в полном объеме товар. ЗАО «Веточка» обратилось к ООО «Белочка» с претензией по оплате товара. Переговоры ни к чему не привели. ЗАО «Веточка» обратилось в Арбитражный суд с иском о взыскании с ООО «Белочка» убытков, причиненных неисполнением ООО «Белочка» своих обязательств по договору. В отзыве на исковое заявление ООО «Белочка» сослалось на пункт договора об исключительности договорного порядка разрешения споров. Примет ли суд довод ООО «Белочка»? Ответ обоснуйте.

Ответ:

Суд не примет довод ООО «Белочка», поскольку в соответствии со ст. 46 Конституции РФ каждому гарантируется судебная защита его прав и свобод и в соответствии со ст. 4 АПК РФ отказ от права на обращение в суд недействителен.

29. ООО «Аленький цветочек» заключило договор оказания услуг интеллектуальной связи с Оператором связи на 6 месяцев. До истечения этого срока ООО «Аленький цветочек» решило отказаться от потребления услуг интеллектуальной связи и расторгнуть договор. Оператор связи потребовал выплаты штрафа, установленного договором за досрочное расторжение договора по инициативе заказчика. ООО отказалось платить, аргументируя это тем, что ГК РФ не предусматривает штрафных санкций для Заказчика при отказе от исполнения договора возмездного оказания услуг. Кто прав? Ответ обоснуйте.

Ответ:

Прав Оператор связи. В соответствии со ст. 421 ГК РФ условия договора определяются по усмотрению сторон, кроме случаев, когда

содержание соответствующего условия предписано законом или иными правовыми актами. В данном случае закон не запрещает сторонам предусмотреть в договоре штраф за досрочное расторжение договора, поэтому данное положение договора обязательно для исполнения Заказчиком.

30. Сотрудник полиции С. обратился к электронному средству массовой информации, опубликовавшей фотографию с изображением С. в процессе задержания правонарушителя на митинге, с требованием убрать фотографию с его изображением из статьи, поскольку он был сфотографирован без его согласия. Подлежит ли его требование удовлетворению? Ответ обоснуйте.

Ответ:

Не подлежит. В соответствии со ст. 152.1 ГК РФ согласие гражданина на обнародование и дальнейшее использование его изображения (в том числе его фотографии) не требуется в случаях, когда использование изображения осуществляется в государственных, общественных или иных публичных интересах, когда изображение гражданина получено при съемке, которая проводится в местах, открытых для свободного посещения, или на публичных мероприятиях (собраниях, съездах, конференциях, концертах, представлениях, спортивных соревнованиях и подобных мероприятиях), за исключением случаев, когда такое изображение является основным объектом использования, или гражданин позировал за плату.

31. Немногочисленная группа людей, скоординировавшись через социальные сети, без уведомления компетентных органов 1 апреля прошла по пешеходным улицам города в маскарадных костюмах с транспарантами «Мир, труд, мяу!», «Да здравствуют божьи коровки!», «Весна — пора любви» и т. п. Сотрудники полиции потребовали от ряда участников прекращения публичного мероприятия. После отказа от выполнения требований сотрудников полиции они были задержаны за невыполнение законных требований сотрудников полиции для привлечения к административной ответственности. Имели ли сотрудники правоохранительных органов право их задержать и привлечь к административной ответственности? Ответ обоснуйте.

Ответ:

В соответствии со ст. 1 Федерального закона «О собраниях, митингах, демонстрациях, шествиях и пикетированиях» целью публичного мероприятия является свободное выражение и формирование мнений, а также выдвижение требований по различным вопросам политической, экономической, социальной и культурной жизни страны и вопросам внешней

политики, поэтому данное шествие не являлось публичным мероприятием, и у сотрудников полиции не было права требовать его прекращения. Соответственно требования сотрудников полиции были незаконными, и их неисполнение не влечет юридической ответственности.

32. 15-ти летний З. в момент ограбления магазина был задержан охранниками и препровожден в отделение милиции. Следователю, который хотел его допросить, З. ответил, что он отказывается давать показания на основании статьи, закрепленной Конституцией РФ. Вправе ли З. отказаться от дачи показаний? Какую статью (если не номер, то по сути) подразумевает З. и какие права в этой статье закреплены?

Ответ:

З. вправе не давать показания. Он воспользовался статьей 51 Конституции РФ, которая предоставляет право не свидетельствовать против себя и иных лиц.

33. Для рассмотрения уголовного дела в отношении У. и других 27 октября 2007 г. была сформирована коллегия присяжных заседателей, в состав которой включен К.

30 октября 2007 г. К. не прибыл на судебное заседание без объяснения причин неявки. 19 ноября 2007 г. он повторно не явился в суд для исполнения обязанностей присяжного заседателя.

Может ли К. быть привлечен к ответственности за неисполнение обязанностей присяжного заседателя? Если да, то какой орган будет принимать об этом решение и как может быть наказан К.?

Ответ:

Может. Суд рассматривающий дело может вынести постановления о наложении на К. денежного взыскания.

34. Л. не доволен оплатой, которую владелец частного предприятия (он трудился на нем две недели) произвел с ним. Л. заявил владельцу, что обратится с жалобой в суд. Тот ответил, что поскольку между ним и Л. не был заключен трудовой договор, то официально трудовые отношения не возникли, а значит суд не примет иск. «Но ведь я работал, а трудовых отношений значит не было?» – воскликнул Л. Разрешите ситуацию, опираясь на трудовой кодекс РФ.

Ответ:

Трудовые отношения возникают не только при заключении трудового договора, но и на основании фактического допущения сотрудника к работе с ведома и по поручению работодателя. (Ст. 15 ТК РФ).

35.15-ти летний З. в момент ограбления магазина был задержан охранниками и препровожден в отделение милиции. Следователю, который хотел его допросить, З. ответил, что он отказывается давать показания на основании статьи, закрепленной Конституцией РФ. Вправе ли З. отказаться от дачи показаний? Какое положение Конституции РФ и почему позволило вам сделать ваш вывод?

Ответ:

З. вправе не давать показания. Он воспользовался статьей 51 Конституции РФ, которая предоставляет право не свидетельствовать против себя.

36. Для рассмотрения уголовного дела в отношении У. и других 27 октября 2007 г. была сформирована коллегия присяжных заседателей, в состав которой включен К.

30 октября 2007 г. К. не прибыл на судебное заседание без объяснения причин неявки. 19 ноября 2007 г. он повторно не явился в суд для исполнения обязанностей присяжного заседателя. Может ли К. быть привлечен к ответственности за неисполнение обязанностей присяжного заседателя? Если да, то какой орган будет принимать об этом решение и как может быть наказан К.?

Ответ:

Может. Суд, рассматривающий дело, может вынести постановления о наложении на К. денежного взыскания.

37. Несовершеннолетний М. – работник ОАО, без уважительных причин не прошел ежегодный медицинский осмотр, в связи с чем он был отстранен от работы начальником цеха. За время отстранения от работы М. заработная плата не начислялась. М. считает, что и отстранение от работы из-за того, что он не прошел мед. осмотр, и невыплата ему заработной платы за это время является нарушением трудового законодательства. Прав ли М.? Ответ обоснуйте.

Ответ:

Нет. Лица не достигшие возраста 18 лет обязаны проходить ежегодный мед. осмотр (ст. 266 ТК РФ). Лица не прошедшие мед. осмотр не допускаются к работе (ст. 76 ТК РФ). За время отстранения от работы заработная плата не начисляется.

38. Собственник 3-х комнатной квартиры гражданин К., являясь индивидуальным предпринимателем, организовал в одной из комнат своей

квартиры пошив женской одежды. Жалоб от соседей К. никуда не поступало, поскольку деятельность К. им не мешала. Однако, сотрудники ДЭЗ потребовали у К. прекратить заниматься индивидуальной предпринимательской деятельностью на дому и арендовать для этого нежилое помещение. Кто прав в споре? Ответ обоснуйте.

Ответ:

Прав К. Ст. 17 ЖК допускает использование жилого помещения для осуществления индивидуальной предпринимательской деятельности, если это не нарушает прав других лиц.

39. Гражданин А. был осужден за совершение преступления к лишению свободы. По решению суда назначенное наказание он будет отбывать условно. Во время течения испытательного срока были назначены выборы депутатов Законодательного Собрания области, в которой он проживал. А. решил зарегистрироваться в качестве кандидата в депутаты, однако избирательной комиссией области в регистрации ему было отказано на том основании, что он осужден судом к лишению свободы, а срок наказания еще не истек, и, следовательно, он по Конституции РФ не имеет права быть избранным. Законы ли действия избирательной комиссии? Ответ обоснуйте.

Ответ:

Нет. Согласно ч.3 ст.32 Конституции РФ «не имеют права быть избранными граждане, содержащиеся в местах лишения свободы по приговору суда, А. же не находится в местах лишения свободы, отбывая наказание условно.

40. Гражданин С. и гражданка Л. решили вступить в брак. По взаимному согласию они решили до регистрации брака пройти медицинское обследование и консультирование по медико-генетическим показаниям и обратились в ближайшее муниципальное учреждение здравоохранения. После прохождения обследования, гражданка Л. получила от медицинского учреждения, вместе с счетом за оказанные медицинские услуги, справку, что гражданин С. страдает сложным генетическим расстройством, которое может отразиться на потомстве. На основании полученных сведений гражданка Л. отказалась от намерения вступить в брак с гражданином С. Какие положения российского законодательства были нарушены в данном эпизоде?

Ответ:

Подобные медицинские услуги оказываются медицинскими учреждениями бесплатно. (1 балл) Подобные сведения медицинские

учреждения не имеют права давать без согласия лица проходившего обследование (2 балла)

41. Гражданин Таджикистана, ветеран Великой Отечественной войны, в течение двух лет проживающий на территории Российской Федерации обратился к российским властям с заявлением о приеме в гражданство Российской Федерации. К заявлению прилагались документы подтверждающие проживание на территории РФ в течение 2 лет непрерывно (вид на жительство), наличие законного источника средств к существованию (пенсионное удостоверение). Однако российские миграционные власти отказали ему на том основании, что общий порядок приема в гражданство предусматривает проживание на территории РФ в течение 5 лет непрерывно. В чем состоит ошибка российских миграционных властей?

Ответ:

Ветераны Великой Отечественной войны проживающие на территории Российской Федерации получают российское гражданство в упрощенном порядке, поэтому проживание на территории Российской Федерации на протяжении 5 лет не является обязательным.

42. В 1994 – 1995 годах в Чувашской Республике избирали Государственный Совет. Из-за низкой явки избирателей с первого раза удалось избрать только две трети депутатов. Тогда избранные депутаты Государственного Совета внесли изменение в действующее законодательство и убрали норму о 25% голосов от списочного состава избирателей для избрания депутатов. Только благодаря этому удалось избрать оставшихся депутатов. Президент Чувашской Республики опротестовал действия депутатов Государственного Совета в Конституционном Суде Российской Федерации. Какие избирательные права граждан были, по его мнению, нарушены действиями депутатов Государственного Совета? Чью сторону принял Конституционный Суд РФ и действие какой статьи Конституции восстанавливалось его решением?

Ответ:

Принцип равного избирательного права. (2 балла) Президента Чувашской Республики; ст. 19 Конституции РФ – равный правовой статус граждан при осуществлении ими любых прав. (2 балла)

43. Гражданке А.Н. Обуховой было отказано в приеме на работу секретарем-референтом на том основании, что ей уже исполнилось 47 лет, а фирма-работодатель предпочитает иметь дело с молодыми, активными и перспективными работниками. Обухова обратилась в суд. Правомерны ли действия работодателя? Каковы основания обращения Обуховой в суд?

Ответ:

Действия работодателя неправомерны. Основанием обращения Обуховой в суд является то, что работодатель нарушил ст.37 Конституции РФ, которая закрепляет право каждого на труд, и ст. 3 Трудового кодекса РФ, которая запрещает дискриминацию в сфере труда по возрасту.

44. 16-летний учащийся школы Сергей Майоров, воспользовавшись невнимательностью сотрудников магазина «Перекресток», похитил с прилавка товары на общую сумму 470 рублей. Квалифицируйте действия Майорова. К какому виду ответственности он будет привлечен? Ответ обоснуйте.

Ответ:

Действия Майорова будут расценены как мелкое хищение. Он будет привлечен к административной ответственности по ст. 7.27. Кодекса РФ об административных правонарушениях (возраст Майорова – 16 лет (ст.2.3. КоАП), сумма похищенных товаров оценивается в 470 рублей, что не превышает 5 минимальных окладов).

45. Депутатская фракция Государственной Думы разработала законопроект о внесении поправки в Федеральный закон «О гражданстве РФ». Для усиления борьбы с преступностью депутаты предлагали исключать из российского гражданства за совершение особо тяжких преступлений после вступления в законную силу приговора суда. Группа экспертов представила заключение на представленный законопроект, сделав вывод, что данная поправка недопустима. *Оцените выводы экспертов, свой ответ обоснуйте.*

Ответ:

Предложение недопустимо, т.к. лишение гражданства РФ невозможно согласно Конституции.

46. На месте преступления был задержан Сергей М. , которому было предъявлено обвинение в хищении, и он был заключен под стражу. В совершении хищения Сергей М. признался. На следующий день в газете появилась публикация, в которой сообщалось, что Сергей М. совершил хищение, задержан, содержится под стражей и его ожидает суд. Правомерна ли подобная газетная публикации? Свое мнение обоснуйте.

Ответ:

Газетная публикация неправомерна. Она является нарушением принципа презумпции невиновности каждого человека. С.49 Конституции

РФ «Каждый обвиняемый в совершении преступления считается невиновным, пока его виновность не будет доказана в предусмотренном федеральном законом порядке и установлена вступившим в законную силу приговором суда».

47. К администрации муниципальной общеобразовательной школы № 11 города N. обратилась группа учащихся старшей школы с предложением организовать в школе детское религиозное объединение «Добрая весть», куда на добровольной основе смог бы вступить любой учащийся школы. Целью деятельности такого объединения будет приобщение учащихся школы к православным ценностям и традициям, распространение христианской литературы среди учащихся школы, ее изучение.

Каковы должны быть, с точки зрения закона, действия директора школы? Ответ обоснуйте

Ответ:

В соответствии с Конституцией РФ (ст.17) Россия – светское государство. Религиозные объединения отделены от государства. Государство обеспечивает светский характер образования в государственных и муниципальных образовательных учреждениях. Т. о. директор школы не может разрешить создание в муниципальной школе религиозного объединения.

48. Евгений Р., когда ему исполнилось шестнадцать лет, вступил в брак с Надеждой Д. На момент вступления в брак Николай находился на попечительстве своей тети Марины Михайловны.

Остается ли Евгений на попечительстве Марины Михайловны после вступления в брак? Ответ обоснуйте.

Ответ:

Нет. По российскому законодательству лицо, не достигшее 18 лет, вступая в брак, приобретает полную гражданскую дееспособность. В этом случае попечители перестают нести ответственность по обязательствам своего подопечного.

49. Между учениками 9-го класса Смирновым и Поляковым разгорелся спор. Смирнов утверждал, что Президент России может отправить в отставку Председателя Правительства и вместе с ним уходит в отставку само Правительство РФ. Поляков же считал, что отставка Председателя Правительства не влечет автоматической отставки самого Правительства, поскольку Председатель только возглавляет этот орган, в него входят еще много министров, которые несут самостоятельную ответственность за министерство, которым они руководят. Разрешите этот спор на основе действующего законодательства.

Ответ:

Прав Смирнов, т. к. на основе ст. 117 Конституции РФ и ст.7 ФКЗ «О правительстве Российской Федерации» Председатель Правительства Российской Федерации освобождается от должности Президентом Российской Федерации. Освобождение от должности Председателя Правительства Российской Федерации одновременно влечет за собой отставку Правительства Российской Федерации.

50. Веселов и Пастухова решили заключить брак, но впоследствии выяснилось, что Веселов не сможет присутствовать на церемонии бракосочетания, поскольку он – студент морского училища и в это время он будет находиться в открытом плавании. Чтобы не переносить уже согласованную с работниками ЗАГСА дату, Веселов написал доверенность на имя своего близкого друга Аринина, в которой уполномочивал его на заключение брака с Пастуховой от имени Веселова. Как Вы думаете, будет ли зарегистрирован брак?

Ответ:

Нет, брак не будет зарегистрирован, т. к. на основании Семейного кодекса Российской Федерации (ст.11) обязательным условием заключения брака является личное присутствие лиц, вступающих в брак.

51. Гражданке Обуховой было отказано в приеме на работу секретарем-референтом на том основании, что ей уже исполнилось 47 лет, а фирма-работодатель предпочитает иметь дело с молодыми, активными и перспективными работниками. Обухова обратилась в суд. Правомерны ли действия работодателя? Каковы основания обращения Обуховой в суд?

Ответ:

Действия работодателя неправомерны. Основанием обращения Обуховой в суд является то, что работодатель нарушил ст.37 Конституции РФ, которая закрепляет право каждого на труд, и ст. 3 Трудового кодекса РФ, которая запрещает дискриминацию в сфере труда по возрасту.

52. 16-летний учащийся школы Майоров, воспользовавшись невнимательностью сотрудников магазина «Перекресток» похитил с прилавка товары, на общую сумму 470 рублей. Квалифицируйте действия Майорова. К какому виду ответственности он будет привлечен? Ответ обоснуйте.

Ответ:

Действия Майорова будут расценены как мелкое хищение. Он будет привлечен к административной ответственности по ст. 7.27. Кодекса РФ об административных правонарушениях (возраст Майорова – 16 лет (ст.2.3. КоАП), сумма похищенных товаров оценивается в 470 рублей, что не превышает 5 минимальных окладов).

53. Отец совершеннолетней Елены гр. Рыбкин обратился в суд с просьбой о взыскании с его совершеннолетней дочери алиментных обязательств, т. к. он является инвалидом. В суде Елена пояснила, что ее отец долгое время злоупотреблял алкоголем, в результате чего и стал инвалидом. Воспитывала и содержала ее мама, отец никакого участия в этом не принимал. Обязана ли Елена выплачивать алименты своему отцу? Ответ обоснуйте.

Ответ:

Не обязана. В соответствии со ст. 87 Семейного кодекса РФ суд может освободить Елену от уплаты алиментов своему отцу, учитывая то обстоятельство, что им фактически не выполнялись обязанности родителя.

54. Между двумя соседними государствами, берега которых расположены один против другого возник спор о разделении континентального шельфа, который примыкает к территории этих государств. Государства обратились за помощью в ООН, где им было предложено прийти к общему соглашению. После нескольких попыток соглашение не было достигнуто. Могут ли стороны решить свой спор в судебном порядке? Если да, то в какой суд они могут обратиться? Какой выход из сложившейся ситуации может быть найден?

Ответ:

Да. В Международный суд ООН. В этом случае, согласно Конвенции ООН по морскому праву 1982 года граница проходит по срединной линии между государствами, если отсутствуют особые обстоятельства (конфигурация морского побережья, исторические традиции и др.), оправдывающие иную линию

55. В науке гражданского права существует спор об отнесении договора на перевозку пассажира общественным транспортом к числу реальных или консенсуальных. Что признается реальным и консенсуальным договором? Приведите аргументы в пользу какой-либо точки зрения (при ответе можно приводить аргументы в пользу обеих точек зрения).

Ответ:

Реальный договор – договор, который считается заключенным с момента передачи имущества по договору. Консенсуальный – договор, который считается заключенным с момента достижения согласия между сторонами.

Могут быть приведены следующие правильные аргументы:

1. Договор консенсуальный, так как в момент, когда гражданин стоит на остановке он выразил свое согласие на его перевозку. Перевозчик же в данном случае обязан заключить договор с любым, кто выразит свое согласие (публичный договор).

2. Договор можно считать реальным, так как фактически он заключается, когда пассажир зашел в салон общественного транспорта.

56. Иванова попросила разделить в следующем году ее отпуск на несколько частей. Администрацией предприятия ей было предложено отдыхать три раза: 10, 10 и 8 дней. Такой вариант не устроил Иванову и она попросила разделить отпуск на две равные части.

Правомерно ли предложение администрации Ивановой? Каким образом может быть разделен ежегодный оплачиваемый отпуск?

Ответ:

Нет. Согласно ст. 125 Трудового кодекса РФ по соглашению между работником и работодателем ежегодный оплачиваемый отпуск может быть разделен на части. При этом хотя бы одна из частей этого отпуска должна быть не менее 14 календарных дней.

57. Супруги Филипповы, имеющие двух общих несовершеннолетних детей, решили расторгнуть брак и обратились в орган ЗАГСа по месту их жительства. Через две недели после подачи заявления о разводе брак был расторгнут и супругам выдано свидетельство о расторжении брака. Есть ли в данной ситуации нарушения законодательства. Ответ обоснуйте.

Ответ:

Да. Согласно статьям 19 и 21 Семейного кодекса РФ при наличии общих несовершеннолетних детей брак может быть расторгнут только в судебном порядке. Кроме того, орган ЗАГСа нарушил порядок расторжения брака, т. к. согласно ч. 3 ст. 19 Семейного кодекса РФ расторжение брака и выдача свидетельства о расторжении брака производится органом ЗАГСа по истечении месяца со дня подачи заявления о расторжении брака, а по условиям задачи прошло только две недели.

58. Долганов, работник электростанции, оградил свой огород проволокой и подключил ее к электросети с напряжением 220 вольт. При этом по всему периметру он развесил плакаты, оповещающие о том, что

проводе под напряжением, «опасно для жизни». Сергеев подошел к проводе, когда она была под напряжением, и, проигнорировав плакаты, коснулся ее рукой и был смертельно травмирован током.

Виновен ли Долганов в смерти Сергеева? Если да, то каковы формы и вид вины?

Ответ:

Да. Неосторожная форма вины. В действиях Долганова усматривается преступное легкомыслие. Будучи специалистом в области электротехники, он знал, к каким последствиям могут привести его действия, но надеялся, что этого не произойдет.

59. К юрисконсульту обратились с вопросом: «Как должно назначаться административное наказание в случае совершения лицом совершенно одного действия (бездействия), содержащего составы административных правонарушений, ответственность за которые предусмотрена двумя и более статьями (частями статей) Кодекса РФ об административных правонарушениях и рассмотрение дел о которых подведомственно одному и тому же судье?».

Юрисконсульт ответил, что в связи с невозможностью привлечения лица к ответственности дважды за одно и то же деяние наказание будет назначаться только по одной статье (части статьи) на усмотрение суда с учетом мнения правонарушителя. Прав ли юрисконсульт? Ответ обоснуйте.

Ответ:

Нет. Административное наказание назначается в пределах санкции, предусматривающей более строгое административное наказание в соответствии с частями 3 и 4 статьи 4.4 Кодекса РФ об административных правонарушениях.

60. Судья областного суда вынес решение о смягчении административной ответственности, установленной постановлением судьи районного суда по делу об административном правонарушении за нарушение таможенного законодательства. Однако через определенное время выяснилось, что судья вынес решение в нарушение норм материального права. Возможен ли пересмотр решения судьи областного суда, которым смягчена административная ответственность, после истечения годового срока привлечения к административной ответственности, если это решение вынесено?

Ответ:

Пересмотр решения судьи областного суда, даже если это решение вынесено в нарушение норм материального права невозможен. В силу статьи 4.5

Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях постановление по делу об административном правонарушении, в том числе за нарушение таможенного законодательства не может быть вынесено по истечении одного года со дня совершения административного правонарушения. После истечения этого срока согласно 24.5 и пункту 3 статьи 30.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях вопрос об ответственности за совершение административного правонарушения обсуждаться не может, так как это ухудшает положение лица, в отношении которого ведется производство.

61. Союз предпринимателей Орловской области обратился к юристу с вопросом: «Возможна ли в соответствии с действующим законодательством выдача доверенностей от одного лица нескольким лицам или от нескольких лиц одному или нескольким лицам?». Также была просьба привести примеры, если какой-то из вариантов может быть осуществлен. Ответьте на данный вопрос и приведите примеры по законодательству Российской Федерации.

Ответ:

Действующее законодательство позволяет выдавать доверенности от одного лица нескольким лицам и от нескольких лиц одному или нескольким лицам. Согласно части 1 статьи 185 Гражданского кодекса Российской Федерации доверенностью признается письменное уполномочие, выдаваемое одним лицом другому лицу для представительства перед третьими лицами. Указанная статья раскрывает правовое понятие доверенности, но не содержит запрета на выдачу несколькими гражданами доверенности одному или одним гражданином - нескольким для представительства перед третьими лицами. Это положение подтверждается, к примеру, содержащимися в статьях 1043 и 1044 Гражданского кодекса Российской Федерации положениями о ведении дел в простом и полном товариществе, которыми предусмотрено, что с третьими лицами полномочие товарища совершать сделки от имени всех товарищей удостоверяется доверенностью, выданной ему остальными товарищами (участниками, на которых возложено ведение дел товарищества). Нормы о праве нескольких граждан уполномочивать одного или нескольких граждан доверенностью совершать определенные действия содержатся также в Жилищном кодексе Российской Федерации (пункт 2 статьи 164) и в Налоговом кодексе Российской Федерации (подпункт 2 пункта 1 статьи 333.25). Кроме того, согласно части 1 статьи 59 Основ законодательства Российской Федерации о нотариате нотариус удостоверяет доверенности от имени одного или нескольких лиц, на имя одного или нескольких лиц .

62. Два автора создали рисунки, которые были использованы при выпуске головных платков. Авторы потребовали от администрации предприятия заключения с ними договора на использование их рисунков, ссылаясь на то, что на все произведения, в том числе и созданные в порядке служебного задания, авторское право принадлежит самим авторам.

Администрация предприятия отвергла требования авторов, указывая на то, что в трудовом договоре прямо записано, что право на использование всех творческих результатов труда авторов принадлежит работодателю. Кто прав в этом споре? Ответ обоснуйте.

Ответ:

Права администрация предприятия. Созданные работниками рисунки являются служебными произведениями, а, значит, имущественные права на них принадлежат работодателю (иное в договоре не установлено).

63. Григорьев построил дом на садовом участке, принадлежавшем ему на праве пожизненного наследуемого владения. Администрация Уфимского района приняла решение о сносе самовольной постройки, так как дом был построен на земельном участке, который не находился в собственности лица. Григорьев, не согласный с этим решением, обратился в юридическую консультацию с просьбой разъяснить его права в данной ситуации. Какое разъяснение дадут юрисконсульты?

Ответ:

Администрация не права. Согласно ст. 266 Гражданского кодекса РФ гражданин, обладающий правом пожизненного наследуемого владения (владелец земельного участка), имеет права владения и пользования земельным участком, передаваемые по наследству.

Если из условий пользования земельным участком, установленных законом, не вытекает иное, владелец земельного участка вправе возводить на нем здания, сооружения и создавать другое недвижимое имущество, приобретая на него право собственности. Исходя из условий задачи никаких дополнительных требований не предъявляется, поэтому Григорьев имел право построить дом.

64. Пешеход Кривой переходил дорогу в неположенном месте, в результате чего стал виновником дорожно-транспортного происшествия, в котором владельцу транспортного средства, его автомобилю причинны механические повреждения, образовавшиеся в результате наезда на пешехода Кривого. Пешеходу также получил небольшие ушибы. Возможно ли возмещение имущественного вреда владельцу транспортного средства, если его автомобилю причинны механические повреждения, образовавшиеся в

результате наезда на пешехода? Может ли пешеход потребовать компенсации причиненного наездом ущерба?

Ответ:

Согласно п. 1 ст. 1064 ГК РФ вред, причиненный имуществу гражданина, подлежит возмещению в полном объеме лицом, причинившим вред. Лицо, причинившее вред, освобождается от возмещения вреда, если докажет, что вред причинен не по его вине. Таким образом, для возникновения деликтного обязательства в рассматриваемом случае необходимо наличие следующих условий: вина пешехода, противоправность его поведения, наступление вреда, а также существование между ними причинной связи. Если будут установлены все эти условия возникновения дорожно-транспортного происшествия, то вред в виде механических повреждений автомобиля подлежит возмещению пешеходом в полном объеме.

Вместе с тем в силу ст. 1079 ГК РФ владелец источника повышенной опасности несет ответственность за вред, причиненный автомобилем, независимо от вины. Он освобождается от ответственности, если докажет, что вред возник вследствие непреодолимой силы или умысла потерпевшего. Кроме того, владелец источника повышенной опасности может быть освобожден судом от ответственности полностью или частично также по основаниям, предусмотренным пунктами 2 и 3 статьи 1083 ГК РФ. Исходя из пункта 2 статьи 1083 ГК РФ при наличии вины гражданина (пешехода) и отсутствии вины причинителя вреда в случаях, когда его ответственность наступает независимо от вины, размер возмещения должен быть уменьшен или в возмещении может быть отказано, если законом не предусмотрено иное. Однако при причинении вреда жизни или здоровью гражданина (пешехода) отказ в возмещении вреда не допускается.

Таким образом, в силу статей 1079 и 1083 ГК РФ при наличии вины гражданина (пешехода) в дорожно-транспортном происшествии не исключается ответственность и владельца источника повышенной опасности, если гражданину (пешеходу) при этом причинен вред жизни или здоровью.

65. В суд с заявлением о привлечении К. к уголовной ответственности по ч. 1 ст. 126 УК РФ (Клевета) обратился Мигунов А. Д. Суд, рассмотрев представленные Мигуновым документы, принял решение об отказе в возбуждении уголовного дела по этой статье. Вправе ли теперь Мигунов А. Д. предъявить иск о защите чести и достоинства в порядке гражданского судопроизводства. Ответ обоснуйте.

Ответ:

ДА. Отказ в возбуждении уголовного дела по статье 129 Уголовного кодекса Российской Федерации, прекращение возбужденного уголовного дела, а также вынесение приговора не исключают возможности предъявления иска о

защите чести и достоинства или деловой репутации в порядке гражданского судопроизводства.

66. Маркина П. Д. обратился в Конституционный Суд РФ с жалобой на нарушение ее конституционных прав действиями и решениями следственных и судебных органов, которые отказали в возбуждении уголовного дела по ее заявлению. В жалобе она просит Конституционный Суд РФ проверить законность и обоснованность принятых решений. Изучив представленные Маркиной П. Д. документы сотрудники Секретариата Конституционного Суда РФ пришли к выводу, что отказывая в возбуждении уголовного дела следственные и судебные органы нарушили закон. Какое решение в данном случае должен принять Конституционный Суд РФ. Ответ обоснуйте.

Ответ:

Решение об отказе в принятии жалобы. Вопрос поставленный Маркиной явно не подведомственен Конституционному суду.

67. Для рассмотрения уголовного дела в отношении У. и других 27 октября 2007 г. была сформирована коллегия присяжных заседателей, в состав которой включен Борисов. 30 октября 2007 г. Борисов не прибыл на судебное заседание без объяснения причин неявки. 19 ноября 2007 г. он повторно не явился в суд для исполнения обязанностей присяжного заседателя. Может ли Борисов быть привлечен к ответственности за неисполнение обязанностей присяжного заседателя. Если да, то какой орган будет принимать об этом решение и как может быть наказан Борисов.

Ответ:

Может. Суд рассматривающий дело может вынести постановления о наложении на Борисова денежного взыскания.

68. 6 летний Владимир выиграл на всероссийском конкурсе талантов, поскольку великолепно играл на баяне. К нему сразу поступило несколько предложений о приеме его на работу: в театр, в цирк и концертную организацию (с перспективой ездить по стране и давать концерты). Дома родители сказали, что он не может трудоустроиться, т. к. не достиг требуемого законом возраста для начала трудовой деятельности. Может ли какая-нибудь из перечисленных организаций заключить с ним трудовой договор?

Ответ:

Да, могут все организации. При этом обязательно необходимо получить согласие родителей Владимира согласно ст. 63 Трудового кодекса РФ.

69. Тулеев пообещал своему внуку Борису купить ему любой отечественный автомобиль на выбор после окончания учебы в институте, в подтверждение чего составил письменное обязательство. Через год Тулеев умер. После окончания института Борис потребовал от единственного наследника Тулеева, указанного в завещании, подарить ему «Жигули» либо выплатить стоимость автомашины деньгами. Получив отказ, Борис обратился в суд. Какое будет решение суда?

Ответ:

Согласно ч. 2 ст. 581 ГК РФ обязанности дарителя, обещавшего дарение, переходят к его наследникам (правопреемникам), если иное не предусмотрено договором дарения.

70. 14-летний Ребров и 12-летний Кротов положили на рельсы несколько шпал и тормозных башмаков, оставленных путейцами. Машинист тепловоза Парамонов обнаружил опасность и путем экстренного торможения предотвратил крушение поезда. Подлежал ли уголовной ответственности Ребров и Кротов?

Ответ:

Нет, не подлежат. Кротов не достиг возраста, с которого наступает уголовная ответственность (ст. 20 УК РФ). Ребров согласно ч. 2 ст. 20 УК РФ подлежал бы уголовной ответственности по ч. 1 ст. 267 УК РФ приведение в негодность транспортных средств или путей сообщения, если бы машинист тепловоза не смог предотвратить крушение поезда.  
в законную силу приговором суда.

## ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ЗАДАЧИ

### ВНИМАНИЕ

При решении экономических задач учащемуся необходимо:

1. Внимательно проанализировать условия задачи. Необходимо осознание, о сути проблемы задачи, понятий используемых в задаче, и о каких явлениях и закономерностях идёт речь.

2. Разложить задачу на общие и частные, то есть понять причинно-следственные связи в целях получения требуемого результата. Это поможет использовать ранее изученные готовые формулы, интерпретировать результаты, построить логические цепочки.

3. Производить вычисления с описанием действия.

1. В городе N лицензия на право ведения частной детективной деятельности стоит 350 рублей. Налог на прибыль составляет 5%. Сыщик открыл сыскное бюро без приобретения лицензии, но налоговая полиция обнаружила нарушение закона. За время работы Сыщик получил прибыль 2700 рублей. Теперь ему придется уплатить стоимость лицензии, штраф за нарушение закона в 560 рублей и штрафной налог с прибыли в 18%. Во сколько раз меньше оказалась оставшаяся у Сыщика прибыль после расчета с налоговой инспекцией по сравнению с прибылью, которую он мог получить, действуя в рамках закона?

Ответ:

в 1.7 раза.

2. Саша и Олег сложили свои капиталы и купили автомастерскую. Через год вложенный капитал увеличился на 45%. Каким капиталом владеет каждый компаньон, если первоначальный капитал Саши составлял 3600 евро, а у Олега было в 1.2 раза больше денег, чем у Саши?

Ответ:

Саша 5220 евро, Олег 6264 евро.

3. В результате проведения фирмой «Белоснежка» рекламной компании новых крышек для банок ежемесячный спрос на них вырос на 45%. Рекламный агент получает 0,5 рубля от продажи каждой крышки. Сколько рублей в месяц получит каждый из семи рекламных агентов, работающих в фирме, если до проведения рекламной кампании фирма продавала ежемесячно 6440 крышек? Известно, что все агенты получили одинаковую сумму и только седьмому заплатили на 21 рубль больше, чем остальным.

Ответ:

Каждый агент получит по 664 рубля, а седьмой агент 685 рублей.

4. Количество акций нефтяного месторождения, находящихся в частной, муниципальной и государственной собственности, относятся, как 1:2:3. Всего выпущено 10 000 акций на сумму 1 млн. руб. 40% всех акций принадлежит коллективу ТОО «Нефтепром». Рассчитайте долю инвестиций в разработку месторождения по каждому виду собственности.

Ответ:

Частная собственность – 100 000 руб., государственная собственность – 200 000 руб., муниципальная – 300 000 руб.

5. Собираясь в опасное путешествие, Гражданин N разделил своё состояние следующим образом: половину оставил жене. Оставшуюся же часть распределил так: 45% - старшему сыну,  $\frac{1}{4}$  часть – среднему сыну, 0,2 части – младшему сыну, а остальное на содержание своей собаки. Сколько же денег было завещано каждому наследнику, если на содержание собаки было выделено 700 евро?

Ответ:

жене – 7000 евро, старшему сыну – 3150 евро, среднему сыну – 1750 евро, младшему сыну - 1400 евро, собаки – 5%.

6. На 1 апреля 2001 количество безработных - 1млн. человек. Фактический уровень безработицы – 10%. За апрель 2001 уволилось 200тыс. чел., из которых 50 тыс. оказались от дальнейших поисков работы. 20 тыс. студентов дневных отделений потеряли право на отсрочку и поступили на службу в рядах ВС. Других изменений не было. На конец апреля вычислить уровень безработицы в долях.

Ответ:

Так как норма безработицы  $u=(U/L)*100\%$ , где U- -это количество безработных, L-численность рабочей силы,

$L=1\text{млн.}/0,1=10\text{млн.чел.}$

После изменения в апреле:

Количество безработных:  $U=1\text{млн.}+150\text{тыс.}=1,15\text{млн.чел.}$ ,

Численность рабочей силы:  $L=10\text{млн.чел.}-50\text{тыс.}=9,95\text{млн.чел.}$

Следовательно, уровень безработицы на конец апреля  $= (1,15/9,95)*100\%=11,56\%$  или (0,1156).

7. Центральный банк России в 1995 году произвел следующие нормы отчислений коммерческих банков в фонд обязательных резервов:

А) по счетам до востребования и обязательствам банка до 30 дней – 20%, таких депозитов было в 1995 году 40% от суммы всех банковских счетов.

Б) по срочным обязательствам банка от 30 до 90 дней – 14%, таких депозитов было в 1995 году 20% от суммы всех банковских счетов.

В) по срочным обязательствам банка свыше 90 дней – 10%, таких депозитов в 1995 году 35% от суммы банковских счетов.

Г) по средствам на счетах в иностранной валюте – 1,5%, таких депозитов было в 1995 году 5% от суммы всех банковских счетов с учетом среднего курса рубля в иностранных валютах.

Найти теоретическое значение средней нормы резервирования (ответ округлите до десятых долей процента).

Центральный банк России в 1995 году произвел следующие нормы отчислений коммерческих банков в фонд обязательных резервов:

А) по счетам до востребования и обязательствам банка до 30 дней – 20%, таких депозитов было в 1995 году 40% от суммы всех банковских счетов.

Б) по срочным обязательствам банка от 30 до 90 дней – 14%, таких депозитов было в 1995 году 20% от суммы всех банковских счетов.

В) по срочным обязательствам банка свыше 90 дней – 10%, таких депозитов в 1995 году 35% от суммы банковских счетов.

Г) по средствам на счетах в иностранной валюте – 1,5%, таких депозитов было в 1995 году 5% от суммы всех банковских счетов с учетом среднего курса рубля в иностранных валютах.

Найти теоретическое значение средней нормы резервирования (ответ округлите до десятых долей процента).

Ответ:

$$E(rr)=0,4*0,2+0,2*0,14+0,35*0,1+0,05*0,015=0,14375 \text{ или } 14,4\%.$$

8. В 1995 году среднемесячный размер пенсии в России равнялся 185 тыс. руб. Среднемесячная норма инфляции в этом же году равнялась 10%. В течение 4 месяцев размер пенсии не индексировался. Определите сумму реальных потерь пенсионера, получающего 185 тыс. руб., за 4 месяца, определите общую сумму потерь пенсионеров за 4 месяца, если их число в 1995 году составило 30 млн. человек.

Ответ:

Месячный индекс цен в 1995 году равнялся:

Январь – 110

Февраль-121

Март – 133,1

Апрель – 146,4

1994 год базисный.

Таким образом, среднемесячная реальная пенсия изменилась следующим образом:

Январь – 168 182руб

Февраль – 152 893 руб.

Март – 138 993 руб.

Апрель – 126 357 руб.

Сумма потерь одного пенсионера за 4 месяца – 153 575 руб., а общая сумма потерь 30 млн. пенсионеров составляет свыше 4600 млрд.руб.

153575 руб. – потери одного пенсионера, и свыше 4600млрд. руб. потреби всех пенсионеров.

9. 25 декабря в период распродажи, гражданин Смирнов приобрел мужские сапоги со скидкой. Через две недели на сапогах полопалась кожа, начала отклеиваться подошва. Когда он обратился к продавцу с требованием о расторжении договора купли-продажи и возврате ему уплаченной суммы, продавец отказал. Аргументировав тем, что товар, приобретенный в сезонную распродажу, обмена и возврату не подлежит.

Вопрос. Имеет ли право потребитель на возврат уплаченной суммы? Обоснуйте ответ.

Ответ:

Да, имеет. На товар, приобретенный со скидками в период предпраздничной или иной распродажи, распространяются все требования ст. 18 Закона о защите прав потребителей, в соответствии с которой потребитель, которому был продан товар ненадлежащего качества, если оно не было оговорено продавцом, вправе по своему выбору потребовать:

- безвозмездного устранения недостатков товара или возмещение расходов на его устранение;

- соразмерного уменьшения покупной цены;

- замены на товар аналогичной марки;

- замены на такой же товар другой марки с соответствующим перерасчетом покупной цены;

- расторжения договора купли-продажи.

Если же при покупке были оговорены конкретные недостатки товара, а потребитель, надлежаще уведомленный об этих недостатках, обнаружит другие недостатки, о которых он не знал, он имеет право предъявлять претензии по качеству в отношении недостатков, не оговоренных при заключении договора.

10. Участковый врач, отработав много лет, вышла на пенсию. Однако её бывшие пациенты по-прежнему обращались к ней с просьбами о помощи, и она не могла им отказать. В знак благодарности они приносили ей кое-что

из продуктов и другие полезны в хозяйстве предметы. Налоговая инспекция потребовала у врача зарегистрироваться в качестве индивидуального предпринимателя и своевременно платить налоги.

Вопрос. Законно ли требование налоговой инспекции? Обоснуйте ответ.

Ответ:

Требования налоговой инспекции незаконны. Деятельность врача по оказанию помощи больным не может быть расценена как предпринимательская. Предпринимательской считается такая должность, которая направлена на систематическое получение прибыли. Врач оказывала врачебные услуги своим бывшим пациентам не систематически и не регулярно. Да и вознаграждение за оказанные врачебные услуги оценивались самими пациентами и, что особенно показательное, в натуральном, а не в денежном выражении.

11. Бухгалтеру нужно покрасить свой дом. Для этого он может нанять начинающего маляра, который покрасит дом за 30 рабочих часов и просит за работу 1200 р.

Жена предлагает нашему бухгалтеру покрасить дом самому. Мотивирует она это тем, что бухгалтер в молодости был неплохим маляром. Он затратит на покраску 20 ч. И сэкономит семье деньги.

Бухгалтер завален работой и обычно зарабатывает 100 р. в час. Поэтому он отказывается сам красить дом, ссылаясь на экономическую целесообразность.

Кто прав и почему? Какова цена правильного выбора?

Ответ:

Прав бухгалтер. Он сэкономит семье деньги, если будет заниматься своей работой, которая за 20 часов принесёт ему:

$$20 \times 100 = 2000 \text{ р.}$$

и наймёт маляра с оплатой 1 200 р.

Цена его выбора, то есть экономия при этом составит:  
 $2\ 000 - 1\ 200 = 800 \text{ р.}$

12. Иванов хочет отремонтировать квартиру. Он может нанять мастеров и заплатить им 15 тыс. р., а может все сделать сам, тогда ремонт будет стоить ему только 5 тыс. р. (цена материалов). Но придется взять отпуск без сохранения заработка. В день он зарабатывает 500 р. Какое максимальное число дней может потратить на ремонт Иванов, чтобы не нести убытки.

Ответ:

Пусть  $x$  – число дней, потраченных на ремонт.

Если Иванов будет делать ремонт сам, то недополученный заработок составит:

$$500 \times x$$

И ремонт обойдётся ему в сумму стоимости материалов и недополученного заработка:

$$500 \times x + 5\,000.$$

Чтобы не понести убытки, эта величина должна быть не больше альтернативной стоимости ремонта Иванова - 15 000 р., то есть не больше затрат на оплату труда наёмных мастеров.

Составим и решим неравенство:

$$500 \times x + 5\,000 \leq 15\,000$$

$$500 \times x \leq 10\,000$$

$$x \leq 20.$$

Итак, Иванов может потратить на ремонт максимум 20 дней.

13. Петров хочет купить мебельный гарнитур. Он должен затратить на поиски дешевого и качественного варианта 7 рабочих дней, для чего намерен взять отпуск без сохранения заработка. Если он не сделает этого, то купит гарнитур на 20% дороже. В день Петров зарабатывает 1000 руб.

Какова должна быть цена гарнитура для того, чтобы рационально мыслящему Петрову было все равно – искать дешевый вариант или нет?

Ответ:

Пусть  $x$  – цена гарнитура в рублях.

$0,2 * x$  – величина переплаты, в случае если Петров не возьмёт отпуск.

Если Петров возьмёт отпуск, то потери дохода составят:

$$7 * 1000 = 7000 \text{ р.}$$

Рационально мыслящему Петрову будет все равно – искать дешевый вариант или нет, если величина переплаты будет равна величине потерь дохода.

Составим и решим уравнение:

$$0,2 * x = 7000$$

$$x = 35\,000.$$

Цена гарнитура должна быть равна 35 000 рублей.

## МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ К ПОДГОТОВКЕ УЧАЩИХСЯ К ОЛИМПИАДЕ ПО ОБЩЕСТВОЗНАНИЮ

При подготовке школьников к олимпиадам учителю следует опираться на следующие принципы.

1. Задания олимпиады должны выполняться самостоятельно. Учителю следует лишь контролировать выполнение олимпиадных заданий, указывая на имеющиеся быт недостатки. Придерживаясь этого принципа можно добиться высоких результатов усвоения знаний учащимися.

2. Выполняя задания олимпиады, ученик должен опираться на знания полученные им ранее. Эти знания должны не только активно применяться, но и непрерывно углубляться, с опорой на линейно-концентрическую модель усвоения обществоведческих знаний в соответствии с требованиями ФГОС.

3. Подготовка к олимпиаде требует от учащегося решать задания повышенного уровня сложности. Это способствует не только актуализации имеющихся у него знаний, но и психологически настраивает на прохождение итоговых испытаний.

4. Учителю и ученику необходимо непрерывно анализировать недостатки и упущения. Имеющие место в ходе участия в предыдущих этапах олимпиады. Это позволяет скорректировать направления познавательной деятельности ученика, позволяет оптимизировать процесс педагогической деятельности учителя.

5. Важна также реализация индивидуального подхода учителя к ученику. Это обусловлено своеобразием психических процессов, влияющих на усвоение теоретических знаний, различным уровнем предметной подготовки учащихся. Одновременно индивидуальный подход позволяет отразить траекторию развития умений учащихся в решении учебных задач: от простого к сложному.

6. Ну и конечно при подготовке к Олимпиаде важно и развитие у учеников чувства здоровой амбициозности, стремления к победе. Это необходимо и после вступления школьника во взрослую жизнь. Важно выявить в ученике эти качества и своевременно развить. Здесь большое значение имеют напутственные слова педагога. Учитель должен обладать способностью настроить учащихся на спокойный, размеренный темп выполнения олимпиадных заданий, заранее предупредить о возможности неудачи и, одновременно, настроить их на веру в победу, на необходимость непрерывного саморазвития с целью достижения в последующем поставленных целей.

## ПАМЯТКА

Для учащихся, решающих познавательные задачи по обществознанию

1. Внимательно прочтите условие задачи и запомните вопросы к ней.
2. Начните обдумывать данные в тексте условия и определите, что они дают для ответа на вопрос.
3. Если в условии текста познавательной задачи не хватает данных для решения, вспомните, что вы знаете по теме задачи, и подумайте, что из этих знаний может помочь решению.
4. Своё решение обязательно докажите. Если из условия задачи следует нескольких выводов, каждый из них надо доказать. Проверьте, готовы ли вы ясно и убедительно изложить доказательство.
5. Проверьте, является ли ваше решение ответом по существу вопроса задачи. Полон ли ваш ответ? Нет ли лишнего, не относящегося к вопросу задачи?
6. Еще раз проверьте, нет ли в условии задачи данных, противоречащих вашему решению. Все ли данные вы учли?
7. Проверьте, все ли возможные выводы по существу вопроса задачи вы сделали и доказали?
8. Подумайте, не противоречат ли друг другу данные в условии задачи, не помогают ли одни данные понять значение других данных того же условия?

## ЛИТЕРАТУРА

1. Обществознание: Учебное пособие / Под ред. Опалева А.В. – М.: Юнити, 2018. 478с.
2. Обществознание: Учебное пособие / Под ред. А.В. Опалева. – М.: Юнити, 2016. – 359 с.
3. Гришкевич, С.М. Обществознание / С.М. Гришкевич. – М.: Эксмо, 2017. – 800 с.
4. Касьянов, В.В. Обществознание: Учебное пособие / В.В. Касьянов. – Рн/Д: Феникс, 2019. – 128 с.
5. Касьянов, В.В. Обществознание: репетитор для старшеклассников и поступающих в вузы / В.В. Касьянов. – Рн/Д: Феникс, 2019. – 216 с.
6. Киреев, Е.В. Обществознание / Е.В. Киреев, А.В. Солодилов, М.Г. Марюшкин. – М.: Русайнс, 2017. – 311 с.
7. Ковригин, В.В. Обществознание: Учебник / В.В. Ковригин. – М.: Инфра-М, 2018. – 512 с.
- Косаренко, Н.Н. Обществознание: дополнительные материалы / Н.Н. Косаренко; под ред., Шагиева Р.В. под ред. и д. – М.: КноРус, 2016. – 272 с.
8. Кравченко, А.И. Обществознание / А.И. Кравченко. – М.: Проспект, 2015. – 280 с.
9. Махоткин, А.В. Обществознание / А.В. Махоткин, Н.В. Махоткина. - М.: Эксмо, 2017. – 192 с.
10. Пазин, Р.В. Обществознание: человек и общество: подготовка к ЕГЭ: 10-11 кл / Р.В. Пазин. - Рн/Д: Феникс, 2018. – 192 с.
11. Смирнов, И.П. Введение в современное обществознание: хрестоматия / И.П. Смирнов. - М.: Academia, 2018. – 608 с.
12. Швандерова, А.Р. Обществознание: курс лекций / А.Р. Швандерова. – РнД: Феникс, 2016. – 318 с.