

**МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

**ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ
АВТОНОМНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО
ОБРАЗОВАНИЯ «КРЫМСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМЕНИ В. И. ВЕРНАДСКОГО»**

**ИНСТИТУТ ЭКОНОМИКИ И УПРАВЛЕНИЯ
(структурное подразделение)**

**КАФЕДРА ФИНАНСОВ ПРЕДПРИЯТИЙ И СТРАХОВАНИЯ
КАФЕДРА МАРКЕТИНГА, ТОРГОВОГО И ТАМОЖЕННОГО ДЕЛА**

Финансово-экономическая безопасность Российской Федерации и ее регионов

**МАТЕРИАЛЫ
IV МЕЖДУНАРОДНОЙ НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКОЙ КОНФЕРЕНЦИИ**

г. Симферополь
26-27 сентября 2019 г.

г. Симферополь
2019

УДК 336
ББК 65
Ф59

Ответственные за выпуск:

Буркальцева Диана Дмитриевна – доктор экономических наук, доцент, профессор кафедры финансов предприятий и страхования Института экономики и управления (структурное подразделение) ФГАОУ ВО «Крымский федеральный университет имени В.И. Вернадского», г. Симферополь, Российская Федерация.

Блажевич Олег Георгиевич – кандидат экономических наук, старший преподаватель кафедры финансов предприятий и страхования Института экономики и управления (структурное подразделение) ФГАОУ ВО «Крымский федеральный университет имени В.И. Вернадского», г. Симферополь, Российская Федерация.

Ф59 Финансово-экономическая безопасность Российской Федерации и ее регионов: сборник материалов IV Международной научно-практической конференции (г. Симферополь, 26-27 сентября 2019 года). – Симферополь: ФГАОУ ВО «Крымский федеральный университет имени В.И. Вернадского», 2019. – 256 с.

В сборнике опубликованы результаты работы международной научно-практической конференции по вопросам финансово-экономической безопасности, в части кадровых вопросов и направления подготовки; финансово-экономической безопасности как области научного знания; финансово-экономической безопасности на уровне региона и государства; финансово-экономической безопасности бизнеса; составляющих финансово-экономической безопасности микроуровня и региона, как основы национальной программы антикризисного хозяйствования; системы финансово-экономической безопасности на уровне региона и государства; институционального обеспечения финансово-экономической безопасности на уровне региона и государства.

Для научных работников, преподавателей, аспирантов, магистрантов и студентов университетов, а также руководителей-практиков всех уровней.

Ответственность за содержание и уровень уникальности работ студентов и аспирантов, представленных в сборнике, несут авторы и научные руководители

Ф59
УДК 336
ББК 65

© ФГАОУ ВО «Крымский федеральный университет имени В.И. Вернадского», текст, 2019
© Коллектив авторов, 2019.

падать. Аналитики предсказывают стремительное повышение курса доллара и евро в 4 квартале 2019 [3].

В ЦБ России заявляют, что курс доллара не поднимется выше 70 руб., но аналитики коммерческих банков ждут пару USD/RUB к завершению 2019 в границах 80-90 руб. за 1 доллар США.

В Министерстве экономики ожидают оттока инвестиционного капитала. Исходя из текущих сведений, предполагается, что рост привлеченных средств составит 3%. Сравнивая это значение с показателями европейских государств, приходится констатировать – оно ничтожно мало. Эксперты называют главной причиной падения объемов инвестирования санкции против РФ и Крыма [5].

В промышленной сфере РФ в 2019 ожидается снижение темпов роста. В соответствии с прогнозными значениями, он удержится в диапазоне 2.1-2.4%. Причем эксперты указывают – реальные объемы производства будут на порядок ниже.

По предположениям экспертов, уровень роста доходов населения упадет до 1% в 2019, то есть он будет на 2.4% ниже, чем в 2018. Учитывая ожидаемые темпы роста инфляции, даже при оптимистичных прогнозах, рост доходов простых граждан не перекроет повышения цен и тарифов [4].

В соответствии с прогнозируемыми значениями, в 2019 высокооплачиваемую работу и рабочие места найти будет непросто, из-за чего коэффициент безработицы в стране продолжит колебаться в диапазоне 4.5-5%.

Анализируя прогнозы экономического развития государства, приходится констатировать, что экономика России в 2019 году продолжит страдать от разразившегося кризиса. Поэтому гражданам лучше готовиться к росту цен и ослаблению рубля, а бизнесу – адаптироваться к новым реалиям, чтобы выжить в условиях не краха, но развивающейся рецессии.

Список литературы

1. Буянова М.Э. Система показателей многофакторной оценки интегрального риска развития региона // Экономический анализ: теория и практика. – 2017. – № 8 – С. 27-34.
2. Воробьев Ю.Н., Воробьева Е.И., Мощева А.С. Финансовая безопасность государства // Научный вестник: финансы, банки, инвестиции – 2017 – №2 [Электронный ресурс]. — Режим доступа: fbi.cfuv.ru/wp-content/uploads/2017/09/002vorobyev-1.pdf.
3. Концепция долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года. Список изменяющих документов / в ред. Постановления Правительства РФ от 10.02.2017 N 172.
4. Официальный сайт Международного Валютного Фонда [Электронный ресурс]. — Режим доступа : www.imf.org/external/Russian/.
5. Официальный сайт Министерства финансов Российской Федерации [Электронный ресурс]. — Режим доступа: www.minfin.ru.
6. Официальный сайт Федеральной службы государственной статистики [Электронный ресурс]. — Режим доступа: www.gks.ru/.
7. Пресс-Релиз, МВФ прогнозные значения развития экономики РФ [Электронный ресурс]. — Режим доступа: www.imf.org/ru/News/Articles/2019/07/16/pr19282-russia-imf-executive-board-concludes-2019-article-iv-consultation.

УДК 334.722: 346.26

Насыров Искандар Наилович,

ecoseti@yandex.ru,

д.э.н., доцент, профессор кафедры экономики предприятий и организаций,

Набережночелнинский институт (филиал)

ФГАОУ ВО «Казанский (Приволжский) федеральный университет»,

г. Набережные Челны, Российская Федерация.

НЕСООТВЕТСТВИЕ ГРАЖДАНСКОГО КОДЕКСА КОНСТИТУЦИИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Выявлено несоответствие Гражданского кодекса РФ Конституции РФ, заключающееся в следующем. В Гражданском кодексе РФ определяется, что предпринимательской деятельностью могут заниматься не только люди, зарегистрировавшие себя индивидуальными предпринимателями или учредителями предприятий, но и юридические лица, зарегистрировавшие себя учредителями других юридических лиц. А в Конституции РФ под термином «лицо» однозначно понимается только физическое лицо. Указанное несоответствие вызывает негативные последствия в виде регистрации предприятий в офшорах, сокрытии конечных бенефициаров, использовании подставных фирм-однодневок и др. Предлагается все части законодательства о предпринимательстве привести в соответствие с Конституцией РФ.

Ключевые слова: предприниматель, предприятие, регистрация, лицо, гражданин.

Из-за того, что в Гражданском кодексе РФ термин «лицо» имеет два значения (физическое лицо и юридическое лицо), что противоречит Конституции РФ, где термин «лицо» имеет только одно значение (физическое лицо), возникло и распространилось по всему законодательству искажение в понимании определения предпринимательской деятельности, приведенного в п. 1 ст. 2 первоначальной редакции Гражданского кодекса РФ [1]. После обращения 07.02.2015 к Президенту РФ с просьбой принять меры к устранению данного противоречия, где одним из вариантов таких мер предлагалось внесение уточняющего слова «физическими» перед словом «лицами» с корректировкой связанных нормативных актов, указанная статья была изменена.

Обоснованием для изменения было то, что согласно ст. 34 Конституции РФ каждый имеет право на свободное использование своих способностей и имущества для предпринимательской и иной не запрещенной законом экономической деятельности. С бытовой точки зрения термин «каждый» означает любого человека. В преамбуле Конституции РФ также говорится о человеке, его предках, поколениях, Родине. В ст. 2 тоже имеется в виду человек, гражданин, в ст. 8 упоминаются люди, глава 2 полностью посвящена человеку и гражданину, в целом по всему документу по смыслу выходит, что под словом «каждый» имеется в виду человек.

Кроме этого в ст. 15 и далее в ст. 24, 41, 46, 53, 78, 81, 97 для обозначения отдельной категории людей, исполняющих свои должностные обязанности, используется термин «лицо». Потом в ст. 17 этот термин снова применяется в том же самом смысле, что и человек, т.е. «каждый». Это подтверждается использованием данного термина в ст. 22 про задержание, арест, заключение и содержание под стражей, в ст. 24 про частную жизнь, в ст. 25 про проживающих в жилище, в ст. 35 про имущество (здесь однозначно слово «лицо» употребляется как синоним слову «каждый»), в ст. 36 про землю, в ст. 43 про родителей, в ст. 49 про обвиняемых (здесь опять слово «лицо» употребляется как синоним слову «каждый»), в ст. 55 про права и свободы (здесь также слово «лицо» употребляется как синоним слову «человек»), в ст. 62 про отсутствие гражданства, в ст. 63 про преследуемых, в заключительных и переходных положениях про подозреваемых.

Следовательно, термины «каждый» и «лицо» в Конституции РФ означают одно и то же – «человек». Как видно из анализа текста документа, никакого иного смысла у термина «лицо» кроме человек или гражданин, или исполняющий должностные обязанности нет.

Теперь обратимся к тексту первоначального определения предпринимательской деятельности. В п. 1 ст. 2 Гражданского кодекса РФ приводилась следующая формулировка: предпринимательской является самостоятельная, осуществляемая на свой риск деятельность, направленная на систематическое получение прибыли от пользования имуществом, продажи товаров, выполнения работ или оказания услуг лицами, зарегистрированными в этом качестве в установленном законом порядке.

Если бы под термином «лицо», как и в Конституции РФ, понимался человек, осуществляющий предпринимательскую деятельность, то все было бы в порядке. Но в Гражданском кодексе РФ под термином «лицо» понимаются не просто люди, а физические и юридические лица (ст. 1), т.е. отдельные люди и организации (ст. 48). При этом под организациями понимаются не коллективы людей, а какие-то совершенно самостоятельные образования, имеющие свои гражданские права (ст. 49). Получается, что предпринимательской деятельностью могут заниматься не только люди, зарегистрировавшие себя индивидуальными предпринимателями или учредителями организаций, но и юридические лица, зарегистрировавшие себя учредителями других юридических лиц. Такое двойное понимание термина «лицо» ведет к многочисленным проблемам. Например, регистрация в офшорах, сокрытие конечных бенефициаров, использование подставных фирм-однодневок и т.д. В налоговой сфере это приводит к двойному налогообложению прибыли предпринимателя – сначала в составе налога на прибыль организаций, затем в составе налога на доходы физических лиц при распределении в виде дивидендов оставшейся после первого налогообложения части прибыли [2-17].

Однако и принятое после нашего обращения Федеральным законом от 26.07.2017 № 199-ФЗ «О внесении изменений в статьи 2 и 23 части первой Гражданского кодекса Российской Федерации» новое определение, что «предпринимательской является самостоятельная, осуществляемая на свой риск деятельность, направленная на систематическое получение прибыли от пользования имуществом, продажи товаров, выполнения работ или оказания услуг. Лица, осуществляющие предпринимательскую деятельность, должны быть зарегистрированы в этом качестве в установленном законом порядке, если иное не предусмотрено настоящим Кодексом», в полной мере не устраняет отмеченное выше несоответствие. Проблема в том, что согласно ст. 18 граждане могут создавать юридические лица самостоятельно или совместно с другими гражданами и юридическими лицами. То есть опять юридические лица могут создавать другие юридические лица, хотя и совместно с

гражданами. Для устранения указанной проблемы предлагаем исключить слова «и юридическими лицами» из данной статьи.

Эта проблема досталась в наследство от Закона РСФСР от 25.12.1990 № 445-1 «О предприятиях и предпринимательской деятельности», где до 30.11.1994 в ст. 1 определялось, что предпринимательская деятельность (предпринимательство) представляет собой инициативную самостоятельную деятельность граждан и их объединений, направленную на получение прибыли. В ст. 2 определялось, что субъектами предпринимательской деятельности могут быть граждане и их объединения, а статус предпринимателя приобретает посредством государственной регистрации предприятия. Предпринимательская деятельность, осуществляемая без привлечения наемного труда, может регистрироваться как индивидуальная трудовая деятельность. Предпринимательская деятельность, осуществляемая с привлечением наемного труда, регистрируется как предприятие. Однако согласно ст. 5 могут создаваться и действовать предприятия, находящиеся в частной, государственной, муниципальной собственности и собственности общественных организаций, а также смешанной формы собственности, основанные на объединении имущества, находящегося в частной, муниципальной и государственной собственности, а также в собственности общественных организаций, иностранных государств, юридических лиц и граждан.

На наш взгляд, для окончательного устранения несоответствия Гражданского кодекса Конституции РФ необходимо решение суда любого уровня, затрагивающее данную проблему, с вынесением частного определения о необходимости приведения законодательства в соответствие с Конституцией РФ. Вступление решения суда в законную силу означает, что оно с этого момента имеет силу закона. И тогда государственную регистрацию надо предоставлять тем предприятиям, у которых учредителями являются только граждане, а не юридические лица. Отсюда также вытекает, что государство, муниципалитеты или любые иные учреждения, например, типа вузов далее не смогут создавать предприятия, а уже созданные придется перерегистрировать.

Список литературы

1. Насыров И.Н. Налогообложение сочетания предпринимательской и иной экономической деятельности // Социально-экономические и технические системы: исследование, проектирование, оптимизация. – 2015. – № 1 (64). – С. 110-121. – Режим доступа: elibrary.ru/item.asp?id=23265505
2. Алиева Е.В. Применимость метода исключения двойного налогообложения дивидендов в России по китайскому образцу // Социально-экономические и технические системы: исследование, проектирование, оптимизация. – 2017. – № 2 (75). – С. 112-121. – Режим доступа: elibrary.ru/item.asp?id=29206023
3. Алиева Е.В. Связь выплачиваемых дивидендов с их налогообложением // Социально-экономические и технические системы: исследование, проектирование, оптимизация. – 2016. – № 2 (69). – С. 146-156. – Режим доступа: elibrary.ru/item.asp?id=26687623
4. Алиева Е.В., Насыров И.Н. Расчетное обоснование выбора метода исключения двойного налогообложения дивидендов от коммерческой деятельности // Информационные технологии. Автоматизация. Актуализация и решение проблем подготовки высококвалифицированных кадров (ИТАП-2016): межд. науч.-практ. конф.; 16 мая 2016. – Набережные Челны: изд-во Набережночелнинского института К(П)ФУ, 2016. – С. 3-6. – Режим доступа: elibrary.ru/item.asp?id=29198974
5. Штырляева Е.В. Повышение эффективности предприятий при исключении двойного налогообложения дивидендов // Социально-экономические и технические системы: исследование, проектирование, оптимизация. – 2015. – № 2 (65). – С. 110-118. – Режим доступа: elibrary.ru/item.asp?id=23341623
6. Насыров И.Н., Штырляева Е.В. Необходимость отмены двойного налогообложения дивидендов // Финансы и кредит. – 2015. – № 17 (641). – С. 46-52. – Режим доступа: elibrary.ru/item.asp?id=23384420
7. Насыров И.Н., Штырляева Е.В. Необходимость изучения иностранных налоговых систем // Информационные технологии. Автоматизация. Актуализация и решение проблем подготовки высококвалифицированных кадров (ИТАП-2015): сб. тр. межд. науч.-практ. конф.; 17 апреля 2015. – Набережные Челны: изд-во Набережночелнинского института К(П)ФУ, 2015. – С. 169-173. – Режим доступа: elibrary.ru/item.asp?id=25840963
8. Насыров И.Н., Штырляева Е.В. Учетные издержки налогообложения организаций: происхождение и способы устранения // Финансовая аналитика: проблемы и решения. – 2015. – № 8 (242). – С. 27-37. – Режим доступа: elibrary.ru/item.asp?id=22969909
9. Насыров И.Н., Нуретдинова Л.Г., Штырляева Е.В. Последствия двойного налогообложения прибыли собственников организаций // Финансовая аналитика: проблемы и решения. – 2014. – № 3 (189). – С. 54-58. – Режим доступа: elibrary.ru/item.asp?id=21057136
10. Насыров И.Н., Штырляева Е.В. Влияние налогообложения дивидендов на состав акционеров // Региональный экономический журнал. – 2014. – № 3-4 (7-8). – С. 42-47. – Режим доступа: elibrary.ru/item.asp?id=24163041
11. Штырляева Е.В. Алгоритм исключения двойного налогообложения дивидендов // VI Камские чтения: сб. док. Всероссийской науч.-практ. конф. студентов, аспирантов и молодых ученых, в 3-х ч. Ч. 2. – Набережные Челны: Набережночелнинский институт К(П)ФУ, 2014. – С. 240-242. – Режим доступа: elibrary.ru/item.asp?id=25897154
12. Штырляева Е.В. Пути решения проблем в налогообложении дивидендов // Итоговая научная конференция 2014 года: сб. док. итоговой науч. конф. профессорско-преподавательского состава: в 3-х ч. Ч. 3. – Казанский федеральный университет, Набережночелнинский институт, 2014. – С. 105-112. – Режим доступа: elibrary.ru/item.asp?id=27393069
13. Насыров И.Н., Штырляева Е.В., Дарземанов И.Р. Предпочтительные ставки налога при решении проблемы двойного налогообложения дивидендов // Образование и наука закамья Татарстана. – 2014. – № 28. – Режим доступа: shelly.kpfu.ru/e-ksu/docs/F1356600080/Predpochtitelnye_stavki_naloga_pri_reshenii_problemy_dvoynogo_nalogooblozheniya_dividendov.pdf

14. Насыров И.Н., Штырляева Е.В., Галиева И.А. Несогласованность порядка получения и выплаты дивидендов субъектами предпринимательства, применяющих упрощенную систему налогообложения // Образование и наука закамья Татарстана. – 2014. – № 28. – Режим доступа: shelly.kpfu.ru/eksu/docs/F1338380704/Nesoglasovannost_poryadka_polucheniya_i_vyplaty_dividendov_subektami_predprin._primenyayushhi_kh_upr._sist..pdf

15. Штырляева Е.В., Насыров И.Н. Модели исчисления налога на дивиденды при устранении двойного налогообложения // Информационные технологии. Автоматизация. Актуализация и решение проблем подготовки высококвалифицированных кадров (ИТАП-2014): сб. тр. IV межд. науч.-практ. конф.; 28 марта 2014. – Набережные Челны: Изд-во Набережночелнинского института К(П)ФУ, 2014. – С. 273-277. – Режим доступа: elibrary.ru/item.asp?id=25826545

16. Ворошило В.В. К вопросу о сущности налоговых преступлений // Финансовая архитектура и перспективы развития глобальной финансовой системы: Сборник тезисов межрегиональной V-й научно-практической конференции. – Симферополь, 2016. – С. 81-84.

17. Ворошило В.В. Налогообложение самозанятых лиц: перспективы развития // Дни науки КФУ им. В.И. Вернадского: Сборник тезисов участников IV научно-практической конференции профессорско-преподавательского состава, аспирантов, студентов и молодых ученых. – Симферополь, 2018. – С. 738-739.

УДК 330.322

Остовская Анастасия Андреевна,

Nastasy.ver@yandex.ua,

к.н.гос.упр., доцент кафедры государственного и муниципального управления,

Смирнова Елена Александровна,

varwavska@mail.ru,

к.э.н., доцент, доцент кафедры финансов предприятий и страхования,

Институт экономики и управления (структурное подразделение),

ФГАОУ ВО «Крымский федеральный университет имени В.И. Вернадского»,

г. Симферополь, Российская Федерация.

ИНСТИТУЦИОНАЛЬНАЯ ПОДДЕРЖКА ФОРМИРОВАНИЯ РЕГИОНАЛЬНОЙ ИННОВАЦИОННОЙ СИСТЕМЫ³⁸

Рассмотрены стратегические направления, методы и механизмы государственного регулирования инновационной деятельности, что позволит эффективно применять на практике инструментарий структурной матрицы механизмов региональной инновационной политики, которая предусматривает разработку и реализацию финансово-экономических, организационно-функционального, административно коммуникационного и социально-коммуникативного механизмов региональной инновационной политики.

Ключевые слова: инновации, инновационный процесс, региональная инновационная политика, инструмент, механизм.

Рост значимости инновационного процесса и его влияния на результаты социально-экономических преобразований, эффективность текущей деятельности субъектов хозяйствования, перспективы развития региональных экономических систем обусловили необходимость более глубокого исследования его сущности, содержания и форм взаимодействия участников данного процесса, поиска путей повышения его эффективности в условиях регионального развития.

Инновационный процесс как процесс коммерциализации технологий, то есть процесс превращения идей в новый продукт, их творческого их сопровождения и реализации, предусматривает наличие инновационных возможностей.

Мировой опыт показывает, что непрерывное региональное развитие и сохранение его конкурентоспособности на долгосрочную перспективу зависит не столько от ресурсного потенциала, сколько от инновационного.

Региональными приоритетами, определяющие особенности стратегического государственного управления инновационной деятельностью, выступают расширенное воспроизводство интеллектуальных ресурсов регионов, развитие региональной инновационной инфраструктуры и формирования благоприятной среды для инновационной деятельности.

Прежде всего, это осуществляется с помощью интегрального взаимодействия структурно-функциональных составляющих регуляторного влияния государства на инновационную деятельность.

Инновационной является деятельность, направленная на разработку, коммерциализацию, внедрение и практическое использование инноваций, поскольку основное назначение государственной инновационной политики – регулирование инновационной деятельности.

³⁸ Исследование выполнено при финансовой поддержке РФФИ в рамках научного проекта № 19-010-00952

НАУЧНОЕ ИЗДАНИЕ:

ФИНАНСОВО-ЭКОНОМИЧЕСКАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ И ЕЕ РЕГИОНОВ

сборник материалов IV Международной
научно-практической конференции
(г. Симферополь, 26-27 сентября 2019 года)

КОЛЛЕКТИВ АВТОРОВ

Ответственные за выпуск:
Буркальцева Диана Дмитриевна,
доктор экономических наук, доцент
Блажевич Олег Георгиевич,
кандидат экономических наук, старший преподаватель

Подписано в печать 04.11.2019 г. Формат 60 x 84/8. Бумага офсетная.
Печать цифровая. Объем 30 усл.-печ. л.
Тираж 175 экз.

Напечатано с оригинал-макета заказчика в типографии ИП Гальцовой Н.А.
г. Симферополь, ул. Парковая, 7, к. 908.
e-mail: s-press@list.ru тел. +7 (978) 781-38-81