

Литература

1. Воробьева И.В. Социальный статус современного российского ученого (на примере преподавателей вузов) // Вестник РГГУ. – 2012. – № 2 (82). – С. 260–267.
2. Кон И.С. Социализация детей в изменяющемся мире // Вопросы воспитания. Научно-практический журнал. – 2010. – № 1 (2). – С. 18–24.
3. Кузнецова Т.И. Профессиональная социализация будущих специалистов социальной сферы в вузе // Молодой ученый. – 2014. – № 21. – С. 646–648.
4. Brinkerhoff D.B., White L.K., Ortega S.T., Weitz R. (2010) *Fundamentals of sociology. United States: Wadsworth Publishing.*
5. Dinmohammadi M.R., Peyrovi H., Mehrdad N. (2017). *Professional socialization of Iranian BSN students: a grounded theoretical study. J. Caring Sci, 6 (4), 359–69.*
6. Howkins E.J., Ewens A. (1999). *How students experience professional socialization. Int J Nurs Stud, 36(1), 41–49.*
7. Marietta Barretti (2004). *What do we know about the professional socialization of our students? Journal of social work education, Volume 40, No. 2, 255–283.*
8. Masters K. (2009). *Role development in professional practice. 4th ed. United States: Jones & Bartlett Learning.*
9. Weideman J.C., Stein E.L. (2003). *Socialization of doctoral students to academic norms. Research in the field of higher education, 44 (6), 641–656.*
10. Weis D., Schank M.J. (2002). *Professional values: the key to professional development. J Professor Nourse, 18 (5), 271–275.*

УДК 378

**Н.Н. Калацкая, к.п.н., доцент,
Р.А. Валеева, д.п.н., профессор,
А.Р. Дроздикова–Зарипова, к.п.н., доцент,
В.Г. Закирова, д.п.н., профессор,
Л.А. Камалова, к.п.н., доцент,
И.В. Хаирова, к.п.н., доцент,
Казанский федеральный университет,
г. Казань, Россия,
А.И. Шамсутдинов, директор,
А.Р. Гараева, заместитель директора по УВР,
Я.Е. Луканова, учитель,
Л.Р. Сафиуллина, учитель,
А.Р. Нурмухаметова, учитель,
З.В. Гасанова, учитель,
ГАОУ «Адымнар-Казань»,
г. Казань, Россия**

ШКОЛЬНО-УНИВЕРСИТЕТСКОЕ ПАРТНЕРСТВО В ПЕДАГОГИЧЕСКОМ ОБРАЗОВАНИИ: ОПЫТ ФОРМИРОВАНИЯ СОЦИАЛЬНОЙ КОМПЕТЕНТНОСТИ ШКОЛЬНИКОВ

Аннотация. В современных условиях одной из главных задач повышения эффективности российского педагогического образования является наращивание практической подготовки студентов – будущих педагогов к реализации различных видов профессиональной деятельности. Сетевое взаимодействие на принципах школьно-университетского партнерства как разновидности социального партнерства может содействовать в решении этой проблемы. Цель исследования: обосновать целесообразность использования школьно-университетского партнерства для развития готовности будущих педагогов к формированию социальной компетентности школьников. В статье обобщен опыт школьно-вузовского партнерства в процессе подготовки педагогических кадров на базе ГАОУ «Полилингвальный комплекс “Адымнар – путь к знаниям и согласию”» г. Казани и Казанского федерального

университета. В свете нашего исследования была разработана и апробирована программа неурочной деятельности «Философия согласия» (1–11 класс) для обучающихся системы общего образования, а также осуществлялось совместное научное исследование. Данная программа составлена на основе концепции воспитания Н.М. Таланчука «Системно-ролевая теория формирования личности ребенка». Апробация учебно-методического комплекса (УМК) 1 и 2 классов организована в 2021–2022 учебном году. Результаты эксперимента показали, что подготовка студентов при тесном партнерстве школы и университета способствует их профессиональному развитию, позволяет усилить практическую подготовку студентов, предоставляет возможности для построения собственной траектории профессионального роста.

Ключевые слова: партнерство, школа, университет, школьники, социальная компетентность.

*N.N. Kalatskaya, PhD, Associate professor,
R.A. Valeeva, PhD, Professor,
A.R. Drozdikova–Zaripova, PhD, Associate professor,
V.G. Zakirova, PhD, Professor,
L.A. Kamalova, PhD, Associate professor,
I.V. Khairova, PhD, Associate professor,
Kazan Federal University,
Kazan, Russia,
A.I. Shamsutdinov, director,
A.R. Garaeva, Deputy Director for UVR,
Y.E. Lukanova, teacher, L. R. Safiullina, teacher,
A.R. Nurmukhametova, teacher,
Z.V. Gasanova, teacher,
State Autonomous Educational Institution «Adymnar-Kazan»
Kazan, Russia*

SCHOOL-UNIVERSITY PARTNERSHIP IN TEACHER EDUCATION: CASE OF SCHOOLCHILDREN'S SOCIAL COMPETENCE FORMATION

Abstract. *The top priority of Russian teacher education upgrading today is to strengthen practical training of student teachers in implementing various types of professional activities. Networking interaction on the principles of school-university partnership as a kind of social partnership could play an important role in solving this task. The research purpose is to substantiate the expediency of using school-university partnerships to develop future teachers' readiness to form social competence of schoolchildren. The paper summarizes the experience of school-university partnership in the process of teachers' training on the basis of Kazan State Autonomous Educational Institution "Polylingual Complex "Adymnar" – the path to knowledge and harmony" and Kazan Federal University. In the context of our study, a program for extracurricular activity "Philosophy of Consent" for 1–11 grade students of general education system was developed and tested, and a joint research was carried out. The program is based on Talanchuk's concept "System-role theory of child's personality formation". The educational and methodological complex (EMC) for 1 and 2 grade school students was tested in 2021–2022 academic year. The experiment results showed that students' training within the school-university partnership advantaged their professional development. It allowed them to overcome the "gap" between theoretical and practical training, and provided opportunities for creating their own trajectory of professional growth.*

Keywords: *partnership, school, university, schoolchildren, social competence.*

Введение. В современных условиях одной из главных задач повышения эффективности российского педагогического образования является усиление практической подготовки студентов – будущих педагогов к реализации различ-

ных видов профессиональной деятельности. Решению данной задачи в немалой степени содействует сетевое взаимодействие на принципах школьно-университетского партнерства как разновидности социального партнерства.

Если обратиться к словарю, под партнёрством понимают отношения между участниками, партнёрами в совместной деятельности; форма сотрудничества фирм, компаний, не закреплённая в учредительных документах, а поддерживаемая фактически. В качестве документа, подтверждающего такие отношения, составляется обычно договор (протокол) о корпоративной партнерстве. [9]. Различают государственно-частное, гражданское, социальное, стратегическое и риск-разделённое партнёрство.

В рамках программы Tacis – «Развитие образовательных связей и инициатив в области высшего и профессионального образования» (Проект ДЕЛФИ), разработанной Европейским Союзом, социальное партнерство признается как важнейший фактор модернизации профессионального образования. Социальное партнёрство – совокупность институтов и механизмов согласования интересов участников производственного процесса: работников и работодателей, основанная на равном сотрудничестве [10].

Под социальным партнерством в образовании понимают совместную деятельность (добровольное и равноправное взаимодействие и взаимная поддержка) образовательных учреждений и других социальных институтов, направленную на разработку, принятие и реализацию педагогических и социально-экономических решений, обеспечивающих повышение эффективности развития, обучения и воспитания детей и подростков, их самоопределения и самореализации в социальной среде, взаимодействие участников образовательного процесса, решающих задачу перевода потенциальных форм системы образования в актуальные, отвечающие общему для всех сторон интересу – высокому уровню образовательной подготовки выпускника [1].

В.И. Загвязинский [11] разделяет следующие виды социального партнерства (рис. 1).

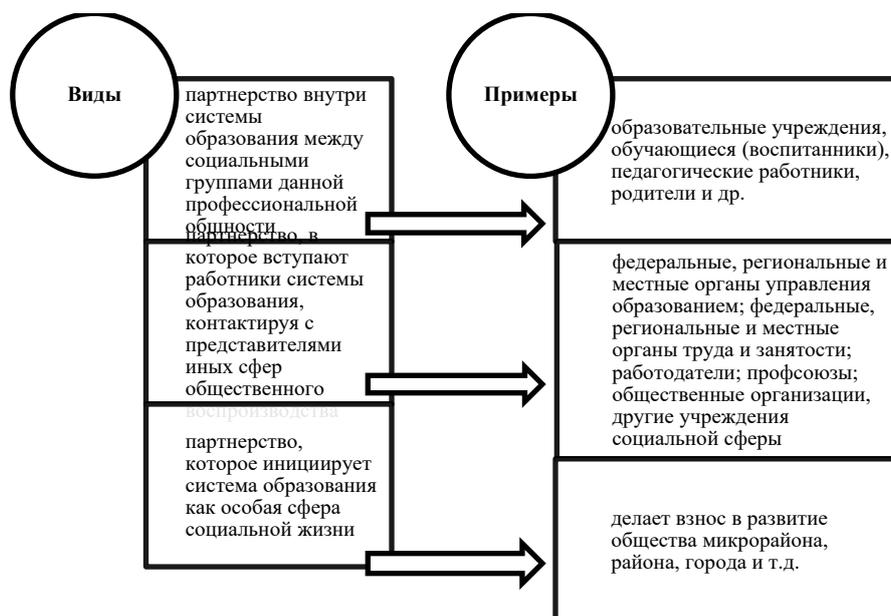


Рисунок 1. Разновидности социального партнерства

Степень разработанности исследования. Различные аспекты исследования социального партнерства в сфере образования нашли свое отражение в трудах Н.А. Дроздова [2], Т.В. Манец [3], В.И. Митрохина [5], В.А. Михеева [6] и др.

В работах Н.М. Шибановой, Л.А. Павловой [13] обобщаются организационно-содержательные аспекты социального партнерства в процессе подготовки учителей начальных классов. Технология социального партнерства, которая была создана учеными педагогического факультета и кафедры педагогики Забайкальского государственного педагогического университета им. Н.Г. Чернышевского, способствует обеспечению реализации следующих задач профессионального образования: модернизация содержания и форм профессиональной подготовки; повышение качества профессиональной компетентности студентов – будущих учителей начальных классов; совершенствование организации профессиональных практик; охват студентов научно-исследовательской и практико-ориентированной деятельностью и др.

Интерес вызывает исследование ученых Н.А. Третьяка, В.В. Чаленко, Н.Н. Чаленко [12], в котором содержательно проанализированы этапы становления социального партнерства; сформулированы основные противоречия, затрудняющие организацию партнерской деятельности в образовательных учреждениях; выдвинуты этапы, которые обеспечивают установление долговременного сотрудничества; рассмотрены сетевые модели социального партнерства: кластерная модель и модель сетевого взаимодействия; ризучены стратегии сетевой формы взаимодействия.

Говоря о структуре стратегического партнерства «школа – вуз», необходимо проанализировать модели взаимодействия вузов и школ (рис. 2). Г.Н. Прозументова выделила несколько моделей взаимодействия вузов и школ [8].

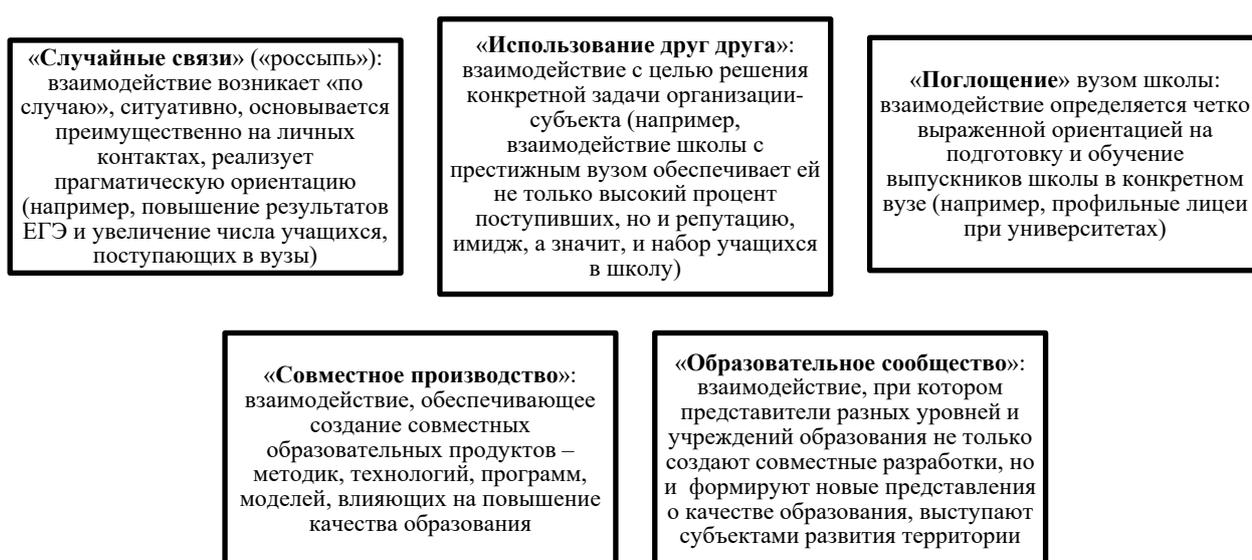


Рисунок 2. Модели взаимодействия вузов и школ
(по Г.Н. Прозументовой, Е.А. Сухановой)

Одним из перспективных направлений социального партнерства выступает школьно-университетское партнерство. Под школьно-университетским партнерством (в контексте совершенствования российского педагогического образования) понимается сетевое взаимодействие образовательных организаций общего и высшего образования, направленное на приведение программ подготовки педагогических кадров в соответствие с требованиями профессионального стандарта педагога через усиление практической подготовки будущих педагогов [4].

В работе М.В. Николаевой школьно-университетское партнерство позволяет оказать помощь педагогам и преподавателям в получении экспертизы собственных разработок, увеличить перечень практико-ориентированных форм овладения профессиональной деятельностью студентами. Взаимодействие образовательных организаций строится на добровольной основе, интегрирует общую проблематику и интересы всех участников данного взаимодействия. В работе М.В. Николаевой раскрывается механизм организации школьно-университетского партнерства в подготовке педагогов начальной школы через разворачивание многоуровневой системы отношений участников взаимодействия [7].

Цель исследования: обосновать целесообразность использования школьно-университетского партнерства для развития готовности будущих педагогов к формированию социальной компетентности школьников.

В исследовании были применены следующие **методы:** теоретические – анализ философской, психолого-педагогической и методической литературы, научных публикаций по рассматриваемой проблеме, педагогическое моделирование; эмпирические – оценка и обобщение педагогического опыта, педагогический эксперимент; статистические – количественный и качественный анализ экспериментального материала; математическая обработка полученных данных.

Результаты исследования. Представим основные результаты взаимодействия между Казанским (Приволжским) федеральным университетом и Государственным автономным общеобразовательным учреждением «Полилингвальный комплекс «Адымнар – путь к знаниям и согласию»» г. Казани по апробации учебно-методического комплекса «Философия согласия». Модель реализуемого школьно-вузовского партнерства «Партнёрская интеграция» представлена на рис. 3.

Данная школа является первым полилингвальным образовательным комплексом «Адымнар – путь к знаниям и согласию». Образовательный комплекс создан на базе казанской школы № 165. Обучение в ГАОУ «Полилингвальный образовательный комплекс «Адымнар – путь к знаниям и согласию» г. Казани осуществляется по 3 направлениям: билингвальное, полилингвальное (по выбору родителей) и общеобразовательное направления. В рамках первой траектории обучающиеся изучают общеобразовательные предметы на русском и татарском или английском языке. Полилингвальное направление предполагает изучение школьниками общеобразовательных предметов на русском, татарском и английском языках. В полилингвальных классах технология, физическая

культура и музыка преподаются на английском языке с 3 класса. География, биология, математика преподаются на английском языке с 7 класса. Преподавание на английском языке осуществляется по технологии CLIL. В Татарстане в ближайшее время планируется запустить шесть подобных комплексов. Инициатором проекта выступает первый президент Татарстана – Минтимер Шаймиев. Цель проекта – создание модели образовательного комплекса, в котором дети будут обучаться на русском, татарском, английском языках и воспитываться в духе межнационального согласия.

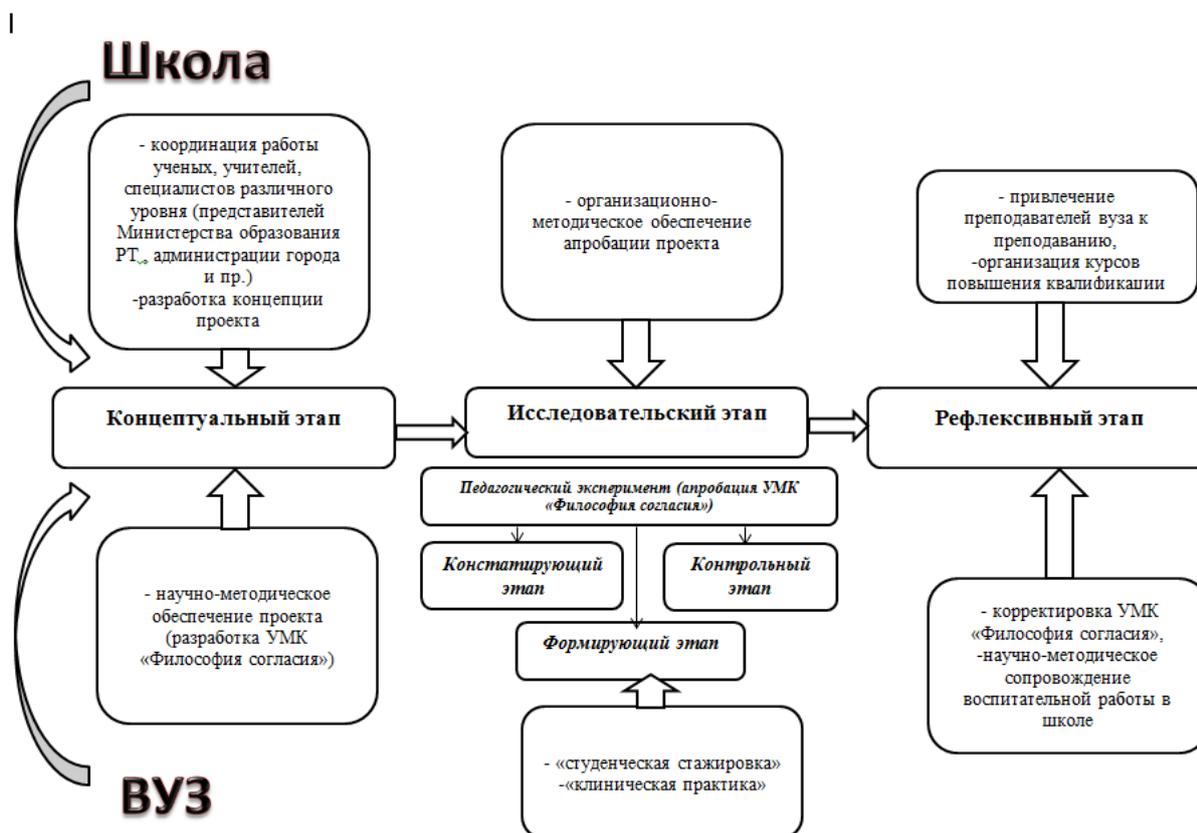


Рисунок 3. Модель школьно-вузовского партнерства «Партнёрская интеграция» (на примере КФУ – «Полилингвальный комплекс «Адымнар – путь к знаниям и согласию» г. Казани)

Новый формат школы predetermined обновление учебно-методического оснащения. В частности требовалось обеспечить школу рабочей программой внеурочной деятельности «Философия согласия». На первом этапе (концептуальном) данную программу разработали преподаватели кафедры педагогики и кафедры начального образования КФУ, которая реализуется в рамках социального направления. Актуальность и педагогическая целесообразность программы внеурочной деятельности школьников социального направления обусловлена необходимостью социализации школьников, воспитания уважительного отношения к культурным различиям и в подготовке школьников к жизни в поликультурной среде. Данная программа составлена на основе концепции

воспитания Н.М. Таланчука «Системно-ролевая теория формирования личности ребенка».

Цели программы: создание условий для формирования социальной компетентности школьников, способствующей успешной социализации школьников, воспитанию уважительного отношения к культурным различиям и в подготовке школьников к жизни в многоэтническом и поликультурном обществе.

Задачи программы:

- освоение обучающимися социального опыта, основных социальных ролей, соответствующих ведущей деятельности данного возраста, норм и правил общественного поведения;

- формирование у детей целостного мировоззрения, российской идентичности, уважения к своей семье, обществу, государству, принятым в семье и обществе духовно-нравственным и социокультурным ценностям, к национальному культурному и историческому наследию Республики Татарстан и стремления к его сохранению и развитию;

- создание условий для воспитания у детей активной гражданской позиции, гражданской ответственности, социальной ответственности, основанной на традиционных культурных, духовных и нравственных ценностях российского общества, для увеличения знаний и повышения способности ответственно реализовывать свои конституционные права и обязанности;

- развитие правовой и политической культуры детей, расширение конструктивного участия в принятии решений, затрагивающих их права и интересы, в том числе в различных формах самоорганизации, самоуправления, общественно-значимой деятельности;

- формирование мотивов, нравственных и смысловых установок личности, позволяющих противостоять экстремизму, ксенофобии, дискриминации по социальным, религиозным, расовым, национальным признакам, межэтнической и межконфессиональной нетерпимости, другим негативным социальным явлениям;

- приобщение обучающихся к культурным ценностям своего народа, своей этнической или социокультурной группы, базовым национальным ценностям российского общества, общечеловеческим ценностям в контексте формирования у них российской гражданской идентичности, этнотолерантности;

- формирование позитивной самооценки, самоуважения, конструктивных способов самореализации.

Программа внеурочной деятельности «Философия согласия» рассчитана на 11 лет (373 часа), разработана для учащихся 1–11 классов (объем программы для учащихся 1 класса – 33 часа, для учащихся 2–11 классов – 34 часа). Занятия проводятся 1 раз в неделю по 35 минут (в 1 классе), по 45 минут во 2–11 классах.

Вслед за Н.М. Таланчуком, мы считаем, что наследование невозможно без собственной активности каждого человека, а также педагогического обеспечения успешного протекания этого процесса. Такое наследование возможно, например, в стенах общеобразовательного учреждения, школы, где ребенок получает опыт общения с социумом, с сообществом людей (учащимися школы). Таким образом,

ребенок учится выполнять определенные социальные роли. Нами была разработана модель социального воспитания школьников, которая представляет собой восхождение ребенка по условной «лестнице социализации».

На втором этапе (исследовательском) был организован педагогический эксперимент, в который были вовлечены преподаватели школы, вуза и студенты, обучающиеся по направлениям 44.04.01 Педагогическое образование (профиль «Профилактика и коррекция социальных отклонений (превентология)», 44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки) (профиль «Дополнительное образование и иностранный (английский) язык», «Начальное образование и иностранный (английский) язык»).

Эксперимент будет состоять из нескольких этапов. На первом этапе (сентябрь 2021) были подобраны диагностические методики, которые позволили выявить уровень развития отдельных компонентов социальной компетентности (УУД) у учащихся 1 и 2 классов, и проведен констатирующий этап исследования. Студенты смогли применить на практике компетенции, полученные в ходе изучения учебной дисциплины «Комплексная социально-педагогическая диагностика», «Практикум по организации и проведению научных исследований в социально-педагогической деятельности».

На втором этапе (сентябрь 2021 – май 2022) была организована формирующая работа по апробации УМК «Философия согласия» в рамках классных часов («студенческая стажировка» и «клиническая практика»). Студенты бакалавриата – будущие учителя начальных классов, учителя английского языка один раз в неделю проводили классные часы. Благодаря этому была собрана объективная информация по качеству текстов конспектов классных часов, сделана корректировка текстов и заданий. Кроме того, студенты получили уникальную возможность применить свои знания, полученные при изучении дисциплины «Теория обучения и воспитания», и апробировать методику проведения классных часов в 1 и 2 классах. Эксперимент планируется завершить повторной диагностикой.

На третьем этапе (рефлексивном) планируется продолжение апробации УМК «Философия согласия» на следующих ступенях обучения, обобщение полученных результатов, организация курсов повышения квалификации для учителей по работе с УМК «Философия согласия».

В процессе реализации проекта параллельно решались следующие задачи, направленные на повышение качества педагогического образования: усиление профессионального интереса у студентов, развитие потребности в самостоятельной профессиональной деятельности; освоение студентами и педагогами школы новейшими психолого-педагогическими технологиями диагностики и проектирования образовательных событий, нестандартного решения профессиональных задач в условиях совместной научно-образовательной деятельности под активным руководством преподавателей университета; рефлексия студентами своих сильных и слабых сторон. С целью проверки результативности нашей работы мы провели опрос студентов, которые участвовали в «студенческой стажировке». Цель опроса – оценка эффективности участия студентов в «студенческой стажировке» в рамках реализуемого школьно-вузовского

партнерства «Партнёрская интеграция». В опросе приняли участие 26 студентов, которым предлагалось ответить на 8 вопросов. 7 вопросов представляли собой вопросы полузакрытого типа, один вопрос – открытого типа. В данном опросе приняли участие студенты, обучающиеся по направлению 44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки) (профиль «Дополнительное образование и иностранный (английский) язык», «Начальное образование и иностранный (английский) язык»). Опрос магистров нами предполагается позже, когда будет завершён формирующий этап исследования и проведён контрольный этап педагогического эксперимента.

Были получены следующие результаты. На первый вопрос «Способствовал ли данный эксперимент закреплению теоретических знаний по «Теории и методике воспитания?» 100 % опрошенных ответили утвердительно. 93 % студентов считают, что они «научились конструировать воспитательное мероприятие» и «научились проводить воспитательное мероприятие». На вопрос «Смогли ли вы в полной мере реализовать современные, в том числе интерактивные, формы и методы воспитательной работы во внеурочной деятельности?» утвердительно ответили 86 % респондентов.

Научились строить воспитательную деятельность с учетом культурных различий детей, половозрастных и индивидуальных особенностей – 73 %. Научились общаться с детьми, признавать их достоинство, понимая и принимая их – 93 % студентов. 33 % студентов изменили свое отношение к педагогической деятельности после данного эксперимента.

На вопрос «С какими трудностями Вы столкнулись во время участия в эксперименте?» чаще всего студенты называли «проблемы с дисциплиной» (53,3 %), «трудно удержать внимание школьников на длительное время» (40 %), «страх перед проведением классного часа» (26,7 %), «боязнь не успеть уложиться по времени, отсутствие опыта» (26,7 %).

Выводы. Процесс подготовки учителя должен всецело строиться на практико-ориентированной основе. Социальное партнерство, как взаимодействие администрации школы и вуза, преподавательского состава школы и университета, студентов и школьников, дает возможность повысить качество теоретической и практической подготовки студентов, получить более глубокие и практико-ориентированные знания по дисциплинам, совершенствовать организацию практики студентов. Для педагогов и учителей это также отличная возможность для обмена знаниями и опытом в новой среде, совершенствования педагогических навыков и умений. Налаживание партнерских отношений между образовательными учреждениями в современном российском образовании может являться одной из наиболее перспективных областей интеграционных процессов, направленных на модернизацию системы образования и воспитания молодежи.

Литература

1. Гринько В.С. Становление социального партнерства в системе начального профессионального образования в РФ: опыт, проблемы // Социальное партнерство в образовательной сфере России: теория и практика. – М., 1999. – С. 37–44.

2. Дроздов Н.А. Социальное партнерство в образовании: сущность и содержание понятия // Известия Российского государственного педагогического университета им. А.И. Герцена. – 2016. – № 180. – С. 68–72.

3. Манец Т.В. Социальное партнерство в системе профессионального образования как институциональное соглашение: диссертация ... кандидата экономических наук: 08.00.01 / Манец Татьяна Владимировна; [Место защиты: Челяб. гос. ун-т]. – Екатеринбург, 2009. – 208 с.

4. Марголис А.А. Проблемы и перспективы развития педагогического образования в РФ // Психологическая наука и образование. – 2014. – Т. 19. – № 3. – С. 41–57.

5. Митрохин В.И. Социальное партнерство: теоретико-методологические основы. – М.: Изд. центр АПО, 2020. – 184 с.

6. Михеев В.А. Основы социального партнерства: теория и политика: учебник для вузов. – М.: Экзамен, 2001. – 448 с.

7. Николаева М.В. Школьно-университетское партнерство в подготовке педагогов начальной школы при реализации основной профессиональной образовательной программы по уровню магистратуры // Известия Волгоградского государственного педагогического университета. Серия «Педагогические науки». – 2018. – № 2 (125). – С. 26–29.

8. Прокументова, Г.Н. Сетевые образовательные программы: потенциал и результативность / Г.Н. Прокументова, Е.А. Суханова // Аналитические материалы. – Томск: НИ ТГУ, 2014. – 36 с.

9. Райзберг Б.А., Лозовский Л.Ш., Стародубцева Е.Б. Современный экономический словарь. – 2-е изд., испр. – М.: ИНФРА-М, 1999. – 479 с.

10. Скачкова Г.С. Социальное партнёрство / председ. Ю.С. Осипов и др. – Большая Российская Энциклопедия (в 35 т.). – М.: Научное издательство «Большая российская энциклопедия», 2016. – Т. 31. Социальное партнерство – Телевидение. – С. 5. – 766 с.

11. Социальная педагогика: учебник / под ред. В.И. Загвязинского. – М.: Юрайт, 2012. – 405 с.

12. Третьяк, Н.А. Социальное партнерство как источник развития современного образования / Н.А. Третьяк, В.В. Чаленко, Н.Н. Чаленко. – Текст: непосредственный // Современные образовательные технологии. – 2016. – № 9. – С. 174–179.

13. Шибанова Н.М., Павлова Л.А. Социальное партнерство в системе профессионально-педагогического образования // Начальная школа. – 2010. – № 9. – С. 49–53.

УДК 378.4

**Л.А. Казакова, к.б.н., доцент,
Ульяновский государственный педагогический университет,
г. Ульяновск, Россия**

ПСИХОЛОГИЧЕСКАЯ ГОТОВНОСТЬ БУДУЩИХ ПЕДАГОГОВ К РАБОТЕ С ДЕТЬМИ С ОСОБЫМИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫМИ ПОТРЕБНОСТЯМИ В УСЛОВИЯХ ПАНДЕМИИ COVID-19

Аннотация. Проблема исследования. В последние несколько лет в психолого-педагогических и социально-гуманитарных науках активизировались исследования, посвященные изучению новшеств в области подготовки педагогов к работе с людьми с особыми образовательными потребностями. Активно изучаются дидактические и методические основы организации подготовки учителей и педагогов-дефектологов к образовательной деятельности детей с особыми образовательными потребностями с использованием информационных технологий. Однако, нам кажется необходимым описать особенности психологической подготовки будущих учителей к работе с детьми с особыми образовательными потребностями в условиях пандемии COVID-19.