

КАЗАНСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

**Институт международных отношений,
истории и востоковедения**

IRANICA

**ИРАНСКИЕ ИМПЕРИИ И ГРЕКО-РИМСКИЙ МИР
В VI В. ДО Н. Э. – VI В. Н. Э.**



**КАЗАНЬ
2017**

УДК 94
ББК 63.3
184

Научные редакторы:

доктор исторических наук **О. Л. Габелко**,
доктор исторических наук **Э. В. Рунг**,
кандидат исторических наук **А. А. Сеницын**,
кандидат исторических наук **Е. В. Смыков**

Рецензенты:

доктор исторических наук **С. Г. Карпюк**,
доктор исторических наук **Е. А. Чиглинец**

IRANICA: Иранские империи и греко-римский мир в VI в. до н. э. – VI в. н. э. /
184 под ред. О. Л. Габелко, Э. В. Рунга, А. А. Сеницына, Е. В. Смыкова. – Казань: Изд-во
Казан. ун-та, 2017. – 364 с.

ISBN 978-5-00019-823-0

Предлагаемая вниманию читателей коллективная монография посвящена различным аспектам взаимодействий Греко-римской цивилизации и Ирана. В разделах, составляющих книгу, рассматриваются контакты Запада и Востока в широком хронологическом диапазоне – с момента зарождения этих отношений и до завершения античной истории. На основе значительного круга источников и обширной историографии историки и археологи России и зарубежных стран (Австрии, Великобритании, Германии, Испании, Польши, Украины, Франции) обсуждают взаимоотношения Эллады и Ахеменидской империи, взаимное восприятие греков и персов, политику Александра Македонского в отношении иранских народов, роль иранского политического наследия в истории эллинистического мира, военно-политическое противостояние Римской республики и империи с Парфией, а затем с Сасанидским Ираном.

Коллективная монография адресована специалистам в области антиковедения и ориенталистики, международных отношений, истории культуры, преподавателям и студентам гуманитарных факультетов вузов, а также всем, кто интересуется историей и культурой древнего мира.

УДК 94
ББК 63.3

ISBN 978-5-00019-823-0

© Издательство Казанского университета, 2017

KAZAN FEDERAL UNIVERSITY

**Institute of International Relations,
History and Oriental Studies**

IRANICA

**IRANIAN EMPIRES AND THE GRECO-ROMAN WORLD
FROM THE SIXTH CENTURY BC
TO THE SIXTH CENTURY AD**



**KAZAN
2017**

Science editors:

O. L. Gabelko (Doctor of Historical Sciences),
E. V. Rung (Doctor of Historical Sciences),
A. A. Sinitsyn (Candidate of Historical Sciences),
E. V. Smykov (Candidate of Historical Sciences)

Reviewers:

S. G. Karpiuk (Doctor of Historical Sciences),
E. A. Chiglintsev (Doctor of Historical Sciences)

**IRANICA: Iranian Empires and the Greco-Roman World from the Sixth Century BC
184 to the Sixth Century AD** / O. L. Gabelko, E. V. Rung, A. A. Sinitsyn, E. V. Smykov (eds). –
Kazan: Kazan University Press, 2017. – 364 p.

ISBN 978-5-00019-823-0

This multi-author monograph is the first historical study specifically dealing with the different kinds of contacts between Greco-Roman civilization and Iran in a broad chronological framework – from the origins of these contacts to the end of the ancient world. Distinguished historians and archaeologists from Russia and number of other countries (Austria, France, Germany, Poland, Spain, UK, Ukraine), drawing on many sources and an extensive historiography, consider political relations between Greece and the Achaemenid Empire, the mutual perception of the Greeks and Persians, the policy of Alexander the Great towards the Iranians, the Iranian component in the history and culture of the Pontic Kingdom as well as the relationship between Rome, Parthia, and Sasanian Iran.

The multi-author monograph is intended for specialists in the field of ancient history, oriental studies, international relations, history of culture, teachers and students in university departments of humanities, as well as for anyone interested in the history and culture of the ancient world.

ISBN 978-5-00019-823-0

ОГЛАВЛЕНИЕ

ПРЕДИСЛОВИЕ	9
Иран и античный мир: тысяча лет взаимоотношений (вместо введения) <i>О. Л. Габелко, Э. В. Рунг, А. А. Сеницын, Е. В. Смыков</i>	14
ГЛАВА I. Ахеменидская держава и ее соседи	31
1. Чужие как свои: евнухи при Ахеменидском дворе <i>А. П. Кивни</i>	31
2. Должность военачальника в Ахеменидской империи <i>Э. В. Рунг</i>	45
3. Греки в Ахеменидской перспективе по данным клинописных текстов из Вавилонии и Персеполя <i>Р. Роллингер, В. Ф. М. Хенкельман</i>	65
4. «Скифы» под Мемфисом (ираноязычные кочевники в египетской компании Артаксеркса III) <i>А. В. Вертиенко</i>	90
5. Ахеменидские «импорты» на территориях к северу от границ Ахеменидской державы <i>М. Ю. Трейстер</i>	103
ГЛАВА II. Греческий мир и Ахеменидская держава	127
1. «Когда нагрянул Мидиец...»: Иония под властью Ахеменидов во второй половине VI – начале V в. до н. э. <i>М. Ю. Лаптева</i>	127
2. Канаты и мосты Греко-персидской войны <i>А. А. Сеницын</i>	137
3. Договоры о дружбе между греками и персидскими царями <i>Э. В. Рунг, Е. А. Вендиктова</i>	172
4. «Невероятные приключения европейцев в Азии» (знаменитые афиняне VI–V вв. до н. э. на территории Ахеменидской державы) <i>И. Е. Суриков</i>	181
5. «Гробница Аминты» в Тельмессе и Аминта, сын Бубара <i>Ю. Н. Кузьмин</i>	214
ГЛАВА III. Греки и иранцы в эпоху эллинизма	224
1. Персия и провозглашение Александра Великого царем при Гавгамелах <i>К. Д. Навотка</i>	224
2. Иранская фаланга Александра Великого <i>М. Я. Ольбрыхт</i>	234
3. Восточная политика Селевка II в свете новой надписи из Ирана (предварительные замечания) <i>С. В. Смирнов</i>	248
4. От Даскилия к Синопе: заметки о персидских истоках династии Митридатидов <i>Л. Бальестерос Пастор</i>	257
5. Иранское наследие в Понтийском царстве <i>Е. А. Молев</i>	276

ГЛАВА IV. Рим, Парфия и Иран: перипетии взаимоотношений	284
1. Парфянский поход Красса: к вопросу о некоторых аспектах кампании 54 г. до н. э. <i>Е. В. Смыков</i>	284
2. Итинерарий Мая Тициана как отражение римско-парфянских взаимоотношений <i>И. В. Пьянков</i>	299
3. Из наблюдений за структурой «Парфики» Арриана: датировка и жанр произведения <i>С. М. Первалов</i>	304
4. Иран, Туран и Рум <i>Й. Визехёфер</i>	315
ГЛАВА V. Восприятие персов в греко-римской традиции	325
1. Кир Великий как царь: взгляд Геродота <i>А. С. Сапогов</i>	325
2. Героизированное описание персов в «Истории» Геродота <i>Ю. О. Змитрякова</i>	340
3. Аммиан Марцеллин о царстве Ахеменидов (опыт источниковедческого анализа) <i>В. А. Дмитриев</i>	346
СПИСОК СОКРАЩЕНИЙ	356
СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРАХ	359

CONTENTS

PREFACE	9
Iran and the Classical World: a thousand years of interaction (Introduction) <i>O. L. Gabelko, E. V. Rung, A. A. Sinitsyn, E. V. Smykov</i>	14
CHAPTER ONE. The Achaemenid Empire and its Neighbours	31
1. Outsiders as Insiders: Eunuchs at the Achaemenid Court <i>A. P. Keaveney</i>	31
2. The title of an army commander in the Achaemenid Empire <i>E. V. Rung</i>	45
3. The Greeks in an Achaemenid perspective according to cuneiform texts from Babylonia and Persepolis <i>R. Rollinger, W. F. M. Henkelman</i>	65
4. The “Scythians” at Memphis (Iranophone nomads in the Egyptian campaign of Artaxerxes III) <i>H. V. Vertiienko</i>	90
5. Achaemenid “Imports” to territories to the north of the Achaemenid state <i>M. Yu. Treister</i>	103
CHAPTER TWO. The Greek World and the Achaemenid Empire	127
1. “When the Mede arrived...”: Ionia under the rule of the Achaemenids from the second half of the sixth to the beginning of the fifth century BC <i>M. Yu. Lapteva</i>	127
2. Ropes and bridges of the Persian War <i>A. A. Sinitsyn</i>	137
3. Treaties of friendship between the Greeks and the Persian Kings <i>E. V. Rung, E. A. Venidiktova</i>	172
4. Famous Athenians of the sixth and fifth centuries BC in the territory of the Achaemenid Empire <i>I. Ye. Surikov</i>	181
5. “The Tomb of Amyntas” at Telmessus and Amyntas, son of Bubares <i>Yu. N. Kuzmin</i>	214
CHAPTER THREE. The Greeks and the Iranians in the Hellenistic period	224
1. Persia and Alexander the Great’s proclamation at Gaugamela <i>K. D. Nawotka</i>	224
2. The Iranian phalanx of Alexander the Great <i>M. J. Olbrycht</i>	234
3. The Eastern Policy of Seleukos II in the light of a new inscription from Iran (preliminary remarks) <i>S. V. Smirnov</i>	248
4. From Dascylium to Sinope: remarks on the Persian roots of the Mithridatid dynasty <i>L. Ballesteros Pastor</i>	257
5. Iran’s legacy in the Pontic Kingdom <i>E. A. Molev</i>	276

CHAPTER FOUR. Rome, Parthia and Iran: the Vicissitudes of the Relationship	284
1. The Parthian campaign of Crassus: some aspects of the campaign of 54 BC <i>E. V. Smykov</i>	284
2. The itinerary of Maes Titianus as a reflection of Roman-Parthian relations <i>I. V. Pyankov</i>	299
3. Some notes on the structure of Arrian's "Parthica" <i>S. M. Perevalov</i>	304
4. Iran, Turan and Rum <i>J. Wiesehöfer</i>	315
CHAPTER FIVE. Perception of the Persians in the Greco-Roman Tradition	325
1. The kingship of Cyrus the Great: Herodotus' view <i>A. S. Sapogov</i>	325
2. The heroized description of the Persians in Herodotus' <i>Histories</i> <i>Yu. O. Zmitryakova</i>	340
3. The Achaemenid Kingdom in Ammianus Marcellinus' account (a source-study analysis) <i>V. A. Dmitriev</i>	346
ABBREVIATIONS	356
CONTRIBUTORS	359

ПРЕДИСЛОВИЕ

В данной коллективной монографии представлены работы отечественных и зарубежных исследователей, в которых обсуждаются проблемы взаимоотношений греко-римского мира и Ирана (в максимально широком смысле слова) во всем их многообразии, сложности и противоречивости. Временной охват рассматриваемых в книге тем составляет более тысячелетия – от ранних столкновений древнегреческой цивилизации с возникшей в первой половине VI в. до н. э. Ахеменидской державой до периода поздней античности, когда эти контакты определялись взаимоотношениями Римской империи с Сасанидским Ираном. Основу монографии составили доклады, которые были прочитаны на международной научной конференции «Иран и античный мир: политическое, экономическое и культурное взаимодействие двух цивилизаций» в Казанском федеральном университете 14–16 сентября 2011 г.¹

Первая глава книги посвящена рассмотрению некоторых вопросов внутреннего устройства и управления в Ахеменидской державе, а также ее взаимоотношениям с соседними племенами – кочевниками Евразии. А. П. Кивни (Великобритания) исследует роль евнухов при царском дворе, подвергая сомнению общепринятую в историографии точку зрения об «ордах» евнухов в окружении Ахеменидов. Автор делает подборку сохранившихся источников, которые показывают евнухов в разном качестве: и как домашних слуг, и как людей, занятых на довольно высоких административных должностях, даже стоящие во главе армий. Военный аспект в организации Ахеменидской империи освещает Э. В. Рунг в разделе, посвященном роли персидских военачальников, называемых *каранами*. Привлекая свидетельства античных и восточных источников, исследователь приходит к выводу, что *караном* следует считать любого персидского военного командира, а не только «регионального» главнокомандующего, как обычно полагают исследователи. По мнению автора, необходимо говорить о *каранах* различного ранга, начиная от подчиненного командира отдельного войскового соединения (в составе царской армии или армии вышестоящего *карана*) и до главнокомандующего в регионе, который возглавлял войска других сатрапов и *каранов*. В совместной работе Р. Роллингера (Австрия) и В. Хенкельмана (Франция) рассматриваются случаи упоминания греков в древнеперсидских текстах, прежде всего в табличках Персепольского архива крепостной стены. Авторы анализируют те контексты, в которых встречаются ссылки на греков, и приходят к выводу о том, что греки были широко задействованы в различных сферах экономической жизни Ахеменидской империи; однако, по их мнению, сохранившиеся данные не позволяют говорить о каком-либо участии греков в управленческих структурах. Тему военной организации Ахеменидской державы продолжает А. В. Вертиенко (Украина): комбинируя

¹ Рунг, Габелко 2011.

археологический материал с данными античных авторов, она рассматривает участие ираноязычных кочевников, «скифов», в военной кампании Артаксеркса III Оха против Египта в 343 г. до н. э. В следующем разделе М. Ю. Трейстер (Германия) собрал и проанализировал огромный археологический материал по экономическим связям Ахеменидской империи с населением Европейской Скифии, Боспора Киммерийского, Колхиды, Южного Приуралья и Алтая. Исследователь подробно освещает наиболее значимые находки и предлагает их историческую интерпретацию. М. Ю. Трейстер приходит к выводу, что контакты кочевников Южного Приуралья с державой Ахеменидов были возобновляющимися, а основной пик попадания к ним статусных предметов приходится на рубеж V–IV вв. до н. э. По мнению автора, одни находки вещей ахеменидского круга можно объяснить платой за военную службу, другие – военными трофеями, но нельзя исключать и их поступление в результате межэтнических браков.

Во второй главе монографии рассматриваются политические взаимоотношения греков и Ахеменидской державы. М. Ю. Лаптева исследует взаимоотношения ионийских тиранов с персидскими царями во второй половине VI – начале V в. до н. э. Стремясь ответить на вопрос о том, были ли ионийские тираны персидскими ставленниками, автор приходит к заключению, что, во-первых, тирания в Ионии, возникшая еще в «доперсидский» период, не была непосредственно связана с политикой Ахеменидов, а во-вторых, не вмешиваясь в политическую жизнь ионийских подданных, персидские цари поддерживали лояльных и преданных им тиранов из соображений большего удобства для них автократической формы правления, нежели демократий или олигархий. А. А. Сеницын рассматривает в своем разделе наиболее важные аспекты описания Геродотом Греко-персидских войн, в частности, место в труде «отца истории» сюжета о строительстве мостов, переправе войска Ксеркса через Геллеспонт в 480 г. до н. э., изгнании персов из Европы в 479 г. до н. э. и разрушении этих мостов, связавших два материка. По мнению исследователя, специальное указание Геродота на то, что, возвращаясь на родину, афиняне доставили канаты от Ксерксовых мостов в Элладу (Hdt. IX. 121) свидетельствует о символическом окончании войны с персами в понимании «отца истории» и позволяет нам судить о завершенности его труда. Тему «дружбы» греков и персов продолжает написанный в соавторстве раздел Э. В. Рунга и Е. А. Венидиктовой. Авторы полагают, что в основе взаимоотношений греков и персов в VI–IV вв. до н. э. были различные представления обеих сторон о принципах взаимоотношений друг с другом. Развивая положение Э. Бэдиана о невозможности построения равноправных взаимоотношений между сторонами в принципе, исследователи показывают, что, если греки воспринимали договоры о дружбе с персидскими царями как равноправные соглашения, то персы, напротив, видели в этих договорах «вассальные» соглашения с царем, но дающие некие привилегии ввиду добровольного характера подчинения. В глазах персов статус «друзей царя» должен был отличаться и от более низшего положения как тех, которые были подчинены военной силой, так и тех, которые получали более высокий статус «царских благодетелей» (эвергетов, оросангов). И. Е. Суриков в следующем разделе в теоретическом и эмпирическом ракурсах

рассматривает пребывание афинян на территории Ахеменидской державы. Приступая к исследованию данной темы, автор определяет взаимоотношения греков и Персии в рамках концепции «центр – периферия», а в дальнейшем сосредотачивается на выявлении особенностей пребывания каждого из наиболее известных афинских политиков (в частности, Мильтиада Младшего, Гиппия, Фемистокла, Кимона, Каллия, Алкивиада и Конона) на территории Ахеменидской империи. Главу завершает раздел Ю. Н. Кузьмина, в котором рассмотрен вопрос о браке Гигеи, сестры македонского царя Александра I, со знатным персом Бубаром; их сын Аминта получил от персидского царя (видимо, Ксеркса) земельные пожалования в Малой Азии. Также в данном разделе рассмотрен вопрос о распространении македонского имени Аминта в Ликии и Карию еще до времени македонского завоевания Малой Азии.

Третья глава включает материалы, посвященные политике Александра Великого и эллинистических монархов (Селевка II Каллиника) в отношении иранцев. Авторы разделов рассматривают роль иранского наследия в политике и культуре тех эллинистических государств, чьи правящие дома считали себя преемниками Ахеменидов. В разделе, написанном К. Д. Навоткой (Польша), исследуется провозглашение Александра «царем Азии» после сражения при Гавгамелах в 331 г. до н. э. В отличие от других исследователей, занимавшихся этим вопросом, Навотка оценивает это действие Александра не как его стремление представить себя «наследником» Ахеменидов, но видит его среди пропагандистских панэллинистических акций македонского царя, адресованных прежде всего грекам и подчеркивающих его статус победителя Персидской империи. В следующем разделе М. Я. Ольбрыхт (Польша) исследует политику Александра по отношению к иранцам на заключительном этапе его восточного похода, особенно в вопросе формирования иранских войсковых подразделений его армии. С. В. Смирнов посвятил свою статью исторической интерпретации одной греческой надписи из Ирана, в которой могла быть засвидетельствована деятельность Селевка II в ходе его «восточного похода» ок. 235–228 гг. до н. э. Л. Бальестерос Пастор (Испания) исследует генеалогические конструкции понтийских монархов, прослеживая их связь с царями Ахеменидской династии и сатрапами в Малой Азии, и прежде всего заместниками Даскилейской сатрапии. Е. А. Молев стремится обнаружить параллели в политике Митридатидов с политическими мероприятиями Ахеменидов, видя их в традициях завоевательной политики, атрибутах власти, и прежде всего в царской титулатуре, монетном деле, религии и т. д.

Четвертая глава книги посвящена различным аспектам взаимоотношений Рима с Парфией и Сасанидским Ираном. Е. В. Смыков анализирует исторические детали, относящиеся к знаменитому парфянскому походу М. Лициния Красса, закончившемуся для него трагически. В центре внимания автора – политическая ситуация в Парфии и Риме накануне этого похода, а также стратегия и тактика самого Красса в ходе войны с парфянами. В своем разделе И. В. Пьянков обращается к рассмотрению эволюции римско-парфянских отношений; исследователь предлагает датировать «Итинерарий» Мая Тициана рубежом нашей эры. С. М. Перевалов рассматривает датировку и обстоятель-

ства появления «Парфики» Арриана, попутно затрагивая некоторые эпизоды римско-парфянских взаимоотношений, нашедших отражение в этом труде. В разделе Й. Визехёфера (Германия) исследуются основные черты «Иранской национальной истории», возникающей в Сасанидский период, в особенности в связи с отражением в иранских источниках представлений об угрозе со стороны Запада (Рума) и Востока (Турана).

Пятая, заключительная глава коллективной монографии посвящена теме восприятия персов в греко-римской традиции. А. С. Сапогов рассматривает представления Геродота о Кире Великом и выделяет в образе персидского царя, который представлен у «отца истории», черты литературного персонажа, основанные на иранской фольклорной традиции. Ю. О. Змитрякова обращается к литературному образу персидского царя Ксеркса в труде Геродота, усматривает в нем воплощение греческого восприятия «героя» и проводит аналогии с Ксерксом как «героем» трагедии Эсхила «Персы». В. А. Дмитриев рассматривает представления Аммиана Марцеллина о государстве Ахеменидов и приходит к выводу, что сведения, сообщаемые историком, относятся преимущественно к внешнеполитической, военной и религиозной сферам. По мнению автора, Аммиан не сообщает ничего нового и в целом следует древнегреческой исторической традиции (Геродоту, Ктесию).

Таким образом в данной книге находят отражение различные аспекты вечной темы взаимоотношений Запада и Востока, как на протяжении значительного хронологического периода – VI в. до н. э. – VI в. н. э., так и в цивилизационном измерении. Запад представлен Грецией и Римом, а Восток – Ахеменидской державой, Парфией и империей Сасанидов, причем рассматриваются конкретные исторические и источниковедческие сюжеты с применением различных подходов.

От имени научных редакторов хотелось бы выразить искреннюю признательность всем тем коллегам, которые способствовали успешному проведению международной конференции в Казанском федеральном университете в 2011 г. и изданию самого труда. Это зав. кафедрой всеобщей истории КФУ, доктор исторических наук Е. А. Чиглинцев, который горячо поддержал саму идею проведения конференции «Иран и античный мир: политическое, культурное и экономическое взаимодействие двух цивилизаций», приуроченной к 45-летию научного семинара «Античный понедельник», активно участвовал в ее организации и проведении. Это и директор Института международных отношений, истории и востоковедения, кандидат исторических наук Р. Р. Хайрутдинов, который также принял деятельное участие в организации конференции. В частности, он предложил ее участникам великолепное место для проведения заседаний, каковым были музеи Казанского Кремля, а теперь оказал содействие и поддержку в издании данной книги. И, наконец, особо хотелось бы поблагодарить профессора К. Таплина (университет г. Ливерпуль, Великобритания), который оказал весьма значимую помощь в улучшении английского текста данной монографии.

Э. В. Рунг

PREFACE

This book is a collection of papers, many of which were originally presented at the international conference *Iran and the Classical World: Political, Cultural and Economic Contacts of Two Civilizations* (Kazan, 14–16 September 2011).

The first chapter of the book is concerned with the various aspects of history and internal organization of the Achaemenid Empire and its relations with neighbours. It includes papers devoted to eunuchism at the royal court (A. P. Keaveney) and the titles of Persian army commanders (E. V. Rung), the Persian perception of the Greeks in the Achaemenid Empire based on eastern evidence (R. Rollinger and W. F. M. Henkelman), the role of Iranian-speaking nomads (the “Scythians”) in the Egyptian campaign of Artaxerxes III (H. V. Vertiienko) and Achaemenid “Imports” to places to the north of the Achaemenid state (M. Yu. Treister). The second chapter deals with the Graeco-Persian relations (M. Yu. Lapteva, A. A. Sinitsyn, E. V. Rung and E. A. Venidiktova) as well as the Greeks’ position in the Persian state (I. Ye. Surikov, Yu. N. Kuzmin). The third chapter is devoted to the Hellenistic period and concentrates on the policy of Alexander the Great towards the Iranians and the Iranian policies of Hellenistic rulers. It includes papers on Alexander’s title as King of Asia (K. D. Nawotka), Alexander’s military reforms in Asia (M. J. Olbrycht), the Eastern policy of Seleukos II (S. V. Smirnov), and the history and culture of the Pontic Kingdom (L. Ballesteros Pastor, E. A. Molev). The fourth chapter concentrates on Iranian-Roman relations: it covers the period from the first century BC to the sixth century AD and discusses the Parthian expedition of M. Licinius Crassus (E. V. Smykov), the image of the Parthians in Roman literature (S. M. Perevalov, I. V. Pyankov) and the image of Romans and Turks image in Iranian historical writings (J. Wiesehöfer). The fifth chapter considers various aspects of the perception of the Persians in Greek and Roman historians, namely Herodotus (A. S. Sapogov, Yu. O. Zmitryakova) and Ammianus Marcellinus (V. A. Dmitriev).

We hope that the materials presented in this books give a broad and many-sided picture of different aspects of the relations between the Iranian and the classical worlds and that it will stimulate further investigation of this endless topic.

Eduard V. Rung

Литература

1. Рунг Э. В., Габелко О. Л. 2011 (ред.): Иран и античный мир: политическое, культурное и экономическое взаимодействие двух цивилизаций // Тезисы докладов международной научной конференции (Казань, 14–16 сентября 2011 г.). Казань.

