

УДК 332.01

Г. Ф. Галиуллина

Набережночелнинский институт ФГАОУ ВО «Казанский федеральный университет»

г. Набережные Челны, Российская Федерация

gulia-fag@yandex.ru

G. F. Galiullina

Naberezhnye Chelny Institute, Branch of Kazan Federal University, Naberezhnye Chelny, Russia;

email: gulia-fag@yandex.ru

ИНСТИТУЦИОНАЛЬНО-СИНЕРГЕТИЧЕСКИЙ ПОДХОД К ИССЛЕДОВАНИЮ ТЕРРИТОРИАЛЬНОГО РАЗВИТИЯ

Аннотация: Российские исследователи, как правило, рассматривают проблемы развития территорий с классических позиций, ориентирующих на повышение конкурентоспособности, экономической безопасности, структурную перестройку экономики. Другие исследователи используют институциональный подход, при котором упор делается на создании институтов развития (финансовых, нефинансовых, смешанных), обращают внимание на рост транзакционных издержек и решают задачи их минимизации. При этом исследователи не в полной мере учитывают нелинейность, неравномерность развития территории. Данные факторы и механизмы самоорганизации экономического развития учитывает институционально-синергетический подход, делающий упор на фазовые, структурные трансформации в системе и создающий условия для проявления различных видов синергии в фазовой и структурной динамике.

Abstract: Russian researchers, as a rule, consider the problems of the development of territories from classical positions, orienting them to improving competitiveness, economic security, and economic restructuring. Other researchers use the institutional approach, which focuses on the creation of development institutions (financial, non-financial, mixed), pay attention to the growth of transaction costs and solve the problem of minimizing them. At the same time, researchers do not fully take into account non-linearity, uneven development of the territory. These factors and mechanisms of self-organization of economic development take into account the institutional synergetic approach, which focuses on the phase, structural transformations in the system and creates conditions for the manifestation of various types of synergies in the phase and structural dynamics.

Ключевые слова: институционально-синергетический подход, ситуационный подход, кибернетический подход

Keywords: institutional synergetic approach, situational approach, cybernetic approach

Традиционный метод прогнозирования и моделирования социально-экономического развития территории ориентирован на оперирование системами либо в условиях полной неопределенности (ситуационный подход), ли-

бо в условиях, когда система управления позволяет удерживать управляемую систему в стационарном режиме (кибернетический подход).

В традиционном подходе доминируют такие принципы построения организационных структур, как жесткая бюрократизация как внутренних, так и внешних отношений; централизованный тип институциональных построений; четко обозначенная иерархия организационных схем с детальной пропиской уровня свободы нижестоящих звеньев системы. [1]

Построение системы социально-экономического развития территории в рамках традиционной парадигмы не может быть продуктивным в силу следующих причин:

- теория, построенная на этих принципах, не может предложить удовлетворительного объяснения понятия «качественное развитие», прогнозировать будущее развитие, предвидеть кризисы, учитывать неравномерность социально-экономических показателей, планировать их фазовые и структурные изменения;

- основные инструменты управления копируют стабилизаторы и адапторы, применимые в технических системах, которые не обладают потенциалом эффективного управления в условиях качественных переходов в socio-технических системах;

- традиционные принципы социально-экономического развития территории ориентированы на увеличение одних индикаторов (объем производства, суммы прибыли и т.п.) или уменьшение других показателей (сумма сальдированного убытков, коэффициент Джинни и т.п.). Между тем параметры в различных временных и пространственных масштабах могут иметь не только разные количественные оценки, но менять знаки на противоположные, то есть менять качество. В частности, снижение уровня безработицы (индикатор социальной напряженности) является важным для власти, а для предпринимателей – тормозом развития, показателем отсутствия трудовых ресурсов на территории;

- допуская многие виды колебаний в цикле, традиционный подход в управлении рассматривает операции только в его пределах. Как только они выходят за пределы цикла (система начинает развиваться), она объявляется неуправляемой.

Отличительными особенностями институционально-синергетического подхода является моделирование качественных изменений в системе на основе формирования положительных синергетических эффектов (табл. 1).

Таблица 1.

Критериальные отличия методов управления развитием территории

№	Критерий	Типы управления		
		Ситуационный	Кибернетический	Институционально-синергетический
1	Основополагающий принцип функционирования	Извлечение максимальных выгод	Удержание развития территории в заданных координатах	Качественное развитие территории через совершенствование институциональных

				форм и отношений
2	Генеральная цель	Выживание	Устойчивость в длительном периоде	Прорыв в новое технол., экон., производственное пространство
3	Тип управления	Ситуационное	Саморегуляция как адаптация к внешней среде	Самоорганизация при когерентности институтов развития территории
4	Доминирующие типы связей	Иерархические	Вертикальные	Горизонтальные
5	Восприятие внешней среды	Учитываются в основном количественные изменения в рамках конкурентной борьбы за ресурсы и рынки сбыта продукции	Слабо учитываются варианты перевода развития территории на качественно новый уровень с учетом изменений во внешней среде	Большое внимание уделяется фазовым, структурным изменениям внешней среды, которые способствуют переводу развития территории на качественно новый тренд. Ведущую роль играют институциональные отношения
6	Тип инноваций	Имитационные	Имитационные	Базовые
7	Главное конкурентное преимущество	Ресурсы	Устойчивость, упорядоченность системы	Институты, знания, компетенции, ресурсы
8	Восприятие внутрисистемных флуктуаций в развитии территории	Проблемный фактор, который важно оперативно нивелировать	Фактор, подающийся саморегуляции	Главный источник развития, причина фазовых, структурных и качественных изменений в стационарном, переходном и турбулентном режимах развития территории. Формируются, в том числе из-за изменения институциональных форм и отношений
9	Доминирующий тип обратной связи	Без обратной связи	Отрицательная обратная связь	Положительная обратная связь
10	Прогнозируемость развития (метод)	Линейный	Линейный, равновесный	Нелинейный, неравновесный
11	Тип функционирования	По отклонениям	По целям	Рефлексивный
12	Отношение к лидерству	Локальное лидерство	Цель не ставится	Лидерство на глобальном уровне

Развитие территории, как открытой системы, происходит в ходе фазовых переходов, скачков, катастроф под действием внутрисистемных трансформаций. В соответствии с теорией самоорганизации и теорией синергетики развитие возможно только в состояниях далеких от равновесного, когда возникают нелинейные (синергетические) эффекты, вызывающие множественность (не единственность) стационарных состояний и их неустойчивость как потенциальный источник развития.

Важным элементом институционально-синергетического подхода является понятие самоорганизации, которая понимается как саморазвитие систе-

мы, саморазвитие сознания, саморегуляция системы в движении по осознанной траектории.

При этом одним из условий опережающего развития территории является институциональное обеспечение процесса. Институциональная среда территории рассматривается в виде совокупности социально-экономических институтов, отношений и инструментов.

Институты облегчают решение проблем кооперации между экономическими агентами, снижая уровень неопределённости путём установления устойчивой структуры взаимодействия между ними. Институты являются главным средством удовлетворения и согласования многообразных интересов акторов территории на основе общепринятых норм. Социально-экономические институты в социально-экономических системах оптимизируют выбор ограниченных благ, способствуют оценке деятельности экономических агентов, направляют, ограничивают, поощряют, координируют, регулируют, информируют их, выполняют коммуникативную и распределительную функции. Комплексы взаимодополняющих друг друга институтов образуют организационные формы социального взаимодействия, которые обеспечивают координирование деятельности экономических субъектов и оптимизацию трансакционных издержек в соответствии с задачами, решаемыми этими субъектами. [2]

Институты развития соединяют в себя целый ряд преимуществ, позволяющих им играть роль «локомотивов» инновационной модернизации экономики, в том числе и в ее региональном звене. Это – комбинирование факторов государственного регулирования и рыночных механизмов инновационных процессов в экономике, возможность использования наиболее эффективных форм государственно-частного партнерства, прежде всего через практику софинансирования инвестиционных проектов; способность интегрировать процедуры программно-целевого управления и бюджетирования. За счет этих преимуществ, при наличии достаточного финансирования и согласования интересов Федерации и регионов создается возможность так построить пространственную стратегию модернизации, чтобы она вела к экономическому выравниванию регионов России, а не к их дальнейшей дифференциации. [3]

Соответствие институтов и управляющих воздействий способствует устранению барьеров в развитии территории, включения имеющегося потенциала и формированию потенциала опережающего развития территории. Институционально-синергетический подход изучения территориального развития основывается на следующих положениях:

1. Территория – это институционально сложная, развивающаяся система, в которой проявляются открытость (обмен с внешней средой энергией, информацией и т.д.), нелинейность, неравновесность, кооперативность процессов развития системы, структурные и фазовые превращения, необратимость эволюции институциональных форм и отношений.

2. Социально-экономическое развитие территории, нацеленное на опережающий тренд, рассматривается как сложный процесс с обязательным формированием положительных синергетических эффектов.

3. Формирование положительных синергетических эффектов в развитии территории является миссией стейкхолдеров проекта, и оно основано на достижении консенсуса сторон, проектном менеджменте и государственно-частном партнерстве.

4. Действующими ключевыми факторами внешней среды признаются синергетическое взаимодействие и конкуренция.

5. Неустойчивость и неопределенность социально-экономического развития территории порождает многовариантность в точке бифуркации системы.

6. Главными движущими силами опережающего развития территории признаются технологические инновации, институты и институциональные отношения.

Институционально-синергетический подход рассматривает опережающее развитие территории как процесс количественных и качественных (структурных, фазовых) трансформаций с проявлением синергетических эффектов, усложнением институциональных форм и отношений, технологических, экономических, организационных и управленческих подсистем на основе наращивания инновационности технологических процессов и продуктов и направленных на реализацию ее ключевых приоритетов.

Предлагаемый институционально-синергетический подход позволяет не только акцентировать внимание на институтах развития и институциональных преобразованиях, но и учитывать фазовые, структурные трансформации в развитии территории, проектировать организационно-экономический механизм, учитывающий степень неопределенности внешней среды, системообразующие и системоформирующие факторы, что в комплексе придаст нужное ускорение социально-экономическому развитию как территории, так и региона, и страны в целом.

Список использованной литературы:

1. Шманев С.В., Шманева Л.В., Егорова Т.Н. Институционально-синергетический подход к решению проблем управления инновационно-инвестиционной деятельностью как системой. //Известия Юго-Западного государственного университета. Серия: Экономика. Социология. Менеджмент. 2015. № 3 (16). С. 11-18.

2. Шедько Ю.Н. Совершенствование механизмов управления устойчивым развитием региона. Диссертация на соискание ученой степени доктора экономических наук. Москва. 2016. 354 с.

3. Бухвальд Е. М. Институты развития и новые приоритеты региональной политики в России // Теория и практика общественного развития. Изд. Дом «ХОРС». 2014. № 6. С. 108—114.