



Электронный
экономический вестник
№ 1 (январь - март 2022
года)

ISSN 2224-8331

Свидетельство о регистрации СМИ от 21.04.2011 Эл № ФС77-44716,
выдано Федеральной службой по надзору в сфере связи, информационных
технологий и массовых коммуникаций (Роскомнадзор)

Учредитель и издатель

Государственное бюджетное учреждение
«Центр перспективных экономических исследований Академии наук РТ»

Адрес: 420111, Россия, РТ, г.Казань, ул.Карла Маркса, д.23/6.

Тел.: +7 (843) 238-79-35

Сайт: <http://cpei.tatarstan.ru/>

e-mail: c.p@tatar.ru

Журнал включен в Российский индекс научного цитирования (РИНЦ)

Статьи рецензируются.

Перепечатка материалов, опубликованных в журнале,
допускается только с письменного разрешения редакции.

Мнения авторов могут не совпадать с мнением редакции.

Оглавление

I. ПРОГНОЗЫ И СЦЕНАРИИ РАЗВИТИЯ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОЙ СФЕРЫ.....	4
ИТОГИ ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ 2021 ГОДА РЕСПУБЛИКИ ТАТАРСТАН.....	4
II. ТЕОРИЯ РЕПУТАЦИОННОЙ ЭКОНОМИКИ.....	15
РЕПУТАЦИЯ КАК ОДИН ИЗ ДРАЙВЕРОВ РАЗВИТИЯ ТЕРРИТОРИИ	15
НОВЫЙ ВЗГЛЯД НА ПОДХОД К ВНЕШНЕЙ ОЦЕНКЕ РЕПУТАЦИИ ОРГАНИЗАЦИЙ В ИНТЕРНЕТЕ	22
III. ЦФРОВАЯ ЭКОНОМИКА	30
ОРГАНИЗАЦИОННЫЕ ПОДХОДЫ К РАЗВИТИЮ БЛОКЧЕЙН ТЕХНОЛОГИЙ: РЕГИОНАЛЬНЫЙ АСПЕКТ	30
IV. СОЦИОЛОГИЧЕСКИЕ ИССЛЕДОВАНИЯ.....	40
САМОСОХРАНИТЕЛЬНЫЕ ПРАКТИКИ КАЗАНЦЕВ В УСЛОВИЯХ ПРОТИВОЭПИДЕМИЧЕСКИХ ОГРАНИЧЕНИЙ В ПЕРИОД ПАНДЕМИИ COVID-19: ДИНАМИЧЕСКАЯ ОЦЕНКА	40
V. ПЕРСПЕКТИВНЫЕ ИССЛЕДОВАНИЯ	49
СОВРЕМЕННЫЕ ИНСТРУМЕНТЫ КОРПОРАТИВНОГО УПРАВЛЕНИЯ В РФ.....	49
АННОТАЦИИ / ABSTRACTS.....	55

I. ПРОГНОЗЫ И СЦЕНАРИИ РАЗВИТИЯ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОЙ СФЕРЫ

ИТОГИ ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ 2021 ГОДА РЕСПУБЛИКИ ТАТАРСТАН

THE RESULTS OF ECONOMIC DEVELOPMENT IN 2021 IN THE REPUBLIC OF TATARSTAN

© 2022 г. М.Зайнуллина

*ЗАЙНУЛЛИНА Миляуша Рашитовна, кандидат экономических наук,
ГБУ «Центр перспективных экономических исследований
Академии наук Республики Татарстан»
доцент кафедры общего менеджмента ИУЭФ КФУ
Казань, Россия
M.Zaynullina@tatar.ru*

Статья посвящена анализу основных макроэкономических показателей Республики Татарстан. Представлены причины отклонений некоторых показателей. Приведены рекомендации по развитию экономической сферы на 2022 год.

Ключевые слова: Индекс промышленного производства. Доля прибыльных и убыточных крупных и средних предприятий и организаций. Индекс потребительских цен. Среднемесячная номинальная и реальная начисленная заработная плата.

This article analyzes the main macroeconomic indicators of the Republic of Tatarstan. Presented reasons for deviations of some parameters. The recommendations on the development of the economic sphere for 2022 are given.

Keywords: Index of industrial production. The share of profit and loss of large and medium-sized businesses and organizations. Consumer Price Index. Average monthly nominal and real wages.

2021 год показал положительный экономический рост в (рост ВРП по сравнению с 2020 годом в сопоставимых ценах 103,8%). В прошлом году был отрицательный экономический рост. Поэтому данная ситуация показывает позитивные изменения в экономике. Инфляционный уровень в 2021 году резко повысился и показал 107,0%; Центральный Банк РФ следовал политике повышения ключевой ставки, и она в 2021 году она увеличилась с 6,5% до 8,5%

[7]; сохранились действие санкций по отношению к России; средняя цена на нефть составила 69 баррель [8], что несомненно положительно повлияло на российскую экономику; показатели промышленности продемонстрировали увеличение (108,5%); сельскохозяйственный сектор установился на уровне 80,1%; на рынке труда в 2021 году происходит стабилизация официальной безработицы, зафиксировано 11,4 тыс. человек в 2021 году, тогда как в 2020 году – 38 тыс. человек. Средняя заработная плата увеличилась (105,1%).

Согласно таблице 1 индекс промышленного роста в 2021 году составил 108,5% тогда как в аналогичном периоде за 2020 год 96,6%, что свидетельствует о значительном увеличении темпа роста промышленности. Объем отгруженных товаров собственного производства составил 147,2 %, тогда как в 2020 году 94,6%. Объем работ, выполненных по виду деятельности «строительство» увеличился – 107,8%, в 2020 году составил – 96%. Продукция сельского хозяйства в 2021 году продемонстрировала резкое снижение 80,1%, а в 2020 году 104,2%. Темп роста грузооборота автотранспорта показал достаточно внушительное увеличение - в 2021 году в 122,6% , в 2020 году рост был в 2 раза. Оборот розничной торговли в 2021 году повысился – 107,8%, тогда как в 2020 году составил 94,2%. По объему платных услуг населению прирост составил 9,4%, тогда как в 2020 году 87,4%. Индекс потребительских цен принял значение 107,0%, тогда как в 2020 году 103,1%. Величина номинальной начисленной среднемесячной заработной платы одного работника на предприятиях и в организациях республики составила 112,4%, тогда как в 2020 году – 105,1%. Реальная же среднемесячная заработная плата приняла значение 105,2%, а в 2020 году 102,1%. (табл.1).

Таблица 1

Основные показатели социально-экономического развития в 2021 году
в Республике Татарстан [1, стр.3-4]

	Январь-декабрь 2021г.	В % к январю-декабрю 2020г.	2020 В % к 2019
Индекс промышленного производства	х	108,5	96,6
Объем отгруженных товаров собственного производства, выполненных работ и услуг собственными силами , млн. рублей	4005900	147,2	94,6
Объем работ, выполненных по виду деятельности «строительство» , млн. рублей	416227,4	107,8	96,0
Ввод в действие жилья, тыс. кв. м. общей площади	3011,5	112,4	100,2
Продукция сельского хозяйства,	237156,3	80,1	104,2

млн. рублей			
Грузооборот автотранспорта предприятий всех видов деятельности, млн. ткм	10871,5	122,6	в 2,0 р
Оборот розничной торговли, млн. рублей	108640,2	107,8	94,2
Объем платных услуг населению, млн. рублей	301056,8	109,4	87,4
Индекс потребительских цен	x	107,0	103,1
Индекс цен производителей промышленных товаров	x	138,1	91,2
- в том числе реализуемых на внутреннем рынке	x	129,3	96,4
Численность официально зарегистрированных безработных, (на конец периода), тыс. человек	11,4	x	x
	Январь-ноябрь 2021г.	В % к январю-ноябрю 2020г.	Январь-ноябрь 2020г. к январю-ноябрю 2019
Начисленная среднемесячная заработная плата одного работника на предприятиях и в организациях республики, включая малое предпринимательство номинальная, рублей	43394,5	112,4	105,1
реальная	x	105,2	102,1

2021 год показал с экономической точки зрения восстановительный рост после кризисного 2020 года. Данное увеличение было обусловлено функционированием экономики в условиях пандемии и в условиях ограничительных мер, высоким уровнем валютных курсов и средней ценой на нефть в 2021 году.

Темпы роста сальдированного финансового результата по видам деятельности разнятся. Увеличение прибыльности можно отметить в следующих видах деятельности: финансовая и страховая; добыча полезных ископаемых; обрабатывающие производства; обеспечение электрической энергией, газом и паром; водоснабжение и водоотведение; торговля оптовая и розничная, ремонт автотранспортных средств, мотоциклов; транспортировка и хранение; государственное управление и обеспечение военной безопасности; социальное обеспечение; деятельность в области здравоохранения и социальных услуг; предоставление прочих видов услуг.

Также есть виды деятельности со снижением финансового результата: сельское хозяйство; строительство; деятельность в области информации и связи; деятельность профессиональная, научная и техническая; образование;

деятельность в области культуры, спорта, организации досуга и развлечений (табл.2).

В 2021 году значительное увеличение показало здравоохранение, поскольку огромные средства были направлены на борьбу с пандемией коронавируса. Очень радужные перспективы продемонстрировали финансовый сектор, добыча полезных ископаемых, обрабатывающие производства, строительство, обеспечение электрической энергией, водоснабжение, торговля. Это индикаторы стабилизации макроэкономического равновесия региона.

Таблица 2

Сальдированный финансовый результат (прибыль минус убыток) по видам экономической деятельности за январь-ноябрь 2021г. [1, стр.72]

	Сальдированный финансовый результат (прибыль минус убыток), млн. рублей	Темп роста (снижения) в % к соответствующему периоду 2020г.
Всего	590733,29	В 28,2 п
Всего без ОКВЭДа «Деятельность финансовая и страховая»	565089,88	В 2,6 п
в том числе: сельское хозяйство, охота и лесное хозяйство рыболовство, рыбоводство	6386,03	78,7
добыча полезных ископаемых	264603,74	В 2,2 п
обрабатывающие производства	179064,50	В 10,5 п
Обеспечение электрической энергией, газом и паром; кондиционирование воздуха	16125,05	В 2,3 п
водоснабжение; водоотведение, организация сбора и утилизации отходов, деятельность по ликвидации загрязнений	1338,83	113,0
строительство	3134,69	89,2
Торговля оптовая и розничная ; ремонт автотранспортных средств, мотоциклов	71727,84	192,9
транспортировка и хранение	14248,68	114,5

Деятельность гостиниц и предприятий общественного питания	209,12	-
Деятельность в области информации и связи	3096,93	93,0
Деятельность финансовая и страховая	... ²⁾	-
Деятельность по операциям с недвижимым имуществом	-207,03	-
Деятельность профессиональная, научная и техническая	5012,93	52,3
Деятельность административная и сопутствующие дополнительные услуги	-1174,44	-
Государственное управление и обеспечение военной безопасности; социальное обеспечение	... ²⁾	127,3
образование	36,54	17,6
Деятельность в области здравоохранения и социальных услуг	708,95	174,1
Деятельность в области культуры, спорта, организации досуга и развлечений	586,71	43,2
Предоставление прочих видов услуг	46,85	157,0

Доля прибыльных организаций составила 78,7% в 2021 году, тогда как в 2020 этот показатель был равен 74,2%. Это на 4,5% больше чем в 2020. Распределение видов экономической деятельности по прибыльности отражает неравномерность прибыльности большинства групп экономической деятельности. Большая доля убыточных организаций в общем числе организаций в следующих типах деятельности: обеспечение электрической энергией, газом и паром; водоснабжение; водоотведение; деятельность гостиниц и предприятий общественного питания; деятельность в области информации и связи; деятельность по операциям с недвижимым имуществом; деятельность профессиональная, научная и техническая; деятельность административная и сопутствующие дополнительные услуги (табл. 3).

Таблица 3

Прибыль и убыток организаций по видам экономической деятельности

за январь-ноябрь 2021 г. [1, стр.73]

	Сумма прибыли, млн. рублей	Доля прибыльных организаций в общем числе организаций, %	Сумма убытка, млн. рублей	Доля убыточных организаций в общем числе организаций, %
Всего	611183,03	78,7	20449,74	21,3
Всего без ОКВЭДа «Деятельность финансовая и страховая»	585387,58	78,7	20297,70	21,3
в том числе: сельское хозяйство, охота и лесное хозяйство рыболовство, рыбоводство	8070,71	84,9	1684,68	15,1
добыча полезных ископаемых	264903,53	85,7	299,79	14,3
обрабатывающие производства	184337,00	80,2	5272,50	19,8
Обеспечение электрической энергией, газом и паром; кондиционирование воздуха	17116,48	59,6	991,43	40,4
водоснабжение; водоотведение, организация сбора и утилизации отходов, деятельность по ликвидации загрязнений	1360,01	71,1	21,17	28,9
строительство	4131,40	82,7	996,71	17,3
Торговля оптовая и розничная Ремонт автотранспортных средств, мотоциклов	72832,69	87,7	1104,84	12,3
транспортировка и хранение	16428,57	75,0	2179,89	25,0

Деятельность гостиниц и предприятий общественного питания	... ²⁾	55,6	276,79	44,4
Деятельность в области информации и связи	4278,34	70,0	1181,41	30,0
Деятельность финансовая и страховая	25795,44	73,7	152,04	26,3
Деятельность по операциям с недвижимым имуществом	2770,41	62,7	2977,44	37,3
Деятельность профессиональная, научная и техническая	6360,38	72,2	1347,45	27,8
Деятельность административная и сопутствующие дополнительные услуги	490,26	68,1	1664,7	31,9
Государственное управление и обеспечение военной безопасности; социальное обеспечение	... ²⁾	100	-	-
образование	193,55	74,6	157,02	25,4
Деятельность в области здравоохранения и социальных услуг	713,64	88,2	4,69	11,8
Деятельность в области культуры, спорта, организации досуга и развлечений	710,52	81,8	123,81	18,2
Предоставление прочих видов услуг	60,23	81,8	13,38	18,2

В 2020 наблюдался отрицательный рост экономики, в 2021 году картина меняется и наблюдается оживление экономики.

Постпандемийный год показал более оптимистичную картину по сравнению с 2020 годом. Современная экономическая политика Российской Федерации направлена на восстановление некоторых последствий пандемии в разных секторах экономики, и на масштабную разностороннюю макроэкономическую политику, которая пытается связать интересы

бюджета, финансово-экономическую стратегию и программы и проекты государственного значения.

Однако в 2021 году стали усиливаться такие негативные тенденции как повышение уровня инфляции. Этот процесс был обусловлен как внутренними причинами, так и внешними факторами. Внутренние факторы повышения цен был обусловлен повышением практически многих сырьевых цен и цен на бензин, которые плавно отразились на конечной цене всех товаров. Внешние факторы также являются очень значимыми, а именно инфляция практически в большинстве стран мира также увеличилась, особенно значимо повышение в таких странах как США, Канада, Европейские страны [9].

Очень негативным моментом является снижение реальных доходов населения, поскольку инфляция опережает рост уровня доходов. Особенно это влияет на категории лиц с уровнем дохода либо ниже, либо на уровне прожиточного минимума. Данная категория граждан нуждается в субсидировании доходов или введении различных форм поддержки граждан.

Список литературы

1. Социально-экономическое положение Республики Татарстан (комплексный информационно-аналитический доклад) январь-декабрь 2021 г / Территориальный орган федеральной службы государственной статистики по Республике Татарстан. - 2021 г. - 84 с.

2. Зайнуллина М.Р. Разработка модели развития Республики Татарстан // Электронный экономический вестник Татарстана 2019. № 2. С. 4-11.

3. Зайнуллина М.Р. Итоги экономического развития 2020 года Республики Татарстан // Электронный экономический вестник Татарстана. 2021. № 1. С. 4-11.

4. Сафиуллин М.Р., Сафиуллин А.Р., Шугаева А.А., Шакирзянова Д.И. Социально-экономическое развитие региона в контексте международных изменений (на примере Республики Татарстан) / Казань, 2019. Изд-во: ИП Кузнецов Никита Владимирович

5. Сафиуллин М.Р., Мингазова Ю.Г., Иштирякова Л.Х. Итоги социально-экономического развития республики татарстан и российской федерации в 2017 году в контексте мировых тенденций. Часть 1. Экономическая ситуация // Экономический вестник Республики Татарстан. 2018. № 2. С. 5-17.

6. Сафиуллин М.Р., Мингазова Ю.Г., Иштирякова Л.Х. Итоги социально-экономического развития республики татарстан и российской федерации в 2017 году в контексте мировых тенденций. Часть 2. оценка

экономической эффективности // Экономический вестник Республики Татарстан. 2018. № 3. С. 5-14.

7. Ключевая ставка ЦБ 2021 год // КонсультантПлюс consultant.ru

8. Цена российской нефти в 2021 году достигла трехлетнего максимума // <https://www.rbc.ru/economics>

9. Уровень инфляции за год // [https:// www.take-profit.org](https://www.take-profit.org)

10. В Татарстане ожидают дальнейшего роста ВВП – Коммерсант // [https:// www.kommersant.ru/amp](https://www.kommersant.ru/amp)

Рецензия на статью

Автор(ы)	Зайнуллина М.Р.
Название статьи: Итоги экономического развития 2021 года Республики Татарстан	

№	Критерии оценки качества статьи	Да	Нет	Примечание, рекомендация
1	Соответствия статьи			
1.1	Соответствие статьи профилю журнала	да		
1.2	Соответствие названия статьи ее содержанию	да		Название статьи полностью соответствует ее содержанию
1.3	Соответствие аннотации содержанию статьи	да		
2	Актуальность темы			
2.1	Обоснованность актуальности	да		Актуальность темы обусловлена сложившейся экономической ситуацией и является основанием для прогноза на 2022 год.
2.2	Достаточность отражения темы по российским и зарубежным публикациям	да		
3	Научный уровень статьи			
3.1	Анализ состояния проблемы	да		
3.2	Корректность сформулированных проблемы и задач	да		
3.3	Обоснованность применяемых методов исследований	да		
3.4	Достоверность выводов	да		
4	Научная новизна			
4.1	Оригинальность результатов	да		
4.2	Соответствие полученных результатов современным достижениям науки	да		
4.3	Наличие спорных положений		нет	
5	Научность изложения			
5.1	Научность языка и стиля	да		
5.2	Доступность изложения	да		
5.3	Корректность терминологии	да		
5.4	Обоснованность объема статьи и ее элементов – рисунков, таблиц, библиографии	да		
5.5	Правильность оформления библиографии	да		
6	Оценка статьи			
6.1	Положительные качества	В ходе исследования проанализированы основные виды деятельности за 2021 год по Республике Татарстан. А также прибыльность и убыточность отраслей.		
6.2	Отрицательные качества			

Рекомендация к опубликованию (нужное подчеркнуть):

- 1. Статья может быть опубликована без научной правки**
2. Статья может быть опубликована с небольшими редакционными поправками
3. Статья может быть опубликована только после внесения исправлений и дополнений без повторного рецензирования
4. Статья нуждается в исправлениях, дополнениях и повторном рецензировании
5. Статью публиковать нецелесообразно

Дата:02.03.2022

ЗАКЛЮЧЕНИЕ: статья принята к публикации

II. ТЕОРИЯ РЕПУТАЦИОННОЙ ЭКОНОМИКИ

РЕПУТАЦИЯ КАК ОДИН ИЗ ДРАЙВЕРОВ РАЗВИТИЯ ТЕРРИТОРИИ

REPUTATION AS ONE OF THE DRIVERS OF THE TERRITORY'S DEVELOPMENT

© 2021 г. М.Сафиуллин, Х.Павлова

*САФИУЛЛИН Марат Рашитович, доктор экономических наук, профессор,
проректор по вопросам экономического и стратегического развития
Казанского (Приволжского) федерального университета,
директор Центра перспективных экономических исследований
Академии наук Республики Татарстан
Marat.Safiullin@tatar.ru*

*ПАВЛОВА Христина Александровна, аспирант,
Центр перспективных экономических исследований
Академии наук Республики Татарстан,
ассистент кафедры общего менеджмента,
Казанский (Приволжский) Федеральный Университет
khristinsha@mail.ru*

В данной статье предпринята попытка изучить и осмыслить эволюцию драйверов развития территории. Делается вывод о том, что в цифровом постиндустриальном пространстве помимо анализа основных факторов производства и инноваций как система образующих экономического роста, нужно уделять внимание репутационному фактору.

Ключевые слова: репутация, репутационный капитал региона, репутация территории, репутационная активность, драйверы развития, эволюция драйверов.

The article attempts to study and comprehend the drivers' evolution of territory's development. It is concluded that in the digital post-industrial space, in addition to analyzing the main factors of production and innovation as a system of economic growth, it is necessary to pay attention to the reputational factor.

Keywords: reputation, reputation capital of the region, reputation of the territory, reputation activity, drivers of development, evolution of drivers.

Статья написана в рамках гранта Республики Татарстан при Президиуме Академии наук Республики Татарстан для государственной поддержки молодых ученых РТ («Цифровая репутация как инструмент продвижения региона в

современной экономике (на примере Республики Татарстан»), проект № 12-13-юГ от 2022г.

В современном обществе растущую роль начинают играть интернет-технологии, социальные сети, платформы, объединяющие сайты, платежные системы и маркетплейсы. Меняется и по форме, и по содержанию маркетинговая и, связанная с ним, имиджевая политика, брендинг, политика продвижения организаций и территорий, производителей товаров на ключевых рынках. Все больше физические лица, предприятия и организации перемещают свою активность из реального мира в мировую информационную сеть Интернет. Территории в силу понятных причин несколько отстают от указанных процессов, поэтому для того, чтобы органично адаптироваться к ним, нужно достаточно оперативно перестраивать свои политики, стратегии и инструменты развития.

Для того, чтобы лучше разобраться и понять глубинные процессы, попробуем рассмотреть и структурировать основные драйверы развития, причем как предприятий и организаций, так и территории.

Нами предлагается следующий концепт визуализации процессов эволюции драйверов развития региона (рис. 1).

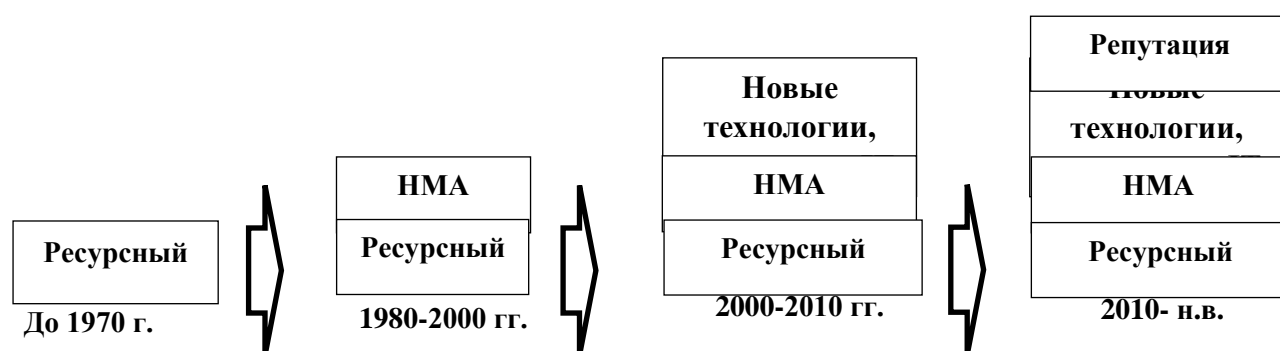


Рис.1 Эволюция драйверов развития территории (составлено авторами на основе капитализации основных рынков)

Как видно из рис.1, опорными драйверами развития изначально и традиционно выступали факторы, имеющие ресурсную природу. Под ресурсами в этом случае понимаются трудовые ресурсы, капитал (в виде основных производственных фондов), земля и природные ископаемые. Как результат, все классические эконометрические модели того периода были построены по принципам производственных функций, когда эти виды ресурсов количественно пытались связать с конечными результатами деятельности организаций, страны или территории. Не случайно также, что в этот период лидерами капитализации и трансформации экономики были нефтедобывающие и

ресурсные компании, которые и определяли конъюнктуру на рынке инвестиций (U.S.Steel, AT&T, International Harvester, DuPont, IBM, General Motors, Standard Oil of N.J.)

Серьезно начала меняться ситуация в 70-ых гг. Потенциал ресурсного развития достиг своих предельных значений, основные рыночные «ниши» были практически заполнены, резко выросла конкуренция, и возникла насущная необходимость в поиске новых действенных инструментов развития в рыночных условиях.

Одним из таких новых конкурентных преимуществ для узнаваемости компаний, товаров, услуг и их рыночного продвижения стал бренд- инструмент позиционирования, продвижения и отличия товаров и услуг от аналогов. Именно в этот период возникло понятие «гудвилл» (разница между капитализацией и чистыми активами компаниями) [2]. В производственных функциях и моделях также начинает появляться функция переменной отдачи масштаба, при помощи которой пытались оценивать влияние данного фактора. На рисунке 1 этот драйвер был описан в качестве нематериальных активов, поскольку он охватывает все неучтенные факторы. Фондовый рынок и рынок инвестиций в тот момент времени также трансформировался компаниями, идеология продвижения и развития которых базировалась в большей части на бренде. Это эпоха Walmart, Exxon Mobile, Coca-Cola.

Но и возможности этого инструмента к 2000-ым гг. начали снижать свою отдачу. Конкуренция продолжала нарастать, на первый план начали выходить вопросы технологического лидерства и связанного с ним инновационного превосходства. При разработке стратегии все больше начали уделять внимание вопросам патентования, ноу хау и инновациям. Также это отразилось на структуре и составе лидеров капитализации. На смену ресурсным компаниям и компаниям-брендам пришли компании-инноваторы: Pfizer, Cisco, Intel, General Electric.

В 2006-2007 гг. информатизация и цифровизация начинает оказывать растущее влияние на общество и процессы социально-экономического развития. С расширением информационного пространства и социальных сетей на смену бренда, имиджу и другим маркетинговым инструментам пришел качественно новый ресурс, который мы назвали «репутацией», и становится самостоятельным и мощным драйвером развития. Если проанализировать рост капитализации компаний, то основными драйверами рынка инвестиций становятся компании, которые построены на информационным технологиях и информационной экосистеме (например, всем известные компании: PayPal, Uber, Airbnb, Google, Facebook и др.), капитализация которых зависит не от

выручки, а от размера сообщества и количества пользователей. Все экономические оценки показывают [3], что роль этого фактора в перспективе будет только расти.

Таким образом, в современном социально-экономическом пространстве происходит существенная трансформация состава и структуры драйверов развития. Репутация наряду с ресурсными факторами, новыми технологиями, инновациями и брендом начинает играть всё большее влияние на деятельность компаний и соответственно территорию, на которой они расположены [7].

Новым, наиболее сложным и развивающимся из всех драйверов становится репутация, из-за того, поэтому возникает вопрос корректной методологической оценки.

Список литературы:

1. Safiullin M.R., Grunichev A.S., Elshin L.A. Methodical approaches to assessment of the impact of the reputation capital on investment processes in the region (On the example of regions of the Volga Federal district) // Humanities and Social Sciences Reviews. – 2019. – Vol. 7. – №5. – P. 840–846.
2. Сафиуллин М.Р., Павлова Х.А. Репутационный капитал как фактор повышения конкурентоспособности организации // Электронный экономический вестник Татарстана. 2019. №4. С. 30-34.
3. Сафиуллин М.Р., Павлова Х.А. О некоторых основных характеристиках репутационного капитала // Электронный экономический вестник Татарстана. 2019. №4. С. 35-38.
4. Павлова Х.А. О репутационной экономике региона. Экономика в меняющемся мире: Всероссийский экономический форум: сборник научных трудов = Economy in a changing world: Russian Economic Forum: collection of scientific papers, г. Казань: Издательство Казанского университета, - 29 апреля, 2020 г. - 285- 288 с.
5. Сафиуллин М.Р., Павлова Х. А. Репутационный капитал региона и особенности его формирования. «Казанский экономический вестник» – Казань, выпуск 2 (52), 2021.-66-73 с.
6. Сафиуллин М.Р., Павлова Х.А. Репутационный капитал региона: важнейшие аспекты // Электронный экономический вестник Татарстана. 2020. №3. С. 82-90.
7. Сафиуллин М.Р., Павлова Х.А. О важности репутационного капитала // Электронный экономический вестник Татарстана. 2020. №3. С. 90-95.

8. Сафиуллин М.Р., Павлова Х.А. Вестник экономического научного общества студентов и аспирантов: Межвузовский студенческий научный журнал = Bulletin of students' economic scientific society / Под редакцией специалиста по НИРС МБИ имени Анатолия Собчака Е.В. Мартыновой. – СПб.: Изд-во МБИ, 2021. №57. С.143-145.

Рецензия на статью

Автор(ы)	Сафиуллин Марат Рашитович, Павлова Христина Александровна
Название статьи: Репутация как один из драйверов развития территории	

№	Критерии оценки качества статьи	Да	Нет	Примечание, рекомендация
1	Соответствия статьи			
1.1	Соответствие статьи профилю журнала	да		
1.2	Соответствие названия статьи ее содержанию	да		Название статьи полностью соответствует ее содержанию, поскольку описывает особенности репутации как одного из драйверов развития территории
1.3	Соответствие аннотации содержанию статьи	да		
2	Актуальность темы			
2.1	Обоснованность актуальности	да		Актуальность темы статьи обусловлена тем, что в цифровом постиндустриальном пространстве помимо анализа основных факторов производства и инноваций как система образующих экономического роста, нужно уделять внимание репутационному фактору.
2.2	Достаточность отражения темы по российским и зарубежным публикациям	да		В статье представлены как российские, так и зарубежные публикации.
3	Научный уровень статьи			
3.1	Анализ состояния проблемы	да		
3.2	Корректность сформулированных проблемы и задач	да		
3.3	Обоснованность применяемых методов исследований	да		
3.4	Достоверность выводов	да		
4	Научная новизна			
4.1	Оригинальность результатов	да		
4.2	Соответствие полученных результатов современным достижениям науки	да		
4.3	Наличие спорных положений		нет	
5	Научность изложения			
5.1	Научность языка и стиля	да		
5.2	Доступность изложения	да		
5.3	Корректность терминологии	да		
5.4	Обоснованность объема статьи и ее элементов – рисунков, таблиц, библиографии	да		
5.5	Правильность оформления библиографии	да		
6	Оценка статьи			

6.1	Положительные качества	Статья написана на актуальную тему, научным языком. Логика изложения материала позволяет автору последовательно отвечать на поставленные вопросы с достаточно подробной и однозначной аргументацией всех приводимых тезисов и выводов. Также из положительных моментов публикации можем отметить наличие графических материалов, которые позволяют читателям легче воспринимать информацию.
6.2	Отрицательные качества	-
6.3	Замечания и предложения	

Рекомендация к опубликованию (нужное подчеркнуть):

1. **Статья может быть опубликована без научной правки**
2. Статья может быть опубликована с небольшими редакционными поправками
3. Статья может быть опубликована только после внесения исправлений и дополнений без повторного рецензирования
4. Статья нуждается в исправлениях, дополнениях и повторном рецензировании
5. Статью публиковать нецелесообразно

Дата: 29.10.2021

ЗАКЛЮЧЕНИЕ: статья принята к публикации

НОВЫЙ ВЗГЛЯД НА ПОДХОД К ВНЕШНЕЙ ОЦЕНКЕ РЕПУТАЦИИ ОРГАНИЗАЦИЙ В ИНТЕРНЕТЕ

A NEW VIEW ON THE APPROACH TO THE MEASURING VALUE OF ORGANIZATIONS' REPUTATION ON THE INTERNET

© 2021 г. Д.Курбангалиева

*КУРБАНГАЛИЕВА Динара Ленаровна, аспирант
кафедра общего менеджмента,
Институт управления, экономики и финансов,
Казанский (Приволжский) федеральный университет
dhasanova@list.ru*

В данной статье предпринята попытка предложить подход к определению компонентов репутации компании во внешней среде. Исходили из гипотезы, что посредством «цифровых следов» возможно количественно оценить объем репутации в интернете и соответственно ее влияние на финансово-экономические показатели деятельности компании. В заключении статьи смогли доказать, что репутация может быть рассмотрена как количественно измеримый нематериальный ресурс. Надеемся, что предложенный подход способствует сформулировать основные стратегические направления по дальнейшему управлению репутацией организации для достижения более высоких показателей проникновения и продаж на рынке и капитализации, в сравнении с конкурентами в краткосрочном и долгосрочном плане.

Ключевые слова: репутация в интернете, репутация сайта компании, репутация компании на информационно-поисковых платформах, репутация компании на платформах для коммуникации и обмена информационными продуктами, внутренняя оценка репутации, контент, домены-доноры, авторитет сайта, сообщества

This article attempts to propose an approach to the composition of the company's reputation in the external environment. Based on the assumption that with the help of "digital investigators" it is possible to assess the amount of reputation on the Internet and, consequently, its impact on the financial and economic performance of the company. In an article search, it is found that reputation can be viewed as the amount of a measurable intangible resource. We are hoping that the proposed approach will look to formulate progressive directions for the development of organization reputation management for higher rates of penetration and sales in the market and capitalization, in search with competitors in the short and long term.

Keywords: Internet reputation, company reputation, company reputation on information searching platforms, company reputation on a platform for communications and exchange of information products, full reputation assessment, content, domains - donors, site authority, communities.

Исследование выполнено при финансовой поддержке РФФИ в рамках научного проекта № 20-310-90042

На фоне экспоненциального роста компании, применяющие платформенную бизнес-модель [1], традиционные компании также стремятся быть задействованными в информационном пространстве и постепенно начинают предлагать свои услуги в интернете, путем предоставления информации и различных сервисов по аналогии с архитектурой платформ. Действительно, особенно после кризиса, связанного пандемией и закрытием ряда офф-лайн магазинов, производители начали предоставлять сервис реализации продаж он-лайн. Также обосновываемся на выводах зарубежных исследователей, что стейкхолдеры взаимодействуют с компанией он-лайн, исходя из тех же потребностей, что и в режиме оффлайн [9]. Преимущества он-лайн взаимодействия потребителя с компанией заключается в том, что в отличие от оффлайн режима, пользователь несет более низкие транзакционные издержки, связанные с временем и усилием на поиск и идентификацию организаций и ее стейкхолдеров [8].

Описанные явления свидетельствует о том, что необходимо более детально изучить процессы формирования и оценки репутации компании в интернете. Исходя из вышесказанного, в данной статье предлагаем метод комплексной оценки влияния ключевых факторов репутации, где наряду с традиционными, связанными с материальными и нематериальными активами [6], имиджем, брендом и гудвиллом [5], которые оценивается внутри компании, выделено предлагаемое понимание к репутации как измеримого нематериального ресурса, формируемого во внешнем информационном пространстве (Формула 1):

$$\text{Репутация компании} = f(\text{Внутренняя оценка, отраженная на балансе; Внешняя оценка в интернете}) \quad (1)$$

Проанализировав действующие алгоритмы ранжирования организации [3], пришли к выводу, что одним из факторов формирования репутации является присутствие и активность в интернете. Также были изучены труды, в которых исследователи предпринимают попытки рассчитать репутацию компании путем анализа сообществ и их активности на платформах социальных сетей [27]. Таким образом, мы предполагаем, что в общем виде взаимосвязь информационных ресурсов, где формируется и оценивается репутация компании можно представить в виде следующих взаимосвязанных систем (рис.1).

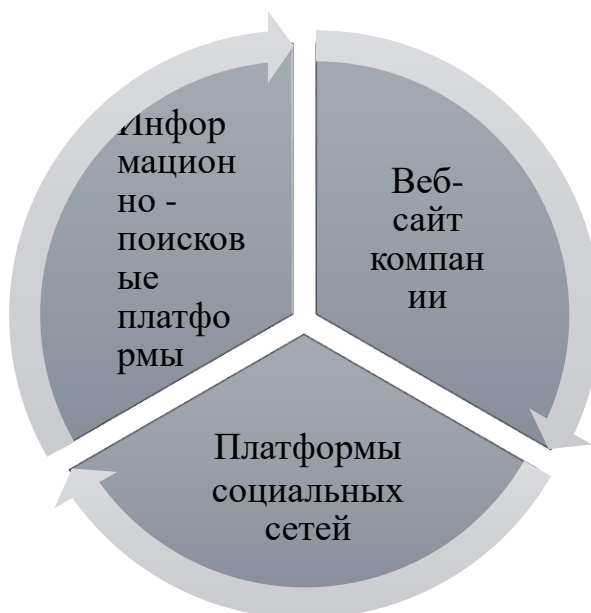


Рис.1. Информационные ресурсы на которых происходит оценка репутации компании в интернете. Составлено автором.

Согласно представленной структуре информационных ресурсов, на которых происходит оценка репутации компании (рис.1), можем предложить следующий подход к оценке компонентов цифровой репутации компании – это результат взаимосвязанных стратегий поведения компании на каждом выделенном элементе.

Исходя из предложенного подхода к пониманию информационных ресурсов [54], на которых оценивается репутация, попробуем выделить структуру факторов, которые оказывают влияние на нее. Исходя из анализа структуры инструментов оценки репутации компании в интернете, логично предполагаем, что первоисточником в оценки репутации являются информационные ресурсы компании, а именно фотографии, видеофайлы, текстовые файл и веб-сайт, то есть наполнение или контент. Если в режиме оффлайн в основе оценки репутации компании - продукт, услуга и его функциональные характеристики, то в интернете продукт носит нематериальный характер и представляет собой информационное содержание (наполнение), то есть контент. Для того чтобы не уходить в маркетинг и теорию о продвижении контента в интернете, которые лежат за пределами диссертационной работы о количественной оценке репутации компании, выделим аспекты, характеризующие контент, которые на наш взгляд являются значимым при формировании репутации компании в интернете и объединим их с выделенными ранее информационными ресурсами (рис.1), на которых возможна

количественная оценка репутации компании. В результате сформирован предлагаемый подход к оценке компонентов репутации организации в интернете (рис.2).

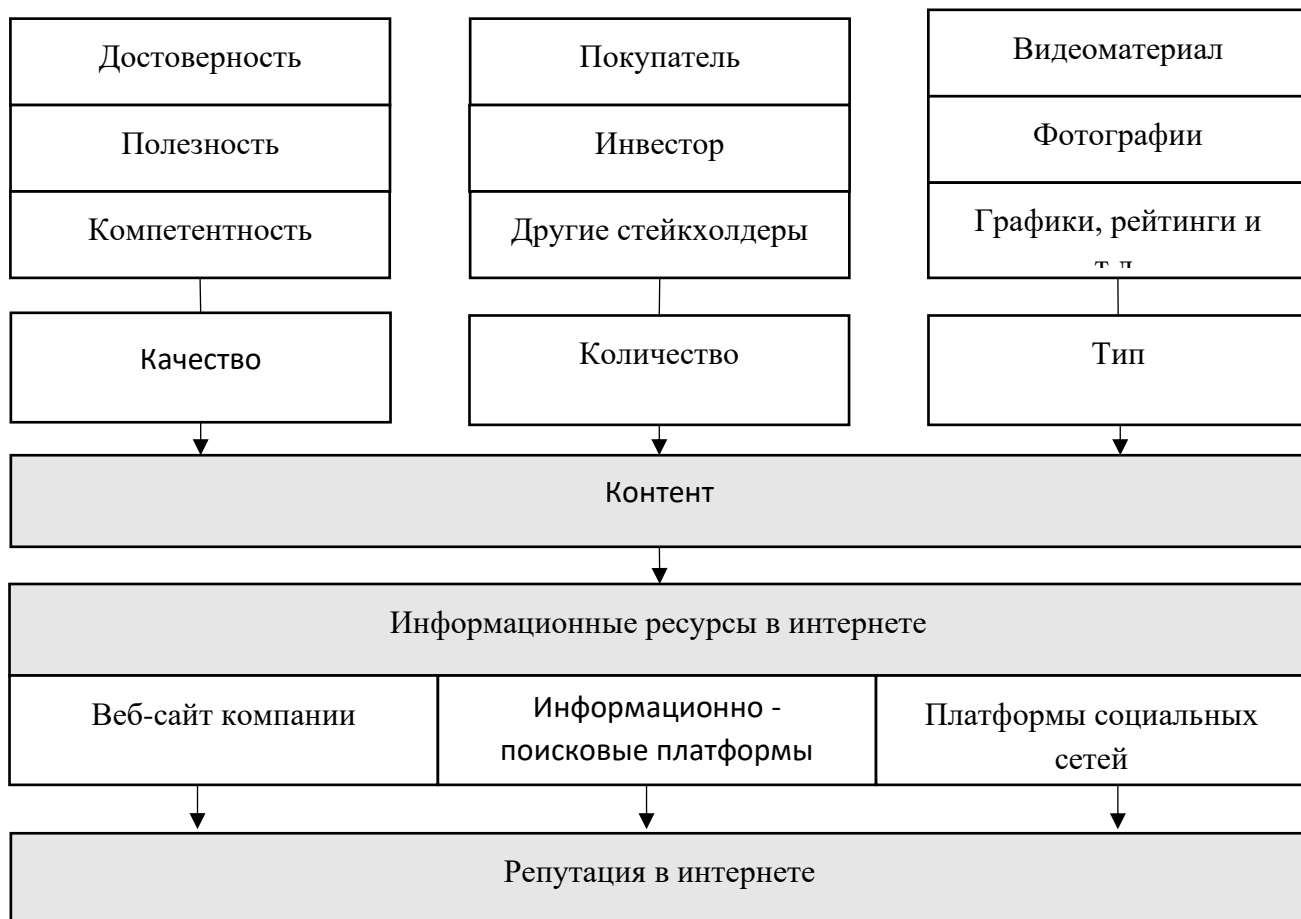


Рис.2. Предлагаемый подход к оценке компонентов репутации организации в интернете. Предложено автором.

Предполагаем, что согласно предложенному подходу (рис.2), компоненты репутации компании в интернете в разрезе информационных ресурсов возможно классифицировать следующим образом:

- контент;
- технические факторы, с помощью которых возможна оценка репутации сайта;
- факторы оптимизации сайта компании, с помощью которых возможна оценка репутации компании на информационно-поисковых платформах;

- факторы присутствия компании на платформах для коммуникации и обмена информационными продуктами, с помощью которых возможна оценка репутации компании на данных платформах.

Предлагаем агрегировать вышесказанное и оформить в виде формулы комплексной оценки репутации организации в интернете (Формула 2):

Репутация в интернете = (Контент; Технические факторы; Факторы ранжирования на информационно-поисковой платформе; Факторы присутствия компании на платформах для коммуникации и обмена информационными продуктами) (2)

На основании предложенного подхода (рис.2) и формулы 2, разработаны формулы оценки каждого компонента репутации компании (3,4,5,6) в интернете, при помощи которых будут обозначены составляющие их показатели.

Контент = f(Качество; Количество; Тип) (3)

Репутация сайта компании = f(Доменное имя; Скорость и качество загрузки; Шифрование данных; Оптимизация для мобильных устройств; Удобство; Интерфейс) (4)

Репутация на информационно-поисковой платформе = f(Авторитетность сайта; Обратные ссылки; Домены-доноры; Органический трафик) (5)

Репутация на платформе для коммуникации и обмена информационными продуктами = f(Сообщество; Активность; Вовлеченность) (6)

Таким образом, в текущей статье смогли выделить основные три информационных ресурса, на которых формируется и оценивается репутация компании. Также выделили основные компоненты, которые необходимо анализировать при разработке стратегии формирования репутации компании в интернете. В дальнейших публикациях будут опубликованы результаты апробации оценки репутации организации в интернете на основании предложенных в данной статье компонентов на примере компании автомобильной отрасли. Отметим, что предварительный анализ позволил выявить определенную закономерность по лидерам и замыкающим компаниям на всех трех информационных ресурсах и уровню рыночной капитализации, что свидетельствует о равномерном развитии сообществ, их взаимном влиянии друг на друга и на взаимосвязь с рыночной капитализацией.

Список литературы

1. Курбангалиева Д.Л. Анализ и роль компании с платформенной бизнес-моделью на экономику // Электронный экономический вестник Татарстана. 2021. № 4. С.71-78.
2. Курбангалиева Д.Л. Исследование монетизации репутации на примере платформы в глобальном информационном пространстве // Казанский экономический вестник. 2019. № 5 (43). С. 11-17.
3. Курбангалиева Д.Л. Репутация в сети интернет: оценка влияния на уровень продаж предприятия (на примере автомобильной отрасли экономики) // Аудит и финансовый анализ. 2019. № 1. С. 139-143.
4. Курбангалиева Д.Л. Систематизация терминов, формирующих теоретическую базу количественной оценки репутации бренда в сети // Креативная экономика. 2020. Т. 14. № 11. С. 3061-3074.
5. Курбангалиева Д.Л. Сравнительная характеристика терминов "имидж", "бренд" и "деловая репутация" в теории репутационной экономики // Электронный экономический вестник Татарстана. 2019. № 4. С. 44-51.
6. Сафиуллин М.Р., Павлова Х.А. О важности репутационного капитала // Электронный экономический вестник Татарстана. 2020. № 3. С. 90-92.
7. Dorcak P., Markovic P., Pollak Frantisek Multifactor analysis of online reputation of selected car brands // Procedia Engineering #192. – 2017. – p. 719 – 724.
8. Naylor R.W., Lamberton C.P., West P.M. Beyond the like button: The impact of mere virtual presence on brand evaluations and purchase intentions in social media settings // Journal of Marketing, 76 (6) (2012), pp. 105-120, 10.1509/jm.11.0105
9. Thompson Scott A., Sinha Rajiv K. “Brand Communities and New Product Adoption: The Influence and Limits of Oppositional Loyalty,” Journal of Marketing, 72(November), 2008, pp.65–80.

Рецензия на статью
для опубликования в научном журнале
«Электронный экономический вестник Республики Татарстан»

Автор(ы)	Курбангалиева Д.Л.
Название статьи: НОВЫЙ ВЗГЛЯД НА ПОДХОД К ВНЕШНЕЙ ОЦЕНКЕ РЕПУТАЦИИ ОРГАНИЗАЦИЙ В ИНТЕРНЕТЕ	

№	Критерии оценки качества статьи	Да	Нет	Примечание, рекомендация
1	Соответствия статьи			
1.1	Соответствие статьи профилю журнала	да		
1.2	Соответствие названия статьи ее содержанию	да		Название статьи полностью соответствует ее содержанию
1.3	Соответствие аннотации содержанию статьи	да		
2	Актуальность темы			
2.1	Обоснованность актуальности	да		
2.2	Достаточность отражения темы по российским и зарубежным публикациям	да		
3	Научный уровень статьи			
3.1	Анализ состояния проблемы	да		
3.2	Корректность сформулированных проблемы и задач	да		
3.3	Обоснованность применяемых методов исследований	да		
3.4	Достоверность выводов	да		
4	Научная новизна			
4.1	Оригинальность результатов	да		
4.2	Соответствие полученных результатов современным достижениям науки	да		
4.3	Наличие спорных положений		нет	
5	Научность изложения			
5.1	Научность языка и стиля	да		
5.2	Доступность изложения	да		
5.3	Корректность терминологии	да		
5.4	Обоснованность объема статьи и ее элементов – рисунков, таблиц, библиографии	да		
5.5	Правильность оформления библиографии	да		
6	Оценка статьи			
6.1	Положительные качества	Актуальность данной статьи заключается в том, что будет предложен подход к количественной оценки неидентифицируемой репутационной составной части капитализации компании – репутации в интернете.		
6.2	Отрицательные качества			
6.3	Замечания и предложения			

Рекомендация к опубликованию (нужное подчеркнуть):

- 1. Статья может быть опубликована без научной правки**
- Статья может быть опубликована с небольшими редакционными поправками
- Статья может быть опубликована только после внесения исправлений и дополнений без повторного рецензирования
- Статья нуждается в исправлениях, дополнениях и повторном рецензировании

5. Статью публиковать нецелесообразно

Дата: 14.02.2022

ЗАКЛЮЧЕНИЕ: Статья принята к публикации

III. ЦФРОВАЯ ЭКОНОМИКА

ОРГАНИЗАЦИОННЫЕ ПОДХОДЫ К РАЗВИТИЮ БЛОКЧЕЙН ТЕХНОЛОГИЙ: РЕГИОНАЛЬНЫЙ АСПЕКТ

ORGANIZATIONAL APPROACHES TO THE DEVELOPMENT OF BLOCKCHAIN TECHNOLOGIES: REGIONAL ASPECT

© 2022 г. Р.Бурганов, М.Сафиуллин, Л.Ельшин

БУРГАНОВ Рафис Тимерханович, кандидат экономических наук, доцент,
и.о. ректора ФГБОУ ВО «Поволжский государственный университет физической культуры,
спорта и туризма»

S.P@tatar.ru

САФИУЛЛИН Марат Рашитович, доктор экономических наук, профессор,
проректор по вопросам экономического и стратегического развития, Казанский
(Приволжский) федеральный университет,
директор ГБУ «Центр перспективных экономических исследований Академии наук
Республики Татарстан»

Marat.Safiullin@tatar.ru

ЕЛЬШИН Леонид Алексеевич, доктор экономических наук,
заведующий отделом ГБУ «Центр перспективных экономических исследований Академии
наук Республики Татарстан»

S.P@tatar.ru

В условиях шестого технологического уклада крайне востребованным направлением развития как страны, так и ее регионов становится электронная, цифровая социализация общества, его интеграция в систему цифровых отношений. Учитывая, что важнейшей составляющей, относящейся к актуальным направлениям цифровой трансформации социально-экономической среды, является блокчейн, важным научно-методическим аспектом становится на современном этапе развития экономики, именно данный класс сквозных технологий и механизмы стимулирования их интеграции в хозяйственную среду.

Ключевые слова. Блокчейн технологии, цифровая трансформация, шестой технологический уклад, социально-экономические системы, риски и возможности

In the conditions of the sixth technological mode, the electronic, digital socialization of society, its integration into the system of digital relations, is becoming an extremely popular direction for the development of both the country and its regions. Given that the most important component related to the current areas of digital transformation of the

socio-economic environment is blockchain, it is this class of end-to-end technologies and mechanisms to stimulate their integration into the economic environment that becomes an important scientific and methodological aspect at the present stage of economic development.

Keywords. Blockchain technologies, digital transformation, the sixth technological order, socio-economic systems, risks and opportunities

Важнейшей научно-технологической повесткой, в соответствии с глобальными вызовами, национальными задачами и приоритетами развития страны является «Эффективный ответ российского общества на большие вызовы». К ним необходимо отнести:

- развитие новых производственных технологий и ориентированных на использование возобновляемых ресурсов;
- цифровизация socio-экономических процессов в обществе;
- демографический переход, обусловленный увеличением продолжительности жизни людей, изменением их образа жизни, и связанное с этим старение населения, угрозы глобальных пандемий, увеличение риска появления новых и возврата исчезнувших инфекций;
- рост рисков для жизни и здоровья в результате неэффективного использования природных ресурсов и возрастания антропогенных нагрузок на окружающую среду и др.

В соответствии с данными ключевыми вызовами, крайне высокую актуальность для современного и будущего общества, представляет собой переход к передовым цифровым, интеллектуальным производственным технологиям в системе экономических отношений общества.

Цифровизация socio-экономической среды существенным образом трансформирует традиционные сферы хозяйственной деятельности. На смену аналоговому телевидению пришло цифровое; фиатные платежи заменяются электронными; обмен данными и построенные на их основе управленческие модели перешел в систему электронного документооборота и т.п. Блокчейн технологии также могут существенным образом изменить устоявшиеся процессы и бизнес-модели хозяйствующих субъектов, а также финансовую сферу, продолжив развивать парадигму FinTech.

К наиболее востребованным и перспективным цифровым технологиям необходимо отнести блокчейн. Технологии распределенного хранения данных становятся неотъемлемой частью современной экономики и начинают оказывать все большее воздействие на перспективы и конкурентоспособность ее развития.

Усиливая аргументацию о роли блокчейн в современном развивающемся мире, их возможном влиянии на макроэкономические генерации, следует констатировать, что отдельные страны уже на протяжении последних лет активно идут по пути развития и интеграции рассматриваемых технологий в хозяйственную среду. В качестве иллюстрации можно привести пример Китайской народной республики, где «с мая 2020 года запущена в оборот национальная криптовалюта центрального банка Китая (DCEP)» [1]. Ряд Китайских банков уже в 2020 году начали применять технологии распределенного хранения данных в своей операционной деятельности в части проведения платежей, учета цифровых счетов, ведения реестра больших данных и других целей [2].

В качестве дополнительных примеров следует отметить, что еще в 2015 году был организован международный консорциум (R3), объединивший более чем 80 финансовых учреждений в области практики использования блокчейн технологий [3]. Компании нефинансового сектора экономики также активно включаются в процессы изучения и апробации блокчейн технологий в рамках реализуемых ими хозяйственных операций. А компании IT сектора начинают все более активно генерировать предложения и разработки в рассматриваемой сфере.

Не менее активно и интенсивно технологии распределенного хранения данных интегрируются в хозяйственный оборот национальной экономики РФ. Так, по данным проекта дорожной карты развития технологий блокчейн в РФ, разработанной российской государственной корпорацией «Ростех», «объем рынка технологий распределенного реестра в России в 2018 г. составил 2 млрд. рублей, к 2024 г. он увеличится до 80 млрд — 454 млрд. рублей. В мире объем рынка технологий распределенного реестра в 2018 г. составил \$2 млрд, к 2024 г. он увеличится до \$23 млрд — \$54 млрд» [4] (Рис. 1).

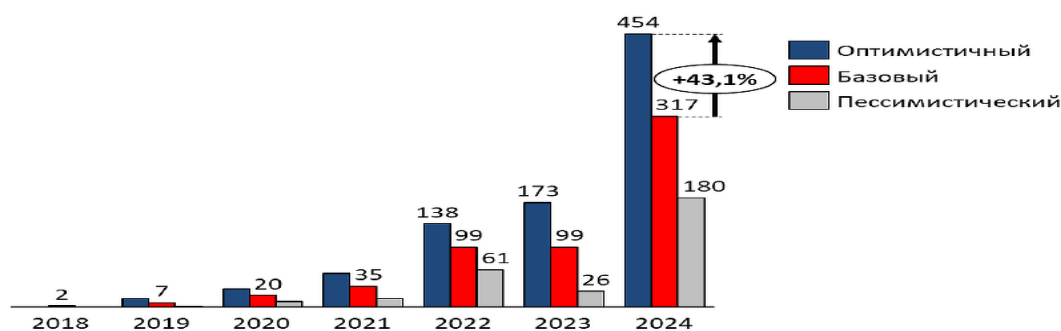


Рис. 1. Прогноз объема рынка технологий распределенного реестра в России до 2024 г., млрд руб. [4]

Решение вопроса о значимости блокчейн технологий и их влияния на параметры и устойчивость национальной экономики лежит, в первую очередь, в плоскости идентификации и определения ключевых эффектов, порождаемых их использованием в операционной деятельности хозяйствующих субъектов.

Совершенно очевидно, что блокчейн технологии имеют первоочередное значение в сфере реализации финансовых и операционных транзакций в части [5, 6, 7]:

- снижения посреднических комиссий за их проведение;
- социализации каналов доступа к финансовым рынкам (расширение доступа экономических агентов к фондовым торговым площадкам);
- расширения возможностей повышения ликвидности капитала кредитных организаций за счет повышения эффективности операционных процессов (что обеспечивает снижение операционных и кредитных рисков);
- расширения возможностей для повышения финансовой устойчивости бизнес-сообщества за счет дополнительного прироста оборотных активов, как результат локализации на финансовых рынках комиссионных доходов за финансовые транзакции и т.п.

В целях понимания «глубины» их влияния, перспектив возможных изменений в социоэкономической динамике под давлением проникновения блокчейн технологий в систему хозяйственных отношений, представляется очень важной и актуальной задачей для государства выработка подходов к оценке рисков и возможностей их развития в целях интенсификации динамики экономического роста. Учитывая возможные темпы и масштабы проникновения технологий распределенного хранения данных в хозяйственную среду крайне важно понимать и знать горизонты и перспективы трансформации ключевых функциональных сфер региональной экономики, наиболее подверженных изменениям вследствие «блокчейнизации». Необходимо всесторонне изучить влияние блокчейн технологий на динамику ВРП через призму трансформации ключевых параметров функционирования финансового и реального секторов. Крайне важно активизировать направления в этой области государственного управления с целью адаптации социально-экономических процессов к масштабным преобразованиям и обеспечить себе задел для конкурентоспособного роста в мировом масштабе.

Механизмы стимулирования научно-исследовательских работ в рамках исследования и последующей коммерциализации блокчейн технологий, несомненно, должны формироваться в русле интенсификации НИОКР в рамках рассматриваемого направления. Важно при этом подчеркнуть, что интенсификация здесь должна носить структурный характер и предусматривать

переформатирование организационно-экономических подходов и реализации важнейших для экономики направлений, к которым необходимо отнести и блокчейн технологии. Ключевым направлением, определяющим перспективы развития технологий распределенного хранения данных, является стимулирование научных исследований и проведения опытно-конструкторских работ в рамках рассматриваемой сферы. В этой связи представляется крайне важным и актуальным вопрос о реализации организационных мероприятий именно в этой области. К ним, несомненно, можно отнести весьма широкий класс мероприятий. В данной работе мы сконцентрируемся исключительно на аспектах организационного порядка применительно к Республике Татарстан, как лидеру России в сфере инноваций.

Во-первых, это создание Единого координационного органа в сфере маркетинга научной продукции; кооперации реального сектора экономики с научно-исследовательским потенциалом региона; развития процессов коллаборации ученых Татарстана, России, мира в рамках реализации научно-исследовательских проектов в сфере изучения и развития блокчейн технологий. Необходимо создать условия для привлечения компаний, стартапов, ученых мирового уровня и специалистов из других территорий, специализирующихся на разработке блокчейн и исследовании генерирующихся эффектов. Республика располагает для этого мощными инфраструктурными площадками, необходимым оборудованием и центрами коллективного пользования.

Во-вторых, это разработка комплекса мероприятий в сфере устранения имеющихся пробелов в нормативно-правовом, организационно-административном и финансовом полях осуществления научной и научно-исследовательской деятельности. На наш взгляд, крайне актуальной задачей сегодня является ограничение импорта научных исследований для предприятий республики. Ни для кого не секрет, что значительная часть НИОКР выполняется для наших организаций Татарстана внешними исследователями с использованием внешних инфраструктурных площадок. Это, несомненно, ограничивает потенциал научно-технического развития региона. Учитывая наш огромный научно-исследовательский, инфраструктурный потенциал, представляется целесообразным разработать нормативы, ограничивающие «импорт» НИОКР в сфере блокчейн разработок до 50% от общего объема исследований республики. К примеру, если предприятия и заказывают исследования у внешних институтов и научных организаций, целесообразно закрепить положение, в соответствии с которым не менее 50% от объема работ должны быть реализованы силами ученых Татарстана с использованием нашей инфраструктурной базы.

В-третьих, это активное вовлечение студенчества в инновационное предпринимательство, связанное, в первую очередь, с изучением и коммерциализацией сквозных цифровых технологий, к которым, в частности, относится блокчейн. Это решит задачи сбалансированного соотношения между спросом на инновации и их предложением за счет более гибкой и адаптированной системы производства научно-технической продукции. Молодое поколение весьма успешно адаптируется под текущие и предстоящие новшества и именно оно способно наиболее оптимальным образом подстроится под предстоящие изменения в будущем и создать инновационный продукт уже сегодня.

В-четвертых, активизация участие татарстанских ученых в федеральных целевых программах и мегагрантах в сфере исследования блокчейн технологий. Это позволит усилить научный и кадровый потенциал региона, расширить кооперацию с реальным сектором экономики

Решение обозначенных вопросов и направлений развития самым существенным образом будет способствовать дальнейшему наращиванию нашего научного и исследовательского потенциала в области блокчейн технологий и обеспечит возможность более глубокой кооперации науки и производства, интеграции технологий распределенного хранения данных в научную и бизнес среду.

В-пятых, это разработка механизмов стимулирования патентной активности в сфере блокчейн технологий среди академического сообщества, активизации создания интеллектуальной собственности.

Кроме того, важнейшим направлением поддержки научного сообщества в сфере разработки блокчейн технологий, должно стать наращивание усилий в сфере развития международного и регионального стратегического партнерства и сетевого взаимодействия с ведущими университетами, научными центрами и организациями, специализирующихся в области изучения технологий распределенного хранения данных. В том числе:

- дальнейшее формирование сети международных партнерств для решения стратегических задач, стоящих перед страной, регионом, в том числе с научными учреждениями, входящими в топ-500 институциональных рейтингов, а также на территориях особого интереса в Китае, странах исламского Востока, Центральной Азии;

- создание точек генерации исследований и разработок мирового уровня в кооперации с ведущими международными исследовательскими центрами и компаниями;

- расширение участия Академии наук Республики Татарстан в работе национальных и международных отраслевых академических ассоциаций, объединений, консорциумов, рабочих групп, в том числе выступая площадкой для проведения международных мероприятий в сфере технологий распределенного хранения данных.

В заключение необходимо отметить, что текущие глобальные тренды, характеризующие динамику развития блокчейн технологий и их интеграцию в хозяйственную среду, диктуют необходимость концентрации внимания ученых к ним. Особенности шестого технологического уклада, захлестывающего мировую экономику, выражаются, во многом, масштабными трансформациями в сфере цифровизации социально-экономической среды [8, 9]. В этой связи недостаточное внимание к развитию исследовательского потенциала в этой сфере может самым серьезным образом отразиться на долгосрочной конкурентоспособности стран, регионов и, соответственно, устойчивом их развитии в средне- и долгосрочной перспективах.

Список литературы

1. The date of the launch of the national cryptocurrency of China has become known. RBC, 04/16/2020. [Electronic resource]. - Access mode: <https://www.rbc.ru/crypto/news/5e982b909a7947cba287a41b>, free (04/29/2020)
2. Аксенов Д.А., Куприков А.П., Саакян П.А. (2018). Направления и особенности применения блокчейн-технологии в экономике // Научно-технические ведомости Санкт-Петербургского государственного политехнического университета. Экономические науки. Т. 11. № 1. С. 30-38. DOI: 10.18721/JE.111103
3. World Economic Forum. Global Risks Landscape 2018. The Global Risks Report 2018 (blog). URL: <http://wef.ch/2m7gWWx> (дата обращения 28.05.2020)
4. В России потратят 36 млрд рублей на развитие блокчейна. Что это даст? [Электронный ресурс]. - Режим доступа: https://www.cnews.ru/articles/2020-04-19_v_rossii_potratyat_36_mlrd_rub_na_razvitie, свободный (29.12.2020)
5. Guo, Y., & Liang, C. (2016). Blockchain application and outlook in the banking industry. Financial Innovation, 2(1), 24, Myers, M. D., & Newman, M. (2007). The qualitative interview in IS research: Examining the craft. Information and organization, 17(1), 2-26
6. Пехтерева, Е.А. Перспективы использования технологии блокчейн и криптовалюты в России / Е. А. Пехтерева // Экономические и социальные проблемы России. -2018. -№ 1 (37). - С. 71-95.

7. Попов, В.А. Общие тенденции развития технологии и философии блокчейн в ближайшие годы / В.А.Попов // Банковское дело. 2018. № 3. С. 14-19.

8. Сафиуллин, М.Р., Ельшин Л.А., Прыгунова М.И. Влияние шоковых "импульсов" на развитие промышленного сектора экономики региона (на примере Республики Татарстан) / М.Р. Сафиуллин, Л.А. Ельшин, М.И. Прыгунова // Экономический вестник Республики Татарстан. 2014. № 4. С. 5-11.

9. Гафуров, И.Р. Эффективность социально-экономического развития регионов Приволжского федерального округа: устойчивость и тенденции развития / И.Р. Гафуров, М.Р. Сафиуллин, Л.А. Ельшин, М.И. Прыгунова, Д.О. Егоров // Казань. Изд-во: Общество с ограниченной ответственностью "Артифакт" (Казань). 2015г. С. 112.

Рецензия на статью

Автор(ы)	Сафиуллин Марат Рашитович, Павлова Христина Александровна
Название статьи: Методология оценки репутационного капитала региона	

№	Критерии оценки качества статьи	Да	Нет	Примечание, рекомендация
1	Соответствия статьи			
1.1	Соответствие статьи профилю журнала	да		
1.2	Соответствие названия статьи ее содержанию	да		Название статьи полностью соответствует ее содержанию
1.3	Соответствие аннотации содержанию статьи	да		
2	Актуальность темы			
2.1	Обоснованность актуальности	да		Актуальность темы статьи обусловлена тем, что на текущий момент времени в научно-исследовательском пространстве отсутствует целостное и согласованное понимание количественной оценки репутационного капитала.
2.2	Достаточность отражения темы по российским и зарубежным публикациям	да		В полной мере, из всех источников литературы – 2 англоязычные публикации.
3	Научный уровень статьи			
3.1	Анализ состояния проблемы	да		
3.2	Корректность сформулированных проблемы и задач	да		
3.3	Обоснованность применяемых методов исследований	да		
3.4	Достоверность выводов	да		
4	Научная новизна			
4.1	Оригинальность результатов	да		
4.2	Соответствие полученных результатов современным достижениям науки	да		
4.3	Наличие спорных положений		нет	
5	Научность изложения			
5.1	Научность языка и стиля	да		
5.2	Доступность изложения	да		
5.3	Корректность терминологии	да		
5.4	Обоснованность объема статьи и ее элементов – рисунков, таблиц, библиографии	да		
5.5	Правильность оформления библиографии	да		

6	Оценка статьи	
6.1	Положительные качества	В статье представлена авторская методика оценки репутационного капитала территорий, исходя из предложенного определения. Рассмотрены новые четыре направления, а также на основе оценки предложены укрупненные рекомендации. Материал статьи выстроен с соблюдением внутренней логики, в конце статьи представлены выводы для научного сообщества.
6.2	Отрицательные качества	
6.3	Замечания и предложения	

Рекомендация к опубликованию (нужное подчеркнуть):

1. **Статья может быть опубликована без научной правки**
2. Статья может быть опубликована с небольшими редакционными поправками
3. Статья может быть опубликована только после внесения исправлений и дополнений без повторного рецензирования
4. Статья нуждается в исправлениях, дополнениях и повторном рецензировании
5. Статью публиковать нецелесообразно

Дата: 02.04.2021

ЗАКЛЮЧЕНИЕ: статья принята к публикации

IV. СОЦИОЛОГИЧЕСКИЕ ИССЛЕДОВАНИЯ

САМОСОХРАНИТЕЛЬНЫЕ ПРАКТИКИ КАЗАНЦЕВ В УСЛОВИЯХ ПРОТИВОЭПИДЕМИЧЕСКИХ ОГРАНИЧЕНИЙ В ПЕРИОД ПАНДЕМИИ COVID-19: ДИНАМИЧЕСКАЯ ОЦЕНКА **SELF-PRESERVATION PRACTICES OF KAZAN RESIDENTS UNDER ANTI-EPIDEMIC RESTRICTIONS DURING THE COVID-19 PANDEMIC: A DYNAMIC ASSESSMENT**

© 2022 г. В.Корунова, А.Шакирова

КОРУНОВА Валерия Олеговна, аспирант, научный сотрудник
отдела качественных исследований
Центра перспективных экономических исследований
Академии наук Республики Татарстан
Valeriya.Korunova@tatar.ru

ШАКИРОВА Алиса Фиргатовна, научный сотрудник
отдела качественных исследований
Центра перспективных экономических исследований
Академии наук Республики Татарстан
Alisa.Shakirova@tatar

В статье авторы анализируют динамику вовлеченности казанцев в рекомендованные самосохранительные практики, направленные на защиту их жизни и здоровья от коронавируса и борьбу с распространением пандемии. Приведены результаты опросов общественного мнения, реализованных авторами среди жителей Казани в 2020 и 2021 годах (n = 1200 суммарно). Зафиксировано снижение вовлеченности казанцев в некоторые практики, обусловленное их «усталостью» от действующих ограничений, однако также – повышение их гигиенической культуры.

Ключевые слова: самосохранительные практики, гигиеническая культура, пандемия COVID-19, противоэпидемические ограничения, Казань.

In the article, the authors analyze the dynamics of Kazan citizens' involvement in recommended self-preservation practices aimed at protecting their lives and health from coronavirus and combating the spread of the pandemic. The results of public opinion polls implemented by the authors among the residents of Kazan in 2020 and 2021 are presented (n = 1200 in total). There was a natural decrease in the involvement of Kazan residents in some practices due to their «fatigue» from current restrictions, but also an increase in their hygienic culture.

Keywords: self-preservation practices, hygienic culture, COVID-19 pandemic, anti-epidemic restrictions, Kazan.

Одним из наиболее весомых факторов современности сегодня, безусловно, оказывается пандемия COVID-19, спровоцировавшая с момента своего распространения в конце 2019 года значительную динамику общественной жизни по всему миру. Что характерно, изменения коснулись не только сферы здравоохранения – на возникшие риски для жизни и здоровья населения также был дан ответ со стороны социальной политики и политики в целом, со стороны экономики, социальной защиты, науки, культуры, спорта и других сфер, все из которых понесли и определенные потери из-за этих рисков. Также изменения затронули все уровни социальности, включая отдельных индивидов, вынужденных приспособливаться к установленным на более высоких уровнях ограничениям возможностей перемещений, труда и досуга и, соответственно, отказываться от многих привычных практик, взамен или дополнительно осваивая новые [1, с. 30; 2, с. 209; 3, с. 9]. Для нас в рамках данной статьи особый интерес представляют практики самосохранения, которые мы рассмотрим в динамике на примере Казани.

Самосохранительными называются практики, направленные на защиту (сохранение и поддержание) индивидом своих жизни и здоровья, применительно к ситуации пандемии, в первую очередь, – от рисков заражения коронавирусной инфекцией. Множество реализуемых населением в условиях докризисной нормальности самосохранительных практик составляют систему, прошедшую продолжительный по времени период формирования, тщательно спланированный и контролируемый мерами соответствующей политики [4, с. 744]. В условиях же быстро разворачивающегося кризиса (в данном случае – пандемии COVID-19) изменения в устоявшуюся систему вносятся посредством введения жестких ограничений (в данном случае – противоэпидемических), предписывающих соблюдение конкретных (адекватных текущей ситуации) самосохранительных практик. Например, в Казани в конце марта 2020 года был объявлен масочно-перчаточный режим и режим самоизоляции с правилами и условиями посещения общественных мест, а также введены другие ограничения, резко изменившие жизнь в городе.

Первая реакция казанцев на введенные ограничения была неоднозначной. Как показали результаты реализованного нами в мае-июне 2020 года опроса (n = 600), абсолютное большинство из них признали предпринятые властью меры оправданными, необходимыми для борьбы с пандемией, но по поводу их достаточности мнения разделились. Так, треть респондентов (34,3%) посчитали

данные меры достаточными, способными остановить пандемию, близкая доля (27,2%) – чрезмерными, слишком жесткими даже в сложившейся ситуации, еще пятая часть (19,7%) – наоборот недостаточно жесткими. Опрос осени 2021 года (n = 600) зафиксировал изменение отношения казанцев к действующим противоэпидемическим ограничениям. Более половины респондентов снова нашли предпринятые меры оправданными, однако большинство из них (более трети всех опрошенных, 35%) также назвали их чрезмерными. Кроме этого, в 2021 году практически вдвое выросла доля опрошенных, отрицающих оправданность, необходимость введенных ограничений (с 12,7% до 20,3%), и затруднившихся оценить их оправданность и достаточность (с 6,1% до 15,8%) [5, с. 139-141] (рисунок 1). Последнее указывает на падение доверия казанцев к принимаемым решениям и позиции власти в сложившейся ситуации, а также может, по нашему мнению, быть следствием перенасыщения информационного поля и противоречивости его сообщений.

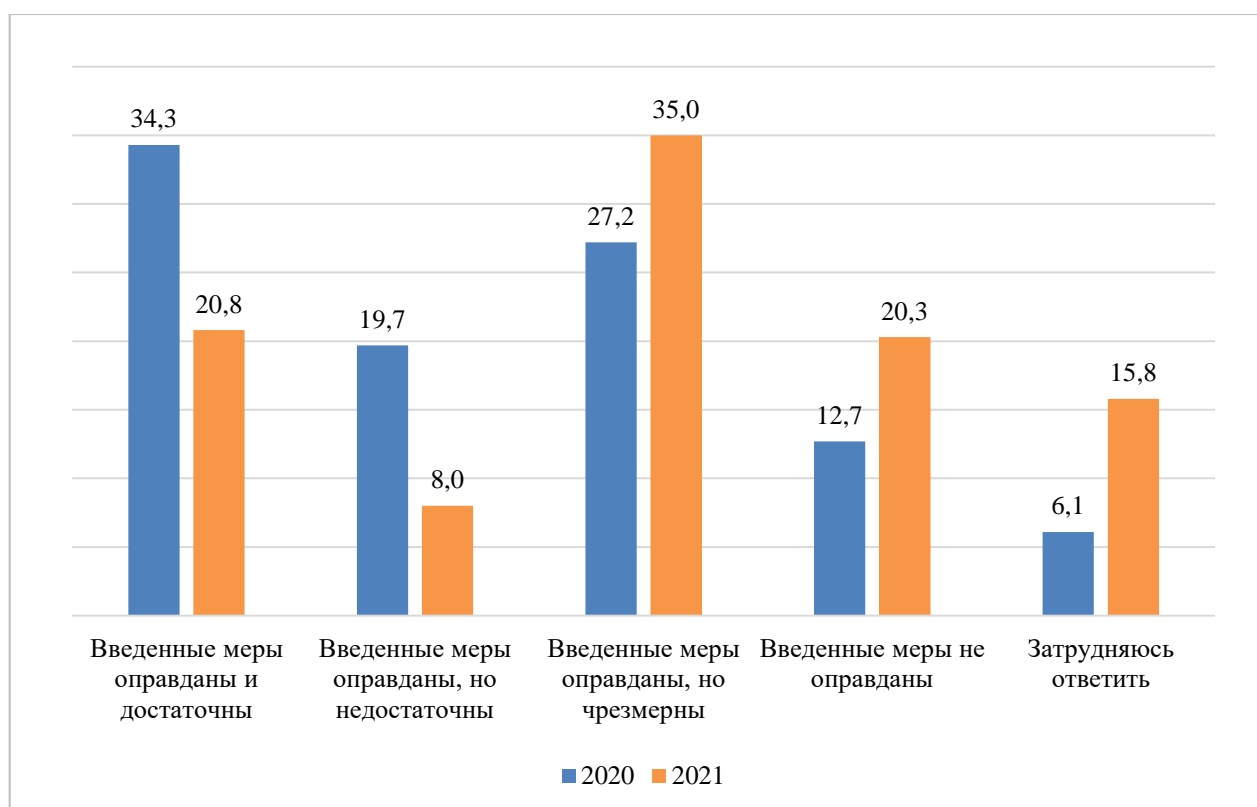


Рисунок 1. Распределение ответов респондентов опросов 2020 и 2021 года на вопрос «Насколько, на Ваш взгляд, введенные в Казани ограничительные противоэпидемические меры сегодня оправданы и достаточны?», %

Зафиксированные изменения в условиях столь продолжительного действия ограничений представляются естественными, о чем заявляет Глава Европейского бюро ВОЗ Х. Ключе. Несмотря на систематическое

(волнообразное) ухудшение эпидемиологической обстановки, люди «устали» от призванных стабилизировать ситуацию мер по прохождении первой же кризисной волны, при этом их желания вернуться к прежним условиям работы и досуга не может уменьшить даже соответственно (волнообразно) растущая тревожность по поводу возможности заражения, держащаяся, например, в России в 2021 году на уровне 2020 года [6, 7]. Тем не менее, на соблюдение опрошенными нами казанцами предписанных мер предосторожности их «усталость» от введенных ограничений значительного влияния не оказала. Более того, в 2021 году, по сравнению с 2020 годом, несколько выросла доля респондентов, находящих коронавирус очень опасным и потому соблюдающих, по их словам, все меры предосторожности (2020 – 36,7%, 2021 – 39,3%) [5, с. 139-141] (рисунок 2).

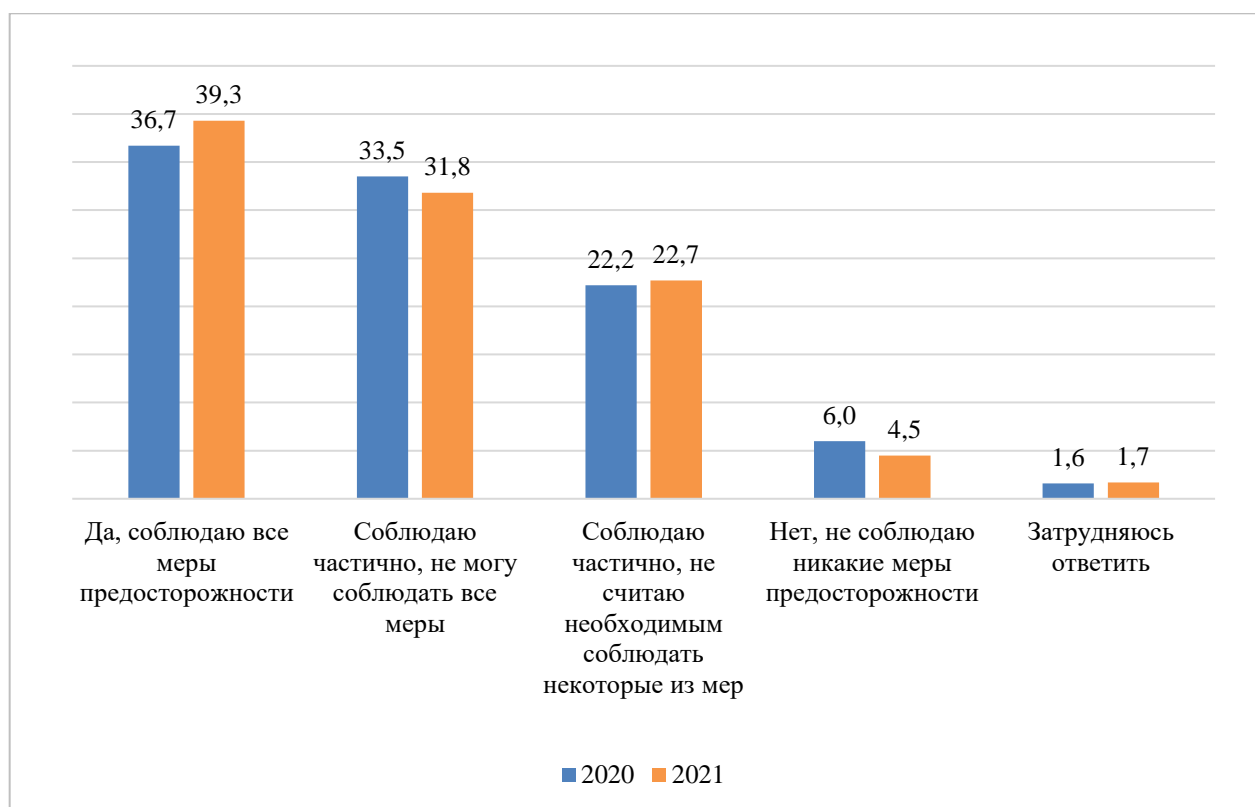


Рисунок 2. Распределение ответов респондентов опросов 2020 и 2021 года на вопрос «Придерживаетесь ли Вы предписанных и рекомендованных в условиях пандемии коронавируса мер предосторожности?», %

Изменения коснулись вовлеченности казанцев в отдельные самосохранительные практики. В 2021 году более двух третей опрошенных носили маску (одноразовую или многоразовую) в общественных местах (76,5%) и следили за чистотой рук (часто мыли и обрабатывали антисептиком) (67,2%), причем последнее – чаще, чем в 2020 году (58,7%). Также респонденты стали

чаще избегать прикосновений немых рук к глазам, носу и рту (2020 – 58,7%, 2021 – 67,2%), укреплять иммунитет (правильно питаться, пить витамины, делать зарядку и т. д.) (2020 – 32,3%, 2021 – 43%) и прикрывать рот и нос при кашле и чихании платком, салфеткой или сгибом локтя (2020 – 31,4%, 2021 – 37%).



Рисунок 3. Распределение ответов респондентов опросов 2020 и 2021 года на вопрос «Каких предписанных и рекомендованных в условиях пандемии коронавируса мер предосторожности Вы придерживаетесь?», %

Наоборот меньшее распространение в 2021 году среди опрошенных казанцев получили такие практики, как соблюдение социальной дистанции в 1,5-2 метра в общественных местах (2020 – 55,1%, 2021 – 44,5%), ограничение контактов с пожилыми родственниками (2020 – 33,5%, 2021 – 21,7%), нахождение на самоизоляции дома или на даче (2020 – 34,9%, 2021 – 18,5%) и проведение по возвращении домой дезинфекции одежды, гаджетов, банковских карт и покупок (2020 – 27,1%, 2021 – 10,3%) [1, с. 35] (рисунок 3). Отметим, что снижение распространенности некоторых практик связано со смягчением противоэпидемических ограничений. Изменением последних, появлением новых требований и возможностей самосохранения также вызвано прохождение (на момент опроса или в планах на ближайшее будущее) более чем третью респондентов 2021 года вакцинации от коронавируса (39,8%).

Таким образом, самосохранительные практики казанцев, получившие распространение в связи с введением противоэпидемических ограничений, претерпели определенные изменения. Более года жизни в условиях пандемии морально вымотали граждан, теперь все чаще склоняющихся в своих оценках к чрезмерности предъявляемых властью требований. Декларируемый уровень соблюдения последних не снизился, однако снизилась вовлеченность в отдельные практики, в частности, казанцы стали реже придерживаться режима самоизоляции, соблюдать социальную дистанцию, ограничивать контакты с пожилыми родственниками и проводить дезинфекцию предметов. Одновременно с этим повысилась гигиеническая культура казанцев, взявших в привычку следить за чистотой рук, безопасностью дыхания (для себя и окружающих) и здоровьем в целом

Список литературы

1. Егорова Л. Г., Корунова В. О., Шакирова А. Ф. Социальные настроения казанцев в период начала пандемии COVID-19 // Казанский социально-гуманитарный вестник. – 2021. – № 1 (1). – С. 30-37.
2. Иштирякова Л. Х. Тенденции изменений структуры и объема доходов в бюджет Республики Татарстан по итогам 2020 года // Развитие науки и практики в глобально меняющемся мире в условиях рисков. Сборник материалов V Международной научно-практической конференции. – Махачкала: Институт развития образования и консалтинга, 2021. – С. 205-210.
3. Зайнуллина М. Р. Итоги экономического развития 2020 года Республики Татарстан // Электронный экономический вестник Татарстана. – 2021. – № 1. – С. 4-11.

4. Дорохова Ю. В., Компаниец С. А., Проказина Н. В., Тарабаева В. Б., Хатнюк Н. Н. Самосохранительные практики молодежи: готовность к вакцинации от коронавируса // Проблемы социальной гигиены, здравоохранения и истории медицины. – 2021. – Т.29, спец. вып. - С. 743-747.

5. Корунова В. О., Шакирова А. Ф. Изменения качества жизни казанцев в контексте новейших угроз // Научные труды Центра перспективных экономических исследований. – 2020. – № 19. – С. 139-145.

6. Глава Европейского бюро ВОЗ: люди устали от пандемии, и мы должны их понять [Электронный ресурс] // Организация Объединенных Наций. – 2020. – 17 сентября. – Режим доступа: <https://news.un.org/ru/story/2020/09/1386062> (дата обращения: 04.03.2022).

7. Коронавирус, вакцина и меры [Электронный ресурс] // Левада-Центр. – 2021. – 01 ноября. – Режим доступа: <https://www.levada.ru/2021/11/01/koronavirus-vaktsina-i-mery/> (дата обращения: 04.03.2022).

Рецензия на статью
 для опубликования в научном журнале
 «Электронный экономический вестник Республики Татарстан»

Автор(ы)	Корунова Валерия Олеговна, Шакирова Алиса Фиргатовна
Название статьи: Самосохранительные практики казанцев в условиях противоэпидемических ограничений в период пандемии COVID-19: динамическая оценка	

№	Критерии оценки качества статьи	Да	Нет	Примечание, рекомендация
1	Соответствия статьи			
1.1	Соответствие статьи профилю журнала	да		
1.2	Соответствие названия статьи ее содержанию	да		
1.3	Соответствие аннотации содержанию статьи	да		
2	Актуальность темы			
2.1	Обоснованность актуальности	да		Актуальность темы статьи определяется угрозами для здоровья и благополучия жизни населения, связанными с заболеваемостью коронавирусом и до сих пор не теряющими своей остроты. Анализ реализуемых населением самосохранительных практик, а также их изменений имеет большое значение для снижения остроты данных угроз для Казани и других российских городов.
2.2	Достаточность отражения темы по российским и зарубежным публикациям	да		Зарубежные публикации в списке литературы не представлены, что в данном случае оправдано, так как статья имеет выраженный прикладной характер, и авторы ориентированы на оценку динамики самосохранительных практик казанцев только в российском контексте.
3	Научный уровень статьи			
3.1	Анализ состояния проблемы	да		См. примечание в п. 2.2.
3.2	Корректность сформулированных проблемы и задач	да		
3.3	Обоснованность применяемых методов исследований	да		Использование метода опроса для выявления круга реализуемых казанцами практик самосохранения является закономерным.
3.4	Достоверность выводов	да		
4	Научная новизна			
4.1	Оригинальность результатов	да		
4.2	Соответствие полученных результатов современным достижениям науки	да		
4.3	Наличие спорных положений		нет	
5	Научность изложения			
5.1	Научность языка и стиля	да		
5.2	Доступность изложения	да		
5.3	Корректность терминологии	да		

5.4	Обоснованность объема статьи и ее элементов – рисунков, таблиц, библиографии	да		
5.5	Правильность оформления библиографии	да		
6	Оценка статьи			
6.1	Положительные качества	Статья написана на актуальную тему, научным языком. Исследовательская проблема в статье сформулирована корректно. Авторы анализируют динамику получивших распространение в условиях пандемии практик самосохранения в Казани, основываясь на результатах социологических исследований 2020 и 2021 годов, фиксируют и обосновывают произошедшие изменения.		
6.2	Отрицательные качества	-		
6.3	Замечания и предложения	-		

Рекомендация к опубликованию (нужное подчеркнуть):

1. **Статья может быть опубликована без научной правки**
2. Статья может быть опубликована с небольшими редакционными поправками
3. Статья может быть опубликована только после внесения исправлений и дополнений без повторного рецензирования
4. Статья нуждается в исправлениях, дополнениях и повторном рецензировании
5. Статью публиковать нецелесообразно

Дата: 09.03.2022

ЗАКЛЮЧЕНИЕ: статья принята к публикации

V. ПЕРСПЕКТИВНЫЕ ИССЛЕДОВАНИЯ

СОВРЕМЕННЫЕ ИНСТРУМЕНТЫ КОРПОРАТИВНОГО УПРАВЛЕНИЯ В РФ

MODERN CORPORATE GOVERNANCE TOOLS IN THE RUSSIAN FEDERATION

© 2022 г. Г.Р. Шагеева

*ШАГЕЕВА Гульнара Рафаиловна, магистрант
Институт управления, экономики и финансов,
Казанский (Приволжский) федеральный университет
shagulnaraaa@gmail.com*

В данной статье рассмотрено понятие корпоративного управления, его значимость и влияние на субъекты хозяйствования. Приведен перечень наиболее популярных инструментов корпоративного управления, применяемых в РФ.

Ключевые слова: корпоративное управление, экономический рост, инструменты, совет директоров.

Annotation. This article discusses the concept of corporate governance, its significance and impact on business entities. The list of the most popular corporate governance tools used in the Russian Federation is given.

Keywords: корпоративное управление, экономический рост, инструменты, совет директоров.

Актуальность. Динамичная бизнес-среда требует от российских бизнес-компаний гибкости и быстрого реагирования на требования рынка. В рыночной экономике корпоративное управление стимулирует экономическое развитие, обеспечивает экономический рост и позволяет компаниям участвовать в долгосрочных проектах [5].

Корпоративное управление — это система правил и средств контроля, используемых советом директоров для наблюдения за компанией. Приемлемый уровень корпоративного управления включает в себя прозрачность предоставления информации посторонним, обеспечение того, чтобы сильное чувство этического поведения пронизывало организацию, и обеспечение использования сильной системы контроля для выявления отклонений. Надлежащий уровень управления достигается путем уравнивания

интересов инвесторов, деловых партнеров, регулирующих органов, кредиторов и общества [1].

Многие ученые и специалисты работают над вопросами и проблемами корпоративного управления, перечислим некоторых из них: Д. Т. Ибрагимов, С. А. Орехов, О. В. Осипенко, . И. Серков, К. В. Усков. В этих работах рассматриваются основные аспекты, касающиеся институтов корпоративного управления.

Институты корпоративного управления состоят из ключевых участников и формальных и неформальных правил, из которых состоит система. Ключевыми субъектами корпоративного управления являются: государство, компании, бизнес-менеджеры, комиссия по фондовым биржам и ценным бумагам, агенты рынка, бизнес-ассоциации, судебная система и другие субъекты, включая пенсионные фонды, средства массовой информации, освещающие финансовые вопросы, и институциональных инвесторов [4].

Целью настоящей статьи является исследование современных инструментов корпоративного управления, применяемые в Российской Федерации.

Уже долгое время в России роль компании заключается не только в том, чтобы производить/предоставлять услуги и получать таким образом прибыль, компании берут на себя ответственность за развитие социальной среды. Существуют различные инструменты, которые помогают корпоративным секретарям, членам совета директоров и руководителям выполнять эти обязанности [3]. Рассмотрим современные инструменты корпоративного управления, используемые наиболее часто в российских компаниях:

1. Доска портала. Первым в списке стоит портал для советов директоров, который призван помочь руководящим группам оптимизировать процессы корпоративного управления, повысить производительность и эффективность собраний. Помимо размещения материалов собраний, портал совета директоров служит центральным местом для ссылок на исторические материалы собраний, такие как уставы комитетов, сертификаты, стратегические планы и финансовые отчеты, а также для извлечения данных и информации об успехе директора в выполнении своей фидуциарной роли.

Кроме того, на портале совета директоров может размещаться информация, в том числе о вознаграждении руководителей, что упрощает ее раскрытие в годовом. Это важная функция, поскольку в 2021 году институциональные инвесторы могут уделять больше внимания вознаграждению руководителей.

2. Оценка Совета. Настраиваемые оценки совета директоров помогают определить возможности роста, углубить взаимодействие и превратить отзывы директоров в стратегические действия. Кроме того, они помогают определить возможности роста компаний, используя результаты для разработки плана действий на следующий год. Вопросы, включенные в оценки, часто требуют корректировки каждый год в связи с текущими событиями и изменениями в обществе, а затем оперативно доводятся до руководства.

Обсуждения, которые могут возникнуть в результате оценки совета директоров, включают проверку готовности отдельных директоров и их участие в заседаниях совета, рассмотрение решений о вознаграждении руководителей во время пандемии COVID-19, получение более глубокого понимания инициатив компании.

3. ESG-отчетность и управление данными. ESG превратилась в глобальную опору, оказывающую влияние на российские компании. С помощью нее компании могут оптимизировать способы сбора, взаимодействия, отчетности и раскрытия данных ESG. Платформа также может помочь в навигации по сложному ряду структур корпоративной ответственности, обмену данными с агентствами и заинтересованными сторонами. Наличие единой платформы для процессов отчетности ESG может принести пользу компаниям, поскольку все больше и больше инвесторов выдвигают устойчивое развитие на первое место.

4. Кодекс поведения. Чтобы кодекс поведения был действительно эффективным, он должен быть разработан самим правлением и подписан каждым из его членов, чтобы обеспечить чувство сопричастности. Кодекс поведения определяет важные правила поведения в зале заседаний – посещаемость, уважительное слушание, предоставление и получение обратной связи. Это действительно может помочь укрепить доверие, которое является важным компонентом высокоэффективной команды совета директоров.

5. Выездной день. «Выездной день» - это возможность для совета директоров поработать вместе как одна команда в среде, не связанной с обычными заседаниями. Это помогает сосредоточиться на стратегических планах, определения целей совета, а также решать вопросы и проблемы, связанные с управлением в более непринужденной обстановке. Зачастую такие заседания налаживают личные и деловые связи руководства, помогая им лучше понимать друг друга и находить наиболее оптимальные решения в области корпоративного управления.

6. Реестр интересов. Реестр интересов должен обновляться не реже одного раза в год. Это помогает Председателю обеспечить, известность и надлежаще

регулирование любых потенциальных конфликтов интересов. Это источник уверенности для всех заинтересованных сторон [2].

Перечисленные инструменты помогают российским компаниям ориентироваться в возникающих тенденциях в области корпоративного управления.

Таким образом, корпоративное управление в России сегодня по-новому ориентировано на разнообразие и независимость. Это связано с тем, что перед советами стоит задача решать очень сложные и часто технические вопросы. Множество точек зрения за столом правления способствуют правильному принятию решений. Управление может включать множество различных инструментов, которые помогают улучшить качества и характеристики членов совета директоров, выполнить поставленные стратегические цели и помочь в достижении плановых показателей.

Список литературы

1. Ибрагимова, Д. Т. Основные подходы к определению понятия «корпоративное управление» / Д. Т. Ибрагимова. — Текст : непосредственный // Новый юридический вестник. — 2018. — № 5 (7). — С. 10-13.
2. Корпоративное управление: учебник для вузов / С. А. Орехов [и др.] ; под общей редакцией С. А. Орехова. — Москва : Издательство Юрайт, 2022. — 312 с.
3. Осипенко, О. В. О перспективах развития теории и практики корпоративного управления в Российской Федерации / О. В. Осипенко // Современная конкуренция. – 2020. – Т. 14. – № 3(79). – С. 50-65.
4. Серков, К. И. Особенности формирования Российской модели корпоративного управления / К. И. Серков, К. В. Усков // Инновации. Наука. Образование. – 2021. – № 35. – С. 1576-1580.
5. Сафиуллин, М. Р. Репутация, качество менеджмента и инвестиционная привлекательность / М. Р. Сафиуллин, Л. Н. Сафиуллин, Д. Р. Абдрахманова. – Казань : ИП Кузнецов Н.В., 2020. – 122 с.
6. Сафиуллин М.Р., Павлова Х.А. Репутационный капитал как фактор повышения конкурентоспособности организации// Электронный экономический вестник Татарстана. - 2019. -№4. - С. 30-34.
7. Сафиуллин М. Р., Зайнутдинова Э. Э. О возможных подходах к гармонизации конкурентной и промышленной политики: Монография. Казань: Издательство Артифакт, 2017. - 112 с.

Рецензия на статью

Автор(ы)	Шагеева Гульнара Рафаиловна
Название статьи: Современные инструменты корпоративного управления в РФ	

№	Критерии оценки качества статьи	Да	Нет	Примечание, рекомендация
1	Соответствия статьи			
1.1	Соответствие статьи профилю журнала	да		
1.2	Соответствие названия статьи ее содержанию	да		Название статьи полностью соответствует ее содержанию, поскольку автором предложен скоринговый подход к анализу корпоративных облигаций
1.3	Соответствие аннотации содержанию статьи	да		
2	Актуальность темы			
2.1	Обоснованность актуальности	да		Доступность и возрастающая популярность корпоративных облигаций как альтернатива банковским вкладам среди населения делают все более актуальным вопросы изучения и совершенствования подходов к анализу корпоративных облигаций на российском фондовом рынке
2.2	Достаточность отражения темы по российским и зарубежным публикациям	да		В статье представлены как российские, так и зарубежные публикации.
3	Научный уровень статьи			
3.1	Анализ состояния проблемы	да		
3.2	Корректность сформулированных проблемы и задач	да		
3.3	Обоснованность применяемых методов исследований	да		
3.4	Достоверность выводов	да		
4	Научная новизна			
4.1	Оригинальность результатов	да		
4.2	Соответствие полученных результатов современным достижениям науки	да		
4.3	Наличие спорных положений		нет	
5	Научность изложения			
5.1	Научность языка и стиля	да		
5.2	Доступность изложения	да		
5.3	Корректность терминологии	да		
5.4	Обоснованность объема статьи и ее элементов – рисунков, таблиц, библиографии	да		
5.5	Правильность оформления библиографии	да		
6	Оценка статьи			
6.1	Положительные качества	Статья написана на актуальную тему, научным языком. Логика изложения материала позволяет автору последовательно отвечать на поставленные вопросы с достаточно подробной и однозначной аргументацией всех приводимых тезисов и выводов.		

		Также из положительных моментов публикации можем отметить наличие новых подходов к пошаговому (скоринговому) анализу корпоративных облигаций на российском рынке.
6.2	Отрицательные качества	-
6.3	Замечания и предложения	

Рекомендация к опубликованию (нужное подчеркнуть):

1. Статья может быть опубликована без научной правки

2. Статья может быть опубликована с небольшими редакционными поправками

3. Статья может быть опубликована только после внесения исправлений и дополнений без повторного рецензирования

4. Статья нуждается в исправлениях, дополнениях и повторном рецензировании

5. Статью публиковать нецелесообразно

Дата: 14.02.2022

ЗАКЛЮЧЕНИЕ: статья принята к публикации

АННОТАЦИИ / ABSTRACTS

ЗАЙНУЛЛИНА М.

ИТОГИ ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ 2021 ГОДА РЕСПУБЛИКИ ТАТАРСТАН

Статья посвящена анализу основных макроэкономических показателей Республики Татарстан. Представлены причины отклонений некоторых показателей. Приведены рекомендации по развитию экономической сферы на 2022 год.

Ключевые слова: Индекс промышленного производства. Доля прибыльных и убыточных крупных и средних предприятий и организаций. Индекс потребительских цен. Среднемесячная номинальная и реальная начисленная заработная плата.

ZAYNULLINA M.

THE RESULTS OF ECONOMIC DEVELOPMENT IN 2021 IN THE REPUBLIC OF TATARSTAN

This article analyzes the main macroeconomic indicators of the Republic of Tatarstan. Presented reasons for deviations of some parameters. The recommendations on the development of the economic sphere for 2022 are given.

Keywords: Index of industrial production. The share of profit and loss of large and medium-sized businesses and organizations. Consumer Price Index. Average monthly nominal and real wages.

САФИУЛЛИН М.,
ПАВЛОВА Х.

РЕПУТАЦИЯ КАК ОДИН ИЗ ДРАЙВЕРОВ РАЗВИТИЯ ТЕРРИТОРИИ

В данной статье предпринята попытка изучить и осмыслить эволюцию драйверов развития территории. Делается вывод о том, что в цифровом постиндустриальном пространстве помимо анализа основных факторов

производства и инноваций как система образующих экономического роста, нужно уделять внимание репутационному фактору.

Ключевые слова: репутация, репутационный капитал региона, репутация территории, репутационная активность, драйверы развития, эволюция драйверов.

SAFIULLIN M.,
PAVLOVA Kh.

REPUTATION AS ONE OF THE DRIVERS OF THE TERRITORY'S DEVELOPMENT

The article attempts to study and comprehend the drivers' evolution of territory's development. It is concluded that in the digital post-industrial space, in addition to analyzing the main factors of production and innovation as a system of economic growth, it is necessary to pay attention to the reputational factor.

Keywords: reputation, reputation capital of the region, reputation of the territory, reputation activity, drivers of development, evolution of drivers.

КУРБАНГАЛИЕВА Д.

НОВЫЙ ВЗГЛЯД НА ПОДХОД К ВНЕШНЕЙ ОЦЕНКЕ РЕПУТАЦИИ ОРГАНИЗАЦИЙ В ИНТЕРНЕТЕ

В данной статье предпринята попытка предложить подход к определению компонентов репутации компании во внешней среде. Исходили из гипотезы, что посредством «цифровых следов» возможно количественно оценить объем репутации в интернете и соответственно ее влияние на финансово-экономические показатели деятельности компании. В заключении статьи смогли доказать, что репутация может быть рассмотрена как количественно измеримый нематериальный ресурс. Надеемся, что предложенный подход способствует сформулировать основные стратегические направления по дальнейшему управлению репутацией организации для достижения более высоких показателей проникновения и продаж на рынке и капитализации, в сравнении с конкурентами в краткосрочном и долгосрочном плане.

Ключевые слова: репутация в интернете, репутация сайта компании, репутация компании на информационно-поисковых платформах, репутация компании на платформах для коммуникации и обмена информационными продуктами, внутренняя оценка репутации, контент, домены-доноры, авторитет сайта, сообщества

KURBANGALIEVA D.

A NEW VIEW ON THE APPROACH TO THE MEASURING VALUE OF ORGANIZATIONS' REPUTATION ON THE INTERNET

This article attempts to propose an approach to the composition of the company's reputation in the external environment. Based on the assumption that with the help of "digital investigators" it is possible to assess the amount of reputation on the Internet and, consequently, its impact on the financial and economic performance of the company. In an article search, it is found that reputation can be viewed as the amount of a measurable intangible resource. We are hoping that the proposed approach will look to formulate progressive directions for the development of organization reputation management for higher rates of penetration and sales in the market and capitalization, in search with competitors in the short and long term.

Keywords: Internet reputation, company reputation, company reputation on information searching platforms, company reputation on a platform for communications and exchange of information products, full reputation assessment, content, domains - donors, site authority, communities.

БУРГАНОВ Р.,
САФИУЛЛИН М.,
ЕЛЬШИН Л.

ОРГАНИЗАЦИОННЫЕ ПОДХОДЫ К РАЗВИТИЮ БЛОКЧЕЙН ТЕХНОЛОГИЙ: РЕГИОНАЛЬНЫЙ АСПЕКТ

В условиях шестого технологического уклада крайне востребованным направлением развития как страны, так и ее регионов становится электронная, цифровая социализация общества, его интеграция в систему цифровых отношений. Учитывая, что важнейшей составляющей, относящейся к актуальным направлениям цифровой трансформации социально-экономической среды, является блокчейн, важным научно-методическим аспектом

становится на современном этапе развития экономики, именно данный класс сквозных технологий и механизмы стимулирования их интеграции в хозяйственную среду.

Ключевые слова. Блокчейн технологии, цифровая трансформация, шестой технологический уклад, социально-экономические системы, риски и возможности

BURGANOV R.,
SAFIULLIN M.,
EL"ShIN L.

ORGANIZATIONAL APPROACHES TO THE DEVELOPMENT OF BLOCKCHAIN TECHNOLOGIES: REGIONAL ASPECT

In the conditions of the sixth technological mode, the electronic, digital socialization of society, its integration into the system of digital relations, is becoming an extremely popular direction for the development of both the country and its regions. Given that the most important component related to the current areas of digital transformation of the socio-economic environment is blockchain, it is this class of end-to-end technologies and mechanisms to stimulate their integration into the economic environment that becomes an important scientific and methodological aspect at the present stage of economic development.

Keywords. Blockchain technologies, digital transformation, the sixth technological order, socio-economic systems, risks and opportunities

КОРУНОВА В.,
ШАКИРОВА А.

САМОСОХРАНИТЕЛЬНЫЕ ПРАКТИКИ КАЗАНЦЕВ В УСЛОВИЯХ ПРОТИВОЭПИДЕМИЧЕСКИХ ОГРАНИЧЕНИЙ В ПЕРИОД ПАНДЕМИИ COVID-19: ДИНАМИЧЕСКАЯ ОЦЕНКА

В статье авторы анализируют динамику вовлеченности казанцев в рекомендованные самосохранительные практики, направленные на защиту их жизни и здоровья от коронавируса и борьбу с распространением пандемии. Приведены результаты опросов общественного мнения, реализованных авторами среди жителей Казани в 2020 и 2021 годах (n = 1200 суммарно).

Зафиксировано снижение вовлеченности казанцев в некоторые практики, обусловленное их «усталостью» от действующих ограничений, однако также – повышение их гигиенической культуры.

Ключевые слова: самосохранительные практики, гигиеническая культура, пандемия COVID-19, противоэпидемические ограничения, Казань.

KORUNOVA V.,
ShAKIROVA A.

SELF-PRESERVATION PRACTICES OF KAZAN RESIDENTS UNDER ANTI-EPIDEMIC RESTRICTIONS DURING THE COVID-19 PANDEMIC: A DYNAMIC ASSESSMENT

In the article, the authors analyze the dynamics of Kazan citizens' involvement in recommended self-preservation practices aimed at protecting their lives and health from coronavirus and combating the spread of the pandemic. The results of public opinion polls implemented by the authors among the residents of Kazan in 2020 and 2021 are presented (n = 1200 in total). There was a natural decrease in the involvement of Kazan residents in some practices due to their «fatigue» from current restrictions, but also an increase in their hygienic culture.

Keywords: self-preservation practices, hygienic culture, COVID-19 pandemic, anti-epidemic restrictions, Kazan.

ШАГЕЕВА Г.

**СОВРЕМЕННЫЕ ИНСТРУМЕНТЫ КОРПОРАТИВНОГО УПРАВЛЕНИЯ
В РФ**

В данной статье рассмотрено понятие корпоративного управления, его значимость и влияние на субъекты хозяйствования. Приведен перечень наиболее популярных инструментов корпоративного управления, применяемых в РФ.

Ключевые слова: корпоративное управление, экономический рост, инструменты, совет директоров.

ShAGEEVA G.

*MODERN CORPORATE GOVERNANCE TOOLS IN THE RUSSIAN
FEDERATION*

Annotation. This article discusses the concept of corporate governance, its significance and impact on business entities. The list of the most popular corporate governance tools used in the Russian Federation is given.

Keywords: корпоративное управление, экономический рост, инструменты, совет директоров.