

# Экопсихологические условия формирования гендерной психосемантики в структуре сознания

©2023 \* Лопухова О. Г., \*\* Панов В. И.

\* кандидат психологических наук, доцент кафедры педагогической психологии Института психологии и образования Казанского федерального университета, г. Казань, Россия

\*\* доктор психологических наук, профессор, член-корреспондент РАО, заведующий лабораторией экопсихологии развития и психодидактики ФГБНУ «Психологический институт Российской академии образования», г. Москва, Россия

**Аннотация.** В статье представлены контуры разработки теоретической модели, которая позволяла бы рассматривать гендерные структуры сознания как процесс и результат взаимодействия между внешними (средовыми) и внутренними (субъектными) условиями их формирования. Методологическую основу модели формирования гендерной психосемантики в структуре сознания составляют психосемантический подход В.Ф. Петренко, а также типология субъект-средовых взаимодействий и модель становления субъектности, разработанные в рамках экопсихологического подхода к развитию психики В.И. Панова. Выбор этих подходов обусловлен тем, что образы гендерной идентификации (гендерного сознания) представляет собой семантические структуры, которые порождаются в диалоговом (субъект-субъектном) взаимодействии «индивид – социокультурная среда».

**Ключевые слова:** гендерная семантика, психосемантический подход, экопсихологический подход, типология субъект-средовых взаимодействий, становление субъектности.

Гендерные модели, как семиотические составляющие культуры и общественного сознания, выступают идентификационным основанием развития личности, построения ее Я-концепции и смысложизненных ориентаций. В простых закрытых обществах (моноэтнических культурах) гендерные семиотические системы выполняли стабилизирующую, структурирующую и в результате, адаптирующую функцию, противопоставляя изначальному «хаосу природы» (индивидуальной генетически заданной вариативности) «порядок социальности» - четко определенную структуру гендерных норм, правил, ролей, знаков. В условиях открытости культурных систем и их взаимовлияния исторически заданная культурная специфика гендерных норм и образов подвергается динамическим изменениям, создавая вариативность гендерного ролевого репертуара и гендерных идеалов, и то же время, спутанность и взаимное противоречие гендерных моделей, выступающих семантическими основаниями Я-концепции. Такая ситуация создает условия как для свободы в самоопределении и самореализации, так и для внутриличностных конфликтов. Развитие индивидуального сознания происходит в постоянном сложном взаимодействии с динамической системой гендерных трансформаций в обществе, носит нелинейный, диалектический характер, при этом большинство известных концепций гендерной психологии основывается на принципах классического детерминизма в решении традиционной проблемы соотношения

биологических и социальных факторов в гендерном развитии личности, что определяет базовое методологическое противоречие.

Целью данного исследования стала разработка теоретической модели, которая позволяла бы рассматривать гендерные структуры сознания как процесс и результат взаимодействия между внешними (средовыми) и внутренними (субъектными) условиями их формирования. Методологическую основу этой модели составляют психосемантический подход (Петренко, 2013), а также типология субъект-средовых взаимодействий и модель становления субъектности, разработанные в рамках экопсихологического подхода к развитию психики (Панов, 2014). Выбор этих подходов обусловлен тем, что образы гендерной идентификации (гендерного сознания) представляет собой семантические структуры, которые порождаются в диалоговом (субъект-субъектном) взаимодействии «индивид – социокультурная среда». При этом формирование индивидуального гендерного сознания происходит в условиях взаимодействия с семантическими репрезентациями гендера на разных уровнях социокультурной среды: микро-, эндо-, мезо-, макро- и хроно-систем (Bronfenbrenner, 1979). С позиций экологической теории У. Бронфенбреннера, развитие личности представляет собой двунаправленный динамический процесс, в котором воздействие со стороны различных элементов окружающей среды взаимодействует с активностью самого человека по реструктуризации многоуровневой жизненной среды. Эта позиция представляется перспективной для понимания процессов гендерных трансформаций сознания на индивидуальном и общественном уровне.

Таким образом, в современной психологии назрела необходимость выйти на новый уровень понимания взаимодействия семантических репрезентаций гендера на разных уровнях социальной среды и развивающейся личности, выявить закономерности взаимной трансформации гендерных систем на личностном и общественном уровнях сознания. В таком контексте проблематика гендерных исследований в психологии будет определяться вопросами: «Как происходит взаимодействие внутренних (индивидуальных, личностных, субъектных) гендерных образований с «внешними» составляющими гендерной семантики в динамично трансформирующейся системе «индивид – социокультурная среда?»»; «Как проявляются и отражаются на субъективном (психологическом) благополучии личности разные типы взаимодействия «индивид – социокультурная среда» в контексте гендерной семантики?»»; «Какие механизмы развития гендерных образований личности в условиях трансформации гендерной семантики обуславливают ее гармоничность и целостность, а какие приводят к внутренне конфликтным вариантам?» и др.

Чтобы получить ответы на эти вопросы, необходимо рассматривать гендерные структуры сознания не только как данность личностных качеств, но и как процесс их формирования во взаимодействиях их субъекта с социальной средой с позиций экопсихологического подхода к развитию психики. В основе этого подхода лежат отношение «индивид – среда» и типы взаимодействия

между его компонентами, что позволяет произвести концептуализацию процессов взаимодействия семантических репрезентаций гендера на разных уровнях социальной среды и развивающейся личности. В свою очередь, это дает возможность использовать принцип образования анизотропного отношения и принцип единства интериоризации и экстериоризации, представленные в данном подходе, для разработки экопсихологической модели условий формирования гендерной психосемантики в структуре сознания.

Согласно принципу образования анизотропного отношения (Миракян, 1999), необходимым условием порождения психического продукта является процессуально-психологическое расщепление (квантование, мультиплицирование) принимаемых воздействий извне (или изнутри) и образование отношения между ними. Эти отношения образуются двояко: структурно и процессуально. Именно процессуальные отношения воспринимаются нашим сознанием как продукт восприятия. Учитывая фундаментальность данного принципа, мы полагаем правомерным распространить его от непосредственно чувственного ощущения до знаковых семантических структур. Гендерные категории сознания, таким образом, можно понимать, как продукт анизотропно процессуальных отношений. Принцип образования анизотропного отношения в концептуализации механизма становления и трансформации гендерных категорий сознания подразумевает разворачивание диалога, как в межсубъектном, так и во внутрисубъектном пространстве отношений, результатом которого становится порождение новых смыслов и семантических систем гендера.

Понимание развития личностных гендерных образований во взаимодействии со сложной и динамической семантической системой социокультурной среды опирается на принцип единства интериоризации-экстериоризации, положенный в основу экопсихологической модели становления субъектности (Панов, 2014). В этом контексте гендерное сознание можно представить как единство когнитивного и регуляторного компонентов, которые процессуально выступают условием и результатом взаимного развития. На основании данного принципа становление гендерных образований личности можно рассмотреть через призму экопсихологических модели стадий становления субъектности и типологии субъект-средовых взаимодействий.

Первая стадия – субъект-объектная, когда индивид переживает потребность, переходящую в мотив. Эта стадия соответствует базовым гендерным образованиям, таким как ядерные структуры полового самосознания, «чувство пола». Вторая стадия – «наблюдатель» (объект-субъектная и субъект-объектная) включает наблюдение, формирование гендерных образов на уровне когнитивных структур, когда происходит гендерная категоризация сознания и самооценки. На третьей стадии – «подмастерье», развивается способность к подражанию (субъект-объектная), характеризующемуся не сформированными

структурами саморегуляции, что соответствует диффузному гендерному самосознанию.

Регуляторный компонент гендерного самосознания формируется (интериоризируется) на четвертой стадии – «ученик» (через механизм эмпатии), и на последующей (пятой) стадии «критика» (через механизм идентификации). На четвертой стадии реализуется субъект-порождающий, переходящий в субъект-совместный тип взаимодействия «индивид – среда». На стадии «критика» преобладает субъект-объектный тип взаимодействия, который реализуется при наличии «другого/других» как внешних (ролевых, нормативных) или внутренних (интроецированных) образов гендерной идентификации. Такое отношение к «другому» выступает условием переноса данного отношения на самого себя, что приводит к рефлексивному акту, то есть превращению субъект-объектного типа отношения в субъект-порождающий. Эта инверсия критического отношения на самого себя является реализацией анизотропного отношения, результатом которого будет рефлексивное отношение к гендерным компонентам Я-концепции. Если на этих стадиях возникает субъект-обособленный (или субъект-конфликтный) тип взаимодействия «индивид – среда (внешняя/внутренняя)», это может приводить к внутриличностным гендерным конфликтам. В связи с этим данные стадии могут быть рассмотрены как состояние бифуркации в развитии личности, как субъекта гендерных отношений, преодоление которой дает свободу самореализации (выход на следующие стадии), либо формирование гендерных внутриличностных конфликтов.

Шестую стадию («мастера») характеризует единство инструментального и регуляторного компонентов, что соответствует «концептуальному самосознанию пола». На этой стадии представлены саморефлексия, самокоррекция, развитая гендерная идентичность сформирована, как личностное образование, образуя сложные взаимодействия с другими идентификационными образованиями личности. Это обуславливает готовность к субъект-совместному взаимодействию, когда сформированное гендерное сознание выступает адаптивным средством реализации себя в системе общественных отношений.

На седьмой стадии («творец») гендерная идентичность задает индивидуальное семантическое пространство смысложизненных ориентаций и превращается в субъективное средство внешних действий, приобретая антиципирующую функцию. Это выражается в потребности личности передать (предложить) трансформированную гендерную модель социокультурной среде.

В наших эмпирических исследованиях с применением психосемантического метода множественных идентификаций В.Ф. Петренко, апробированы обозначенные выше положения и показано, что трансформация гендерной семантики в современном сознании происходит в соответствии с общими принципами самоорганизующейся системы, реализуя тенденции сохранения и изменчивости (Лопухова, 2009). В частности, выявлено, что внутриличностные гендерные конфликты формируются, когда гендерные образы включаются в самосознание как интроекты (стадия «наблюдатель»), то

есть человек в таком взаимодействии с нормативной гендерной системой выступает как квазисубъект (стадия «подмастерье»). Напротив, субъектная позиция в отношении к гендерным моделям, их творческая переработка и наполнение индивидуальным смыслом интегрируют систему личности (стадия «мастер»), и тогда множественность гендерных идеалов и неопределенность гендерной семантики в современном обществе выступает условием и субъективным средством развития личности (стадия «творец»). Сила и полнота реализации субъектности, генеративные и трансформационные функции рефлексии, определяют социально-психологическую адаптацию личности в ситуациях рассогласования внешних и внутренних составляющих ее бытия.

Таким образом, анализ становления субъектности индивида в субъект-средовых отношениях с социокультурной средой и с самим собой позволяет выявить экопсихологические условия формирования гендерной психосемантики в структуре сознания.

### **Литература**

Лопухова О.Г. Исследование механизма трансформации гендерных представлений в современных социокультурных условиях // Психологические проблемы развития личности в современных социокультурных условиях: Сборник статей. Выпуск 2 / Под ред. О.Г. Лопуховой. – Казань: ТГГПУ, 2009. С. 74-79.

Миракян А.И. Контуры трансцендентальной психологии. - М.: Ин-т Психологии РАН, 1999.

Панов В.И. Экопсихология: Парадигмальный поиск. — М.; СПб.: ПИ РАО; Нестор-История, 2014.

Петренко В.Ф. Многомерное сознание: психосемантическая парадигма. М.: Эксмо, 2013.

Bronfenbrenner U. The Ecology of Human Development: Experiments by Nature and Design. Cambridge, MA: Harvard University Press. 1979.