

басталады. Негізі сабақ процесін сын тұрғысынан ойлау технологиясының 3 құрылымы бойынша жоспарлайды:

- Қызығушылықты ояту
- Мағынаны тану
- Ой толғаныс [3,292бет]

Жоғарыдағы үш құрылым негізінде сабақ процесіне сыни тұрғыдан ойлау технологиясының стратегияларын енгізуге болады.

Мәселен: «Еркін жазу», «вендиagramма», «дөңгелек үстел», «эссе жазу», «көп деңгейлі сұрақ» [3,301бет]. Яғни оқыту процесінде тек дәстүрлі түрде ғана емес оқушы қызығатындай стратегия, әдістер мен тәсілдерді пайдаланған бала үшін де, оқытушы үшін де өте тиімді. Сын тұрғысынан ойлау технологиясының стратегиялары ең алдымен оқушыларды қызықтыра біледі және жаңа сабақты түсінуге үлкен көмегін тигізеді. Оқушылар тақырыпты өмірмен байланыстыра да, қоғамдағы болып жатқан проблемалар мен байланыстырып сыни ойларын бөлісе алады. Сондықтан да қай ортада болмасын өзіндік идеясын қалыптастыруға барлық адамзаттың мүмкіндігі ерекше әрі зор. Сыни тұрғыдан ойлау технологиясының стратегияларын қолдану негізінде дамытуға болады.

Сонымен, сын тұрғысынан ойлаудың әдістемелік тәсілдерін оқу үрдісінде қолданғандағы маңыздылығы мынада:

- мотивацияның артуы;
- дербес іс-әрекетінің артуы;
- ойлаудың белсенді болуы;
- оқушылардың білімі мен білік, дағдыларының жан-жақты дамуы;
- логикалық ойлаудың жүйелілігін меңгеру.

Сын тұрғысынан ойлау технологиясын қолдану нәтижесінде жеке тұлғаның қабілеттері жандана түседі және білім парадигмасы қалыптасады.

Сын тұрғысынан ойлау технологиясының тиімділігі жоғары, атап айтатын болсақ:

- Сапалы білім беру;
- Психикалық ізгілік туындату;
- Шығармашылыққа баулу;
- Жеке тұлға қалыптастыру;
- Тұлғалық жан жақты дамыту.

Қорытындылай келе, мына жайтқа көңіл аудартқымыз келеді: көп жаңа педагогикалық технологияларға қарағанда «Оқу мен жазу арқылы сын тұрғысынан ойлау» технологиясымен жұмыс мұғалім үшін ыңғайлы және мүмкіндіктері көп, мұғалімнің оқыту процесінде алдына қойған мақсатын шеше алуға көмектеседі. Ал енді оқыту процесінің негізі – жеке тұлғаны қалыптастыру болғандықтан, мазмұнды әрі мағыналы жұмыс ұйымдастырылуы қажет. Мұғалім мен оқушылардың жеткен жетістіктері мен оқыту нәтижелері бұл технологияның табысты екендігін көрсетеді.

Пайдаланылған әдебиеттер

1. Р. Исакова, З. Ерназарова «Жаңа технологияны пайдалану әдістері». ББК 74.202.4(5 Қаз) я 7 Қызылорда, 2004ж.
2. Ф. Б. Бөрібекова, Н. Ж. Жанатбекова «Қазіргі заманғы педагогикалық технологиялар».
3. «Бастауыш сыныптарда білім берудің тиімділігін арттыру жолдары» Алматы, «Рауан» 1994ж.
4. «Сын тұрғысынан ойлау технологиясы».
5. Крутецкой В.А. «О проблемной обучении» Москва: Высшая школа, 1967.

Артемяева Т.В.

(Россия, г.Казань, Казанский федеральный университет)

ФЕНОМЕН КОМИЧЕСКОГО В ПСИХОЛОГИИ И ФИЛОСОФИИ: ПРИРОДА И КУЛЬТУРА

Введение

Вопросы, связанные с исследованием комического обсуждаются в российских исследованиях по философии, психологии, лингвистике, социологии: исследования Мусийчук [1], Сычева [2], Кулинич [3], Рюминой [4], Латышева [5], Карасёва [6], Щербакова [7], Артемьевой [8]. Изучается философия комического и смеха, лингвокультурология юмора, социология политического юмора, эстетика смеха, когнитивные механизмы юмора в структуре комического, феномен юмора в социально-информационном взаимодействии. Подчеркивается, что смех рождается и существует в зоне

контакта: личностей и социальных групп, культур и эпох. Теории комического широко изучаются в философии, психологии, культурологии, социологии, однако серьезных психологических исследований, раскрывающих феноменологию юмора, возрастные особенности понимания и создания комической продукции в отечественной психологии проводится недостаточно.

Методологическая основа исследования:

- положения Бахтина [9] о смеховой культуре; исследования Лихачева [10] о смеховом мире, философии смеха Карасева [6], изучении социальных функций юмора и смеха Дмитриевым [11].

Преобладающим в работах ученых является мнение о выделении двух видов смеха: *смеха физиологического (смех тела)* и *смеха социального (смех ума)*, которые находятся между собой в оппозиции «природа – культура». Функция «смеха плоти» – не более чем выражение радости, в то время как собственно комическое отношение к миру реализуется в «смехе ума» [6]. Смех, тесно связанный с биологической природой человека (вульгарной и беспричинной телесной радостью, обжорством, пьянством, распутством), противостоял смеху культурному (цивилизованному, целенаправленному, отточенному и разумному) [2, С.63].

Разделение комического по мнению Aubouin E. проходит по линии бессознательное – сознательное, бесцельное – целенаправленное, что также можно считать специфической разновидностью дихотомии природа–культура. [12]. Рюмина М.Т., рассматривает смех в трех аспектах: как проявление физиологии человека, проявление его психической жизни, и как феномен культуры [4, С.2]. Докультурный, «психофизический смех» связан с телесным комфортом, как явление культуры рассматривается комическое. Сычев А.А также говорит о делении смеха по линии «природа – культура»: смех тела и смех ума. «Комическое» начало понимается как специфический, «высокий» тип смешного [2, С.81]. Смешное – это явление психофизиологического порядка, а комическое по мнению Борева [13] имеет эстетическую природу и социальный характер.

Физиологический (природный) смех

Термин «смех» имеет более долгую историю своего существования как взятый из непосредственного наблюдения за сферой физических проявлений деятельности человека [5, С.17]. Как внутреннее состояние души, положительное проявление чувств «смех – хохот, невольное, гласное проявление в человеке чувства веселости, потехи, взрыв веселого расположения духа; но есть и смех осмеяния, смех презрения, злобы» определяет смех Даль В.И. [14, С.241].

Типология видов смеха Юренева включает смех радостный и грустный, добрый и гневный, умный и глупый, гордый и задушевный, снисходительный и заискивающий, презрительный и испуганный, оскорбительный и ободряющий, наглый и робкий, враждебный, иронический и простосердечный, саркастический и наивный, ласковый и грубый, многозначительный и беспричинный, торжествующий и оправдательный, бесстыдный и смущенный, веселый, печальный, нервный, истерический, издевательский, физиологический, животный [15, С.8].

Л.В. Карасёв «смеху плоти» или «смеху тела» относит глупый, низкий, радостный, витальный, смех сытости и удовольствия [6, С.209]. За телесным смехом нет ничего, кроме памяти о витальной энергии, об энтузиазме размножающегося и играющего тела. Физиологическими причинами, не требующий участия каких-либо мыслительных процессов вызывается физиологический смех, именно с ним мы имеем дело, когда говорим, что первый смех возникает на сороковой день жизни. Этот смех внешне беспричинный, в то время как для смеха культурного (социального) свойственно наличие объекта, т.е. смешного, над которым смеются [4, С.135]. Физиологический смех (в ее подходе – психофизиологический смех) также можно было бы назвать естественным, природным или радостным смехом. Это по преимуществу, смех ребенка, но с возрастом, как отмечает Л.В. Карасёв, его вытесняет «взрослый» смех, «смех ума» [6, С.21].

Физиологический смех может быть вызван щекоткой и воздействием химических веществ: алкоголя, наркотиков и др., а также к нему можно отнести истерический смех, смех психически неуравновешенных людей [5, С.19].

М.А. Кулинич относит к смешному достаточно широкий круг явлений: случайные совпадения, нелепые внешние положения, клоунский трюк, забавная выходка рассеянного человека, остроумный афоризм, неожиданное раскрытие внутренней пустоты и ничтожества личности – все, что может возбудить соответствующую языковую реакцию [3, С.85].

Физиологический смех не является продуктом цивилизации, а существует как некая природная данность, присущая человеку практически с рождения, и, как отмечает Ю.В. Латышев, данный вид смеха не требует аудитории [5, С.19], поэтому физиологический смех является, по преимуществу, объектом изучения естественных наук: физиологии, психофизиологии, биологии.

Культурный смех

Культурный смех, смех «ума», связан с комической оценкой [6, С.209]. По мнению Л.Н. Столовича, комическое – это саморазоблачение явлений и людей, обнаружение их подлинного ценностного значения, которое оказывается ничтожностью, антиценностью; это обнаружившееся противоречие и контраст между явлением и его отдельными сторонами, имеющими отрицательный ценностный потенциал, и подлинными общечеловеческими ценностями [16, С.262].

Традиционно считается, что комическое бывает сатирическим и юмористическим и выступает в качестве трех основных форм, которые называют юмором, сатирой и иронией. Н. Гартман, рассматривая различные формы комического, говорит о двух его подразделениях: сердечной (юмор) и бессердечной (сатиры) веселости [13, С.19]. Л.Н. Столович также выделяет две основные его формы комизма: «комизм сатирический» и «комизм юмористический» [16]. Промежуточной формой комического выступает ирония. Чистые состояния юмора, сатиры и иронии в реальной жизни встречаются довольно редко. Это связано, прежде всего, с тем, что характер смеха определяется намерениями субъекта, которые стороннему наблюдателю оценить сложно. Ю.В. Латышев утверждает, что границы между этими понятиями провести невозможно: в лучшем случае, можно выделить пограничные области [5, С.27]. По мнению Борева Ю. сатира и юмор являются крайними полюсами широкого спектра различных форм комического [13, С.84]. Латышев выделяя в качестве еще одной самостоятельной формы комического сарказм, считает, что именно он, а не сатира является крайним полюсом всевозможных форм комического.

О.С. Редкозубова подразделяет смеховую культуру на иронию, карикатуру, пародирование, сатиру и юмор, понимая под смеховой культурой культурно-психологический феномен, в котором выражается способность человека к комической оценке действительности [17, С.27]. М.Т. Рюмина выделяет следующие «субкатегории» или «модификации» комического: юмор, остроумие, ирония, сатира, пародия, карикатура, гротеск [4]. М.И. Станкин говорит о четырех формах комического: бессмысленный смех, смех юмористический, высмеивающий смех, смех торжествующий [18, С.120]. Таким образом, в структуре комического выделяют юмор, сатиру, иронию, сарказм, остроумие.

Заключение

Проведенный анализ позволяет утверждать, что феномен комического необходимо изучать во всех его проявлениях в целостности и единстве.

К настоящему времени уже ясна принципиальная целостность смеха во всех его проявлениях, слияние сфер «культурного» и «природного» смеха, поэтому разведение полюсов смеха представляется неправомерным. Как целостность человека обуславливается единством соматического и социального, притом игнорирование одного пагубно для другого, так и единство смеха обусловлено взаимодействием «смеха ума» и «смеха тела» [2, С.82].

Смех не может быть *только* «смехом ума» или «смехом тела»: непреодолимой границы между этими видами смеха не существует, любое исследование, посвященное смеху, должно исходить из принципиальной целостности и единства этого феномена. Дифференциация смеха должна проводиться в рамках целостного его рассмотрения. Исследование смеха должно учитывать существование различных тенденций в комическом (телесных и рациональных), возможность их пересечений, совпадений, взаимовлияний.

Литература

1. Мусийчук М.В. Когнитивные механизмы структуры комического: философско-методологические аспекты. -2012, 365 с.
2. Сычев А.А. Природа смеха или Философия комического. – Саранск: Изд-во Мордов. ун-та. – 2003, 176 с.
3. Кулинич М.А. Лингвокультурология юмора (на материале английского языка): монография. – Самара: Издательство СГПУ. – 2004, 264 с.
4. Рюмина М.Т. Эстетика смеха: Смех как виртуальная реальность. – М.: Книжный дом «ЛИБРОКОМ». – 2011, 320 с.
5. Латышев Ю.В. Феномен юмора в социально-информационном взаимодействии: Новосибирск. – 2003, 147 с.
6. Карасёв Л.В. Философия смеха. – М.: Российский государственный гуманитарный университет. – 1996, 224 с.
7. Щербакова О.В., Осорина М. В. Юмористический компонент как фактор повышения сложности интеллектуальных задач (на примере теста Д. Векслера). – Вестник Санкт-Петербургского университета. – 2009, Серия 12, Вып. 1. Ч. 1, С. 108-115.
8. Aliullina F.M., Artemyeva T.V. Dialectics in understanding comic text contradictions by children // Journal of Organizational Culture, Communications and Conflict. – 2016, Volume 20, Special Issue, P – 13-20.
9. Бахтин М.М. Творчество Франсуа Рабле и народная культура средневековья и Ренессанса. -2-е изд. – М.: Худож. лит.-1990, 543 с.
10. Лихачев Д.С., Панченко А.М. Смеховой мир Древней Руси. Ленинград: Изд-во Наука. – 1976, 213 с.

11. Дмитриев А. В. Социология политического юмора. М. – 1998, С.300.
12. Aubouin E. Technique et psychologie du comique. Marseilles.P. – 1948, С.12-13.
13. Боров Ю. Комическое, или О том, как смех казнит несовершенство мира, очищает и обновляет человека и утверждает радость бытия. – М.: Искусство. – 1970, 269 с.
14. Даль В.И. Толковый словарь живого великорусского языка: современное написание: В 4-х т. / В. И. Даль. – М.: Астрель: АСТ – 2003, Т. 4, С.-1097.
15. Юренев Р. Советская кинокомедия. – М.: Наука – 1964, С.-8.
16. Столович Л.Н. Философия. Эстетика. Смех. – СПб–Гарту: Крипта – 1999, С.32.
17. Редкозубова О.С. Смеховая культура студенчества как креативно-онтологический феномен: Дис. на соиск. ученой степени к. филос. наук: 24.00.01 / О.С. Редкозубова. – Тамбов. – 2010, С.-27.
18. Станкин М.И. Юмор как средство психолого-педагогического воздействия: От смешного до серьезного – один шаг: Учеб. пособие – М.: Издательство Московского психолого-социального института; Воронеж: Издательство НПО «МОДЭК» – 2007, 256 с.

Аяганова А.Ж., Конкабаева А.

*(Қазақстан Республикасы, Қызылорда қ.,
Қорқыт Ата атындағы Қызылорда мемлекеттік университеті)*

БАСҚАРУ СТИЛІНІҢ ҰЖЫМНЫҢ ПСИХОЛОГИЯЛЫҚ АХУАЛЫНА ӘСЕРІ

Қазіргі таңда еңбек өнімділігі мен табыстылығын басшының іс-әрекетімен негіздеу психология ғылымының қолданбалы бағытының басты міндеттерінің бірі болып табылады. Кез-келген ұжымның психологиялық ахуалы басшының тек кәсіби сауаттылығына ғана емес, психологиялық ерекшеліктеріне де байланысты екендігі белгілі. Осы орайда, басшы қызметінің өнімділігі және жетістігі орындаған жұмысына қарай емес, қалай жүзеге асыратындығына орай сипатталады.

Көптеген зерттеулерде басшының жұмысын бақылау нәтижесінде мынаны анықтауға болады: басшы бір мәселенің өзін алуан түрлі тәсілмен, өзінше шешеді [1,2]. Әрине бұл жағдайда біз басшының басқару стилі туралы сөз қозғаймыз. Стиль дегеніміз- әлеуметтік құбылыс, өйткені, біріншіден, онда басшының көзқарасы мен сенімі бейнеленеді. Екіншіден, ол түптеп келгенде, жүйенің қалыпты жұмыс жасуының ақырғы нәтижесін ойластырады. Басшы ұстанған стиль ұжым мүшелерінің ұдайы назарында болып, олар мұны өзінше бағалап, қабылдайды. Әдетте, басшы стилі ұжымның бүкіл жүйесіне таралады. Өйткені, ұжым мүшелері басшының мінез-құлығына, іс-әрекетіне зер салады, соған еліктейді, содан үлгі өнеге алуға, үйренуге талаптанады.

Шын мәнісінде басшыға ұжымның барлық мүшелерін қанағаттандыратын жұмыс стилін қалыптастыру оңайға түспейді. Еңбек ұжымына ықпал етудің кейбір амалдары алуан түрлі бағалануы мүмкін. Егер бір басшы оларға сенім көрсету арқылы ықпал ететін болса, екіншісі «тиістісің», «міндеттісің» секілді қағиданы басшылыққа алады. Кейбір басшылар бағыныштыларына қатаң тәртіп орнатып, оларды өзінен «аулақ ұстайды» да, ұсақ-түйек мәселеге дейін өзі шешеді. Енді бір басшылардың есігі әрқашанда ашық, оған кез-келген мәселе туралы пікірлесуге, ұсыныс айтуға болады. Бір басшы күн сайын еңбек ұжымының бөлімдерін аралап отырады, ал екінші біреуі мұны қажет санамайды.

Бүгінде басқару стилінің типі түпкілікті қалыптаспаған, сондықтан да, кеңестік және шет елдік әдебиеттерде оның өзі түрліше жіктеледі. Кейбір зерттеуде басшы стилін былайша бөледі [3]:

1. Бір жақты автократтық стиль.
2. Билікті біркелкі қолдана отырып басқару стилі;
3. Өндіріс үдерісіне немесе тұтастай жұмыс ағымына біркелкі қатысатын басқару стилі;
4. Парламенттік сипаттағы басқару стилі;
5. Бағыныштылар негізінен дербес, жоғары басшылардың тікелей қатысуынсыз-ақ әрекет ететін басқару стилі.

Автократтық және парламентаралық стильдер қолайсыз деп саналады, өйткені алғашқысында бағыныштылар тарапынан ешқандай дербестік болмайды, ал екіншісінде жұмыс жоспарсыз жүргізіліп, бағыныштылар мүлде дербес әрекет етеді. Ең қолайлысы кооперативтік стиль – «жақсы ынтымақтастық», «ұйымдасып әрекет ету», қиын-қыстау жағдайда өзара бірлесе, ынтымақтаса отырып күш біріктіру. Басшы жұмыскерлерді мұқият тыңдайды, олардың ұсыныс пікірлерін ескереді, нақты міндеттер қойып, шешімді жоспарлайды және қабылдайды. Мұндай стильде қойылған міндеттер іскерлікпен орындалады, өйткені дәл осындай жағдайда қызметкерлер өзін іске қатыстымын деп есептейді.

Бүгінде төмендегідей стильдер белгілі (басқару жүйесі деп аталады) [4]:

1. Қызметті беру стилі;