

3. Даллакян М.С. Коррупция и конкуренция: размышления о связи и последствиях. Экономика: теория и практика. – 2015. – № 2 (38). – С. 88-98.

4. Долгова А.И. Коррупция: состояние противодействия и направления оптимизации борьбы [Текст] / [Долгова А. И. и др.; ред. Долговой А. И.]. Москва: Российская криминологическая ассоц., 2015 – 360 с.

5. Индекс восприятия коррупции – 2015: Россия поднялась на 119 место [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://transparency.org.ru/indeks-vospriatiia-korruptcii/indeks-vospriatiia-korruptcii-2015-rossiia-podnialas-na-119-mesto>.

6. Малахова Л.И., Деревянко С.В. Снижение административных барьеров как средство минимизации коррупционных рисков и фактор развития малого бизнеса в России // Организационно-управленческие механизмы антикоррупционной деятельности (российский и зарубежный опыт): сборник тезисов докладов и статей III международной научно-практической конференции российских. Ответственный редактор Р.А. Абрамов. М.: ИД "Третьяковъ", 2016. С. 134-136.

7. Терушкина Т.А., Яшкин А.В. Реализация антикоррупционных программ в современной России: проблемы и пути совершенствования // Организационно-управленческие механизмы антикоррупционной деятельности (российский и зарубежный опыт): сборник тезисов докладов и статей III международной научно-практической конференции российских. Ответственный редактор Р.А. Абрамов. М.: ИД "Третьяковъ", 2016. С. 215-217.

8. Халатенкова Е.Ю. Формирование механизма оценки эффективности проектов государственно-частного партнёрства: принципы и современные подходы // Плехановский барометр, №1. 2015. С. 5-9

М.Л. Репин

(Казанский (Приволжский) федеральный университет),

А.А. Воробьев

(Казанский (Приволжский) федеральный университет)

АНАЛИЗ И ОЦЕНКА ЭФФЕКТИВНОСТИ ЗАРУБЕЖНОГО ОПЫТА АНТИКОРРУПЦИОННОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ

В современном мире коррупция является одной из наиболее значимых и масштабных проблем, которая касается всех развитых и развивающихся стран. Считается, что данное явление появилось и эволюционировало наряду с зарождением и развитием таких институтов как власть, государство, хозяйственная деятельность, конкуренция. Само слово «коррупция» имеет латинское происхождение — *согипреге* означает «растлевать, портить, повреждать» [4].

Интерпретация данного понятия может быть многогранной, но в ходе данной статьи, необходимо определять коррупцию как явление, которое препятствует развитию институтов демократии и гражданского общества, замедляет темпы экономического развития и подрывает государственные устои [1]. Следовательно, исходя из данного определения, ставится под сомнение и реализация гражданами своих конституционных прав в различных сферах жизни, что может существенно увеличить вероятность обострения социальных противоречий и привести к дестабилизации общества, а такое развитие событий, является крайне нежелательным для любого государства. Поэтому в современном мире, актуальной проблемой является борьба с коррупцией, как с угрозой национальной безопасности страны.

Поиск мероприятий по борьбе с коррупцией, как с угрозой национальной безопасности страны, достаточно проблематичен, это обуславливается большим количеством причин возникновения коррупции, что говорит о многогранности данного явления.

В последнее время наблюдается тенденция в использовании в качестве инструмента по противодействию коррупции меры материального стимулирования государственных служащих. В

проведенном исследовании была проанализирована целесообразность реализации данного мероприятия, а именно поставлена гипотеза о том, что чем выше уровень заработной платы государственных служащих, тем менее они склонны к коррупционным действиям. Данная гипотеза была проверена в результате проведенного корреляционного анализа заработной платы государственных служащих и индекса восприятия коррупции. В качестве объекта исследования были выбраны следующие страны: Дания, США, Китай и Россия.

На первом этапе исследования был произведен расчет показателя отношения средней заработной платы государственных служащих к средней заработной плате по стране.

Табл. 1

Средняя заработная плата в национальной валюте [5], [7], [8], [9]					
Страна	2015г.	2014г.	2013г.	2012г.	Валюта
Дания	4169	4088	4021	4013	доллар
США	4893	4800	4725	4750	доллар
Китай	5169	4697	4290	3897	юань
Россия	33925	32600	29940	26909	рубль

Табл. 2

Средняя заработная плата государственных служащих в национальной валюте [2].					
Страна	2015г.	2014г.	2013г.	2012г.	Валюта
Дания	6124	6098	6014	6029	доллар
США	5807	5821	5798	5627	доллар
Китай	6121	5965	5625	5430	юань
Россия	41916	42659	40448	35701	рубль

Табл. 3

Отношение средней заработной платы государственных служащих к средней заработной плате по стране

Страна	2015г.	2014г.	2013г.	2012г.
Дания	1,469055	1,491744	1,495803	1,502211
США	1,186838	1,212835	1,227068	1,184736
Китай	1,184156	1,27005	1,311112	1,393231
Россия	1,235549	1,308558	1,350969	1,326731

На втором этапе был проведен корреляционный анализ между полученными данными из таблицы 3 и индексом восприятия коррупции, который отражает рейтинг стран мира по показателю распространённости коррупции в государственном секторе.

Табл. 4

Индекс восприятия коррупции [10]				
Страна	2015г.	2014г.	2013г.	2012г.
Дания	91	92	91	90
США	76	74	73	73
Китай	37	36	40	39
Россия	29	27	28	28

По итогам корреляционного анализа был рассчитан линейный коэффициент корреляции, который позволяет оценить взаимосвязь между заработной платой государственных служащих и индексом восприятия коррупции в странах. Так, например, линейный коэффициент корреляции в странах Дании и США составил (-0,29) и (-0,43) соответственно, что позволяет сделать вывод о наличии слабой корреляции и обратной связи проанализированных показателей, следовательно, это опровергает поставленную ранее гипотезу. Чуть ниже показатель у России (-0,59) - наличие средней корреляции и обратной связи проанализированных показателей, что также опровергает выдвинутую гипотезу. В Китае линейный коэффициент корреляции составляет (0,61), что позволяет отметить наличие средней корреляции и прямой связи. На примере Китая нельзя сказать, что данная гипотеза подтверждается, так как связь не является сильной, следовательно, это является исключением и вероятнее всего это связано с высокими темпами экономического роста.

Таким образом, можно сделать вывод о том, что применение меры по борьбе с коррупцией, в плане повышения уровня заработной платы государственных служащих с целью снижения склонности к коррупционным действиям является не эффективным инструментом. Поэтому необходимо искать другие рычаги воздействия на снижение уровня коррупции в странах мира.

Одним из важнейших рычагов воздействия на снижение уровня коррупции в странах мира, является реализация на практике мероприятий, прописанных в международных нормативно-правовых актах. В качестве основных нормативно-правовых актов можно выделить Конвенцию Организации Объединенных наций против коррупции, принятую 31 октября 2003 года и ратифицированную РФ 8 марта 2006 года. Данный нормативно-правовой акт является основным международно-правовым документом, к которому присоединились 172 государства [3]. В Конвенции закрепляются основные принципы, цели и сферы применения данного соглашения. Подробно описываются методы взаимодействия государств-участниц, их правоохранительных органов, предусматривающие техническую помощь и обмен информацией.

Конвенция Совета Европы об уголовной ответственности за коррупцию, вступившая в силу 1 июля 2002 года и ратифицированная РФ 25 июля 2006 года, включает в себя менее широкий спектр рассматриваемых вопросов. Участниками (46 государств) являются преимущественно страны-члены Совета Европы, к ним также присоединилась Республика Беларусь, а США и Мексика лишь подписали данное соглашение. Данный нормативно-правовой акт представляет собой консенсус о международном сотрудничестве в области криминализации коррупции. Конвенция СЕ охватывает коррупцию в общественном и частном секторах, а также криминализует коррупционные преступления, в том числе взяточничество, конфликт интересов, отмывание денег и правонарушения в бухгалтерском учете. В соответствии со статьей 24 Конвенции мониторинг выполнения Договаривающимися Сторонами настоящей Конвенции осуществляется Группой государств против коррупции (ГРЕКО).

Конвенция ОЭСР по борьбе с подкупом иностранных государственных чиновников при осуществлении международных сделок была принята в 1997 году. Эта конвенция ратифицирована 40 странами. Общая цель конвенции состоит в том, чтобы воспрепятствовать коррупции при осуществлении сделок в международной торговле и добиться того, чтобы страны признали уголовным преступлением подкуп иностранных государственных чиновников и разработали соответствующие санкции и адекватные меры, направленные на выявление подобных преступлений и наказание за их совершение [6]. РФ ратифицировала Конвенцию 1 февраля 2012 года.

Активное участие стран в реализации вышеперечисленных мероприятий, прописанных в международно-правовых актах, не способно в корне изменить ситуацию, поэтому необходим комплексный подход в решении данной проблемы, который заключается в использовании опыта развитых стран по противодействию коррупции. Идеальным примером является Дания, которая на протяжении последних нескольких лет возглавляет список самых низко коррумпированных стран. Подтверждает это и рейтинг стран мира по уровню восприятия коррупции, составленный международной некоммерческой организацией Transparency International.

В качестве ключевых антикоррупционных мер в данной стране, способствующих достижению такого результата можно выделить следующие:

Во-первых, в Дании действует Агентство международного развития «Danida», в чьей компетенции находится пропаганда политики «нетерпимости», которая заключается в

неприемлемости взяточничества как внутри компаний, так и во взаимоотношениях с зарубежными партнерами. Это реализуется через внесение антикоррупционных положений во все государственные и государственно-частные соглашения и контракты.

Во-вторых, Датское Агентство по кредитованию экспортных операций (ЕКФ) прежде чем одобрить заявку компании на участие предлагает подписать декларацию о неприменении взяточничества. В случае нарушения декларации, компания обязуется выплатить компенсацию за возможные потери в пользу ЕКФ.

В-третьих, Торговый Совет Дании (ТСД) разработал целую программу, направленную на оказание поддержки датским компаниям, работающим на внешних рынках, путем предоставления консультативных услуг и антикоррупционных инструментов. Все это значительно повышает авторитет датских компаний на международной арене.

Наконец, функционирует Фонд Индустриализации (IFU) развивающихся стран, основной задачей которой является стимулирование деловой активности в странах с развивающейся экономикой за счет датской промышленности и торговых корпораций. IFU обеспечивает консультативные услуги, участие в уставном капитале, ссуды и гарантии на коммерческих условиях для капиталовложений в производство [4].

Таким образом, власти Дании создают максимально прозрачную систему противодействия коррупции путем внедрения международных, государственных и частных институтов контроля и мониторинга за действием субъектов хозяйственной деятельности.

Резюмируя вышеизложенное, можно сделать вывод, что текущая тенденция в использовании комплекса мер материального стимулирования государственных служащих, в качестве инструмента по противодействию коррупции, является не целесообразной и поэтому необходимо использовать другие меры, а именно, описанный ранее, опыт Дании по борьбе с коррупцией, который заключается в кооперации реализации мер международно-правового законодательства и внутренней политики в области противодействия коррупции.

Список использованных источников

1. Гилядов, Т.Г. Меры государственного воздействия на инновационную деятельность / Гилядов, Т.Г., Абрамов, Р.А. //Фундаментальные и прикладные проблемы эффективного предпринимательства в условиях глобализации экономики. 25–26 июня 2013 г. Международный научный конгресс. М.: ФГБОУ ВПО Финансовый университет при правительстве РФ . 2013. С. 5–7 (0,44 п.л, ав.0,15 п.л.).
2. Группа Всемирного Банка [Электронный ресурс] – Режим доступа <http://www.worldbank.org/en/topic/governance/brief/size-of-the-public-sector-government-wage-bill-and-employment>
3. Конвенция Организации Объединенных Наций против коррупции [Электронный ресурс] – Режим доступа http://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/corruption.shtml
4. Моисеев В.В. Борьба с коррупцией в России // Монография. – М.: Директ-Медиа, 2014. – С. 308-309
5. Средняя заработная плата в России (1996-2016) [Электронный ресурс] – Режим доступа <http://www.rusfact.ru/node/5748>
6. Business anti-corruption portal [Электронный ресурс] – Режим доступа <http://www.business-anti-corruption.ru/>
7. China Average Yearly Wages [Электронный ресурс] – Режим доступа <http://www.tradingeconomics.com/china/wages>
8. Organisation for Economic Co-operation and Development [Электронный ресурс] – Режим доступа <https://data.oecd.org/earnwage/average-wages.htm>
9. Statistics Denmark [Электронный ресурс] – Режим доступа <https://www.dst.dk/en>
10. Transparency International [Электронный ресурс] – Режим доступа <https://www.transparency.org/cpi2014/>