

татарларда аграр эшкә һәм сәүдәгә маһирлык, тырышлык һәм, шуның белән бергә, язмышка ышану, сабырлык, түземлек, кешелеклек кебек сыйфатлар күбрәк урын ала.

ӘДӘБИЯТ

1. Бакиров М.Х. Татар фольклоры. Казан : Мәгәриф, 2008.
2. Бейзеров В.А. Английские пословицы и поговорки. М.: ФЛИНТА, 2015.

Е.Г. ШТЫРЛИНА

Казанский федеральный университет, Россия

ТЕХНОЛОГИЯ РАЗВИТИЯ КРИТИЧЕСКОГО МЫШЛЕНИЯ: ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ И ПРИМЕНЕНИЕ В УЧЕБНОМ ПРОЦЕССЕ СРЕДНЕЙ ШКОЛЫ (НА ПРИМЕРЕ ПРЕПОДАВАНИЯ РУССКОГО ЯЗЫКА)

Аннотация. В статье рассматривается возможность использования технологии развития критического мышления в учебном процессе средней школы (на примере преподавания русского языка).

Abstract. The article considers the possibility of using the technology of development of critical thinking in the secondary school teaching process (for example, the teaching of the Russian language).

Ключевые слова: критическое мышление, методические приемы и стратегии, обучение русскому языку

Keywords: critical thinking, methodical techniques and strategies, teaching Russian language

В последнее время происходят большие изменения в области образования: реформируется сама система обучения, выдвигаются новые требования к профессии учителя, модернизируются методики и тактики преподавания. Новые требования, выдвигаемые в рамках национальной образовательной инициативы «Наша новая школа», влекут за собой внедрение в учебный процесс инновационных методов, ориентированных не только на получение знаний, но и на формирование и развитие познавательных интересов и способностей, творческого мышления, умений и навыков самостоятельного умственного труда. Реализации вышеприведенных задач будет способствовать применению в учебном процессе средней школы развивающих технологий, одной из которых является технология развития критического мышления, направленная на овладение учащимися творческими способами решения жизненных проблем, на самообразование и самовоспитание. Концептуальной идеей данной педагогической технологии является «формирование у учащегося позиции субъекта собственной учебно-познавательной деятельности, умений ее рефлексировать, организовывать, осуществлять, достигать самостоятельно поставленных целей» [1: 112]. Роль педагога при этом рассматривается прежде всего через призму организации самостоятельной познавательной деятельности обучающихся. Технология развития критического мышления представляет собой совокупность стратегий и приемов, направленных на формирование у обучающихся способности анализировать факты, явления и процессы с позиций логики, в их взаимосвязи и взаимозависимости: «Критическое мышление предполагает наличие навыков рефлексии относительно собственной мыслительной деятельности, умение работать с понятиями, суждениями, умозаключениями, вопросами, развитие способностей к аналитической деятельности, а также к оценке аналогичных возможностей других людей» [2: 101]. Использование технологии критического мышления в учебном процессе средней школы будет способствовать активизации самостоятельной поисковой творческой деятельности обучающихся, формированию интеллектуальных умений, направленных на решение учебных, научных и практических задач (целеполагание, определение проблемы, выдвижение гипотез, приведение аргументов и их обоснование, принятие взвешенных решений, рефлексия собственной мыслительной деятельности) и навыков самоорганизации и самообразования. В основе педагогической технологии развития критического мышления лежит модель урока, состоящая из трех этапов: вызов или побуждение; осмысление содержания или реализация смысла; рефлексия или размышление. Каждому из

приведенных этапов базовой модели урока соответствует определенный набор методических приемов, направленных сначала на активизацию исследовательской, творческой деятельности, а потом на осмысление и обобщение приобретенных знаний: дерево предсказаний, тонкие и толстые вопросы, мозговой штурм, корзина идей и т.п. (этап вызова), маркировка текста, бортовой журнал, инсерт, кубик Блума и т.д. (этап осмысления), маркировочная таблица, кластер, концептуальная таблица, эссе и др. (этап рефлексии).

Первый этап «Вызов» направлен на вовлечение обучающихся в образовательный процесс, на пробуждение интереса к изучаемой теме, на актуализацию имеющихся знаний и определение направления дальнейшего изучения. На данном этапе с помощью различных приемов (мозговая атака; прогнозирование содержания; проблемные вопросы и т.д.) педагог предлагает ученикам изучить новую тему. От обучающихся требуется рассказать всё, что они знают о рассматриваемом вопросе и задуматься над тем, что пока остается для них неизвестно и над тем, что они хотели бы узнать. Таким образом учениками самостоятельно формулируются собственные цели и мотивы для исследования нового материала. Примером применения технологии критического мышления на этапе вызова может служить использование в школьной практике обучения русскому языку приема «Верные и неверные утверждения». Учитель в начале урока предлагает ряд утверждений по еще не изученной теме, среди которых обучающимся нужно выбрать «верные» и обосновать свой ответ. Например, при изучении темы «Синонимы» в 5 классе школьникам для рассмотрения могут быть предложены следующие утверждения: 1) Синонимы – это слова, различные по звучанию и написанию, но имеющие одинаковое или очень близкое лексическое значение, 2) Синонимами являются слова одной части речи, 3) Синонимы полностью тождественны по значению, 4) Синонимы не могут отличаться стилистической окраской, 5) Синонимы используются для выделения смысловых оттенков и для повышения образности и художественной изобразительности речи. С помощью такого методического приема обучающиеся уже в начале занятия могут наглядно увидеть, что им предстоит узнать, что из этого они уже знали или предполагали, а что является для них неожиданным и противоречит их знаниям. После знакомства с учебным материалом (лекция по данной теме, текст параграфа) обучающимся необходимо будет вернуться к данным утверждениям и оценить их достоверность, используя полученную на уроке информацию (стадия рефлексии).

Второй этап «Осмысление» связан с получением новой информации, которую необходимо осмыслить и соотнести с уже имеющимися знаниями. На этом этапе обучающиеся под руководством учителя отвечают на те вопросы, которые они поставили перед собой ранее, самостоятельно отслеживая процесс познания и собственного понимания. В ходе занятия обучающиеся учатся активно управлять информацией, отделяя главное от второстепенного, соединяя новое знание с ранее приобретенным. Эффективным приемом, используемым в практике преподавания дисциплин гуманитарного цикла, является техника под названием «Кубик Блума». Данный прием может применяться на уроках русского языка в качестве своеобразной формы контроля за учебно-познавательной деятельностью обучающихся. «Кубик Блума» – способ формулировки учебного задания в соответствии с поставленной задачей, при котором на грани геометрической фигуры наносятся вопросы, предполагающие рассмотрение школьником всех аспектов изучаемой темы («Назовите...», «Почему...», «Объясните...», «Предложите...», «Придумайте...», «Поделитесь...»). Обучающимся для работы может быть предложено несколько вариантов подобного рода заданий, направленных на закрепление нового учебного материала. Таким, например, может быть наполнение одного из «кубиков Блума» по теме «Синонимы»: «Назовите важнейшее условие синонимических слов», «Почему без синонимов наша речь была бы однообразной?», «Объясни, чем контекстуальные синонимы отличаются от общеязыковых», «Предложи примеры абсолютных синонимов», «Придумай несколько предложений с синонимами, которые имеют разную сферу употребления или различную стилистическую окраску», «Поделись интересными фактами о синонимах, которые стали тебе известны благодаря заметке учебника «Из истории языка»».

Третий этап «Рефлексия» подразумевает обобщение полученной информации и формирование у каждого из обучающихся личностного отношения к изучаемому материалу. Этот этап характеризуется практическим применением знаний, обобщением новых идей и понятий, переосмыслением собственных представлений с учётом вновь приобретённых

знаний. Прекрасным примером применения технологии критического мышления на этапе рефлексии может послужить использование в учебном процессе приема «синквейн», направленного на синтез, анализ и обобщение изученного материала. Обучающимся предлагается написать стихотворение, состоящее из пяти строк, на изученную на уроке тему. Стихотворение должно строиться по определенной модели: 1 строка – тема синквейна, выраженная одним словом, обычно именем существительным, 2 строка – описание темы с помощью двух прилагательных (причастий), 3 строка – описание действия в рамках указанной темы тремя словами, обычно глаголами, 4 строка – фраза из четырех слов, выражающая отношение автора к данной теме, 5 строка – одно слово, синоним к первому, на эмоционально-образном или философско-обобщенном уровне повторяющее суть темы. Так, к примеру, изучая тему «Синонимы», обучающиеся при помощи синквейна могут показать своё, личностное знание объекта исследования: Синонимы // Уточняющие, украшающие // Замещают, конкретизируют, обогащают // Делают речь яркой и точной // Богатство. Таким образом, лаконичность формы представления синквейна развивает способность резюмировать информацию, преобразовывать и интерпретировать ее, излагать мысль в нескольких значимых словах, емких и кратких выражениях, способствует проявлению и развитию творческих способностей обучающихся.

Таким образом, применение в учебном процессе средней школы технологии критического мышления способствует формированию и развитию познавательных интересов и способностей обучающихся, активизации их самостоятельной поисковой творческой деятельности.

ЛИТЕРАТУРА

1. Галицких Е.О. Диалог в образовании как способ становления толерантности. М.: Академический проект, 2004. 240 с.
2. Сорина Г.В. Критическое мышление: история и современный статус // Вестник Московского университета. Серия 7. Философия. № 6. 2003. С. 97-110.

Д.Х. ШУГУШЕВА

Кабардино-Балкарский государственный университет им. Х.М. Бербекова, Россия

РОЛЬ КОНЦЕПТА «ГУ» (СЕРДЦЕ) В РЕАЛИЗАЦИИ СЕМАНТИКИ ФЕ В ПРОЗЕ А.П. КЕШОКОВА

Аннотация. В статье рассматриваются вопрос репрезентации концепта «гу» (сердце) на материале фразеологии произведений А.П. Кешокова. Рассматриваются системные случаи целенаправленного использования автором тематической группы фразеологических единиц с целью выявления их национально-культурной специфики.

Abstract. The article discusses the question of the representation of the concept «гу» (heart) on the material of phraseological units in the works of A.P. Keshokova. The system considers any intentional use by the author of the thematic groups of phraseological units with the aim of identifying their national and cultural specificity.

Ключевые слова: концепт, лингвокультурология, фразеологическая единица, семантика, контекст.

Keywords: concept, linguoculturology, phraseological unit, semantics, context.

В статье мы пытались исследовать концепт «гу» (сердце) как выражение состояния духовной жизни писателя, проявившееся в его прозаических произведениях, особый интерес представляет для нас фразеологическое представление концепта. По словам В.Н. Телии, «образы, лежащие в основе фразеологизмов-идиом и связанных значений слова, в основной массе прозрачны для данной лингвокультурной общности, т.к. отражают характерное для нее мировидение и миропонимание, что и позволяет говорить о культурно-национальной специфике фразеологического состава языка, проявляющейся более ярко, чем в его словарном запасе [5: 83].

Исследуемый языковой материал показал, что гу - один из «ключевых» концептов в творчестве А.П. Кешокова, и проведенный анализ позволил нам выделить в языковой картине мира писателя следующие группы исследуемых ФЕ: со значением различных чувств, эмоций, состояний; со значением «память», «мышление»; характеристика духовной