

Лестев Антон Евгеньевич

СТАТУС МЕЖДУНАРОДНЫХ КОНВЕНЦИЙ В ОБЛАСТИ ОХРАНЫ КУЛЬТУРНОГО НАСЛЕДИЯ И ИСКУССТВА В РОССИИ

Аннотация. В статье рассматриваются международно-правовые документы в области охраны культурного и природного наследия, а также вопрос о ратификации данных соглашений Россией. Делается краткий исторический экскурс с обзором существующих конвенций. В статье рассмотрены некоторые причины отсутствия ратификации конвенций, а также социально-экономическая значимость данной процедуры для региона.

Ключевые слова: международное право, ЮНЕСКО, историко-культурное наследие, международные конвенции, ратификация, туризм.

Leschev A. E.

STATUS OF INTERNATIONAL CONVENTIONS IN THE FIELD OF PROTECTION OF CULTURAL HERITAGE AND ART IN RUSSIA

Annotation. The article deals with international legal documents in the field of protection of cultural and natural heritage, as well as the question of ratification of these agreements by Russia. A brief historical background with an overview of the existing conventions is made. The article discusses some of the reasons for the lack of ratification of the conventions, as well as the socio-economic significance of this procedure for the region.

Keywords: international law, UNESCO, historical and cultural heritage, international conventions, ratification, tourism.

Охрана памятников культурного и природного происхождения, защита произведений искусства являются важной частью международного правотворчества, в виде международных и межгосударственных конвенций, соглашений и договоров. Особое развитие международное право в области сохранения и охраны культурных и природных памятников получило после Второй мировой войны, во время которой в результате бомбардировок и боевых действий были уничтожены целые исторические города (Нагасаки, Дрезден, Львов), а отдельные памятники в районе боевых действий получили серьезные повреждения.

Деятельность по охране культурных и природных памятников явилась одной из основных направлений деятельности созданного 16 ноября специализированного учреждения Организации Объединенных Наций (ООН) – ЮНЕСКО (UNESCO — United Nations Educational, Scientific and Cultural Organization). Другой важной темой межправительственных соглашений в сфере культуры и искусства стала деятельность по реституции украденных и незаконно реквизированных произведений искусства, особое значение которой изначально придавалась в связи с деятельностью нацистов по конфискации ценностей и произведений искусства в оккупированных государствах и у репрессированных или казненных граждан.

СССР стала участником ЮНЕСКО с момента создания как одна из стран – учредителей ООН. В 1954 году помимо собственно СССР в состав ЮНЕСКО отдельно вошли УССР и БССР.

В области охраны культурного и природного наследия можно выделить следующие конвенции, принятые ЮНЕСКО:

- 1) Конвенция об охране всемирного культурного и природного наследия 1972 г.;
- 2) Конвенция об охране подводного культурного наследия 2001 г.;

- 3) Международная конвенция об охране нематериального культурного наследия 2003 г.;
- 4) Конвенция об охране и поощрении разнообразия форм культурного самовыражения (Париж, 20 октября 2005 г.).

Охрана произведений искусства и предотвращение незаконного оборота культурных ценностей закреплена в Конвенции о мерах, направленных на запрещение и предупреждение незаконного ввоза, вывоза и передачи права собственности на культурные ценности 1970 г.

Кроме того, существует Конвенция 1995 года межгосударственной организации УНИДРУА (Международный институт унификации частного права / International Institute for the Unification of Private Law) – Конвенция по украденным или незаконно вывезенным культурным объектам.

Таким образом, по выражению Василия Элинарховича Молодякова (д.полит.н., PhD): «пренебрежение охраной памятников истории и культуры принято считать признаком нецивилизованности, а их сознательное уничтожение – варварством, заслуживающим всеобщего осуждения» [1, с. 10].

Статус международных конвенций в области охраны культурного наследия и искусства в России имеет важное социально-политическое значение.

Конвенция об охране всемирного культурного и природного наследия 1972 г. была ратифицирована СССР только в 1988 году.

Конвенция об охране подводного культурного наследия 2001 г. не ратифицирована Россией.

Конвенция об охране нематериального культурного наследия 2003 г. не ратифицирована Россией.

Конвенции о мерах, направленных на запрещение и предупреждение незаконного ввоза, вывоза и передачи права собственности на культурные ценности 1970 г. ратифицирована СССР в 1988 году.

Конвенция УНИДРУА по украденным или незаконно вывезенным культурным объектам 1995 г. подписана Россией, но не ратифицирована.

Данная тема особо актуальна для Республики Татарстан, т.к. три её культурных объекта: Историко-архитектурный комплекс «Казанский кремль», Болгарский историко-археологический комплекс, Успенский собор и монастырь острова-града Свияжск включены в Список объектов всемирного наследия ЮНЕСКО.

Отсутствие ратификации Россией Конвенции об охране нематериального культурного наследия 2003 г. не позволило Татарстану включить в список нематериального всемирного наследия ЮНЕСКО национальный праздник Сабантуй [2].

Среди исследований по данной теме особо стоит отметить кандидатскую диссертацию на соискание учёной степени кандидата юридических наук Анисимова Игоря Олеговича по специальности 12:00:10 – Международное право. Европейское право на тему «Международно-правовая охрана объектов подводного культурного наследия» [3].

По мнению И.О. Анисимова Россия не присоединилась к Конвенции об охране подводного культурного наследия 2001 г. по следующим причинам:

- 1) «неточное определение понятия «подводное культурное наследие», изложенное в ст. 1 Конвенции 2001 г.»;
- 2) «противоречивые положения статей данного договора, регулирующих управление ПКН в различных частях морских пространств, определенных UNCLOS»;
- 3) «неготовность РФ принять на себя обязательства по раскрытию информации о затонувших в ее водах иностранных судах и летательных аппаратах»;
- 4) «недостаточное финансирование подводной археологии в связи с отсутствием интереса со стороны государства и частных инвесторов к этой области науки»;

5) «потребность в крупных долгосрочных инвестициях, необходимых для охраны ПКН» [3, с. 6].

Вопрос о перспективах развития подводной археологии в Республике Татарстан был рассмотрен в статье автора «Социальный потенциал развития подводной археологии в Республике Татарстан» [4].

Предмет подводной археологии не исчерпывается только поиском и изучением затонувших объектов. Важным направлением является восстановление, сохранение и ревитализация классических традиций кораблестроения, изготовления лодок и других традиционных социо-культурных практик, связанных с водной стихией. Помимо очевидного научного интереса данное направление обладает ценностью для социально-экономического развития региона. Катание по реке на русских ладьях, арабских кораблях или скандинавских коггах может стать популярным туристическим аттракционном. Для туристов можно разыгрывать морские бои, а корабли использовать в качестве декораций при киносъемках. Кроме того, подобные проекты могли бы служить площадкой для отработки плотнического мастерства учащихся специализированных профессиональных училищ.

Татарстан может выступить пилотным регионом по имплементации, отработке в российских условиях и подготовке к ратификации «Конвенции об охране подводного культурного наследия».

Среди локальных международных актов можно отметить:

Европейскую конвенцию об охране археологического наследия ратифицированную Федеральным законом от 27.06.2011 г. № 163-ФЗ.

Таким образом, можно отметить, что совершенствование законодательства России и ратификация международных конвенций в области охраны культурного наследия являются важными факторами в деле социально-экономического развития региона, а также туристско-рекреационной сферы республики. Работа в данном направлении позволит сделать новые научные открытия, повысить туристическую привлекательность региона, а также заложить основы лидерства казанских ВУЗов в области подготовки специалистов-культурологов.

ЛИТЕРАТУРА:

1. Молодяков В.Э. Непрошедшее прошлое. Очерки политической и интеллектуальной истории Японии XIX-XX веков. – СПб.: Нестор-История, 2019. 264 с.
2. Валева Р.М. Всемирное и природное наследие республики // Школа горожанина [Интернет-ресурс]. URL: https://www.youtube.com/watch?v=Eynkl4x_cRc
3. Анисимов И.О. Международно-правовая охрана объектов подводного культурного наследия : дис. ... канд. юр. наук : 12.00.10 / Анисимов Игорь Олегович. – Москва, 2014. – 223 с.
4. Лестев А.Е. Социальный потенциал развития подводной археологии в Республике Татарстан // Социальный и духовный потенциалы региона и их реализация: мат.-лы Всероссийской науч.-практ. конф. с межд. участ., посв.-й 75-летию акад. АН РБ, д. ф. н., проф. Файзуллина Ф.С. -Уфа: РИК УГАТУ, 2017. С. 249-252.