

СОСТОЯНИЕ ИННОВАЦИОННОЙ АКТИВНОСТИ РОССИЙСКИХ ПРЕДПРИЯТИЙ

Кузьмин М.С.

ФГАОУ ВО «Казанский (Приволжский) федеральный университет»,

Казань, Россия

Аннотация. Рассмотрено состояние инновационной активности отечественных предприятий на основе анализа официальных данных Федеральной службы государственной статистики РФ. Выявлен ряд причин, характеризующих низкие показатели инновационной активности российских предприятий. Определены регионы-лидеры по инновационной активности и регионы, отстающие в инновационном развитии.

Ключевые слова: инновации, инновационная деятельность, инновационная активность, инновационное развитие.

В условиях глобализации мировой экономики роль инноваций как фактора экономического роста усиливается. Обеспечение устойчивого экономического роста в современных условиях возможно, пожалуй, только при условии инновационной ориентации экономической политики, проводимой в нашей стране [1,2]. Именно поэтому проведение мониторинга инновационной активности предприятий становится особенно актуальным в современных условиях хозяйствования.

Информация о статистическом наблюдении инновационного развития хозяйственных субъектов России представляется ежегодно по двум укрупненным блокам показателей, характеризующих инновационную и научную деятельность. На рис. 1 представлены показатели инновационной активности отечественных предприятий. В основу их расчета положен учет удельного веса отдельных субъектов экономических отношений, осуществлявших технологические, организационные и маркетинговые инновации в отчетном году, в общем их количестве.

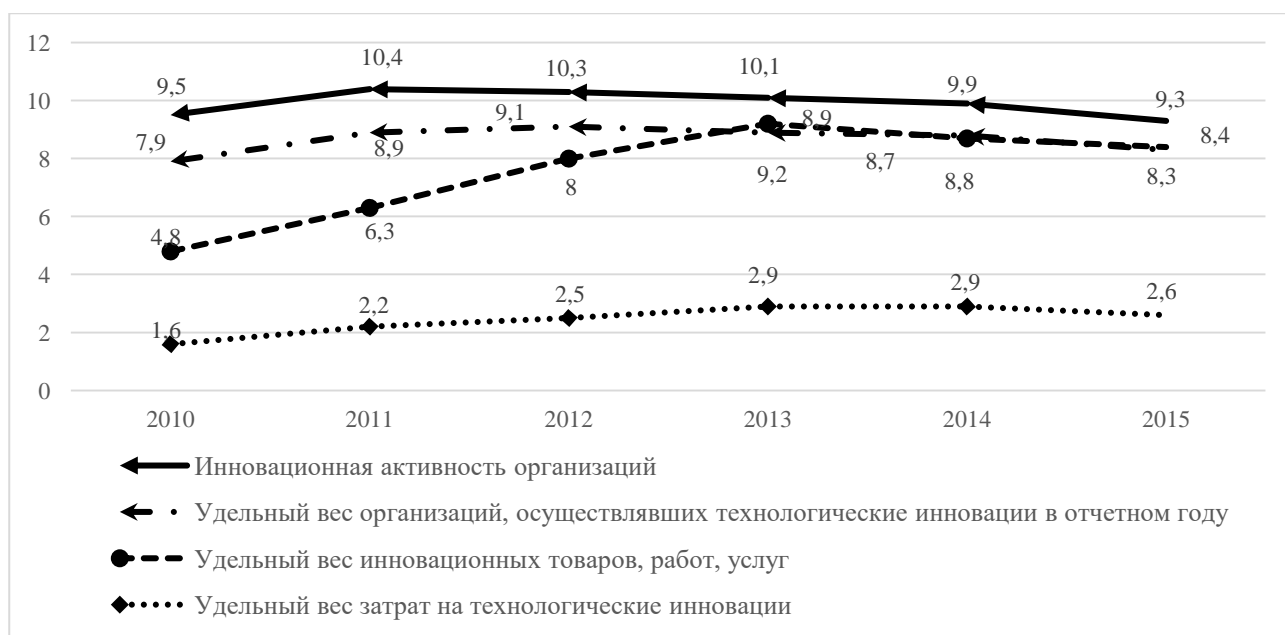


Рис 1. Основные показатели инновационной деятельности российских предприятий за 2010-2015 гг., % [3]

Как следует из анализа информации, представленной на рис.1, инновационная активность предприятий в целом по стране в 2015 году осталась на уровне 2010 года, а остальные показатели инновационной деятельности к 2015 году показали тенденцию к снижению. Другими словами, за исследуемый период удельный вес инновационно-активных организаций в среднем по РФ составляет около 10 %. Это означает, что только 1 предприятие из 10 применяет в своей деятельности технологические, организационные или маркетинговые инновации. Объясняется такая ситуация, прежде всего, целым рядом причин, сдерживающих инновационную активность российских предприятий. Во-первых, несмотря на имеющийся у РФ значительный потенциал природных, производственных, интеллектуальных и других ресурсов, достаточно остро стоит проблема доступности ресурсов, обеспечивающих возможность инновационной деятельности. Во-вторых, имеющийся технологический уровень производства продукции большинства крупных промышленных предприятий в нашей стране не позволяет производить инновационные товары в массовом порядке, и именно поэтому на протяжении определенного периода времени статистическими наблюдениями регистрируется низкий спрос на

инновации. В-третьих, из-за введения санкций в отношении России со стороны западных стран была приостановлена реализация большого количества инвестиционных программ, что повлекло за собой резкое удорожание финансовых ресурсов для отдельных предприятий. Все это отражается на результативности инновационной деятельности российских предприятий. По оценкам, приведенным в исследовании [4], в хозяйственном обороте РФ находится менее 1% результатов научно-технической деятельности. Такое положение дел существенно замедляет инновационное развитие нашей страны в условиях глобализации мировой экономики, а также формирование нового технологического уклада. Тем не менее, наблюдается незначительное увеличение удельного веса организаций, осуществлявших технологические инновации. Однако, несмотря на то, что удельный вес инновационных товаров, производимых в России, за период 2010-2015 гг. вырос вдвое, затраты на их производство в общем объеме составляют менее 3%, что является крайне недостаточным для дальнейшего инновационного развития как отдельных предприятий, так и экономики нашей страны в целом.

Далее был проведен анализ инновационной активности предприятий по субъектам РФ на основе показателей инновационной деятельности, публикуемых государственной статистической службой РФ. По этим же показателям оценивался рейтинг инновационных регионов [5], подготавливаемый ассоциацией инновационных регионов России, который позволил установить следующее. В 2016 году лидерами рейтинга являлись г. Москва, г. Санкт-Петербург и Республика Татарстан. Объясняется это, прежде всего, тем, что в указанных регионах на протяжении нескольких последних лет ведется достаточно активная работа по формированию инновационной инфраструктуры, совершенствованию нормативно-правовой базы регулирования инновационной деятельности, разработке мер государственной поддержки инновационного развития предприятий. Наименее инновационно-активными являются 8 субъектов РФ. Данную группу в основном формируют регионы Северо-Кавказского федерального округа (СКФО), включая, прежде

всего, Кабардино-Балкарию, Карачаево-Черкесию, Ингушетию, Чеченскую Республику и другие. Во многом это связано с тем, что, несмотря на существенную государственную поддержку, сформированная инновационная инфраструктура в субъектах СКФО характеризуется низкой эффективностью, а затраты предприятий на технологические инновации не растут. Все это значительно сдерживает экономическое развитие регионов.

Таким образом, на основе проведенного исследования можно сделать следующие выводы. Во-первых, повышение инновационной активности российских предприятий приобретает особую значимость в условиях глобализации мировой экономики. Во-вторых, инновационная активность российских предприятий сдерживается целым рядом причин, включая низкий спрос на инновации, удорожание или недоступность финансовых ресурсов для их внедрения, что объясняет невозможность массового производства инновационной продукции. В-третьих, повышение инновационной активности отечественных предприятий во многом зависит от деятельности государственных органов исполнительной власти по формированию инновационной инфраструктуры, совершенствованию нормативно-правовой базы инновационной деятельности, разработке мер государственной поддержки инновационного развития организаций.

Список литературы

1. Садриев А.Р., Кузьмин М.С. Инновационное развитие российской экономики в призме международных рейтингов// IX Международная научно-практическая конференция. Российский экономический университет имени Г.В. Плеханова; Российский гуманитарный научный фонд.- 2016. -С. 105-107.
2. Садриев А.Р., Кузьмин М.С. Направления государственной поддержки инновационного развития отечественной экономики в условиях формирования нового технологического уклада // Проблемы современной экономики.- 2016.- № 4 (60).- С. 20-24.
3. Федеральная служба государственной статистики. Основные показатели инновационной деятельности. [Электронный ресурс]: Режим доступа: http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/science_and_innovations/science/#, свободный.- (дата обращения: 16.10.2017).- Загл. с экрана.
4. Посталюк М.П. Инновационные отношения в экономической системе: теория, методология и механизм реализации. Казань: Казанский государственный университет им. В.И. Ульянова-Ленина, -2006. - 420 с.
5. Рейтинг инновационных регионов России. Ассоциация инновационных регионов России. [Электронный ресурс]: Режим доступа: <http://i-regions.org/regions/proekty/rejting-innovatsionnogo-razvitiya>, свободный.- (дата обращения: 23.10.2017).- Загл. с экрана.