

**КАЗАНСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИНСТИТУТ СОЦИАЛЬНО-ФИЛОСОФСКИХ НАУК И МАССОВЫХ
КОММУНИКАЦИЙ**

Кафедра общей и этнической социологии

А. Р. ГАРИФЗЯНОВА

**ЭТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ
СОЦИОЛОГА**

Казань – 2024

ББК 87.752
УКД 174.7

*Принято на заседании учебно-методической комиссии ИСФНиМК
(протокол № 4 от 24 января 2024 г.)*

Рецензенты:

**кандидат социологических наук,
старший преподаватель ВШЭ СПб**

И. В. Лисовская;

**кандидат социологических наук,
доцент кафедры общей и этнической социологии ИСФНиМК КФУ**
К.А. Гарина

Гарифзянова А. Р.

Этические основы профессиональной деятельности социолога: учебно-методическое пособие для студентов основной профессиональной образовательной программы 39.03.01 Социология / А. Р. Гарифзянова. – Казань, 2024. – 31 с.

В учебно-методическом пособии излагаются основные темы, рассматриваемые в ходе изучения курса «Этические основы профессиональной деятельности социолога», разъясняются цели курса, его содержание и структура. Учебно-методическое пособие содержит перечень вопросов для подготовки к семинарским занятиям, описание практических заданий для самостоятельной работы, дан глоссарий, а также список рекомендуемой литературы для подготовки к занятиям.

Подготовлено на кафедре общей и этнической социологии Института социально-философских наук и массовых коммуникаций КФУ и рекомендовано учебно-методической комиссией КФУ для размещения в базе электронных ресурсов.

© Гарифзянова А.Р., 2024
© Казанский университет, 2024

ОГЛАВЛЕНИЕ

ОРГАНИЗАЦИОННО-МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ	4
СТРУКТУРА И ТЕМАТИЧЕСКИЙ ПЛАН ДИСЦИПЛИНЫ	9
СОДЕРЖАНИЕ КУРСА	10
ПЛАНЫ СЕМИНАРСКИХ ЗАНЯТИЙ	14
ГЛОССАРИЙ	21
ВОПРОСЫ К ЗАЧЕТУ	23
ЗАДАНИЯ ДЛЯ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ	24
РЕКОМЕНДОВАННАЯ ЛИТЕРАТУРА	28

ОРГАНИЗАЦИОННО-МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ

Цели освоения дисциплины «Этические основы профессиональной деятельности социолога» для студентов специальности 39.03.01 – «Социология»:

- формирование целостного представления об этике социальных исследований, специфике этических проблем в профессии социолога, механизмах формирования и функционирования этического кодекса социолога;
- приобретение знаний о правилах соблюдения этики в рамках проведения социологических исследований;
- знакомство с историей исследований, когда преодоление этических дилемм становятся важной характеристикой продолжения «полевого исследования»

Изучение дисциплины направлено на формирование следующей профессиональной компетенции (ПК):

ПК-4 - способен разрабатывать основанные на результатах проведенных исследований предложения и рекомендации по решению социальных проблем, по согласованию интересов социальных групп и общностей;

УК-5 - способен воспринимать межкультурное разнообразие общества в социально-историческом, этическом и философском контекстах

В результате обучения студент должен:

Знать:

- основы оценивания межкультурного разнообразия общества и его влияние на процессы, происходящие в мире с учетом этики в социологии;
- способы разработки предложения и рекомендаций по решению социальных проблем, по согласованию интересов социальных групп и общностей с учетом современной этики

Уметь:

- объяснять основные проблемы, связанные с нарушением этических требований к профессии социолога;
- на профессиональном уровне комбинировать и использовать методы с применением анализа межкультурного разнообразия и с учетом этических норм, предъявляемых сегодня к исследованиям;
- использовать методики выработки рекомендаций по решению этических проблем во время социологического исследования;

Владеть:

- навыками обоснования цели и задач при сборе социологической информации применительно к этическим условиям исследования и методической стратегии в условиях межкультурного разнообразия;
- навыками решения проблемных этических ситуаций, связанных с межкультурным разнообразием, а также владеет навыками оценивания и обоснования тех или иных методов в исследовательской практике с учетом этических норм.

Основными формами работы в ходе изучения дисциплины «Этические основы профессиональной деятельности социолога» выступают лекционные и семинарские занятия, а также самостоятельная работа студента. Темы занятий и часы, отведенные на изучение тем, указаны в рабочей программе дисциплины.

Лекции выступают важной частью образовательного процесса в вузе. В ходе лекций студенты слушают и конспектируют информацию, сообщаемую преподавателем, участвуют в инициируемых преподавателем обсуждениях и дискуссиях, отвечают на вопросы, а также сами задают лектору вопросы по теме занятия. Конспекты лекций должны отражать базовые тезисы, быть лаконичными и разборчивыми. При написании конспекта лучше всего стремиться к различным способам представления информации, не ограничиваясь механической фиксацией произносимого. Работы с конспектом - необходимый элемент подготовки к экзамену.

Основными целями семинарских занятий являются развитие

аналитических способностей и критического мышления, умения аргументированно излагать свою точку зрения и отстаивать ее в ходе дискуссии, развитие навыков работы с текстом, навыков групповой работы, развитие организаторских способностей и навыков тайм-менеджмента, развитие исследовательских умений.

Студент в рамках семинарского занятия должен:

- выступать с ответами по теме занятия и давать ответы на вопросы для самоконтроля;
- принимать участие в обсуждении рассматриваемых проблем;
- делать презентации, устные выступления и доклады;
- выполнять задания, предлагаемые преподавателем;
- участвовать в коллективных видах работы.

Подготовка к занятию в ходе самостоятельной работы студента в свою очередь включает в себя:

- работу с конспектами лекций;
- работу с текстами учебников, статей, первоисточников, электронных ресурсов, в том числе анализ аргументации автора, критическую оценку, интерпретирование содержания материала, конспектирование материала;
- выполнение письменных заданий для самостоятельной работы;
- коллективную работу по подготовке группового исследовательского проекта;
- подготовку выступления или презентации на заданную тему, а также подготовку к участию в дискуссии.

Формы текущего контроля по дисциплине включают в себя устный опрос, письменные домашние задания, решение проблемных ситуативных задач и проектная работа.

Устный опрос проводится преподавателем на семинарском занятии по теме соответствующей недели обучения и по вопросам семинарского занятия, требующим выполнения самостоятельной подготовительной работы. Оценивается устный ответ (устное выступление и дополнения) по одному или

нескольким вопросам темы, представленный обучающимся. При оценке учитывается корректность и самостоятельность ответа, глубина знаний, умение излагать свои мысли, практические навыки и умение соотносить теоретические знания с текущими процессами и событиями, способность сопроводить ответ актуальными и релевантными иллюстративными кейсами, способность к обобщениям и самостоятельным выводам.

В ходе изучения дисциплины студенты выполняют как индивидуальные, так и групповые работы. Одной из коллективных итоговых форм работы выступает презентация исследовательского проекта, над которым студенты в течении всего семестра.

Итоговой формой контроля по дисциплине «*Этические основы профессиональной деятельности социолога*» учебным планом предусмотрен зачет, который проводится в устной форме.

Для успешной сдачи зачета необходимо ознакомиться с основной литературой, изучить теоретическую часть по конспектам лекций, овладеть практическими навыками и уметь их продемонстрировать. В ходе зачета используются билеты, содержащие два вопроса. На подготовку к каждому из вопросов в билете дается 15 минут, то есть в общей сложности – 30 мин. на подготовку к билету.

При ответе на вопрос приветствуются практические примеры, отсылка к актуальным кейсам, а также к собственному опыту реализации исследовательского проекта в ходе изучения дисциплины. Задания к промежуточной аттестации ориентированы на проверку степени сформированности каждой из компетенций, предусмотренных учебным планом.

Соответствие баллов и оценок для зачета:

56-100 – зачтено

0-55 – не зачтено

Объем и структура дисциплины:

Общая трудоемкость дисциплины составляет 2 зачетных(ые) единиц(ы) на 72 часа(ов).

Контактная работа - 37 часа(ов), в том числе лекции - 24 часа(ов), практические занятия - 12 часа(ов), лабораторные работы - 0 часа(ов), контроль самостоятельной работы - 1 часа(ов).

Самостоятельная работа - 35 часа(ов). Контроль (зачёт / экзамен) - 0 часа(ов).

Форма промежуточного контроля дисциплины: зачет во 2 семестре.

СТРУКТУРА И ТЕМАТИЧЕСКИЙ ПЛАН ДИСЦИПЛИНЫ

	Разделы дисциплины / модуля	Семестр	Виды и часы контактной работы, их трудоемкость (в часах)			Самостоятельная работа
			Лекции	Практические занятия	Лабораторные работы	
1	Тема 1. Профессиональная этика и ее взаимосвязь с общей теорией морали	2	2	0	0	8
2	Тема 2. Историческое становление профессиональной морали	2	4	0	0	8
3	Тема 3. Этика научной деятельности: прошлое и настоящее	2	2	2	0	4
4	Тема 4. Кодексы поведения специалистов-профессионалов в различных сферах социально-гуманитарной деятельности (этический кодекс социолога)	2	4	2	0	4
5	Тема 5. "Полевое" исследование: трудности и этические проблемы. Методы социологического исследования и основные этические вопросы	2	4	2	0	4
6	Тема 6. Современные этические требования в профессии социолога: этические дилеммы. "Трудные интервью" с "трудными" респондентами.	2	4	2	0	4
7	Тема 7. Вызовы современной социальной науки: выбор профессии социолога. Современные "риски" в профессии социолога	2	4	4	0	3
	Итого		24	12	0	35

СОДЕРЖАНИЕ КУРСА

Тема 1. Профессиональная этика и ее взаимосвязь с общей теорией морали

Повышение популярности на социологическую деятельность, привело к большому потоку людей в социологию, которые не имеют достойного уровня обучения и незнакомы или недостаточно знакомы с характером этической регламентации социологической работы. Как правило, к такому контингенту относятся люди, которые являются специалистами по общественным дисциплинам, хорошо начитанные и для них не проблема изменить свою деятельность в другое русло (а именно в социологию). В данной лекции рассмотрим основные функции этики в области социальных исследований, различные исследовательские позиции по отношению к изучению общества.

Тема 2. Историческое становление профессиональной морали

Становление профессиональной этики в европейских странах. Религия и профессиональная этика социолога. Светское законодательство и работа социолога. Этические нормы и становление американской системы социального обеспечения. Влияние европейских учений и норм на ценностные ориентации и профессиональную этику социолога в европейских странах и США. Научно-исследовательская работа по профессиональной этике социолога за рубежом, исторический обзор основных работ. Предпосылки исторического становления профессиональной этики. Профессиональные кодексы в античности. Развитие профессиональной этики в 20 веке. Место социологии в системе профессиональной этики в контексте «новой реальности» сегодня.

Тема 3. Этика научной деятельности: прошлое и настоящее

Понятие этики науки и ее возникновение: исторический экскурс. Основу предмета этики составляет учение о социальной природе

нравственной деятельности, моральных отношений и морального сознания, отражающиеся в категориях этики. Профессиональная пригодность ученых. Проблема профессиональной ответственности ученых за результаты своей научной деятельности. Этика научных публикаций и академического общения. Специфика научной деятельности.

Тема 4. Кодексы поведения специалистов-профессионалов в различных сферах социально-гуманитарной деятельности (этический кодекс социолога)

Кодексы поведения ученых. Наличие в обществе профессиональной морали, повышение значения ее требований является характерной чертой нашего времени. Тем не менее часто выражение "профессиональная этика" означает не специальную науку о нравственных требованиях в той или иной профессии, а скорее профессиональные моральные кодексы. Практическая реализация принципов и норм профессиональной этики должна осуществляться с учетом особенностей различных видов деятельности человека. По существу, "отраслевые" этические кодексы выражают эти общие принципы в терминах профессиональных языков. Анализ положений из "Кодекса этики Американской Ассоциации Антропологов". Советский опыт преодоления этических проблем в социологии (Ильин. "Кодекс этики Американской Ассоциации Антропологов": исследователь ответственен перед наукой, он несет ответственность за целостность и репутацию дисциплины, науки и исследований. Он не должен обманывать или сознательно искажать, не следует скрывать неправильно поведение или затруднять научно-исследовательскую деятельность других коллег.

Тема 5. "Полевое" исследование: трудности и этические проблемы. Методы социологического исследования и основные этические вопросы.

Вопросы, относящиеся к области "этики исследований", являются предметом дискуссий ученых социальных наук в течение долгого времени. Обсуждение "этической" стороны социальных исследований особенно активизировалось после так называемого "кризиса антропологии и этнографии" в 1950-60 - ее годы XX столетия. Многие аспекты профессиональной деятельности социолога требуют сделок между теми или иными ценностями и зависят от конкретных ситуаций. Этические проблемы, возникающие в ходе проведения исследования, это часто дилеммы и конфликты. Каждый метод социологического исследования предполагает свои трудности этического толка. Исследовательское мошенничество. Ненаучное поведение социолога.

Тема 6. Особенности этических требований в профессии социолога: этические дилеммы. "Трудные интервью" с "трудными" респондентами.

Исследователь должен сохранять поле и использовать результаты своей работы соответствующим образом. Исследователь должен рассматривать все разумные просьбы о доступе к данным и другим исследовательским материалам в целях исследования и гарантировать сохранность полевых данных для использования потомками. В социологической литературе иногда встречается перечень требований к интервьюеру, которые требуют от него наличия комбинации качеств, присущих разве что сверхчеловеку. Среди них: привлекательная внешность, порядочность, коммуникабельность, психологическая устойчивость, добросовестность, восприимчивость, общительность, сообразительность, интеллектуальная развитость, беспристрастность, объективность, владение речевыми манерами, способность вести себя непринужденно, раскованность. Однако «трудные

поля» предъявляют к социологам иные требования. Основные стратегии поведения социолога в таких исследованиях.

Тема 7. Вызовы современной социальной науке: выбор профессии социолога. Современные "риски" в профессии социолога

Социологи и этические трудности в "поле" – к примеру: Омельченко Е.Л. *«Я ничем вам не помог...»: исследовательская рефлексия вслед неудачному интервью»*; Ильин В. И. *«Драматургия качественного исследования»*; Венкатеш С. *«Главарь банды на день. Изгой- социолог выходит на улицы»*. Современный контекст и «риски» социологического исследования. Основные этические требования к поведению социолога сегодня. Современные риски профессии исследователя.

ПЛАНЫ СЕМИНАРСКИХ ЗАНЯТИЙ

Тема 1. Тактики доступа к полю, степень его сложности зависят от следующих его свойств.

Вопросы, рассматриваемые при изучении темы:

- 1. Обсудите следующие тактики доступа к полю¹: ситуация «простого доступа» и ситуация «сложного доступа».*
- 2. Обсудите основы тактики доступа к полю по методике, предложенной авторами Ваньке А. В., Полухина Е. В., Стрельникова А. В.:*

- уровень открытости: чем более открытая для внешней среды группа, тем проще получить к ней доступ;

- численность изучаемой группы: чем более многочисленная группа, тем больше шансов для «легкого» доступа, так как потенциальное число контактов будет выше;

- плотность контактов внутри среды: с одной стороны, плотность положительно сказывается на дальнейшем поиске информантов (снежный ком), но с другой стороны, если вам отказали в поле однажды, есть большие шансы на то, что сработает «негативная кооперация» и вам откажут потому, что уже отказал один из окружения;

- степень социальной близости изучаемой среды/группы и исследователя: охотнее идут на контакт люди, знакомые с практикой исследований, и менее расположены те, кто не знакомы с ней и видят в этом «что-то чужое» и опасное.

- доступ К ИНФОРМАНТАМ является творческой процедурой, требующей изобретательности и соблюдения этических норм со стороны исследователя.

¹ Ваньке А. В., Полухина Е. В., Стрельникова А. В. Доступ к полю: как социологу убедить гейткиперов и проникнуть в труднодоступную среду // <https://iq.hse.ru/news/379658773.html>

3. Обсудите

нижеприведенную

таблицу:

Название тактики	Ситуация использования	Форма коммуникации
Личные контакты и обращение в профессиональное сообщество	Контакты со знакомыми, исследователями в данной тематике или на территории исследования для «разведывания» свойств поля и контактов информантов	Переговоры, письма, обращение через соцсети (Facebook и др.)
Сотрудничество с индустрией	Обращение в исследовательские организации для содействия в рекруте информантов	Техническое задание на рекрут, договор подряда с организацией
Помощь от гейткипера или действие через официальных лиц	Обращение и налаживание коммуникации с руководством сообщества, организации, территории	Официальные письма с описанием проекта, официальный запрос в организацию для содействия в исследовании
Приглашение в поле действий	Непосредственное обращение к информантам в изучаемом сообществе	Распространение информационных писем с описанием проекта, раздача флаеров, личное приглашение потенциальных информантов
Использование онлайн-сетей и платформ	Поиск и приглашение участников через онлайн-сообщества, группы, форумы	Распространение онлайн пригласительного флаера, распространение видеообращения

4. *Добровольное информированное согласие* – какое имеет значение в современных социологических исследованиях? Различия в оформлении согласия в России и в других странах: приведите примеры.

Тема 2. Этические проблемы в "поле": причины/ последствия (на пример качественных методов)

Вопросы, рассматриваемые при изучении темы (устно):

1. "Другой социальный и культурный мир": различия респондентов и исследователя
2. Коммуникативные сложности: столкновение интервьюера с другими социальными мирами
3. "Место для интервью": имеет значение? Онлайн/оффлайн интервью: основные проблемы

4. Религиозные/гендерные/этнические барьеры во время проведения исследования
5. Излишняя эмоциональность социолога или объективная дистанция?

Основная литература

1. Ваньке А. В., Полухина Е. В., Стрельникова А. В. Как собрать данные в полевом качественном исследовании. М.: Изд. дом Высшей школы экономики, 2020. 256 с.
2. Гарифзянова А. Р. Эмоции в поле: признавать или скрывать? / В кн. Неокончателный анализ. Ксенофобные настроения в молодежной среде / Под ред. Е. Омельченко, Е. Лукьяновой. - Ульяновск: Изд-во Ульяновского Государственного Университета, 2009. С. 245-257.
3. Готлиб, А. С. Введение в социологическое и с следование. Качественный и количественный подходы. Методология. Исследовательские практики 4-е изд., стер. – М.: ФЛИНТА, 2019. 382 с

Дополнительная литература

1. Гудова Е. А. О «травме методом» и эмоциональной работе полевого исследователя // Социология: методология, методы, математическое моделирование (4М). 2019. No 48. С. 58–82.
2. Полевая кухня как провести исследование. –Ульяновск: Изд-во УлГУ, 2004

Тема 3: Основные «риски» в полевом исследовании: анализ стратегий поведения исследователя в «поле», различные социологические подходы к ним

Вопросы, рассматриваемые при изучении темы (устно):

1. Риски "поля"
2. "Перегорание" социолога в «поле»
3. Внутренние страхи социолога и преодоление стереотипов в исследовании
4. Внешние факторы (другие люди, обстоятельства), влияющие на исследование

Основная литература

1. Бауман З. Мыслить социологически: учеб. пособие. – М., 2010. – 560 с
2. Омельченко Е. Л. «Я ничем вам не помог...»: исследовательская рефлексия вслед неудачному интервью // Интеракция. Интервью. Интерпретация. 2020. Том 12. № 1. С. 81-95. <https://www.interfnisc.ru/index.php/inter/article/view/5885/5715>
3. Перемена мест: попутная социология. - Ульяновск, 2010

Дополнительная литература

1. Маликова Н. Н. Этические проблемы прикладного социологического исследования // Социс. 2007. № 5. С. 46–51.
2. Буравой М. Углубленное кейс-стади // Рубеж. 1997. С. 10–11

Тема 4: Этические проблемы в социологическом исследовании: теория и реальность (дискуссия по конкретным кейсам)

Вопросы к обсуждению (групповая дискуссия):

1. Насколько вообще этично, маскируясь под рядового участника какой-то общности людей, в действительности исследовать их?
2. Оправдан ли обман, причем заранее спланированный, с целью получения доступа к информации?

3. Как разрешить неизбежно возникающее в конкретном случае противоречие профессионального и нравственного толка (примеры)?
4. Приведите аргументы в пользу позиции невмешательства со стороны исследователя в жизнь информантов и респондентов. Оправдана ли в данном случае позиция «невмешательства»? Можно ли сказать, что в данной ситуации исследователь проявил равнодушие к дальнейшей судьбе девушки?
5. Несет ли исследователь ответственность за дальнейшие изменения после вмешательства в судьбу респондента?

Основная литература

1. Гудова Е. А. О «травме методом» и эмоциональной работе полевого исследователя // Социология: методология, методы, математическое моделирование (4М). 2019. № 48. С. 58–82.
2. Доброштан О. Можно я буду дружить с Вашей дочерью? // В кн. [Полевая кухня: как провести исследование](http://region.3ebra.com/generation/files/polevayakuhnya.pdf). Ульяновск: Симбирская книга, 2004. С.95-109. Режим доступа: <http://region.3ebra.com/generation/files/polevayakuhnya.pdf>
3. Пинчук О. Сбои и поломки. Этнографическое исследование труда фабричных рабочих. - М., 2021. С.146

Дополнительная литература

1. Блэкмен Ш. Дж. «Скрытая этнография»: пересекая эмоциональные границы в качественных исследованиях жизни молодежи. Blackman S. J. «Hidden ethnography»: crossing emotional borders in qualitative accounts of young people's lives // Sociology. - L. , 2006. - Vol. 41, n 4. - P. 699-716

Тема 5: Современные этические требования в профессии социолога: этические дилеммы. "Трудные интервью" с "трудными" респондентами: стратегии преодоления барьеров.

Проблемные ситуации для обсуждения и выработки стратегии:

1. Разработка стратегии доступа в поле: основные точки входа и выхода из «поля» этически верными способами
2. Позиция исследователя в «поле»: эмпатия исследования, дистанция с респондентом, гарантия конфиденциальности, «скрытая этнография» социолога
3. Ключевые информанты: проводники («gatekeepers») и согласие на участие в исследовании

Основная литература

1. Блэкмен Ш. Дж. «Скрытая этнография»: пересекая эмоциональные границы в качественных исследованиях жизни молодежи. Blackman S. J. «Hidden ethnography»: crossing emotional borders in qualitative accounts of young people's lives // Sociology. - L. , 2006. - Vol. 41, n 4. - P. 699-716 (есть в Киберленинке)
2. Ваньке А. В., Полухина Е. В., Стрельникова А. В. Как собрать данные в полевом качественном исследовании. М.: Изд. дом Высшей школы экономики, 2020. - 256 с.

Дополнительная литература

1. Ильин В. И. Драматургия качественного полевого исследования. – СПб, 2006
2. Гарифзянова А. Р. Позиция антрополога при исследовании проблем ксенофобии / Антропологический форум, №8, 2008. – С. 36-42.

Тема 6: Этика количественных исследований

Вопросы, рассматриваемые при изучении темы (устно):

1. Количественный подход направлен на описание и объяснение социальной реальности и основан на использовании методов статистики и исследовании большого числа объектов. Как вы думаете, как не стоит собирать данные в ходе эмпирического исследования количественными методами?
2. Исследование американского социолога Лоу Хамфриса “Tearoom Trade” (1970) было подвергнуто критике из-за использования неэтичных методов сбора данных и обмана информантов. В чем его критиковали?
3. Какими общими правилами следует руководствоваться при проведении количественного социологического исследования, согласно принципам этического абсолютизма?

Основная литература

1. Корнеева М. Ю. Возможности и границы применения количественных и качественных социологических методов в исследовании социальных ценностей // Russian Journal of Education and Psychology. 2010. №4.

Дополнительная литература

1. Ло Дж. Оптика опроса // Социология власти. 2012. №4-5. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/optika-oprosa>

ГЛОССАРИЙ

Этнографическое исследование - метод качественного исследования, при котором исследователь наблюдает за объектом исследования изнутри, погружаясь в естественную среду, в которой живет/работает/покупает исследуемая группа.

Конфиденциальность в социологии - означает сохранение в тайне той информации, которая может повредить людям, находящимся в роли респондентов

Включенное наблюдение – качественный метод исследования, который позволяет проводить полевое изучение индивидов в их естественной среде и в повседневных жизненных обстоятельствах, то есть изучение социальной группы «изнутри».

Интервью - один из основных методов сбора информации в социологических исследованиях, предполагающий взаимодействие респондента и социолога, с целью получения сведений о предмете исследования

Социологический опрос — метод социологического исследования, заключающийся в сборе и получении первичных эмпирических сведений об определённых мнениях, знаниях и социальных фактах, составляющих предмет исследования, путём устного или письменного взаимодействия исследователя (интервьюера) и респондента

Доступ к полю — многослойное явление, сводящееся к налаживанию доверительных отношений в поле и с потенциальными информантами, получению согласия на интервью².

Добровольное информированное согласие означает, что субъект должен быть информирован о том, что исследование имеет место, а также быть осведомлён об его цели и о том, что означает участие в нем, а также должен добровольно подтвердить своё согласие на участие в исследовании.

² Ваньке А. В., Полухина Е. В., Стрельникова А. В.

Под ключевым информантом понимается индивид, глубоко погруженный в изучаемое сообщество, опыт которого оказывается наиболее релевантным для развития исследования. Этот информант обладает большим социальным капиталом и «щедро» делится своими контактами с исследователями, способствует развитию проекта. В отличие от гейткиперов, он не занимает административного статуса в сообществе, но часто является неформальным лидером³.

Рефлексия социолога - включает в себя такие процессы, как понимание и оценка другого индивида. С ее помощью достигается соотнесение своего сознания, ценностей, мнений с ценностями, мнениями, отношениями других людей, группы, общества.

³ Ваньке А. В., Полухина Е. В., Стрельникова А. В.

ВОПРОСЫ К ЗАЧЕТУ

1. Актуальность этического кодекса социолога,
2. «Особенности этических требований в профессии социолога: этические дилеммы.
3. "Трудные интервью" с "трудными" респондентами»: специфика
4. «Вызовы современной социальной науке: выбор профессии социолога»
5. «Современные "риски" в профессии социолога»
6. Добровольное информированное согласие
7. Типы доступа к «полю»
8. Этические проблемы включенного наблюдения
9. Позиция исследователя в «поле»
10. Религиозные/гендерные/этнические барьеры во время проведения исследования
11. Особенности этических требований в профессии социолога: этические дилеммы
12. Вызовы современной социологической науки
13. Стратегии доступа в поле: основные точки входа и выхода из «поля» этически верными способами
14. «Скрытая этнография» в исследованиях и этика
15. Рефлексия социолога и ее роль в сохранении этики

ЗАДАНИЯ ДЛЯ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ

Задание 1. Круглый стол по книге: этика и «трудности» поля на примере конкретного социологического исследования

Задание: прочитать монографию Венкатеш С. «Главарь банды на день. Изгой- социолог выходит на улицы»⁴ и ответить на вопросы: основные этические проблемы, с которыми столкнулся исследователь? Какие этические нормы социолог нарушил и почему? В чем этическая дилемма в данном исследовании?

Рецензия на книгу В. Федотова (2018): «Автор этой книги — крупнейший современный исследователь. Сейчас профессор Венкатеш работает в компании Facebook. Его книга автобиографична и посвящена началу его карьеры исследователя. А начиналось все в 1992 г. в Чикаго, где Венкатеш начал учиться на факультете социологии и получил задание собрать информацию о том, как устроена жизнь «чёрных кварталов» — гетто...

*В книге явно выделяются **три крупных темы**. Первая — это сама организация жизни в бедном этническом квартале крупного американского города. Здесь правят бал гангстерские банды, контролирующие оборот наркотиков.*

Второй аспект книги посвящён этнографии как методу социологического исследования. Венкатеш шесть лет почти каждый день проводил в гетто после учебы, общаясь с гангстерами, хаслерами, проститутками, матриархами и т.д. Как ему это удалось?

⁴ Венкатеш С. Главарь банды на день. Изгой- социолог выходит на улицы. Перев. с англ. М. Рейнольдс. М.: РИПОЛ Классик. 2018.- 368 с.

Третий аспект книги — этические проблемы, связанные с глубоким исследованием неформальной экономики. Как оказалось, этнограф периодически попадает в такие ситуации, в которых от него требуется принимать сложные решения, связанные с моралью.

Задание 2. Рассмотрите следующий пример и обсудите. Флойд Фаулер описывает стандартные процедуры, применяемые в ходе опросного исследования:

Информирование респондента:

1. Название организации, имя интервьюера
2. Финансирующая организация
3. Краткое, но точное изложение целей
4. Точное указание степени конфиденциальности ответов
5. Гарантирование добровольности сотрудничества и отсутствия негативных последствий в случае отказа
6. Гарантирование возможности пропустить любой вопрос, если респондент не хочет на него отвечать

Задание 3. Как спрашивать о стыдных, страшных, незаконных и других общественно осуждаемых вещах? Представьте свои варианты.

Критерии оценивания:

Баллы в интервале 86-100% от максимальных ставятся, если обучающийся:

– корректно выполнил задание, подробно и аккуратно изложил материал в программе исследования и аналитическом отчете, правильно оформил материалы в приложении;

– верно, без ошибок осуществил сбор, обработку и анализ данных;

– выполнил задание аккуратно, оформил его в соответствии с требованиями преподавателя и особенностями академического языка изложил материал и представил его в срок.

Баллы в интервале 71-85% от максимальных ставятся, если обучающийся:

– корректно выполнил задание, подробно и аккуратно изложил материал в программе исследования и аналитическом отчете, правильно оформил материалы в приложении;

– допустил незначительные ошибки в ходе сбора, обработки или анализа данных;

– выполнил задание неаккуратно, не вполне корректно его оформил, не выдержал соответствия нормам академического языка или представил задание позже назначенного срока.

Баллы в интервале 56-70% от максимальных ставятся, если обучающийся:

– задание, в целом, выполнил корректно, однако неполно или допустил в работе незначительные ошибки при подготовке программы либо аналитического отчета;

– допустил незначительные ошибки в ходе сбора, обработки или анализа данных;

– выполнил задание неаккуратно, не вполне не вполне корректно его оформил, не выдержал соответствия нормам академического языка или представил задание позже назначенного срока.

Баллы в интервале 0-55% от максимальных ставятся, если обучающийся:

– некорректно выполнил задание, допустил в задании существенные ошибки в программе исследования либо в аналитическом отчете или приложениях;

– некорректно осуществил сбор, обработку или анализ данных;

– не выполнил задание или представил его значительно позже назначенного срока, по завершении установленной даты приема и оценки преподавателем заданий.

РЕКОМЕНДОВАННАЯ ЛИТЕРАТУРА

Основная литература

1. Белякова Г.И. Профессиональная этика. – М., 1975. 5. Бентам И. Введение в основание нравственности и законодательства / Пер., пред., прим. Б.Г. Капустина. – М., 1998.
2. Блэкмен Ш. Дж. «Скрытая этнография»: пересекая эмоциональные границы в качественных исследованиях жизни молодежи. Blackman S. J. «Hidden ethnography»: crossing emotional borders in qualitative accounts of young people's lives // Sociology. - L. , 2006. - Vol. 41, n 4. - P. 699-716
3. Ваньке А. В., Полухина Е. В., Стрельникова А. В. Как собрать данные в полевом качественном исследовании. М.: Изд. дом Высшей школы экономики, 2020. 256 с.
4. Венкатеш С. Главарь банды на день. Изгой- социолог выходит на улицы. Перев. с англ. - М.: РИПОЛ Классик. 2018. 368 с.
5. Гарифзянова А. Р. Эмоции в поле: признавать или скрывать? / В кн. Неокончателный анализ. Ксенофобные настроения в молодежной среде / Под ред. Е. Омельченко, Е. Лукьяновой. - Ульяновск: Изд-во Ульяновского Государственного Университета, 2009. С. 245-257.
6. Готлиб, А. С. Введение в социологическое исследование. Качественный и количественный подходы. Методология. Исследовательские практики 4-е изд., стер. – М.: ФЛИНТА, 2019. 382 с
7. Гудова Е. А. О. «травме методом» и эмоциональной работе полевого исследователя // Социология: методология, методы, математическое моделирование (4М). 2019. No 48. С. 58–82.
8. Гусейнов А.А. Этика и мораль в современном мире. Сектор этики Института философии РАН / Этическая мысль. Ежегодник. – М.: ИФ РАН, 2000.

9. Дедюлина М.А. Этика. Учебно-методическое пособие. – Таганрог: Изд-во ТРТУ, 2005.
10. Доброштан О. Можно я буду дружить с Вашей дочерью? // В кн. [Полевая кухня: как провести исследование](#). Ульяновск: Симбирская книга, 2004. С. 95-109. Режим доступа: <http://region.3ebra.com/generation/files/polevayakuhnya.pdf>
11. Ильин В. И. Драматургия качественного полевого исследования. – СПб, 2006
12. Omel'chenko, E. and Garifzianova, A. (2009) 'Skinheads - defenders of Russia? Power versus Friendship in Xenophobic Youth Subcultures' in C. Williams, E. Ramanauskaite, G. McKay, M. Goddard and N. Foxlee (eds) *Subcultures and New Religious Movements in Russia and East-Central Europe*, Frankfurt am Main, Berlin, Bern, Bruxelles, New York, Oxford, Wien: Peter Lang.

Дополнительная литература

1. Бауман З. Мыслить социологически: учеб. пособие. – М., 2010. – 560 с
2. Буравой М. Углубленное кейс-стади / Рубеж. 1997. С. 10–11
3. Гарифзянова А. Р. Позиция антрополога при исследовании проблем ксенофобии / Антропологический форум, №8, 2008. С. 36-42.
4. Дедюлина М.А., Папченко Е.В. Прикладная этика. Учебное пособие. – Таганрог: Изд-во ТТИ ЮФУ, 2007.
5. Дедюлина М.А., Папченко Е.В.. Этика. Учебное пособие. – Таганрог: Изд-во ТТИ ЮФУ, 2007.
6. Дробницкий О.Г. Понятие морали. Историко-критический очерк. – М., 1974.

7. Дубинина М.В. Корпоративная этика инструмент социального менеджмента // Менеджмент в России и за рубежом. №4. 2002.
8. Иноземцев В. Творческие начала современной корпорации // Международная экономика и международные отношения. 1997. №11.
9. Кропоткин П.А. Взаимная помощь среди животных и людей, как двигатель прогресса. – М., 1922. 14. Кропоткин П.А. Этика. – М., 1991.
10. Ленк Х. Размышления о современной технике. – М., 1996.
11. Максимов Л.В. Этика и мораль: соотношение понятий. Сектор этики ИФ РАН. Этическая мысль. Вып. 4. – М.: ИФ РАН. 2003.
12. Маликова Н. Н. Этические проблемы прикладного социологического исследования // Социс. 2007. № 5. С. 46–51.
13. Малюк А.А., Полянская О.Ю. Этика в сфере информационных технологий. // Вестник Российского гуманитарного научного фонда, 2011 4(65).
14. Материалы дискуссии «Профессиональная этика в прикладной антропологии: теория и практика» в рамках Полевого семинара факультета антропологии ЕУ СПб // Фольклор и антропология города. 2019. №3-4.
15. Медведев Г.П. Профессионально-этический кодекс. Учеб. пособ. – Казань, 2004.
16. Милль Дж.С. Утилитарианизм. О свободе. – СПб., 1900.
17. Митчелл К. Что такое философия техники? – М., 1995.
18. Омельченко Е. Л. «Я ничем вам не помог...»: исследовательская рефлексия вслед неудачному интервью // Интеракция. Интервью. Интерпретация. 2020. Том 12. № 1. С. 81-95. <https://www.interfnisc.ru/index.php/inter/article/view/5885/5715>
19. Перемена мест: попутная социология. - Ульяновск, 2010
20. Пинчук О. Сбои и поломки. Этнографическое исследование труда фабричных рабочих. - М., 2021. С.146
21. Полевая кухня как провести исследование. –Ульяновск, 2004

Учебно-методическое пособие

Гарифзянова Альбина Раисовна

Учебно-методическое пособие

**ЭТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ
СОЦИОЛОГА**

Подписано к использованию 25.01.2023.

Гарнитура «Times New Roman».

Рекомендовано учебно-методической комиссией КФУ