

*А.Е. Лестев,  
аспирант Казанского государственного института культуры  
Казань, Россия*

## **БОЕВЫЕ ИСКУССТВА И ИЗМЕНЕНИЯ В САМУРАЙСКОЙ КУЛЬТУРЕ ЧЕСТИ**

Японская культура сохранила до наших дней уникальное явление – школы боевых искусств, основателями которых являлись средневековые мастера стратегии или искусные воины. Изучение культурно-исторических основ системы школ японских боевых искусств открывает богатый мир нематериального культурного наследия японских воинов. Исследование должно базироваться, прежде всего, на изучении исторических источников, содержащих многочисленные сведения по технике, тактике, стратегии, философии и религии. Сравнительный анализ воинских культур позволит лучше понять процесс их формирования и развития, а также их ценность для современного мира.

### **Вслед идеям Икэгами Эйко**

В работе американского исследователя Икэгами Эйко [1], посвященной поиску условий и причин быстрой модернизации Японии в эпоху Мэйдзи, в результате которой Япония стала одной из наиболее развитых стран мира, затрагивается тема трансформации японского общества в течение периода Токугава, а также описывается процесс трансформации самурайской воинской культуры. Икегами характеризует эту трансформацию как укрощение самурайской культуры, выражающееся в кардинальных изменениях в смысловой наполненности культуры чести. Культура чести как комплексное явление в социальной жизни самурая претерпела изменения не только в форме выражения, но также в источниках и локусах чести. Данный процесс привел к уменьшению напряженности внутри самурайского сообщества, что стало возможным благодаря переориентации агрессивного поведения воина на культивирование самодисциплины. В средневековом обществе преданность самурая принадлежала его господину, а сам самурай жаждал славы в битве для получения за неё награды. В стремлении добыть славу самурай зачастую пренебрегали интересами войска ради решения своих личных локальных задач. В эпоху Токугава преданность самурая принадлежит уже клану, а интересы конкретного воина строго связаны с интересами клана [1].

Изменения в самурайской культуре, описанные Икэгами, также затронули и философские учения школ боевых искусств, которые были вынуждены переосмыслить предназначение боевых искусств в условиях новой социальной среды. Процесс трансформации философских учений в школах боевых искусств обусловил переход от классических будзюцу (боевых искусств) к современным будо (воинский путь) [2].

В старых традициях обретение искусства было связано с божественной передачей учения от богов или демонических существ [3], например, тэнгу [4]. Мифологические истории о божественной передаче учения были ориентированы на архаический тип мировоззрения. В эпоху Токугава основатели школ боевых искусств начинают следовать буддистской идее самосовершенствования и неоконфуцианской идее самодисциплины, в соответствии с которыми мастерство воина является результатом постоянного самосовершенствования, а не ниспосланным с неба даром [5].

Данная трансформация позволяет боевым искусствам оставаться важным социальным институтом самообучения в современном мире.

### **Литература:**

1. Ikegami E. The taming of the samurai. Honorific individualism and the making of the modern Japan. – Harvard: Harvard university press, 1997. – 428 p.
2. Дрэггер Д.Ф. Классические будзюцу. – Киев: София, 2000. – 112 с.
3. Лестев А.Е. Мифологические основы японских боевых искусств [Электронный ресурс] // Язык и текст. 2014. Т.1. №4. – С.44–59. URL: <http://psyjournals.ru/langpsy/2014/n4/Lestev.shtml> (дата обращения: 12.05.2015)
4. Синкагэ-рю хэйхо мокуроку-но кото (Каталог искусства фехтования мечом школы Синкагэ-рю) // Научно-методический сборник «Хидэн» (боевые искусства и рукопашный бой), № 5. – М.: А.М. Горбылев, 2010. – С. 174 – 217.

*А.Б. Локманова,*

*БашДУ-ның 2 курс магистранты, Өфө к.  
Филми етәксеһе: ф.ф.к., доцент И.К. Янбаев*

## **ФЛОРИД БҮЛӘКОВ – ТЕАТРЗАР ӨСӨН ТЫУҒАН ДРАМАТУРГ**

Флорид Бүләков – театрзар өсөн тыуған, тип эйтәк тә яңылышмасбыз. Бөгөн бер генә театр за уның пьесаларын урап үтмәй. Әсәрҙәре уның бар халықтың күнеленә ятып тора. Характерзарға үтә бай, оҫта юморзары, хутлы теле һәм оптимизм менән айырылып тора.

80-90-сы йылдарза милли драматургияла яңы исемдәр, яңы ағым барлыкка килде. Флорид Бүләков был быуындың иң сағыу һәм һәләтле драматургтарының береһелер. “Онотолған доға”, “Бибинур, аһ, Бибинур!”, “Камикадзе”, “Һөйәһеңме, һөймәйһеңме?”, “Шайморатов генерал”, “Йөрәктәрҙә калған эзәр”, “Канатланып ос һин, толпарым!”, “Катын-кыздың кырк сырағы”, “Мәскәү-Васютки”, “Әбейҙәргә ни етмәй?” – был пьесалар безҙең республика сәхнәләрендә генә түгел, башка төбәктәр театрзаны репертуарында ла үз урынын тапты [1].

Хәҙерге башкорт драматургияһын Флорид Бүләковтың ижадынан тыш күз алдына килтереп булмайзыр. Драматургтың исеме Башкортостанды ғына түгел, Рәсәйҙә һәм сит илдәрҙә лә урап үтә. Флорид Бүләков егерменән ашыу пьеса яза. Тәүге башкорт сериалын “Ай кызы” исемле күп сериялы телевизион фильмының һәм “Аркайым сере”, “Беренсе мөхәббәт зонаһы” киноромандарының, “Дүрт Ғәлиә” кинокомедияһының, унлаған фильм сценариеның (“Һуңғы доза”, “Мөхәббәт араһы”, “Эвтаназия”) һәм башкорт рок-операһы өсөн язылған либретто авторы, ул инде “Мөхәббә йондозо” тип атала. Бынан тыш уның исеме гәзит-журнал укыусыларға оҫта журналист, публицист буларак та киң билдәле [3].

Нимә хакында һуң уның әсәрҙәре? Нимәләргә ярата, низәр өсөн һызлана, күнелебезҙең кайһы кылдарын тартырға ниәт итә драматург? Нисек әйтергә. Уның сәхнә әсәрҙәре безҙең хакта. Кәзимге тормоштоң күсермәһе түгел, бер ваҡытта ла тормошта булмаған, әммә булыуы ихтимал хәл-вақиғалар эсендәге характерзар бәрелеше, кемдең кемлеген асып һалыуы ситуацияларзағы киҫкен интрига барышында асыҡланған психологик кисерештәр, бәндәһең нимәнелер, яуызлык һәм изгелек юлын, мәсәләһең, һайлаузағы хис-тойғолары, поступкалары кызыктыра икән әһитте. Ана шул, сират күперә кеүек, һескә кылдай баһмаға куя ул геройзаны һәм, интрига тип аталған һынау аша үткәрәп, тамашасы алдына сығара. Юк, берәүгә лә мөһөр һуҡмай автор, уйланырға ғына сақыра кеүек: хәл бына ошолайыраҡ, үзегеҙ баһалағыҙ, йәнәһе [2].

Рәсәйҙең, туғандаш илдәрҙең байтаҡ сәхнәләрендә барған классик әсәрә бар Флорид Бүләковтың. Уның бер варианты “Һөйәһеңме-һөймәйһеңме?” тип аталды, һуңғыһын драматург «Изге ғәмәл» тип исемләй.

Яңыраҡ кына, 2017 йылдың 17-се һәм 18-се мартында Флорид Бүләковтың “Һөйәһеңме-һөймәйһеңме?” пьесаһы Мәжит Ғафури исемендәге Башкорт Академия Драма театрында яңыртылып сәхнәгә сығарылды. Режиссеры Илсур Казакбаев. Тәүге тапкыр был пьеса 1992 йылда куйылған ине. Һәр бер актер үз рольдәренә инеп китеп уйнайзар. Флорид Бүләковтың яратып уйналмаған спектакльдәре юктыр.

...Көтмәгәндә-уйламағанда Абдуллань төшөнә Әжәл кереп куркыта. Күргәндәрен түкмәй-сәсмәй Фатимаһына һөйләй карт. Әгәр зә ғүмерен озайткыһы килһә, өс сәғәт эсендә берәй сауаплы эш кылырға тәкдим итә Әжәл уға. Карттар баш ватып сауаплы эш эзләй. Уйламаған нәмә калмай: хатта бала тыузырырға ла тәкдим итеп куя карт. Тик ваҡыт тигеһең аяуһыз, ғүмер үтеп киткән, балалар за юк инде. Абдулла менән Фатиманың күз алдынан бер-бер артлы йәшлек хәтирәләре үтә: унда мөхәббәт тә, һөйөү зә бар ине кеүек, тик улар менән бергә тормошто аяныслы итерлек тағы ла бер нәмә озатып барзы һымак.

Әжәл сәғәте билдәле, ул аяуһыз, көтөп тормаясаҡ. Тик һөйөү генә йәшәргә дәрт һәм йән биреүселер ул. Һөйәме – һөймәйме? Быны өс сәғәт эсендә аңлап та булмай, бының өсөн тоттош ғүмер зә аз һымак.

Безҙең карттар сауаплы эш эшләп өлгөрөрме һуң? Үзегеҙ күрерһегеҙ. Күрерһегеҙ, ишетерһегеҙ,