

**Пространство социализации дошкольников в нормо и дизонтогенезе:
к постановке проблемы**

*Space of socialization of preschool children in normo and dysontogenesis:
to problem statement*

**Курбанова А.Т., Твардовская А.А. (Казань)
Kurbanova A. T., Tvardovskaya A. A.**

*Исследование выполнено при финансовой поддержке РФФИ
в рамках научно-исследовательского проекта № 19-013-00251
«Прогнозирование как ресурс социализации детей с ограниченными
возможностями здоровья: структурно-функциональная модель»*

Аннотация

В статье представлены результаты компаративного анализа психологической и психолого-педагогической литературы по проблеме социализации в дошкольном возрасте детей с нормотипичным развитием и с ограниченными возможностями здоровья. Рассмотрены основные зарубежные и отечественные подходы к пониманию сущности, компонентов и механизмов социализации. Определены основания структурирования пространства социализации дошкольника в нормо- и дизонтогенезе, позволяющие исследовать характеристики прогностической способности дошкольника как фактора социализации.

Ключевые слова: социализация, пространство социализации, значимые отношения, дошкольный возраст, нормогенез, дизонтогенез.

Актуальность.

Современные изменения в отношении Российского государства и общества к лицам с ограниченными возможностями здоровья позволяют говорить о необходимости рассмотрения вопросов социализации в условиях более широкого освоения социального пространства как в нормогенезе, так и при отклонениях развития. Проблема социализации детей с ограниченными возможностями здоровья, которая прежде связывалась с подростковым [7; 20; 22; 26; 28; 29; 30; 31] или младшим школьным [6; 14; 17; 19] возрастом, стала осознаваться как задача дошкольного образования, что интенсифицировало внимание ученых к определению психологических характеристик, способствующих позитивной социализации детей с ограниченными возможностями здоровья. Эти тенденции отразились и в содержании в ФГОС дошкольного образования (2013), в которых впервые выделена особая образовательная область, включающая социализацию дошкольника и его коммуникативное развитие. Существенно, что большинство детей с ограниченными возможностями здоровья также сегодня активно включены в это единое пространство дошкольного образования. Во — вторых, исследователи отмечают, что на успешности социализации детей отражается

увеличивающийся уже с дошкольного возраста поток информации от родителей, сверстников, педагогов, из СМИ, неравный доступ к образовательным ресурсам в крупных городах и провинции, стремление родителей ограничить самостоятельность ребенка (Фельдштейн, 2010). В третьих, существуют лишь отдельные данные о специфике социализации дошкольника с сенсорными, речевыми, двигательными и эмоциональными нарушениями, что препятствует целостной оценке данного процесса с точки зрения его трудностей и условий успешности.

Таким образом, возникает противоречие между намечающимися тенденциями развития целостных представлений о процессе социализации и имеющимися описаниями его составляющих в дошкольном возрасте, отражающими общие и специфические характеристики социализации детей при нормо- и дизонтогенезе.

Цель исследования: выполнить анализ существующих подходов в изучении социализации в дошкольном возрасте, обозначить авторское понимание пространства социализации дошкольника и описать его основные структурные компоненты, значимые как для нормо- так и для дизонтогенеза.

Результаты теоретического анализа.

При изучении проблем социализации, как предмета комплексного анализа, сформировались разнообразные методологические подходы к пониманию сущности и механизма превращения социального в психическое и институтов социализации:

- Культурологический подход. Социализация рассматривается как трансляция культуры от поколения к поколению, как общий механизм социального наследования, охватывающий и стихийные воздействия среды, и организованные — воспитание, образование (Левшин, 1980; Мальковская, 1974).

- Факторно-институциональный подход. Социализацию определяет множество факторов, институтов и агентов социализации (Гинецинский, 1994), не составляющих жесткой иерархической системы, а действующих как множественные, рассогласованные и относительно автономные.

- Интеракционистский подход. Социализация предстает как становление личности и формирование картины мира, а их важнейшей детерминантой - межличностное взаимодействие, общение (Конникова, 2000, Мудрик, 2004).

- Интериоризационный подход. В социализации как освоении личностью норм, ценностей, установок, стереотипов поведения, выработанных обществом, подчеркивается роль формирования системы внутренних регуляторов (Битинас, 1996; Бучева, 2008).

- Интраиндивидуальный подход. Социализация не исчерпывается адаптацией к социальной среде, а является творческой самореализацией личности, преобразованием себя, строится как «деятельностная модель» самовоспитания (Кон, 1975; Кочетов, 1998; Рувинский, 1984). [8]

Особое внимание в исследованиях уделяется пространству развития детства: в детском возрасте закладываются не только базовые психические

качества, позволяющие ребенку как субъекту и личности быть успешным в основных видах деятельности, но и ключевые компетенции - основа успешности человека во взаимодействии с окружающим миром, залог его полноценной социализации. [13] Формирование основ социальной компетентности, как способности удовлетворять собственные потребности через общественно приемлемые способы реализации активности во взаимодействии с окружающими, обеспечивает оптимальное вхождение ребенка в социальный мир. К базисным характеристикам личности, служащим критериями оптимального социального развития ребенка, А.В.Запорожец и его последователи относят следующие: компетентность, креативность, способность к инициативности, произвольность поведения и психических процессов в целом, самостоятельность, ответственность, безопасность, свобода поведения, развитое самосознание, способность к самооценке. [10]

В числе психологических исследований социализации необходимо отметить эвристические возможности подхода, реализованного в исследованиях А.А. Реана; опираясь на теорию отношений В.Н. Мясищева, он характеризует социализацию как формирование системы значимых отношений личности [2]. Этот подход, показавший свои продуктивность для интегральной оценки успешности социализации как в нормо-, так и в дизонтогенезе применительно к младшему школьному возрасту [3], может служить основой для выработки целостного представления о пространстве социализации дошкольника.

К настоящему времени в отечественной науке имеется разностороннее представление о сущности, содержании, об особенностях социализации в дошкольном возрасте, отраженное в работах Баяновой (2017); Бугевой (2008); Вераксы (1980); Вульфова (1996); Ильчикова, Смирнова (1996); Кона (1975); Мудрика (2004), Фельдштейна (2006); Фришман (2001); Щетининой (2004) и др.

Дармодехиным С.В. (2015) выделены основные группы позитивного социокультурного опыта, которые необходимы каждому современному дошкольнику; среди них наиболее значимыми выступает опыт анализа и оценки поведения людей в различных жизненных ситуациях, а также опыт самоорганизации, проектирования собственной деятельности, прогнозирования и последующего анализа ее результатов. [12] Однако дети с ограниченными возможностями здоровья в силу определенных особенностей своего развития сталкиваются с трудностями при освоении выше указанных групп социокультурного опыта.

Социализация осуществляется как двусторонний процесс: с одной стороны, как процесс целенаправленный, в рамках специально организованного обучения и воспитания; с другой стороны, как процесс случайных, спонтанных социальных воздействий. Обе стороны по-своему определяют качество деятельности субъектов социализации, характер их взаимоотношений, основные новообразования.

Основными институтами социализации в дошкольном возрасте являются семья и детский сад; показано, что социализирующие функции этих институтов частично пересекаются, однако у каждого из них есть свои специфическая роль

в отношении дошкольника. Так, семья обеспечивает физическое и эмоциональное развитие ребенка, формирование его психологического пола, играет ведущую роль в умственном развитии дошкольника, играет важную роль в овладении социальными нормами, формировании ценностных ориентаций, осуществлении социально-психологической поддержки. [21, 23]. Дошкольное образовательное учреждение осуществляет общую и интенсифицирует половую социализацию, влияет на формирование ценностных ориентаций, реализует оценочную функцию, при необходимости выполняет функцию нормализации и корректирования влияния неблагополучной семьи.

По мнению Батеновой Ю.В. (2017), понимание особенностей современного детства подразумевает многоуровневую и многостороннюю оценку реальной исторической ситуации, социокультурной среды, в которой сегодня объективно функционирует и развивается ребенок. Учитывая сегодняшние векторы рассуждений о факторах социализации, автор использует понятие «информационного пространства» и выделяет три основных агента формирования этого пространства как среды интеллектуально-личностного развития в дошкольном возрасте - семью, средства массовой информации и дошкольную образовательную организацию. Рассмотрение семьи как агента формирования информационного пространства обусловлено тем, что предпосылки овладения информационной культурой закладываются, наравне с поведенческими, коммуникативными и морально-этическими нормами, в рамках ближайшего окружения ребёнка. Значительное влияние на формирование и развитие индивидуально-личностных особенностей детей дошкольного возраста оказывают СМИ. В связи с тем, что старшие дошкольники, как правило, не являются полноценными потребителями печатного слова, для них основополагающее значение имеет телевидение. На втором месте после телевидения предпочтительным способом времяпрепровождения у дошкольника является Интернет и как средство коммуникации, и как источник информации. Третьим агентом информационной социализации является дошкольная образовательная организация, где формирование личности ребёнка обеспечивается прежде всего социально богатой, культуротворческой окружающей средой. Среда - решающий фактор образования и воспитания. Образовательная среда рассматривается чаще всего как система влияний и условий формирования личности, указывается также, что она ориентирована на «зону ближайшего развития». [4]

Деятельностный подход - один из ведущих в отечественных исследованиях социализации; в нем подчеркивается роль игры, посредством которой происходит поэтапное встраивание ребенка в жизненное пространство, интериоризация знаний об окружающем мире и способах его познания, усвоение норм общения, ценностей (Запорожец, 1986; Новоселова, 2003; Рзаева, 1996; Смирнова, 2003; Эльконин, 1989; Эльconiнова, 1985).

Еще один аспект изучения социализации дошкольников — взаимоотношения со сверстниками и другими взрослыми в семье и за её пределами. Подчеркивается значение доброжелательных отношений между детьми старшего дошкольного возраста; на их основе формируются представления о

правилах взаимоотношений, умения находить адекватные способы выражения отношения к сверстникам, которые при определенных условиях воспитания перерастают в реально действующие мотивы и побуждают детей к социально ценному поведению по отношению к окружающим. Сверстники передают в процессе социализации формальные и неформальные социальные, эмоциональные и культурные правила и нормы, которые отличаются от таковых у родителей. (Выготский, 2005; Запорожец, 1986; Неверова, 2015; Репина, 2004; Смирнова, Холмогорова, 2003; Corsaro, 1993; Denham 2007; Mirabile, Oertwig, Halberstadt, 2018).

По мнению Хузеевой Г.Р. (2017), социализация в пространстве взаимодействия со сверстниками определяется рядом особенностей. В их числе - отсутствие четких норм и правил, задаваемых обществом; в современной ситуации – это скорее разнообразие норм и правил в разных группах и в разных контекстах. Вторая особенность - рассогласованность и несовпадение мотивов, целей, средств общения, способов решения различных коммуникативных задач у участников коммуникации. В целом данная область – это трудно контролируемая область развития ребенка; родителям сложно контролировать процесс общения своего ребенка с другими детьми, так как другие дети могут действовать по нормам и правилам, не совпадающим с их мнением.[27]

К числу факторов, затрудняющих успешную социализацию современных дошкольников, относят неразработанность технологий социально-личностного развития ребенка и заорганизованность педагогического процесса, недостаточность свободного общения детей; все это не позволяет эффективно развивать определенные личностные качества, формирующиеся в разных ситуациях и формах активности. [9] Нарушения социализации выражаются в недостатках усвоения и воспроизведения социальных ролей, социальных норм, социальных правил и могут негативно повлиять как на самого индивида, так и на социальную группу, общность и общество в целом.

Говоря об особенностях социализации детей с ограниченными возможностями здоровья, Казакова Л.А. (2010) отмечает, что она осуществляется в рамках определённой субкультуры и выделяет два таких субкультурных слоя. Первый характерен для них в силу физического или психического недостатка, второй связан с взаимодействием со здоровыми сверстниками в инклюзивной среде. Первая, выделяемая по ограничению возможностей в чём-либо, содействует тому, что внутри этой группы формируется свой стиль общения, традиции, ориентация на помощь со стороны государственных структур, беспомощность, нежелание самостоятельно что-либо сделать и изменить свою жизнь. Болезнь в данном случае является объединяющим началом, она может так и остаться им, а могут появиться другие мотивы для общения и взаимодействия. В последнем случае формируется новое пространство. Кроме того, этот субкультурный уровень подразделяется на субкультуру глухих, слепых, людей с нарушениями опорно-двигательного аппарата и т. д. [16] Большинство исследователей в качестве факторов социализации рассматривают деятельность, общение и самосознание; при этом

преимущественное внимание уделено первым двум сферам. Однако для детей с нарушениями развития формирование представлений о себе имеет особое значение как механизм социализации. [24]

Важнейший аспект проблемы социализации в дошкольном возрасте – определение критериев её успешности. Однако разнообразие подходов к пониманию содержания и механизмов социализации приводит к отсутствию единых теоретических оснований при выделении подобных критериев. Так, Авдулова (2014) в числе показателей успешности социализации называет такие явления, как «точность и адекватность отражения объективной реальности в субъективной картине мира», «эмоциональное принятие и усвоение социальных и моральных норм и правил», «благоприятный социометрический статус ребенка в группе», «сформированность социальных переживаний и эмпатии», «навыки произвольной регуляции поведения в соответствии с социальными нормами и правилами», «способность находить спонтанные, социально приемлемые формы самовыражения», «положительная устойчивая самооценка и адекватный уровень притязаний», «личный опыт социального взаимодействия и принятия решений в разных ситуациях социального взаимодействия». [1] К показателям неуспешной социализации относят недостаточное понимание и соблюдение социальных правил и норм; трудности в налаживании и поддержании положительных социальных контактах со сверстниками и взрослыми; ограниченный круг взаимоотношений, связанный с постоянным присутствием значимого взрослого (родителя), излишней опекой, ограниченностью или полным отсутствием средств общения; негативные эмоции, внутриличностные конфликты, повышенную тревожность и т.д.

По мнению Марцинковской Т.Д., Киселевой Е.А. можно выделить, по меньшей мере семь критериев, определяющих успешность вхождения человека в значимую для процесса социализации группу: положительное отношение к нормам и ценностям группы; взаимное принятие индивида и группы; наличие большого количества разных групп идентичности; высокий социометрический статус хотя бы в одной из групп идентичности; социальная успешность хотя бы в одной из официальных групп идентичности (например, школьная успеваемость); дифференцированность представлений о себе; положительная временная перспектива. [18]

Успешность социализации в пространстве взаимодействия со сверстниками могут определяться через способность детей решать коммуникативные задачи. Изучение особенностей процесса и результата решения разного рода коммуникативных задач позволяет определять как возрастные, так и индивидуальные траектории социализации. [27]

Проведенный теоретический анализ показывает: в силу сложности и многоплановости явления социализации в исследователи выделяют различные его аспекты социализации, структурные компоненты, механизмы реализации процесса. Для обозначения социализации как сложного целого, включающего единство разнородных компонентов, используются термины «социальное пространство отношений», «пространство развития детства», «система

значимых отношений личности», «социальная среда», «социокультурная среда», «пространство взаимодействия», «жизненное пространство» и др.

Образовательное пространство определяют как то место (условия), где (или при которых) может произойти развитие человека или качественные изменения с ним. [5] Социальное пространство отношений - система официальных, социально-ролевых и неофициальных, межличностных отношений ребенка, формирующихся и реализующихся в условиях определенного социального института. [15] Для детей с ограничениями здоровья характерна ограниченность возможности естественной, спонтанной, «стихийной» социализации; она связана с присущими им сложностями установления контакта, понимания намерений, обращений, чувств других людей, невозможности адекватно сигнализировать о своих потребностях и желаниях, прогнозировать возможные изменения в окружающем мире. Соответственно возрастает роль целенаправленной организации социализационных процессов на основе индивидуально-дифференцированного подхода, который должен тонко учитывать физиологические ограничения ребенка и уровень интеллектуального развития. [25] Системный характер психолого-педагогических воздействий передает понятие коррекционно-развивающего пространства; оно понимается как динамическая система, состоящая из совокупности компонентов, образующих устойчивое единство и целостность, обладающая интегративными свойствами. [11]

Выводы и обсуждения.

Наряду с множеством исследований, посвященных частным аспектам социализации, очевидно стремление к построению целостных представлений о пространстве социализации в дошкольном возрасте, адекватное как для нормогенеза, так и для дизонтогенеза.

Мы понимаем современное пространство социализации в контексте значимых отношений дошкольников, где ребенок выступает активным субъектом этих отношений, владея различными средствами освоения социокультурного опыта. Этими сферами значимых для дошкольника отношений выступают отношения «Ребенок -Родитель», отношения «Ребенок-Взрослый», отношения «Ребенок-Ребенок», что подтверждает проведенный ранее теоретический обзор литературы. Именно данные отношения становятся ключевыми в получении положительного социального опыта. Не менее важными также становятся те виды активности, которые осуществляются в этих отношениях: игровая, образовательная, самообслуживание, а для детей с ограниченными возможностями здоровья еще и реабилитационная. В пространстве социализации возможна как спонтанная, свободная деятельность по освоению социокультурного опыта, так и целенаправленно организованная, но соотношение этих линий социализации различно.

Таким образом, совокупность значимых для дошкольного возраста отношений, с одной стороны, и различных форм возрастнo-специфических форм активности, наиболее важных для социализации дошкольника в условиях нормо- и дизонтогенеза, с другой, представляют два измерения, определяющих

структуру пространства социализации в дошкольном возрасте.

Интенсивное развитие прогностической способности в старшем дошкольном возрасте делает ее важным ресурсом позитивной социализации ребенка. Это особо значимо для детей с ограниченными возможностями здоровья; дефицит способности прогнозирования связан у них с трудностями организации своей деятельности, с трудностями определения и малой вариативностью адекватных способов поведения в значимых ситуациях жизнедеятельности, а также с неумением оценивать последствия своих поступков и поведения окружающих. Предлагаемое понимание структуры пространства социализации может служить основой для целостного изучения прогностических способностей как важного фактора социализации в дошкольном возрасте.

Литература:

1. Авдулова Т.П. Создание развивающего пространства социализации и индивидуализации дошкольников /Т.П. Авдулова. - //Справочник старшего воспитателя дошкольного учреждения. – 2014. - №8. -с.7-11.

2. Ахметзянова А.И., Курбанова А.Т. Прогностическая компетентность как ресурс социализации младшего школьника с дефицитарным развитием: ключевые характеристики модели / А.И.Ахметзянова, А.Т.Курбанова // Материалы Международной научно-методической конференции «Тенденции и перспективы развития современной психологической науки и практики». - Алматы: Қазақуниверситеті, 2017. – С.131-134.

3. Ахметзянова А.И., Артемьева Т.В. Курбанова А.Т., Нигматуллина И.А., Твардовская А.А. Прогностическая компетентность младшего школьника при дефицитарном развитии. – Казань: Изд-во Казан. ун-та, 2018. – 160 с.

4. Батенова Ю.В. Социальная ситуация развития и информационная социализация в дошкольном возрасте / ю.в.батенова // Воспитание и обучение детей младшего возраста, 2017. - №6.-с.93-94

5. Белкина В.Н., Захарова Т.Н. Образовательное пространство детского сада как фактор социализации дошкольника / В.Н. Белкина, Т.Н. Захарова // Ярославский педагогический вестник, 2016. - № 1. - с. 14 -19

6. Гаврилюк Н.П. Формирование волевых качеств младшего школьника как условие его развития и успешности в обучении: автореф. дис... канд. псих. наук: 19.00.07, 19.00.13. Ленингр. гос. ун-т им. А.С. Пушкина. Спб. 2006. -18 с.

7. Гаинутдинова И.Р. Формирование готовности старшеклассников к социальному взаимодействию как условие их успешной социализации: автореф. дис... канд. пед. наук: 13.00.01. Ульяновск. 2010. - 32с.

8. Голованова Н.Ф. Социализация и воспитание ребенка: Учебное пособие для студентов высших учебных заведений /Н.Ф.Голованова. – СПб.: Речь, 2004. – 272 с.

9. Головчиц Л.А. Система коррекционно-педагогической помощи дошкольникам с недостатками слуха в структуре комплексных нарушений развития: Монография / Л.А.Головчиц. - Москва.: МПГУ, 2015.-180 с.

10. Горлова, Е.А. Психологические основы преемственности и непрерывности дошкольного и младшего школьного периодов развития /Е.А. Горлова// Проблемы преемственности и непрерывности в образовании и психического развития детей. - М.: Красноярск, 2009. 115 с.

11. Грачева И.А. Коррекционно-развивающее пространство как оптимальное условие адаптации младших подростков с нарушениями речи при интегрированном обучении : диссертация ... кандидата педагогических наук : 13.00.03 / И.А. Грачева - Москва, 2009.- 183 с.

12. Дармодехин С.В. Опыт научной разработки Национальной стратегии развития воспитания / С.В.Дармодехин // Известия Российской академии образования, 2015 - № 1(33). - С. 64-80.

13. Данилина Т. Современные проблемы взаимодействия дошкольного учреждения с семьей // Дошкольное воспитание / Т. Данилина - М.: Педагогика, 2012. -2. - с.45-50.
14. Закирова В.Г. Социализация младшего школьника как педагогическая проблема / В.Г.Закирова, Л.А. Камалова // Международная научно-практическая конференция «Начальная школа сегодня: проблемы социализации». Казань: КФУ. 2014. С.4-11.
15. Иванова Н.В. Формирование социального пространства отношений ребенка в дошкольном образовательном учреждении: Учеб. пособие. – Череповец: ЧГУ, 2002. - 150 с/
16. Казакова, Л.А. Особенности социализации детей и подростков с ограниченными возможностями здоровья / Л.А. Казакова // Сибирский педагогический журнал, ФГБОУВПО «Новосибирский государственный педагогический университет» , 2010. - С 256-266.
17. Коробейников И.А. Нарушения развития и социальная адаптация. - Москва, ПЕРСЭ, 2002. - 192с.
18. Марцинковская Т.Д., Киселева Е.А. Социализация и аккультурация в транзитивном пространстве // Психологические исследования. 2018. - № 11(62). - С. 10. URL: <http://psystudy.ru> (дата обращения: 30.03.2019).
19. Матвеева О.Н. О социализации младших школьников в современных условиях // Известия ПГПУ им. В. Г. Белинского. 2010. - № 16(20). - С. 151-157. URL: <http://cyberleninka.ru/article/n/o-sotsializatsii-mladshih-shkolnikov-v-sovremennyh-usloviyah> (дата обращения: 31.03.2019)
20. Милехин А.В. Психологическая грамотность как фактор социализации старшеклассников в современной школе: автореферат дисс... канд. психол. наук: 19.00.07. М, 2012.
21. Мудрик А.В. Социализация человека / А.В. Мудрик – М., Изд-во «Академия», 2004. - 304 с.
22. Оршанская М.В. Влияние фрустраций на социализацию подростков: автореферат дис...канд. психол. наук: 19.00.13. СПб. 2004. 25с.
23. Репина Т.А. Социально-психологическая характеристика группы детского сада. – М., 1988. – С. 173-180
24. Солдатенкова Е.Н., Федоренко Н.Л., Хилько А.В. Развитие представлений о себе как механизм социализации детей с расстройствами аутистического спектра // Аутизм и нарушения развития, 2009. - № 1. - С. 13–26.
25. Тихонова, И.В. Специфика социализации дошкольников с комплексными и множественными нарушениями в развитии / И.В. Тихонова, Т.Н. Адеева, М.С. Голубева // Вестник Костромского государственного университета. Серия: Педагогика. Психология. Социокинетика.-2014.- №3.- С. 178-181.
26. Хлыбова Е.В. Психолого-педагогическое сопровождение социализации учащихся средних и старших классов: автореф. дисс... канд. психол. наук: 19.00. 07. Москва. 2009. - 20с.
27. Хузеева Г.Р. Изучение процессов социализации и индивидуализации детей старшего дошкольного возраста // Психологические исследования. 2017. - №10(54). - С.8. URL: <http://psystudy.ru> (дата обращения: 30.03.2019).
28. Al-Yagon, M. Externalizing and Internalizing Behaviors Among Adolescents with Learning Disabilities: Contribution of Adolescents' Attachment to Mothers and Negative Affect. Journal of Child and Family Studies, 2015. - 24 (5). - P.1343-1357.
29. Casillas M., Frank M.C. The development of children's ability to track and predict turn structure in conversation // Journal of Memory and Language. 2017. - 92. - P.234–253.
30. Dupere B., Archambault I. School mobility and school-age children's social adjustment. Developmental Psychology, 2015. - 51(2). - P. 197-210.
31. Fuentes M.C., García F., Gracia E., Alarcón A. Parental socialization styles and psychological adjustment. A study in Spanish adolescents. Revista de Psicodidactica, 2015. - 20 (1). - P.117-138.